E 97
232
1870

36
448

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ
ЗАКОНОВЪ

въ извлеченіи къ законамъ о безмездномъ пріобрѣтеніи имуществъ и о наслѣдствѣ.

ИЗДАНІЕ КАНДИДАТОВЪ МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

Грибовскаго и Островскаго.

БИБЛІОТЕКА МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

МОСКВА.

1870.

Б 97/232

5

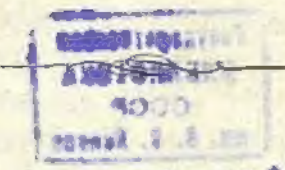
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЗАКОНОВЪ

36/498

въ извлеченіи къ законамъ о безмездномъ пріобрѣтеніи имуществъ и о наслѣдствѣ.

ИЗДАНІЕ КАНДИДАТОВЪ МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА,

Грибовскаго и Островскаго.



МОСКВА.

Въ Университетской типографіи (Катковъ и К°.),

на Страстномъ бульварѣ.

1870.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
24/93-52

2007111444

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ.

Цѣль настоящаго изданія—сдѣлать доступнымъ для желающихъ изученіе Полнаго Собранія Законовъ, по одному изъ наиболѣе интересныхъ отдѣловъ русскаго гражданскаго права. Извѣстно, что пользованіе Полнымъ Собраніемъ доступно у насъ только въ столичныхъ публичныхъ и очень немногихъ провинціальныхъ библіотекахъ, такъ какъ изданіе это по своей дороговизнѣ почти не встрѣчается у частныхъ лицъ; между тѣмъ со времени судебной реформы интересъ къ изученію Полнаго Собранія чрезвычайно усилился; историческое толкованіе закона въ новой судебной практикѣ сдѣлалось необходимостью во многихъ спорныхъ случаяхъ. Удовлетворить, хотя отчасти, этой возникшей потребности было нашей главнѣйшей задачей. При этомъ мы полагали, что настоящее изданіе можетъ принести нѣкоторую пользу и всѣмъ тѣмъ, которые теоритически изучаютъ русское гражданское право.

Въ настоящей книгѣ мы собрали тѣ отдѣлы нашего гражданскаго свода, которые наиболѣе представляютъ интереса при историческомъ изученіи. Изданіе это выходитъ въ видѣ отдѣльной законченной книги; но если наши надежды на успѣхъ ея оправдаются на дѣлѣ, то мы со временемъ издадимъ такое же извлеченіе и къ прочимъ отдѣламъ гражданскаго свода.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о планѣ и содержаніи книги.

Въ этомъ изданіи мы слили текстъ закона, по изданію 1857 г., съ тремя до сихъ поръ распубликованными продолженіями и подъ статьями закона перепечатали всѣ узаконенія, приведенныя къ нимъ въ цитатахъ и помѣщенныя въ Полномъ Собраніи; къ сожалѣнію, въ цитатахъ сдѣланы ссылки и на узаконенія, не вошедшія въ Полное Собраніе; изъ нихъ въ нашемъ изданіи напечатано только одно, именно

Высочайше утв. мн. Государственнаго Совѣта 1822 г. Апрѣля 19, о дозволеніи Берингу принять фамилію Тимашева, извлеченное нами изъ Собранія узаконеній и распоряженій Правительства. Остальныя не были распубликованы и поэтому, извиняясь передъ нашими читателями въ невольномъ пробѣлѣ, мы принуждены ограничиться напечатаніемъ только списка этихъ узаконеній, помѣщеннаго ниже во 2-мъ дополненіи. Подъ нѣкоторыми статьями приведены въ цитатахъ узаконенія, не имѣющія никакого отношенія къ тексту закона; считая подобные случаи типографской ошибкой, мы исправляли ихъ тамъ, гдѣ сущность ошибки была очевидна; такъ къ 994 ст. вмѣсто 54 ст. XVI гл. Уложенія мы напечатали 34 ст. этой же главы; къ 974 вмѣсто 4722 по 3 п. на 2 док. 2 рез.—2 рез. на 3 докл.; къ 1297 ст. вмѣсто 4722 по 19-му п. на докл. 2 рез. 2—2 рез. на 2 докл. по 9-му п. (19-го п. въ указѣ № 4722 совсѣмъ не имѣется); къ 1157 напечатано мн. Гос. Сов. № 15521, хотя въ цитатѣ оно и не приведено; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы не сочли себя въ правѣ исправить цитату, такъ какъ ошибка, если она была, касалась не нумераціи пунктовъ, а цѣлой цитаты; напр. ссылка при 998 ст. на № 23851.

Всѣ узаконенія, собранныя въ нашемъ изданіи, перепечатаны цѣликомъ безъ всякихъ измѣненій; откинуты только заключенія Сенатскихъ указовъ, о посылкѣ въ разныя мѣста и къ разнымъ лицамъ указовъ и вѣденій, а въ Выс. утвержд. мнѣн. Гос. Совѣта—нѣсколько строкъ, содержащихъ Высочайшую резолюцію, такъ какъ эта резолюція видна уже изъ заголовка мнѣнія; также напечатаны не вполнѣ узаконенія, которыя хотя и приведены въ цитатѣ цѣликомъ, но только въ нѣкоторыхъ пунктахъ имѣютъ отношеніе къ содержанію статьи; въ такомъ случаѣ мы печатали только эти пункты съ примѣчаніемъ, что указъ печатается въ извлеченіи. Чтобы наши читатели могли сами провѣрить, нужно ли было въ такихъ случаяхъ печатать цѣлый указъ, мы для образца помѣстили цѣликомъ Именный указъ № 11374; въ цитатѣ къ 1096 ст. онъ приведенъ весь, между тѣмъ какъ только 21-й § имѣетъ отношеніе къ статьѣ.

Узаконенія, текстъ которыхъ тождественъ съ текстомъ статей, не печатались нами; мы отмѣчали только нумеръ, годъ и число узаконенія; также поступали мы и тогда, когда въ статью закона входило заразъ нѣсколько узаконеній одинаковаго содержанія. Если разные пункты какого-либо узаконенія относились къ разнымъ статьямъ закона, то узаконеніе это, по большей части, помѣщалось нами цѣликомъ подъ

первой изъ такихъ статей, а затѣмъ при остальныхъ дѣлалась только ссылка на статью и на соотвѣтствующій пунктъ узаконенія; такъ подъ 1012 ст. напечатанъ № 4844, разные пункты котораго относятся къ ст. 1012—1081.

При собираніи столь обширнаго матеріала, каковъ представляемый нашей книгою, весьма возможны разнаго рода пропуски и недосмотры; въ концѣ книги мы въ видѣ дополненія собрали всѣ пропущенныя при печатаніи узаконенія и исправили замѣченныя нами ошибки. Но, предполагая, что и послѣ этого могутъ оказаться нѣкоторые незначительные пропуски и погрѣшности, мы заранѣе просимъ извиненія у нашихъ читателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Отъ издателей III
Оглавленіе VI
Погрѣшности VIII
Приложенія X

Раздѣлъ первый. О дарственномъ или безмездномъ пріобрѣтеніи правъ на имущества.

Глава первая. О пожалованіи.
1) Положенія общія (ст. 934—939) 1
2) О сдачѣ пожалованныхъ имуществъ и объ отводѣ пожалованныхъ земель (ст. 940—966) 30
Глава вторая. О дареніи.
1) Положенія общія (ст. 967—986) 65
2) О совершеніи дарственныхъ записей, и вводѣ во владѣніе по онымъ (ст. 986—993) 116
Глава третія. О выдѣлѣ (ст. 994—1000) 125
Глава четвертая. О приданомъ и рядной записи (ст. 1001—1009) .. 136
Глава пятая. О духовныхъ завѣщаніяхъ.
1) Положенія общія (ст. 1010—1035) 148
2) О порядкѣ составленія, явки и храненія крѣпостныхъ завѣщаній (ст. 1036—1045) 180
3) О порядкѣ составленія, явки и храненія домашнихъ завѣщаній (ст. 1046—1066) 185
4) О свойствѣ имуществъ завѣщаваемыхъ (ст. 1067—1070) 198
5) Объ особенныхъ завѣщаніяхъ (ст. 1071—1083) 202
6) О порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній (ст. 1084—1096) . 207
7) О вводѣ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ (ст. 1097—1103). 218

Раздѣлъ второй. О пріобрѣтеніи имуществъ наслѣдствомъ по закону.

Глава первая. О наслѣдствѣ по закону вообще (ст. 1104—1120) .. 229
Глава вторая. О порядкѣ наслѣдованія по закону.
1) Положенія общія (ст. 1121—1126) 304
2) О порядкѣ наслѣдованія въ линіи нисходящей (ст. 1127—1133) 325
3) О порядкѣ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ (ст. 1134—1140). 344
4) О порядкѣ наслѣдованія въ линіи восходящей (ст. 1141—1147). 358
5) О порядкѣ наслѣдованія супруговъ (ст. 1148—1161) 362
6) О порядкѣ наслѣдованія въ имуществахъ выморочныхъ (ст. 1162—1183) 387
7) О особенномъ порядкѣ наслѣдованія въ случаяхъ, изъ общихъ правилъ изъятыхъ (ст. 1184) 422

I) О наслѣдованіи въ собственности литературной и художественной (ст. 1185) 423
II) О наслѣдованіи послѣ лицъ духовнаго званія (ст. 1186—1187) 424
III) О наслѣдованіи не-Христіанами св. иконъ (ст. 1188—1190) 426
IV) О наслѣдованіи въ участкахъ, отведенныхъ малоимущимъ дворянамъ (ст. 1191) 427
V) О наслѣдованіи въ имѣніяхъ заповѣдныхъ (ст. 1192—1213) 428
VI) О наслѣдованіи въ имѣніяхъ, пожалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ (ст. 1214—1217) . 433
VII) О наслѣдованіи безсрочныхъ долговъ иностранца, внесенныхъ въ государственную долговую книгу (ст. 1218) . 434
VIII) О наслѣдованіи послѣ военныхъ чиновъ (ст. 1219) 437
IX) О наслѣдованіи въ имѣніяхъ Малороссійскихъ казаковъ (ст. 1220) 440
X) О наслѣдованіи въ имѣніяхъ ссыльныхъ (ст. 1221) 442
Глава третія. Объ открытіи и принятіи наслѣдства и отреченіи отъ онаго.
1) Объ открытіи наслѣдства (ст. 1222—1225) 442
I) О описи, опечатаніи и храненіи имуществъ, оставшихся послѣ умершихъ (ст. 1226—1238) 446
II) О вызовѣ наслѣдниковъ (ст. 1239—1253) 469
2) О принятіи наслѣдства и отреченіи отъ онаго (ст. 1254—1256). 491
I) Принятіе наслѣдства и послѣдствія онаго (ст. 1257—1264) 492
II) Отреченія отъ наслѣдства и послѣдствія онаго (ст. 1265—1268) 492
3) Особенныя правила о порядкѣ наслѣдованія послѣ умершихъ чиновъ въ полкахъ войска Донскаго (ст. 1269—1278) 514
4) Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся въ губерніяхъ и областяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, послѣ смерти уроженцевъ губерній, состоящихъ на общихъ, безъ мѣстныхъ изъятій, правахъ и въ обратномъ случаѣ (ст. 1279—1286) 518
5) Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи, временно пребывающихъ въ Царствѣ Польскомъ или въ Финляндіи, и послѣ лицъ, водворенныхъ въ Царствѣ Польскомъ, или Финляндцевъ, временно пребывающихъ въ Имперіи (ст. 1287—1295) 520
Глава четвертая. О вводѣ во владѣніе по наслѣдству (ст. 1296—1314). 523
Глава пятая. О раздѣлѣ наслѣдства.
1) О порядкѣ производства раздѣловъ (ст. 1315—1340) 540
2) О порядкѣ совершенія раздѣльныхъ актовъ (ст. 1341—1345) . 576
Глава шестая. О выкупѣ родовыхъ имуществъ.
1) О правѣ выкупа (ст. 1346—1354) 579
2) О лицахъ имѣющихъ право выкупа (ст. 1355—1362) 601
3) О срокѣ и цѣнѣ выкупа.
I) О срокѣ выкупа (ст. 1363—1366) 604
II) О цѣнѣ выкупа (ст. 1366—1373) 607
Дополненіе 1-е 617
Дополненіе 2-е 630

ПОГРѢШНОСТИ.

—

Стран.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Должно читать.*
36	9 и 10 сн.	1863 г. Февраля 20, собр. узак. № 283.	39305, 1863 г. Февраля 20
43	12 св.	1861 г. Апр. 17,	36880, 1861 г., Апр. 17,
51	2 сн.	1861 г. Апрѣля 17,	36880, 1861 г., Апр. 17,
52	15 „	1861 г. Апр. 17,	36880, 1861 г., Апр. 17,
—	16 „	1861 г. Апр. 17,	36880, 1861 г., Апр. 17,
178	24 св.	См. ст. 972	См. дополненіе
184	18 сн.	См. ст. 980	См. ст. 1061.
189	1 св.	1861 Окт. 23,	37522, 1861 г., Окт. 23,
193	6 сн.	§§ 5 и 30,	§ 30
199	1 и 2 св.	Комитетъ Министровъ (б) (Собр. Узак. 1866 г. 1 Марта, № 237, ст. 158)	Комитетъ Министровъ (б).
202	6 сн.	47.	(б) 47.
—	13 „	45.	(а) 45.
207	17 и 18 св.	въ Уставѣ Врачебномъ. (Собр. Узак. 1866 г. Марта 1. № 237, ст. 159).	Въ Уставѣ Врачебномъ.
208	25 и 26 „	№ 237, Собр. узак.	43061.
210	21 „	См. ст. 980.	См. дополненіе
280	28 и 29 „	по родовымъ записямъ	по рядным записямъ.
312	5 сн.	См. ст. 998.	См. ст. 997
326	8 св.	См. ст. 998.	См. ст. 997
336	27 „	1676 Янв. 14.	1676, Марта 14
345	3 сн.	См. ст 994	См. ст. 967
369	6 св.	(б) 12906	(б) 12907
386	17 сн.	См. ст. 994	См. ст. 967
387	1 „	См. ст. 994	См. ст. 967.
389	21 св.	4722. 1725 Мая 28	4722, 3-я р. на 7-й пунктъ 1725 Мая 28.
397	26 „	18962	18952
444	17 „	См. Улож. о наказ.	Уложеніе о наказ.
—	18 „	изд. 66 г. ст. 28.	изд. 66 г. ст. 28. См. 1019 ст.
—	7 сн.	См. ст. 994.	См. ст. 967
446	1 „	См. ст. 994	См. ст. 967
447	26 св.	16166	(в) 16166
470	21 сн.	1862 Дек. 5.	1862 Дек. 5 (39006)
488	1 св.	1862 Дек. 5.	39006, 1862 Дек. 5.

Стран.	*Строка.*	*Напечатано.*	*Должно читать.*
495	7 сн.	4722. рез. на докл. по 3 п.	4722. 2, 3 резол. на 3 докл. по 3 п.
502	2 св.	въ Печатный Приказъ купчія на вотчину	въ Печатный Приказъ принесутъ изъ Помѣстнаго Приказу купчія на вотчину.
506	6 „	(д) 1862 г., Декабря 25.	38819. 1862 г., Октября 22.
514	1 „	2243	2343.
530	3 „	(ж) 1861 г., Іюля 4.	37199. 1861 г. Іюля 4
—	—	(з) 1862 года.	38857. 1862 года
543	8 сп.	II. 23. вошелъ	II. 1 и 3 вошли
545	13 св.	учнутъ бить челомъ Государю	и тѣ ихъ дѣти, которыхъ они написали въ отводѣ, учнутъ бить челомъ Государю.
603	21 „	гл. XVII ст. 27 и 12782	гл. XVII ст. 27, см. ст. 1314; 12782

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе къ ст. 961 прим. (Пр. 63 г.)

Объ отводѣ въ Западной Сибири земель по Всемилостивѣйшему пожалованію.

1. Для отвода въ Западной Сибири земель по Всемилостивѣйшему пожалованію военнымъ и гражданскимъ чинамъ, за отлично-усердную ихъ службу или за особыя заслуги и подвиги, назначаются особые участки, преимущественно сплошными массами, пустопорожнихъ казенныхъ земель, не приносящихъ казнѣ никакого дохода и ненужныхъ для правительства, какъ въ настоящее, такъ и въ будущее время.

2. Пожалованіе земель въ Западной Сибири совершается не иначе, какъ съ означеніемъ при самомъ пожалованіи: какой именно участокъ земли Всемилостивѣйше жалуется въ потомственное владѣніе жалуемаго этою милостью лица.

3. Пожалованіе это всегда совершается Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, съ приложеніемъ къ этому указу и плана жалуемаго участка.

4. Указы сіи представляются къ Высочайшему подписанію Его Императорскаго Величества чрезъ Сибирскій Комитетъ, въ коемъ сосредоточивается вся переписка по Всемилостивѣйшему пожалованію земель въ Сибири.

Примѣчаніе. Генералъ-Губернатору Западной Сибири было вмѣнено въ обязанность распорядиться, чтобы въ теченіе 1860 года были приведены въ извѣстность и сняты на планъ нѣсколько разной величины пустопорожнихъ, не приносящихъ казнѣ дохода и вовсе ненужныхъ для правительства, участковъ казенной земли, преимущественно въ одной опредѣленной мѣстности, для раздачи сихъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію.

5. Участки сіи могутъ быть разной величины отъ двухъ сотъ пятидесяти до тысячи десятинъ удобной земли въ каждомъ.

6. До составленія, представленія въ Сибирскій Комитетъ и разсмотрѣнія сначала въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ, а потомъ въ Комитетѣ, плановъ такихъ участковъ, отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію въ Западной Сибири не допускается.

7. Независимо отъ Всемилостивѣйшаго пожалованія въ Западной Сибири земель по Высочайшему благоусмотрѣнію Его Императорскаго Величества, допускается въ этомъ краѣ пожалованіе, также съ Высочайшаго утвержденія Его Величества, земель чиновникамъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ, служащимъ въ томъ краѣ.

8. Представленія о такой наградѣ восходятъ отъ Генералъ-Губернатора Западной Сибири въ Сибирскій Комитетъ и только тогда, когда будутъ сняты на планы опредѣленные для пожалованія участки, съ подробнымъ означеніемъ въ представленіи: какой именно участокъ земли по плану можетъ быть пожалованъ удостоиваемому Генералъ-Губернаторомъ къ сей наградѣ лицу.

9. Преимущественное право на эту награду имѣютъ тѣ чиновники, кои, прибывъ въ Сибирь изъ внутреннихъ губерній, прослужили въ Сибири, при безпорочномъ отправленіи своихъ обязанностей и при особомъ усердіи, не менѣе двадцати лѣтъ.

10. Размѣръ участковъ, Всемилостивѣйше жалуемыхъ въ награду, зависитъ отъ Высочайшаго благоусмотрѣнія Его Величества, по представленіи Сибирскаго Комитета, но при удостоеніи Генералъ-Губернаторомъ къ этой наградѣ принимать въ соображеніе, чтобы участки назначались: для лицъ, состоящихъ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ и занимающихъ должности IX класса и ниже, отъ двухъ сотъ пятидесяти до пятисотъ десятинъ; для лицъ VIII и VII классовъ, военныхъ Маіоровъ и Подполковниковъ и занимающихъ должности VIII и VII классовъ не свыше семисотъ пятидесяти десятинъ; для Полковниковъ, Коллежскихъ и Статскихъ Совѣтниковъ и лицъ, занимающихъ должности VI и V классовъ, отъ семисотъ пятидесяти до тысячи десятинъ, а для Генералъ-Маіоровъ, Дѣйствительныхъ Статскихъ Совѣтниковъ и лицъ, занимающихъ должности IV класса, не свыше двухъ тысячъ десятинъ.

11. По воспослѣдованіи Высочайшаго указа о пожалованіи кому-либо опредѣленнаго участка земли въ Западной Сибири, главное мѣстное тамъ начальство дѣлаетъ распоряженіе о сдачѣ сему лицу пожалованнаго ему участка въ полную его собственность и объ исключеніи онаго изъ числа казенныхъ земель.

12. Генералъ-Губернатору Западной Сибири предоставляется, по мѣрѣ раздачи отведенныхъ для Всемилостивѣйшаго пожалованія участковъ, отдѣлять для этого и распоряжаться съемкою на планъ другихъ участковъ, не приносящихъ никакого дохода и непужныхъ для правительства казенныхъ пустопорожнихъ земель.

35653, 1860 года, Марта 31. § 18—30 цѣликомъ вошли въ эти правила.

Приложеніе къ ст. 1298 (прим. 2).

Правила о выдачѣ капиталовъ, обращающихся въ кредитныхъ установленіяхъ Имперіи, послѣ лицъ, умершихъ въ Царствѣ Польскомъ или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ.

1. Когда послѣ водворепнаго въ Царствѣ или Великомъ Княжествѣ лица, умершаго безъ завѣщанія, остались капиталы, обращающіеся въ кредитныхъ установленіяхъ Имперіи, то они выдаются наслѣднику его или учрежденной надъ нимъ опекѣ не иначе, какъ по представленіи отъ нихъ надлежащаго удостовѣренія или свидѣтельства въ тождествѣ лица наслѣдника или опекуна, и въ томъ, что по умершемъ не осталось другихъ наслѣдниковъ и нѣтъ въ виду никакихъ относящихся къ симъ капиталамъ исковъ (26441, 1852 Іюля 11, А, п. 6 и В, п. 6.)

2. Въ Финляндіи судебное мѣсто, выдающее требуемое на основаніи предшедшей статьи кредитнымъ установленіямъ свидѣтельство, съ удостовѣреніемъ онаго предписаннымъ порядкомъ, обязано, если наслѣдники неизвѣстны, до выдачи такого свидѣтельства принять всѣ къ вызову наслѣдниковъ и кредиторовъ распоряженія, согласно съ дѣйствующими въ Финляндіи законами; а если умершій переселился въ Финляндію изъ Имперіи, то вызовъ сей дѣлать сверхъ того и припечатаніемъ законныхъ объявленій въ Русскихъ оффиціальныхъ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ (26441 Б, п. 6).

3. Распоряженія о вызовѣ наслѣдниковъ и сношенія о семъ съ подлежащими властями Имперіи, на основаніи статей 1239 и 1240 сего Свода лежатъ въ Царствѣ на обязанности Коммиссіи Юстиціи. Сношенія сіи производятся чрезъ Министра Статсъ-Секретаря Царства, ко-

торый и дѣлаетъ надлежащія къ производству вызова распоряженія. (26441 А, п. 6).

4. Въ Великомъ Княжествѣ сношеніе о выдачѣ капиталовъ и о производствѣ вызова дѣлается чрезъ посредство Министра Статсъ-Секретаря онаго (26441 Б, п. 6).

5) Когда капиталы остались послѣ лицъ, не постоянно водворенныхъ, и лишь временно пребывающихъ въ Царствѣ или Великомъ Княжествѣ, то они выдаются наслѣдникамъ на основаніи свидѣтельствъ, требуемыхъ по законамъ Имперіи (ст. 1298). Въ Царствѣ, Коммисія Юстиціи, сообразно свѣдѣніямъ того суда или мѣста, которое по статьѣ 1290 сего Свода приводило въ извѣстность оставшееся по умершемъ имущество и принимало мѣры для сохраненія онаго, сообщаетъ властямъ Имперіи о находящемся на лицо имуществѣ умершаго и о результатѣ распоряженій Коммисіи объ отысканіи могущихъ находиться въ Царствѣ наслѣдниковъ его. Въ Великомъ Княжествѣ таковыя же свѣдѣнія въ отношеніи къ нему, полученныя отъ суда или мѣста, приводившаго въ извѣстность имущество умершаго и принимавшаго мѣры для сохраненія онаго, сообщаются властямъ Имперіи Генералъ-Губернаторомъ Финляндіи (26441 А, п. 7 и Б, п. 7).

КНИГА ТРЕТІЯ

О ПОРЯДКѢ ПРІОБРѢТЕНІЯ И УКРѢПЛЕНІЯ ПРАВЪ НА ИМУЩЕСТВА ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

РАЗДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

О дарственномъ или безмездномъ пріобрѣтеніи правъ на имущества.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О пожаловании.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

934. Дарованіе кому-либо отъ Императорскаго Величества Именнымъ Высочайшимъ указомъ недвижимаго имущества, въ полную или ограниченную собственность, называется пожалованіемъ.

Примѣчаніе. На пожалованныя села и деревни, сверхъ Высочайшихъ указовъ, выдавались жалованныя грамоты, кои изготовлялись въ Правительствующемъ Сенатѣ и подносимы были на Высочайшее утвержденіе; буде же кто еще таковыхъ грамотъ не получилъ, то, по принесеніи просьбы, жалованныя грамоты заготовляются въ Департаментѣ Герольдіи Правительствующаго Сената и подносятся установленнымъ порядкомъ къ Высочайшему подписанію за скрѣпою (контрасигнированіемъ) Министра Юстиціи.

11800. 1763 года, Апрѣля 24. Сенатскій, по Высочайшей на докладѣ резолюціи. *О поднесеніи на пожалованныя деревни грамотъ для Высочайшаго Ея Императорскаго Величества подписанія.*

1763 года, Апрѣля 10. Въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества присутствіе въ Правительствующемъ Сенатѣ докладомъ отъ Сената представлено, о пожалованномъ по Именному, блаженныя и вѣчныя славы

достойныя памяти, Государыни Императрицы Елизаветы Петровны, за подписаніемъ Ея Величества собственныя руки, указа Іюля 10 дня 1747 года, Малороссійскаго Нѣжинскаго полка, мѣстечка Ворзны, церкви Воскресенія Христова протопопу Іоанну Дубенскому въ Малой Россіи сѣнокосѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе, и оный протопопъ, Дубенскій, челобитною въ Сенатѣ просилъ упомянутый сѣнокосъ утвердить за нимъ, для вѣчнаго и безпрепятственнаго потомственнаго владѣнія изъ Сената жалованною грамотою. По какъ въ вышеозначенномъ, данномъ Сенату въ 1747 году, Именномъ указѣ, о дачѣ ему протопопу на тотъ сѣнокосъ жалованной грамоты не упомянуто, да и другихъ немало такихъ же указовъ есть; по напротивъ того въ нѣкоторыхъ указахъ на пожалованныя разнымъ персонамъ села и деревни жалованныя грамоты повелѣно давать Сенату, а въ другихъ, сочиня оныя, поднесть къ подписанію: того ради Сенатъ представилъ, соизволитъ ли Ея Императорское Величество повелѣть, какъ означенному протопопу Дубенскому на пожалованный ему сѣнокосъ, такъ и впредь, ежели кто на пожалованныя прежде отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, такожъ и отъ Ея Императорскаго Величества села и деревни, о дачѣ грамотъ (о которыхъ въ Именныхъ указахъ упомянуто не будетъ) просить будутъ согласно съ содержаніемъ тѣхъ указовъ, грамоты заготовлять, и оныя для подписанія къ Ея ль Императорскому Величеству подносить, или Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества именемъ, какъ форма гласитъ, за подписаніемъ Сената тѣмъ просителямъ давать. И на ономъ докладѣ Ея Императорское Величество собственноручно подписать соизволила тако: подносить ко Мнѣ для подписанія.

26232. Апрѣля 17, 1816 года. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Юстиціи. *О контрасигнированіи Министру Юстиціи заготовляемыхъ въ Герольдіи дипломовъ на дворянское достоинство и грамотъ на пожалованіе разнымъ лицамъ имѣній.*

Находя, что заготовляемые въ Герольдіи, на основаніи установленнаго порядка, дипломы на дворянское достоинство и грамоты на пожалованное имѣніе разнымъ лицамъ остаются безъ поднесенія къ Высочайшему подписанію за неконтрасигнированіемъ оныхъ, я представлялъ Комитету гг. Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія, кому благоугодно будетъ повелѣть контрасигнировать заготовленные уже и впредь заготовляемые таковые дипломы и грамоты.

Комитетъ по выслушаніи представленія моего, принявъ въ уваженіе, что дипломы и грамоты заготовляются въ Герольдіи, по опредѣленіямъ Правительствующаго Сената, призналъ приличнымъ контрасигнированіе оныхъ возложить впредь на Министра Юстиціи, какъ на таковое лице, которое за форму и точность оныхъ отвѣтствовать должно.

27614. Декабря 31, 1818 года. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Юстиціи. *О позволеніи Министру Юстиціи вносить черезъ Комитетъ Министровъ къ Высочайшему подписанію дипломы на дворянское достоинство и грамоты на Всемилостивѣйше пожалованныя имѣнія.*

По поводу накопившихся въ Департаментѣ Министерства Юстиціи, изготовленныхъ въ Герольдіи для разныхъ лицъ дипломовъ на дворянское достоинство и грамотъ на Всемилостивѣйше пожалованныя имѣнія, которые къ Высочайшему подписанію поднесены еще не были, входилъ я въ Комитетъ Гг. Министровъ съ представленіемъ, что какъ означенные дипломы и грамоты Высочайшаго подписанія еще не удостоены, и что сверхъ оныхъ приготовлено Герольдіею еще сорокъ, а между тѣмъ лица, для коихъ они изготовлены, обращаются ко мнѣ съ просьбами о

выдачѣ имъ тѣхъ дипломовъ и грамотъ: то не угодно ли будетъ Комитету испросить Высочайшаго соизволенія на поднесеніе означенныхъ дипломовъ и грамотъ по частямъ къ Высочайшему подписанію чрезъ Комитетъ?

Мнѣ сообщена мнѣ выписка изъ журнала Комитета Гг. Министровъ 31 декабря 1818 года, въ которомъ написано, что Государь Императоръ позволяетъ вносить означенные дипломы и грамоты по частямъ чрезъ Комитетъ Министровъ.

22269. Мая 12, 1848 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 15 Іюня. *О преобразованіи Герольдіи въ Департаментъ Сената.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о преобразованіи Герольдіи въ Департаментъ Правительствующаго Сената, мнѣніемъ положилъ:

3) По минованіи означеннаго срока преобразовать Герольдію, по прилагаемому здѣсь штату, въ Департаментъ Правительствующаго Сената, съ наименованіемъ онаго Департаментомъ Герольдіи и тогда же открыть его дѣйствія.

9) Дѣла сіи между Экспедиціями распредѣляются слѣдующимъ образомъ: къ 1 и 2 Экспедиціямъ относятся дѣла о дворянствѣ, о почетныхъ титулахъ и о перемѣнѣ фамилій, съ представленіемъ дальнѣйшаго раздѣленія сихъ дѣлъ между означенными Экспедиціями усмотрѣнію Герольдмейстера. Къ 3 Экспедиціи: дѣла по составленію гербовниковъ дворянскихъ родовъ и гербовника городоваго, сочиненію гербовъ, приготовленію грамотъ, дипломовъ, и копій съ гербовъ и родословныхъ, веденію списка дворянамъ и лицамъ, лишеннымъ дворянскаго достоинства, о почетномъ гражданствѣ, о выдачѣ патентовъ на чины; о награжденіи пенсіями чиновниковъ, вышедшихъ въ отставку до 1 января 1828 года; объ опредѣленіи къ должностямъ, ниже VI класса, утвержденіе въ коихъ зависитъ отъ Сената, и по исполненію Высочайшихъ приказовъ по гражданскому вѣдомству.

Примѣчаніе 1. Дѣла объ изготовленіи грамотъ на жалованныя имѣнія, о выдачѣ дипломовъ на дворянскія и почетныя достоинства, также копіи съ гербовъ и родословныхъ производятся въ 3 Экспедиціи только въ отношеніи самаго заготовленія актовъ; разсмотрѣніе же сихъ дѣлъ въ существѣ принадлежитъ 1 Экспедиціи, которая, по воспослѣдованіи окончательнаго опредѣленія о выдачѣ упомянутыхъ актовъ, сообщаетъ о томъ 3 Экспедиціи лишь для исполненія.

26358. — Іюня 9, 1852 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 1 августа. *О пошлинахъ съ актовъ, выдаваемыхъ Департаментомъ Герольдіи.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о пошлинахъ съ актовъ, выдаваемыхъ Департаментомъ Герольдіи Правительствующаго Сената, и соглашаясь съ предположеніями его, Министра, объ установленіи сихъ пошлинъ, съ обращеніемъ сборовъ оныхъ на увеличеніе содержанія художниковъ и улучшеніе художественной части при томъ Департаментѣ, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе Министра Юстиціи утвердить, и вслѣдствіе того:

I. Въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить:

1) Съ выдаваемыхъ Департаментомъ Герольдіи грамотъ на почетные титулы, дипломовъ на дворянское достоинство и другаго рода актовъ установляются слѣдующія пошлины:

а) Съ грамотъ на Княжеское и Графское достоинство — на издержки

по части художественной тысяча двѣсти рублей, за переплетъ триста семьдесятъ пять рублей, за приложеніе печати въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ тридцать рублей пятнадцать копѣекъ, всего тысяча шестьсотъ пять рублей пятнадцать копѣекъ.

б) Съ дипломомъ на дворянство — на издержки по части художественной сто рублей, за переплетъ двадцать два рубля восемьдесятъ пять копѣекъ, за приложеніе печати въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ тридцать рублей пятнадцать копѣекъ, всего сто пятьдесятъ три рубля.

Примѣчаніе. Прочія принадлежности грамотъ и дипломовъ, какъ-то: шнуры, кисти, и ковчегъ для государственной печати предоставляется представлять самимъ просителямъ, цѣнностію по ихъ желанію.

в) Съ копіи герба, помѣщеннаго въ Высочайше утвержденный гербовникъ — пятнадцать рублей.

г) Съ копіи родословной, находящейся при дѣлѣ, по которому состоялось окончательное утвержденіе какого-либо рода въ дворянскомъ или почетномъ титулѣ — также пятнадцать рублей.

д) Съ копіи герба и родословной вмѣстѣ — двадцать пять рублей.

е) Съ грамотъ на жалованныя имѣнія — тотъ же сборъ, какъ съ дипломовъ на дворянство (153 р.), независимо отъ пошлины, установленной съ сихъ имѣній по числу душъ крестьянъ или десятинъ земли, равно въ пользу увѣчныхъ (Св. Зак., Т. V, Уст. о пош. ст. 619 и примѣч.).

ж) Съ выдаваемыхъ сословію дворянства разныхъ губерній и городамъ грамотъ — одна изъ пошлинъ для грамотъ на почетные титулы (1605 р. 15 кон.) или на дворянство установляемыхъ (153 р.), смотря по тому, по которой изъ формъ онѣ будутъ выданы.

2) Изъ установляемыхъ на основаніи предшедшаго пункта сборовъ производится художникамъ Департамента Герольдіи:

Живописцу задѣльной платы и на матеріалы, т.-е. краски, золото, серебро, карандаши и пергаментъ:

а) За каждый листъ для грамоты на почетный титулъ, въ томъ числѣ и за рисунокъ герба на одномъ изъ сихъ листовъ (которые должны быть рисованы и текстъ на оныхъ помѣщаемъ съ одной стороны), равно за проектъ герба, представляемый на Высочайшее утвержденіе предварительно изготовленія самой грамоты, по тридцати рублей.

б) За каждый листъ для диплома на дворянское достоинство, въ томъ числѣ и за рисунокъ герба къ одному изъ сихъ листовъ (которые должны быть рисованы и текстъ на нихъ помѣщаемъ съ обѣихъ сторонъ), и за проектъ герба, представляемый предварительно на одобреніе Министерства Юстиціи, по пятнадцати рублей.

Примѣчаніе. Въ сихъ же размѣрахъ производится задѣльная плата за грамоты на пожалованныя имѣнія и за прочія грамоты, т.-е. сословію дворянства и городамъ выдаваемыя, смотря по тому, по которой формѣ онѣ будутъ изготовлены.

в) За копію съ герба, внесеннаго въ гербовникъ, вмѣстѣ съ родословною — десять рублей.

г) За копію съ одного герба, безъ родословной — семь рублей.

д) За копію одной родословной безъ герба — пять рублей.

Чистописцу задѣльной платы:

а) Съ каждаго листа для грамоты на почетный титулъ, въ томъ числѣ за написаніе на первомъ листѣ Высочайшаго титула и за раскрашеніе заглавныхъ буквъ—по двадцати рублей.

б) Съ каждаго листа для дипломовъ на дворянство, которые должны быть писаны съ обѣихъ сторонъ — по семи рублей.

в) За копію съ герба, внесеннаго въ гербовникъ, вмѣстѣ съ родословной — пять рублей.

г) За копію съ герба, безъ родословной — три рубля.

д) За копію одной родословной, безъ герба — три рубля.

3. Остатки отъ установляемаго съ помянутыхъ актовъ сбора, за производствомъ изъ онаго опредѣленныхъ во 2 пунктѣ выдачъ, предоставляются въ распоряженіе Герольдмейстера, для покрытія издержекъ, соединенныхъ съ изготовленіемъ другихъ предметовъ по художественной части, на улучшеніе сей части по Департаменту Герольдіи и на награды наиболѣе отличающимся усердіемъ художникамъ.

II. Въ 5 пунктѣ правилъ объ установленіяхъ, учрежденныхъ при Департаментѣ Герольдіи (Прилож. къ ст. 263 Учрежд. Прав. Сен. Свода Зак. Т. I, по XI Прод.), сдѣлать слѣдующее измѣненіе: Къ третьей Экспедиціи относится: 1) составленіе гербовниковъ дворянскихъ родовъ (Имперіи), изготовленіе къ Высочайшему утвержденію по представленіямъ надлежащихъ начальствъ, гербовъ для городовъ, областей и губерній, которые таковыхъ не имѣютъ, художественное изготовленіе слѣдующихъ къ выдачѣ изъ Департамента Герольдіи грамотъ, дипломовъ и копій съ гербовъ и родословныхъ.

935. Когда лица, коимъ пожалованы имущества, померли до вступленія въ дѣйствительное обладаніе оныхъ, то пожалованіе сими не отмѣняется, но право на оное переходитъ къ наслѣдникамъ.

922. Мая 28, 1682 г. Именный съ Боярскимъ приговоромъ.

Докладъ. Во 175 году, по указу блаженныя памяти Великаго Государя, велѣно Боярамъ и Окольничимъ и Думнымъ и Ближнимъ и всякихъ чиновъ служилымъ людямъ за Литовскіе походы 162 и 163 и 164 году, давать изъ помѣстей ихъ въ вотчину по указнымъ статьямъ изъ окладовъ. А во 184 году по указу, блаженныя памяти, Великаго Государя, за тѣ жъ Литовскіе походы всякихъ чиновъ служилымъ людямъ велѣно давать изъ помѣстей ихъ въ вотчину по прежнему. А которыя люди въ тѣхъ походахъ были и померли, а за тѣ службы изъ помѣстей ихъ въ вотчину не дано, и послѣ ихъ за тѣ ихъ службы велѣно давать изъ помѣстей ихъ въ вотчину дѣтямъ ихъ. Да во 189 году, Маія въ 31 день по указу, блаженныя памяти, Великаго Государя, велѣно Боярамъ и Окольничимъ и Думнымъ и Ближнимъ и всякихъ чиновъ служилымъ людямъ за ихъ службы во 181 году для перемирія съ Турецкимъ Султаномъ и съ Крымскимъ Ханомъ давать изъ помѣстей ихъ въ вотчину по указнымъ статьямъ изъ окладовъ. И за тѣ вышесказанные походы и службы всякихъ чиновъ служилымъ людямъ изъ помѣстей ихъ въ вотчину дано. А нынѣ бьютъ челомъ Великимъ Государямъ всякихъ чиновъ служилые люди за тѣ походы и службы изъ помѣстей своихъ въ вотчину по прежнимъ указамъ. И тѣмъ челобитчикамъ всякихъ чиновъ служилымъ людямъ, за ихъ и отцовъ ихъ службы, изъ помѣстей ихъ въ вотчину давать ли? Великіе Государи что укажутъ?

Великіе Государи указали и Бояре приговорили: которымъ людямъ за службы изъ помѣстей въ вотчину не дано, давать имъ и ихъ дѣтямъ сыновьямъ по прежнимъ указамъ Отца Ихъ Великихъ Государей 175 и Брата Ихъ блаженныя памяти Великаго Государя 184 и 185 году, Боярамъ и Окольничимъ и Думнымъ людямъ по указнымъ статьямъ, а Стольникамъ и инымъ всякихъ чиновъ людямъ съ окладовъ ихъ и о жалованныхъ грамотахъ въ приказъ Большаго Дворца послать память.

1114. Марта 28, 1685 г. Именный съ Боярскимъ приговоромъ.

Которымъ людямъ за Троицкій походъ и за вѣчный миръ съ Польскимъ Королемъ изъ помѣстья въ вотчину не дано, а ихъ не стало, и послѣ ихъ изъ помѣстей въ вотчину давать дѣтямъ ихъ сыновьямъ, по прежнимъ указнымъ статьямъ по чинамъ, что было довелось дать отцамъ ихъ, а за Троицкій походъ послѣ отцовъ изъ помѣстей въ вотчину давать, справливаяся съ Разрядомъ, тѣмъ дѣтямъ которыхъ отцы были въ Троицкомъ походѣ.

1317. — 1688 года, Октября 24. Именный съ Боярскимъ приговоромъ. *О дачѣ дѣтямъ за службу умершихъ отцовъ ихъ изъ помѣстій въ вотчину той части, которая отцамъ слѣдовала.*

Докладъ. Въ прошломъ во 184 году, Марта въ 12 день, блаженныя памяти, Великій Государь Царь и Великій Князь Осодоръ Алексѣевичъ указалъ и Бояре приговорили: которымъ Боярамъ и Окольничимъ и Думнымъ людемъ и Стольникамъ и Стряпчимъ и Дворянамъ Московскимъ и Жильцамъ и городовымъ Дворянамъ и дѣтямъ Боярскимъ за службу Литовскихъ походовъ, изъ помѣстья ихъ въ вотчину не дано, а они померли: и за тѣ службы давать въ вотчину дѣтямъ ихъ. Да во 191 году, Генваря въ 29 день, Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ и Великая Государыня, Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, указали и Бояре приговорили: за службу и за перемиріе съ Султаномъ Турскимъ и съ Ханомъ Крымскимъ, давать дѣтямъ за отцовы службы по указу Брата Ихъ, Великихъ Государей, блаженныя памяти, Великаго Государя 189 года: да во 194 году, Іюля въ 31 день, Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ и Великая Государыня, Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, пожаловали, для вѣчнаго миру съ Польскимъ Королемъ учиненнаго, Бояръ и Кравчихъ и Окольничихъ и Думныхъ людей и Генераловъ и Стольниковъ и Стряпчихъ и Дворянъ Московскихъ и Дьяковъ и Жильцовъ и городовыхъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ и всякихъ чиновъ служилыхъ людей, велѣли имъ дать Свое Великихъ Государей жалованье изъ помѣстья ихъ въ вотчину по указнымъ статьямъ: Боярамъ по 500 четей, Кравчимъ по 370 четей, Окольничимъ по 300 четей, Постельничимъ, Генераламъ Думнымъ по 280 четей, Думнымъ Дворянамъ по 250 четей, Думнымъ Дьякамъ, Стряпчему съ ключемъ по 230 четей, Стольникамъ Комнатнымъ и Стольникамъ же и Полковникамъ и Стряпчимъ и Дворяномъ Московскимъ и Жильцамъ и городовымъ Дворяномъ и дѣтямъ Боярскимъ и всякихъ чиновъ служилымъ людемъ съ окладомъ ихъ со 100 по 20 четь; а которыхъ людей послѣ того Ихъ Великихъ Государей указу не стало, а изъ помѣстей ихъ въ вотчину имъ не дано, и тѣмъ умершихъ дѣтямъ ихъ помѣстей, за службу отцовъ ихъ, въ вотчину противъ Польской и Чигиринской службы давать, того въ томъ Великихъ Государей указѣ ненаписано. И нынѣ Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу и Великой Государынѣ Благовѣрной Царевнѣ и Великой Княгинѣ Софіи Алексѣевнѣ бьютъ челомъ челобитчики, чтобъ Великіе Государи пожаловали ихъ, велѣли имъ изъ помѣстья ихъ въ вотчину, что было довелось дать отцамъ ихъ.

Великіе Государи и Великая Государыня Царевна, слушавъ сей докладной выписки въ передней, указали и Бояре приговорили: для учиненнаго вѣчнаго миру съ Польскимъ Королемъ, умершихъ отцовъ дѣтямъ, за службы отцовъ ихъ, давать имъ помѣстья ихъ въ вотчину по указнымъ статьямъ, что довелось дать отцамъ ихъ.

30072. — 1824 года, Сентября 28. Именный, данный Министру Финансовъ. *О порядкѣ наслѣдія послѣ лицъ, коимъ пожалованы въ аренду казенныя старостинскія и арендныя имѣнія и денежныя, вмѣсто арендъ, выдачи.*

По неопредѣленности существующихъ положеній о наслѣдіи по старостинскимъ и арендымъ имѣніямъ до истеченія арендныхъ сроковъ,

Я признаю нужнымъ, согласно представленію вашему и положенію Комитета Министровъ, постановить соотвѣтственно цѣли пожалованія арендъ слѣдующія правила:

1) Пожалованное въ аренду имѣніе, на какое бы число лѣтъ дано ни было, по смерти арендатора предоставлять во владѣніе до истеченія срока вдовѣ его и роднымъ дѣтямъ, а затѣмъ потомству въ прямой нисходящей линіи, не раздробляя имѣнія, но облегчая наслѣдниковъ или избрать между собою одного къ управленію имѣніемъ, раздробляя токмо доходы на основаніи общихъ узаконеній, или передать установленнымъ порядкомъ право владѣнія постороннему лицу. Буде же арендное право передано арендаторомъ кому-либо другому, то въ пользу наслѣдниковъ обращать условленные съ пріобрѣтателемъ права не поступившіе въ уплату доходы; въ такомъ же случаѣ, когда арендаторъ получилъ отъ пріобрѣтателя всю сумму за передачу права, имѣніе оставлять по контракту во владѣніи пріобрѣтателя безъ требованія отъ него новаго платежа.

2) При такомъ порядкѣ дозволить чиновникамъ, пожалованныя имъ аренды, или полученіе съ нихъ доходовъ представлять до истеченія сроковъ по духовнымъ завѣщаніямъ только одному изъ вышеупомянутыхъ наслѣдниковъ по избранію; передачу же по завѣщаніямъ въ пользу всякихъ другихъ лицъ запретить.

3) Сообразно сему, не испрашивая о подтвержденіи правъ особаго повелѣнія, поступать и въ случаѣ смерти арендаторовъ, не получившихъ еще во владѣніе пожалованныхъ арендъ, дабы семейства ихъ не терпѣли сугубаго несчастія.

936. Деревни, ненаселенныя земли и угодья, пожалованныя въ вѣчное и потомственное владѣніе, составляютъ полную собственность перваго пріобрѣтателя и его наслѣдниковъ.

Примѣчаніе. Особенныя правила и ограниченія относительно права владѣнія имѣніями, жалуемыми на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, опредѣлены выше въ статьяхъ 494—512.

Примѣчаніе. (Прод. 63 г.) См. примѣчаніе къ ст. 257 (Прод. 63 г.)

Уложеніе гл. XVII ст. 42. Да въ прошлыхъ годѣхъ, со ста тридесять шестаго году, по указу, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи, писано въ его Государевыхъ жаловальныхъ вотчинныхъ грамотахъ: вотчинникомъ, которымъ, по Его Государеву указу вотчины даны за службу, что тѣмъ вотчинникомъ, и ихъ дѣтемъ, и внучатомъ, и правнучатомъ, выслуженныя вотчины вольно продать и заложить, и въ приданые и въ монастырь по душѣ дати. А кто будетъ роду его ту вотчину изъ монастыря похочетъ выкупить, и ему та вотчина выкупать по прежнему уложенью, какъ выкупали при прежнихъ Государехъ родовыя и купленныя вотчины. А будетъ у него роду не останется, или останется, а выку-

пать не похотятъ: и та вотчина изъ монастыря взяти на Государя, а деньги въ монастырь дать за нее изъ Государевы казны, по уложенію по полтинѣ за четверть, а въ монастырь та вотчина не крѣпка. А нынѣ Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи, совѣтовавъ съ отцемъ своимъ и богомольцемъ Святѣйшимъ Іосифомъ Патріархомъ Московскимъ и всея Русіи, и съ Митрополиты.... указалъ и соборомъ уложилъ впредь съ нынѣшняго уложенья Патріарху и Митрополитомъ, и Архіепископомъ и Епископомъ въ монастыри ни у кого родовыхъ и выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ не покупати, и въ закладъ не имати и за собою не держати, и по душамъ въ вѣчный поминокъ не имати ни которыми дѣлы; и въ Помѣстномъ приказѣ за Патріархомъ, и за Митрополитомъ и за Архіепископомъ и Епископомъ и за монастыри такихъ вотчинъ не записывать; а вотчинникомъ никому вотчинъ въ монастыри не давати. А кто и напишетъ вотчину въ монастырь въ духовной, и тѣхъ вотчинъ въ монастыри по духовнымъ не давати, а дати въ монастырь родителямъ ихъ деньги, чего та вотчина стоитъ, или что умершій вотчинѣ цѣну напишетъ въ духовной. А будетъ родители тое вотчины себѣ взяти не похотятъ и денегъ въ монастырь не заплатятъ: и ту вотчину прикащикомъ продать сторонним людемъ, а деньги дать въ монастырь по умершаго душѣ по духовной. А будетъ кто съ сего уложенья вотчину свою родовую.

21632. — 1805 года Февраля 22. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу Генваря 10. — *О причисленіи пожалованныхъ имѣній къ благопріобрѣтеннымъ.*

Объявляется всенародно. По случаю встрѣтившагося сомнѣнія, можно ли Всемилостивѣйше пожалованными владѣльцамъ имѣніями распоряжать такъ, какъ благопріобрѣтенными, или почитать ихъ наравнѣ съ родовыми? воспослѣдовавшимъ Именнымъ Его Императорскаго Величества Января въ 10 день сего 1805 года, на поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената о семъ докладѣ, указомъ Высочайше утверждено мнѣніе онаго: считать таковыя пожалованныя имѣнія въ равномъ достоинствѣ съ благопріобрѣтенными. О чемъ симъ всенародно и объявляется.

Образцы жаловашныхъ грамотъ на вотчины:

1155. 1686 г. Января 18. Именный. *О пожаловании Стольниковъ, Стряпчихъ, Дворянъ Московскихъ и Жильцовъ Новгородскихъ за ихъ вѣрную службу, вотчинами, — съ приложеніемъ образца жалованной грамоты.*

Докладъ. Въ прошломъ въ 191 году Маія въ 31 числѣ, Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, сестра ихъ Великая Княжна Софія Алексѣевна, пожаловали Стольниковъ, и Стряпчихъ, и Дворянъ Московскихъ, и жильцовъ Новгородскихъ помѣщиковъ и вотчинниковъ, Новгородцовъ, Дворянъ и дѣтей Боярскихъ всѣхъ пятинъ, и новокрещенныхъ, и конныхъ казаковъ по ихъ заручнымъ челобитнымъ за ихъ, къ нимъ Великимъ Государямъ, радѣтельную службу, что они въ прошломъ въ 191 году по Ихъ Великихъ Государей указу, для Ихъ Великихъ Государей службы, были со всѣми изготовѣ, и увѣдавъ на Москвѣ смутное время, и что они Великіе Государи изволили придтить въ Троицкой Сергіевъ монастырь, приходили въ Новъ-Городѣ въ Приказную Палату и били челомъ имъ, Великимъ Государямъ, а Боярину и Воеводѣ Ивану Васильевичу Бутурлину говорили со слезами, что они для спасенія Ихъ Государскаго многолѣтнаго здравія въ Троицкой Сергіевъ монастырь, или гдѣ Они Великіе Государи укажутъ, идтить готовы, о томъ ожидали Ихъ Государскаго указу, велѣли имъ

изъ помѣстья ихъ дать въ вотчину, со ста по пяти четвертей человѣку и о томъ Ихъ Великихъ Государей грамота въ Великій Новгородъ послана, а иныхъ городовъ Дворяномъ и дѣтемъ Боярскимъ, то не въ образецъ для того, что Новгородскаго Разряду Московскихъ чиновъ люди и городовые Дворяне и дѣти Боярскіе, Великимъ Государемъ били челомъ словесно, со слезами, въ Великомъ Новѣградѣ въ приказной избѣ Боярину и Воеводѣ съ товарищи о посылкѣ своей къ нимъ Великимъ Государемъ въ Троицкой монастырь, прежде посылки въ Великій Новгородъ ихъ, Великихъ Государей, грамоты за многіе дни. И противъ того Великихъ Государей Новгородцомъ за службу, за Троицкой походъ, листовъ жалованныхъ грамотъ въ Помѣстномъ приказѣ не печатано. И нынѣ бьютъ челомъ Великимъ Государемъ Новгородскаго Разряду Стольники и Стряпчіе и Дворяне Московскіе, Новгородскіе помѣщики и Новгородскіе Дворяне и дѣти Боярскіе за тое службу изъ помѣстей въ вотчину. И Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы о томъ что укажутъ?

Божію милостію, мы, Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, пожаловали Новгородцовъ, за ихъ многую и радѣтельную службу, что они во время нашедшаго въ царствующемъ градѣ Москвѣ мятежа и нестроенія въ Великомъ Новѣградѣ совѣмъ были наготовѣ, и свѣдавъ Новгородскаго Разряду Стольники наши и Стряпчіе и Дворяне Московскіе и жильцы. Новгородскіе помѣщики и вотчинники и Новгородцы Дворяне и дѣти Боярскіе, въ нашемъ Царствующемъ градѣ Москвѣ тотъ мятежъ и смутное время, и что мы, Великіе Государи, изволили придтить въ Троицкой Сергіевъ монастырь, били челомъ намъ Великимъ Государемъ со слезами, что они для спасенія нашего Государскаго многолѣтнаго здравія, въ Троицкой Сергіевъ монастырь, или гдѣ Мы, Великіе Государи, укажемъ, идтить готовы, потомъ ожидали нашего Государскаго указу, и за помощію Всемогущаго, въ Троицѣ славимаго Бога, и заступленіемъ христіанскія Помощницы, Пресвятыя Богородицы и молитвами великихъ Святителей Петра, Алексія, Іоны, Филиппа, Московскихъ и всея Россіи Чудотворцевъ и Преподобныхъ отецъ Сергія и Никона Радонежскихъ Чудотворцевъ и всѣхъ Святыхъ молитвами, въ Нашемъ Царствующемъ градѣ Москвѣ, тотъ мятежъ и нестроеніе утишилось, и Мы, Великіе Государи, за ту вѣрную и радѣтельную службу его жалуемъ милостиво похваляемъ и пожаловали похваляя за вѣрную службу и усердное радѣніе въ роду и родѣ изъ помѣстья его въ вотчину съ помѣстнаго его окладу... чети: со 100, по 5 четей: итого.... четь; и на ту вотчину указали ему дать сію Нашу Царскую жалованную грамоту за Нашею Царскою красною печатью, на память впредь будущимъ рода его, что онъ за крѣпкое и мужественное стояніе, со усерднымъ радѣніемъ, сію Нашу Государскую милость получилъ, и чтобъ впредь на его службу смотря, дѣти его и внучата и правнучата, и кто по нимъ роду его будетъ, также за Насъ Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и за Нашихъ Великихъ Государей Наслѣдниковъ, и за свое отечество стояли крѣпко и мужественно и вѣрно, со усерднымъ радѣніемъ, и по Нашей Великихъ Государей Царской жалованной грамотѣ та вотчина ему и его дѣтемъ и внучатамъ и правнучатамъ въ родъ ихъ неподвижно, и вольно ему та вотчина продать и заложить и въ приданыя дать. Печатана Нашего Государства въ Нашемъ Царствующемъ градѣ Москвѣ.

2. 1213.—1686 года Октября 5. Именный, объявленный памятью изъ Помѣстнаго приказа въ Книгопечатный. *О напечатаніи листовъ жалованныхъ грамотъ на вотчины, розданныя по случаю заключенія съ Польшею мира. — Съ приложеніемъ образцовой на это грамоты.*

Великіе Государи указали въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла напечатать своихъ Великихъ Государей жалованныхъ грамотъ, для вѣчнаго мира съ Польскимъ Королемъ: на дачу Боярамъ и Окольничимъ и Думскимъ людемъ сто листовъ, да великихъ чиновъ служилымъ людямъ пять сотъ листовъ; а каковы Великихъ Государей жалованныя грамоты печатать, и тому подъ сими Великихъ Государей указомъ образцовая грамота. А за чернила и за работу мастеровымъ людямъ, во что тѣ листы станутъ, деньги присланы будутъ изъ Помѣстнаго приказа въ Приказъ книгъ печатнаго дѣла.

Списокъ съ образцовой грамоты слово въ слово.

Бога, въ трехъ пресносіятельныхъ ипостасехъ единосущнаго пребезначальнаго благъ всѣхъ виновнаго Свѣтодавца. Имъ же вся быша человѣческому роду, миръ дарующаго милостію, и сіе благодѣяніе повеводу извѣствуя, Мы, Пресвѣтлѣйшіе и Державнѣйшіе Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ и Великая Государыня Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, Московскіе, Кіевскіе, Владимирскіе, Новгородскіе, Цари Казанскіе, Цари Астраханскіе, Цари Сибирскіе, Государи Псковскіе и Великіе Князи Смоленскіе, Тверскіе, Югорскіе, Пермскіе, Вятскіе, Болгарскіе и иныхъ, Государи и Великіе Князи Новгорода Низовскіе земли, Черниговскіе, Рязанскіе, Ростовскіе, Ярославскіе, Бѣлозерскіе, Удорскіе, Обдорскіе, Кондійскіе, и всея сѣверныя страны повелители, и Государи Иверскія земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей и Кабардинскія земли, Черкасскихъ горскихъ Князей, и иныхъ многихъ Государствъ и земель восточныхъ, и западныхъ, и сѣверныхъ отчичи и дѣдичи и наслѣдники и Государи и обладатели, по своему Царскому милосердому прирѣчію и осмотрѣнію, пожаловали для нынѣшняго вѣчнаго учиненнаго мирнаго съ братомъ нашимъ, съ Великимъ Государемъ, съ Его Королевскимъ Величествомъ Польскимъ, при Дворѣ Нашего Царскаго Величества постановленія, и за службы предковъ и отца его и его, которыя службы и раторство и храбрость и мужественное ополченіе и крови и смерти предки и отецъ его и онъ показали въ прошедшую войну въ Коронѣ Польскомъ и въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ до перемирнаго, учиненнаго въ Андрусовѣ, постановленія 175 года отъ начала нарушенія прежнихъ Польскихъ договоровъ, которые во многихъ разрушительныхъ письмахъ тогда вѣчному миру съ стороны Королевскаго Величества противностьмъ учинены. За которыя досадительства, при помощи Божіи и надежды христіанскія, Пресвятыя Богородицы молитвою, взявъ непобѣдимое оруліе, Святый и животворящій крестъ Господень, отецъ Нашъ Государевъ, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Великій Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, своею Государскою особою съ подданными Царевичи и Бояре и Воеводы и со многочисленными своими ратьми ходилъ на Польское и Литовское Королевство, и отмщеніе учинилъ, и Смоленскъ и Кіевъ и всю Малую Россію и иные многіе городы и мѣста войною поималъ. А когда въ прошломъ въ 175 году у отца Нашего Государева, блаженныя памяти, у Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, учинено было съ Польскимъ Яномъ Казимиромъ Королемъ перемирье на тринадцать лѣтъ и

на шесть мѣсяцевъ, а потомъ у Брата нашего Государева, блаженныя же памяти, у Великаго Государя Царя и Великаго Князя Ѳедора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, учинено было съ Польскимъ Яномъ третьимъ Королемъ перемирье жъ на другую на тринадцать лѣтъ и на шесть мѣсяцевъ, и въ тѣ перемирныя лѣта постановлено, при помощи Божія, Намъ Великимъ Государямъ, Нашему Царскому Величеству, съ Королевскимъ Величествомъ Польскимъ искать вѣчнаго мира. И въ надежду того перемирья, отецъ Нашъ Государевъ, блаженныя памяти, Великій Государь, Его Царское Величество, во всякой Государственной помощи противъ Бусурманъ съ Королевскимъ Величествомъ изволилъ учинить тогда союзъ, и на тѣ перемирныя лѣта уступлены съ Нашей Великихъ Государей, Нашего Царскаго Величества, стороны Королю Польскому и Рѣчи Посполитой городы: Полоцкъ, Витебскъ, Динаборокъ, Лютинъ, Рѣзица, Марнаусъ, со всѣми Лифляндами полуденными, Велижъ, Невль, Себежъ со всѣми уѣздами и землями, а Смоленскъ съ пригороды и Черкасскіе городы оставлены были въ сторонѣ Нашего Царскаго Величества только на тѣ перемирныя лѣта до выхожденія ихъ, также и городъ Кіевъ, по первому перемирью удержанъ былъ въ державѣ Нашего Царскаго Величества только на два года; а по выхожденіи двухъ лѣтъ, договорено его отдать Королю Польскому и Рѣчи Посполитой, на чемъ и обѣщаніе передъ Святымъ Евангеліемъ было учинено. А что въ тое прошедшую войну съ Королевствомъ Польскимъ и Княжествомъ Литовскимъ Нашего Царскаго Величества будучія въ Польшѣ и въ Литвѣ ратные люди поимали въ полонъ и вывезли въ Россійскія Наши Государства Польскаго и Литовскаго народа, мужска и женска пола, шляхетскаго и служилаго чина и нашенныхъ крестьянъ многіе милліоны, также и костельныхъ всякихъ утвареи и украшеніи и колоколовъ и изъ городовъ и на бояхъ пушекъ и всякихъ воинскихъ припасовъ въ тѣ времена взяли жъ, и то все, по тѣмъ вышеупомянутымъ перемирнымъ договорамъ, оставлено было въ сторонѣ Нашего Царскаго Величества только на тѣ перемирныя лѣта и прошлаго 7194 года къ Намъ, Великимъ Государямъ, Царямъ и Великимъ Князьямъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцамъ, присылалъ Королевское Величество Польскихъ великихъ и полномочныхъ пословъ своихъ Криштофа Гримултовскаго, Воеводу Познанскаго да Князя Марціана Огинскаго, Канцлера Великаго Княжества Литовскаго съ товарищи, для постановленія между Нами Великими Государи, Нашимъ Царскимъ Величествомъ и Его Королевскимъ Величествомъ вѣчнаго мира и противъ общаго всѣхъ христіанъ непріятеля для договора о союзѣ; и по Нашему Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича, и Великой Государыни, Благовѣрной Царевны и Великой Княжны Софіи Алексѣевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, указу съ тѣми Королевскаго Величества великими и полномочными послы, будучи во многихъ отвѣтахъ, Нашего Царскаго Величества ближніе бояре и думные люди: ближній бояринъ Князь Василій Васильевичъ Голицынъ, царственныя наши большія печати и государственныхъ великихъ посольскихъ дѣлъ, оберегатель и намѣстникъ Новгородскій, ближній бояринъ и намѣстникъ Вятскій Борисъ Петровичъ Шереметьевъ, ближній бояринъ и намѣстникъ Суздальскій Иванъ Васильевичъ Бутурлинъ, ближній окольничій и намѣстникъ Шатскій Петръ Дмитріевичъ Скуратовъ, ближній окольничій и намѣстникъ Муромскій Иванъ Ивановичъ Чаадаевъ, думный дьякъ Емельянъ Игнатьевичъ Украинцовъ и государственнаго Посольскаго Приказа дьяки имѣли разговоры о постановленіи того вѣчнаго мира простран-

но желая того, чтобъ тѣ Королевскаго Величества великіе и полномочные послы по данной себѣ полной мочи о вѣчномъ мирѣ и о союзѣ совершенное постановленіе учинили, и въ томъ, у нихъ ближнихъ нашихъ бояръ съ товарищи, заходили великія трудности и многіе споры. И по многихъ разговорѣхъ, милостію и благоволѣніемъ Всемогущаго, въ Тройцѣ Святей славимаго Бога, и предстательствомъ надежды нашея христіанскія, Пресвятыя Богородицы, и силою Честнаго и Животворящаго Креста Господня, и молитвами Московскихъ и Кіевскихъ чудотворцевъ и всѣхъ святыхъ, и нашихъ Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Великія Государыни, благовѣрныя Царевны Великія Княжны Софіи Алексѣевны всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, и всего нашего государскаго дому счастіемъ, онъ ближній нашъ боярин Князь Василій Васильевичъ съ товарищи съ тѣми Его Королевскаго Величества великими и полномочными послы между нами, Великими Государи, нашимъ Царскимъ Величествомъ и Его Королевскимъ Величествомъ и обоими Нашими отъ Господа Бога повѣренными намъ Государствы учинили вѣчный миръ и христіанскій покой и противъ общаго всѣхъ христіанъ непріятеля союзъ, которымъ вѣчнымъ миромъ его ближняго боярина нашего Князя Василія Васильевича съ товарищи вѣрною и радѣтельною службою учинено Нашего Царскаго Величества преславному имени многое повышеніе, а Государствамъ Нашего Царскаго Величества разширеніе и пространство, и учиненъ такой вѣчный миръ Россійскому Нашему Царствію прибыльный и хвальный какого напередъ сего при предкахъ нашихъ Государскихъ не бывало, и во всемъ учинена Нашей Великихъ Государей, Нашего Царскаго Величества преименитой державѣ Россійскому Нашему Царствію великая прибыль и по всему свѣту вѣчная слава и хвала, а именно: тѣ Польскіе послы, по договору съ ближнимъ Нашимъ Бояриномъ съ товарищи, именемъ Королевскаго Величества и всей Рѣчи Посполитой обоего народа Коруны Польской и Великаго Княжества Литовскаго, уступили и въ договорныхъ вѣчнаго мира записехъ написали и вѣрою утвердили намъ Великимъ Государямъ, Нашему Царскому Величеству многія прибыльныя, у всѣхъ христіанскихъ Государей славныя, на свѣтѣ титла, то-есть писати Насъ, Великихъ Государей, *пресвѣтлѣйшими и державнѣйшими, и Кіевскими, и Черниговскими и Смоленскими Великими Государи вѣчно*, а Королевскому Величеству Кіевскимъ и Черниговскимъ и Смоленскимъ и иныхъ городовъ титлами, которыя Намъ, Великимъ Государемъ, Нашему Царскому Величеству, по тому мирному договору Княжества и города отданы, не писатись вѣчножъ, и на маестатовыхъ печатѣхъ, какъ на Корунной, такъ и на Литовской тѣхъ титлъ ему не изображати, и въ канцеляріяхъ въ Корунной и въ Литовской тѣ титла оставить вовсе; а благочестивой нашей христіанской Греческаго закона вѣрѣ, которая обрѣтается у Русскихъ народовъ, въ державѣ Его Королевскаго Величества въ Корунѣ Польской и въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ пребывающихъ, быть во всякой вольности безо всякаго утѣсненія, и духовнымъ Грекороссійской вѣры людямъ приходить ко благословенію и посвященію въ Нашу Царскаго Величества отчизну, въ Богоспасаемый градъ Кіевъ, къ преосвященному Митрополиту Кіевскому и Галицкому. Да Королевское жъ Величество Польскій и вся Рѣчь Посполитая отдали тѣмъ вѣчнымъ миромъ въ сторону Нашего Царскаго Величества къ Россійскому Нашему Царствію вѣчно городы, которые оставлены были въ Нашей Царскаго Величества сторонѣ только на перемирныя лѣта, то-есть Смоленскъ, Дорогобужъ, Бѣлую, Рославль съ уѣздами и со всѣми къ тѣмъ городамъ принадлежащими землями и угодьи, какъ

въ прошедшія перемирныя лѣта тѣ городы и земли въ сторонѣ Нашего Царскаго Величества во владѣніи и въ державѣ обрѣтались; также и съ другія стороны въ Нашу Царскаго Величества сторону къ Россійскому жъ Нашему Царствію отдалъ Королевское Величество и Рѣчь Посполитая городы жъ вѣчно жъ: Черниговъ, Стародубъ, Почепъ, Новгородокъ Сѣверской, Глуховъ, Батуринъ, Нѣжинъ, Переяславль, Гадичъ, Полтаву и всѣ Черкасскіе со стороны Днѣпра городы и мѣста, которыя какъ имена и прозванія себѣ имѣютъ, и всю Малую Россію съ войскомъ Запорожскимъ и со всѣмъ служилымъ и купецкимъ и пашеннымъ народомъ, а на той сторонѣ рѣки Днѣпра Богоспасаемый градъ Кіевъ съ городами жъ, съ Стойками, съ Трепольемъ, съ Васильковымъ, съ Выгородомъ и съ мѣстечкомъ Демидовкою, съ служилыми и всякаго чина людьми и со всѣми, къ нимъ принадлежащими землями и угодьи, также и внизъ рѣкою Днѣпромъ отъ Кіева до Кадака; и тотъ городъ Кадакъ и Запорожской Камъ, городъ Сѣчу, и живущіе въ нихъ казаки служилые и всякаго чина жители, даже до Чернаго лѣсу со всѣми землями и рѣками и рѣчками, и со всѣми принадлежащими угодьи, чѣмъ владѣли изстари Запорожцы, которые всѣ тѣ вышеименованные городы и земли и войско Запорожское и весь Малороссійскій народъ въ нашей Царскаго Величества преславной и пременитой державѣ вѣчно оставатися и быти имѣютъ неподвижно. А что въ прошедшую жъ войну Нашего Царскаго Величества всякихъ чиновъ ратные люди Польскаго и Литовскаго народа шляхты и войсковыхъ всякаго чина людей и пашенныхъ крестьянъ плѣномъ поймали и въ Россійскія Наши Государства вывезли, и костельныхъ утварей и украшеній и колоколовъ и изъ городовъ и на бояхъ пушекъ и всякихъ воинскихъ припасовъ взяли, и тому всему вышеупомянутому полону, мужеска и женска пола, шляхтѣ и мѣщанамъ и пашеннымъ крестьянамъ, которые нынѣ у Бояръ Нашихъ и у Окольничихъ и у Думныхъ и у Ближнихъ людей и у всякихъ чиновъ людей въ помѣстьяхъ и въ отчинахъ поселены во крестьяне и въ задворные люди и во дворѣхъ въ холопствѣ симъ вѣчнымъ мирнымъ договоромъ постановлено и укрѣплено остатися въ Нашихъ Царскаго Величества Государствахъ при тѣхъ помянутыхъ чинѣхъ вѣчно жъ, и впредь тому всему быти забвенну и не памятну, и тѣми договорными записьми они Нашего Царскаго Величества Ближніе Бояре и Думные люди съ тѣми Королевскаго Величества и Рѣчи Посполитой великими и полномочными послы размѣнялись и вѣрою утвердили. И Мы Великіе Государи, Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, и Великая Государыня, Благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы, для того вѣчнаго мира и святаго покоя, пожаловали (имрка) за службу предковъ и отца его и за его, которыя службы, ратоборство и храбрость и мужественное ополченіе и крови и смерти предки и отецъ его и сродники и онъ показали въ прошедшую войну въ Коруні Польской и въ Княжествѣ Литовскомъ, похваляя милостиво тое ихъ службу и промыслы и храбрость, въ роды и роды съ помѣстнаго его оклада съ .... чет. со 100 чет. по 20 чет., и того .... чет. изъ его ..... помѣстья ..... въ вотчину, и на ту вотчину повелѣли Мы, Великіе Государи, дать ему сю Нашу Царскаго Величества милостивую свидѣтельствованную жалованную грамоту за Нашею Царскою печатію. И по Нашему Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Великой Государыни Благовѣрной Царевны и Великой Княжны Софіи Алексѣевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцовъ, Царскому жалованью, ту вотчину ему ..... и его дѣтямъ и внучатамъ и правнучатамъ въ роды ихъ

неподвижно, чтобъ Наше Царское жалованье и ихъ выше помянутая служба и храбрость и мужественное ополченіе за Благочестивую Нашу Христіанскую Вѣру и за Насъ, Великихъ Государей, и за свое отечество послѣднимъ родамъ было на память, и на ихъ бы службы дѣти его и внучата и правнучата и кто по немъ роду его будетъ взирая, также за Вѣру Христіанскую, и за святыя Божія церкви и за Насъ, Великихъ Государей, и за свое отечество тщится стоять мужественно со усердіемъ; а въ той отчинѣ онъ и дѣти его и внучата и правнучата по Нашему Царскому жалованью, по сей Нашей Царской милостивой жалованной грамотѣ, вольны продать и заложить и въ приданые дать, а въ монастыри тое вотчины не отдать. А будетъ продасть въ чужой родъ, и кто будетъ роду его похочетъ ту вотчину выкупить, и ему ту вотчину выкупить по уложенью; а будетъ у него роду не останется, и та вотчина останется непродана и не заложена и въ приданые неотдана, и та вотчина взять и приписать къ Нашимъ Великихъ Государей волостямъ. Дана печатная сія Наша Царская милостивая жалованная грамота Нашего Государства въ царствующемъ великѣмъ градѣ Москвѣ, лѣта отъ созданія міра 7195, а отъ Воплощенія Сына Слова Божія 1686, мѣсяца ..... дня, государствованія Нашего 5 года.

937. Если въ указѣ о пожалованіи не сказано, что земля отдается во владѣніе подъ какимъ-либо условіемъ: то она почитается пожалованною безусловно, хотя бы находилась въ такихъ мѣстахъ, гдѣ земли раздаются подъ условіемъ заселенія, или подъ какія-либо хозяйственныя заведенія.

28171. — 1820 года, Февраля 27. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О правилахъ въ разрѣшеніе казусовъ, встрѣтившихся при произведеніи въ Екатеринославской и Херсонской губерніяхъ, генеральномъ земель размежеваніи.*

Отдѣлъ I. О способахъ къ спокойному владѣнію землями, и примѣнялся къ первоначальнымъ поселеніямъ въ бывшихъ: Азовской и Новороссійской, что нынѣ Екатеринославская и Херсонская губерніи, и къ послѣдовавшимъ потомъ Высочайшимъ повелѣніямъ и распоряженіямъ мѣстнаго начальства, относительно правилъ на отводъ земли.

§ 2. Жалованныя владѣльцамъ Высочайшими указами въ вѣчное и потомственное владѣніе земли, о которыхъ въ указахъ не сказано, что они жалуются на основаніи плана 1764 года о заселеніи тамошняго края, отмежевать за ними, или пріемниками ихъ въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ онѣ пожалованы и мѣстными Начальствами отведены, не считая таковыхъ подлежащими льготѣ къ заселенію и платежу поземельныхъ податей.

938. Земли, розданныя правительствомъ на условіяхъ заселенія, или для хозяйственныхъ заведеній, не прежде, какъ по исполненіи сихъ условій, составляютъ полную собственность владѣльцевъ.

20709. — 1803 года, Апрѣля 14. Высочайше утвержденный докладъ Министра Финансовъ. *О правилахъ на раздачу земель для разведенія и насажденія шелковичныхъ деревъ и хлопчатой бумаги.*

Докладъ. По случаю просьбъ, вступившихъ здѣсь отъ чиновъ разнаго званія о пожалованіи имъ земли для разведенія въ полуденныхъ краяхъ

Россіи шелковичныхъ деревъ и хлопчатой бумаги, Ваше Императорское Величество Высочайше повелѣть мнѣ соизволили снестись съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по управленію его Хозяйственною Экспедиціею, не нужно ли при семъ случаѣ постановить какія-либо общія правила, на которыхъ таковую раздачу производить и по которымъ бы Правительство удостовѣрено было, что оныя дѣйствительно на то употреблены.

Министръ внутреннихъ дѣлъ, на отношеніе мое о семъ, отвѣтствуетъ мнѣ что для раздачи земель подъ насажденіе тутовыхъ деревъ и разведенія кушжута есть уже правила, постановленныя 22 Февраля 1800 года и 7 Марта 1801 года. Они примѣнены быть могутъ при раздачѣ земель и на другія насажденія, или заведенія; почему и препроводилъ особыя статьи, въ чемъ таковыя правила и для того и другаго состоять имѣютъ, заключая, что ежели они удостоятся Высочайшаго утвержденія, то нужно ихъ поставить въ виду губернскимъ начальствамъ: Николаевскому, Екатеринославскому, Таврическому, Астраханскому и Кавказскому, гдѣ требованія объ отводѣ земель существовать могутъ.

Содержаніе правилъ, доселѣ уже постановленныхъ, представляю вкратцѣ; они суть слѣдующія, а именно:

Для тутовыхъ деревъ отводятъ каждому частному дворянину земли не болѣе 1600 десятинъ, а купцу не болѣе 100 десятинъ. Дворянинъ изъ того числа долженъ отдѣлить подъ тутовый садъ шестнадцатую часть, а на достальныхъ поселить до двухъ сотъ душъ, а купецъ, производящій промыселъ вольными людьми, отдѣляетъ подъ шелковичный садъ четвертую часть. Каждый изъ нихъ въ первыя шесть лѣтъ обязанъ разсадить не менѣе двухъ сотъ пятидесяти тутовыхъ деревъ на десятинѣ, а въ противномъ случаѣ теряетъ землю и платитъ за владѣніе по 20 коп. за десятину на годъ; въ послѣдующія же за тѣмъ шесть лѣтъ выдѣлываетъ въ каждый годъ по числу садовой земли не менѣе десяти, а по прошествіи оныхъ не менѣе двадцати фунтовъ шелку съ десятины подъ опасеніемъ отобранія всей земли и со сдѣланными насажденіями, для отдачи другому благонадежнѣйшему.

Для кушжутнаго сѣмени раздавать землю участками отъ двадцати до ста десятинъ съ обязательствомъ, чтобы четвертую часть засѣвать всегда кушжутомъ, а кто въ два года, считая съ того времени какъ получилъ землю и сѣмена, сего не исполнитъ, отбирать оную обратно со взысканіемъ по 20 копѣекъ за десятину за каждый годъ владѣнія оною.

Сходственно сему полагается и подъ другія разныя насажденія и заведенія, раздачу чинить небольшими участками, дабы болѣе оными пользоваться могли, и для того, кто просить будетъ подъ какое-либо насажденіе, намѣреваясь на оныхъ поселить и нужное число работниковъ, тѣмъ давать участки въ тысячи шести стахъ десятинахъ состоящіе, а кои возьмутся дѣлать насажденіе наемными людьми безъ водворенія ихъ, онымъ отводить отъ 20-ти до 100 десятинъ.

При отдачѣ обязывать, чтобы подъ насажденіемъ или разведеніемъ всегда была въ большихъ участкахъ шестнадцатая, а въ малыхъ четвертая часть. Кто просить будетъ участка подъ какое-либо полезное насажденіе болѣе ста, а менѣе тысячи шести сотъ десятинъ, то держаться тѣхъ же правилъ, чтобы желающимъ сдѣлать на оныхъ заселеніе назначать шестнадцатую часть, а безъ заселенія четвертую часть подъ насажденіе.

Время, въ которое насажденія должны приведены быть въ исполненіе, зависитъ отъ рода и свойства растенія. Нѣкоторыя однакожъ всеобщія правила постановить можно, напримѣръ, для насажденія великаго

рода деревъ и кустовъ десятилѣтній, для разведенія другихъ растеній, кои считая отъ посѣва въ два и три года достигаютъ до совершенства, какъ-то: хмѣль, кракъ, вайда и другія симъ подобныя, пятилѣтній, а для однолѣтнихъ, кои посѣваютъ однимъ лѣтомъ, какъ-то: хлопчатая бумага, табакъ и сафлоръ, двухъ-годичный срокъ, разумѣя кромѣ тѣхъ, кои обяжутся учинить поселеніе, симъ вообще назначается десятилѣтній срокъ: отбирая обратно земли, кто въ условленный срокъ обязательства своего не исполнитъ, со взысканіемъ сверхъ того за все время по 20 копѣекъ за десятину въ годъ.

Впрочемъ для лучшаго и подробнѣйшаго усмотрѣнія подношу при семъ и самыя правила, отъ Министра Внутреннихъ дѣлъ мнѣ доставленныя, во всемъ ихъ пространствѣ. Ежели они удостоятся Монаршаго Вашего Императорскаго Величества утвержденія, то пріемлю смѣлость при семъ же представить, не благоугодно ли будетъ повелѣть:

1) Чтобы всякъ изъ желающихъ получить землю для таковыхъ разведеній являлся съ просьбою своею къ Начальнику той губерніи, гдѣ оную избираетъ, котораго долгъ будетъ разсмотрѣть: вопервыхъ, условія, на коихъ проситель землю получить желаетъ, съ населеніемъ людей или безъ поселенія оныхъ, и для какого именно разведенія; вовторыхъ, пользу разведенія и какими людьми заселить располагается; третіе, состояніе и благонадежность самого просителя, и наконецъ удобность земли къ таковому разведенію, свободна ли она и не подлежитъ ли къ населенію казенныхъ крестьянъ, или для другаго какого употребленія, и со всѣми оными обстоятельствами представляетъ Министру Внутреннихъ дѣлъ таковую просьбу и условія съ просителемъ постановленныя, а сей, когда найдетъ въ томъ существенную пользу, и условія съ правилами на то постановленными, сходственными, утверждаетъ ту раздачу въ губерніяхъ: Николаевской, Екатеринославской, Кавказской и Астраханской и объ отдачѣ оныхъ земель сообщаетъ Министру Финансовъ, а по прочимъ губерніямъ докладываетъ Вашему Императорскому Величеству о пожалованіи просимой земли, и по воспослѣдованіи Высочайшаго Вашего соизволенія, сообщаетъ равномѣрно Министру Финансовъ для отдачи оной просителю надлежащимъ порядкомъ и исключенія изъ вѣдомства казеннаго.

2) Кому изъ желающихъ получить землю для вышеупомянутыхъ разведеній по пребыванію его здѣсь на службѣ, или по другимъ какимъ препятствіямъ, невозможно отлучиться въ губернію съ своею просьбою, таковому дозволить являться и здѣсь съ своими требованіями, но ценно гдѣ, какъ въ Хозяйственную Экспедицію, подъ управленіемъ Министра Внутреннихъ дѣлъ состоящую: во всякомъ таковомъ случаѣ долженствуетъ однакоже Хозяйственная Экспедиція при наблюденіи всѣхъ тѣхъ обязанностей, кои выше сего въ первой статьѣ Начальникамъ губерній предписаны, сноситься о земляхъ просимыхъ съ тамошнимъ мѣстнымъ Начальствомъ, свободны ли оныя земли и не подлежатъ ли къ населенію государственныхъ крестьянъ, или для другаго какого употребленія, и по удостовѣреніи о семъ дѣлаетъ свои представленія Министру Внутреннихъ дѣлъ, слѣдуетъ ли просителя удовлетворить землею, или по чему-либо невозможно; а сей съ своей стороны поступаетъ на томъ же основаніи, какъ выше сказано.

3) Держась правилъ при семъ подносимыхъ, въ коихъ постановлено: буде кто изъ получившихъ землю съ населеніемъ людей, или безъ населенія, въ опредѣленное время обязательства своего не исполнитъ, у таковыхъ оную отбирать по прежнему въ казну для отдачи другимъ благонадежнѣйшимъ, Начальники губерній прилежно наблюдаютъ, сохраняютъ ли получившіе землю свои обязательства; и для того при истеченіи

каждаго выше сего опредѣленнаго для насажденія, или какого-либо разведенія срока, оныя чрезъ парочнаго, или другихъ благонадежнѣйшихъ чиновъ, осматриваютъ и свидѣтельствуютъ, и буде найдется, что кто-либо въ уреченное время своего обязательства не исполнитъ, у таковаго въ то же время оную землю велѣть на вышепредписанномъ основаніи отбирать, и ко взятію ея вызывать другихъ благонадежнѣйшихъ, а между тѣмъ землю по прежнему причислять къ казеннымъ, и что уже на оной заведено, стараться сохранить.

4. Отдачу вновь тѣхъ земель производить на томъ же основаніи, какъ выше сказано. Для чего всякій разъ, у кого какія земли отобраны будутъ и по какимъ причинамъ причислены по прежнему въ казенное вѣдомство, давать знать Министру Финансовъ, дабы извѣстно было о поступленіи ея въ казну, и что земля сія свободна и отдана быть можетъ, на случай буде бы кто и здѣсь на оную съ просьбою явился; при вторичной однакоже отдачѣ сихъ земель пѣтъ надобности справляться вновь удобна ли она къ разведенію и свободна ли: ибо сіе при первой отдачѣ изслѣдовано.

5. Дабы здѣсь завсегда извѣстно была, какія гдѣ порожнія земли находятся, въ которыхъ мѣстностяхъ лежатъ, какого рода и въ какомъ пространствѣ, свободны ли онѣ, или подлежатъ къ надѣленію крестьянъ, а потому удобнѣе распоряжаться и въ раздачѣ оныхъ, то изъ всѣхъ губерній доставить къ Министру Финансовъ подробныя о томъ вѣдомости, съ показаніемъ ихъ урочищъ, свойства и мѣры и съ присоединеніемъ и самыхъ плановъ тѣмъ землямъ, которыя велѣть снять, буде пѣтъ, такъ какъ уже о томъ отъ Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ и предписано, въ посылкѣ чего нужно только, чтобы Начальники губерній имъ въ томъ способствовали. Съ полученіемъ таковыхъ вѣдомостей можно будетъ тогда здѣсь и безъ сношенія съ губерніями раздавать земли по прошеніямъ, подаваемымъ въ Хозяйственную Экспедицію, чрезъ одинѣ справки съ тѣми вѣдомостями, что весьма облегчитъ и просителей и мѣста, переписку производящія.

6. Кто изъ получившихъ землю для вышеупомянутыхъ разведеній пожелаетъ оную кому-либо другому продать или уступить: сіе не воспрещается; но продажу или уступку не иначе совершить, какъ на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ самъ получилъ.

7) Подъ словомъ населеніе означенныхъ земель людьми, кто на такомъ основаніи оныя получить пожелаетъ, разумѣются не одни ихъ собственные крестьяне, но и вольные люди и иностранцы, буде бы изъ нихъ кто на какихъ-либо съ владѣльцами условіяхъ согласился на тѣхъ земляхъ поселиться для вышеупомянутыхъ разведеній.

О всѣхъ сихъ положеніяхъ имѣлъ я сношеніе и съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и онъ изъявилъ мнѣ на то свое согласіе. Въ слѣдствіе чего и представляю все оное на благоусмотрѣніе Вашего Императорскаго Величества и ожидаю Высочайшаго указа. Резолюція: Быть по сему.

1) Правила, постановленныя донынѣ на раздачу земель для насажденія тутовыхъ деревъ и разведенія кунжута:

1) Высочайше конфирмованной въ 22 день Февраля 1800 года записки о распространеніи и усовершеніи шелководства 8 пунктомъ повелѣно:

1) Отводить для того каждому частному дворянину земли не болѣе 1600, а купцу не болѣе 100 десятинъ: ибо предполагая, что дворянинъ изъ числа отводимой ему земли шестнадцатую часть назначитъ подъ тутовый садъ, который по сему разсчету состоять будетъ изъ 100 десятинъ, удобно въ ономъ разсадить можетъ по крайней мѣрѣ 25,000 деревъ, съ коихъ выходить будетъ около 50 пудовъ шелка, на выдѣлку каковаго количества потребно поселить до 200 душъ: и поелику оные

упражняться будутъ въ семъ дѣлѣ нѣкоторое токмо время года, то остальное количество земли достаточно на хлѣбопашество и прочія хозяйственныя заведенія. Купцы, не имѣющіе права покупать къ тому крестьянъ и долженствующіе производить сей промыселъ наемными работниками, могутъ четвертую часть назначаемой имъ земли опредѣлить подъ шелковичный садъ; каковое правило должно распространить вообще на горную часть Крымскаго полуострова, гдѣ имѣются токмо весьма малые участки земель, и гдѣ обыватели занимаются болѣе садоводствомъ разнаго рода, нежели хлѣбопашествомъ. 2. Постановя таковое раздѣленіе отводимыхъ участковъ земель условіемъ при отдачѣ, надлежитъ обязать получившихъ оныя въ теченіи первыхъ шести лѣтъ на помянутой садовой землѣ разсадить вообще не менѣе какъ по 250 тутовыхъ деревъ на десятину, а въ противномъ случаѣ всю отведенную землю должно отобрать въ казну со взысканіемъ за владѣніе оною по 20 копѣекъ за десятину на каждый годъ; въ послѣдующія же потомъ шесть лѣтъ выдѣлывать въ каждый годъ по числу садовой земли не менѣе 10, а по прошествіи оныхъ не менѣе 20 фунтовъ шелка съ десятины, подъ опасеніемъ отобранія всей земли со сдѣланными тутовыми насажденіями въ казну для отдачи другимъ благонадежнѣйшимъ людямъ, однако уже безъ взысканія поземельныхъ денегъ.

2) По Высочайше конфирмованному докладу въ 7 день Марта 1801 года, о разведеніи кунжута, 2 пунктомъ повелѣно: земли для разведенія кунжутнаго сѣмени раздавать участками отъ 20 до 100 десятинъ, съ обязательствомъ, чтобы четвертую часть засѣвать всегда кунжутомъ; если-жъ кто въ два года, считая съ того времени какъ получитъ землю и сѣмена, сего не исполнитъ, у таковаго отбирать оную обратно со взысканіемъ по 20 копѣекъ съ каждой десятины за каждый годъ владѣнія оною.

II. Правила, предполагаемыя вновь на раздачу земель подъ разныя насажденія и заведенія.

1) Раздача земель вообще должна быть небольшими участками, дабы болѣе изъ желающихъ получить ихъ могли пользоваться оными, и для того тѣмъ, кои будутъ просить земель подъ какое-либо насажденіе съ объявленіемъ, что они намѣрены поселить на оныхъ и нужное число работниковъ, опредѣлить участки въ 1600 десятинахъ состоящіе, дабы, сверхъ предполагаемаго насажденія, рабочіе люди могли имѣть нужное для себя хлѣбопашество и скотоводство.

2) Тѣмъ, кои возьмутся дѣлать насажденіе наемными людьми, безъ водворенія ихъ на просимой ими землѣ, назначать къ отводу отъ 20 до 100 десятинъ.

3) При отдачѣ желающимъ на семъ основаніи земель, постановить условіемъ, чтобъ въ большихъ участкахъ, въ 1600 десятинахъ состоящихъ, на коихъ предполагается и водвореніе крестьянъ, шестнадцатая часть всегда была подъ насажденіемъ или разведеніемъ того растенія, для котораго земля дана будетъ; прочее жъ число десятинъ оставить подъ поселеніе. И если положить по 15 десятинъ на душу, то за опредѣленною частію подъ преднамѣренное насажденіе оставаться будетъ въ тѣхъ участкахъ довольно земли для поселенія и хозяйства 100 душъ крестьянъ.

4) Въ малыхъ участкахъ отъ 20 до 100 десятинъ, на коихъ не будутъ поселены крестьяне, назначить четвертую часть подъ насажденіе извѣстнаго какого растенія, а прочую землю получившіе оную могутъ употребить по своему произволу.

5)Если кто будетъ просить участка земли подъ какое-либо полезное насажденіе болѣе 100, а менѣе 1600 десятинъ въ себѣ заключающаго: то въ разсужденіи опредѣленія части, долженствующей быть на то упо-

требленію, держаться тѣхъ же правилъ, чтобъ желающимъ сдѣлать заселеніе на оной крестьянъ назначить 16-ую часть подъ предполагаемое насажденіе, и безъ заселенія крестьянъ четвертую часть.

6) Время, въ которое предпамѣреваемыя насажденія назначенной части земли должны приведены быть по обязательствамъ въ исполненіе, хотя и зависитъ отъ рода и свойства растеній, но нѣкоторыя всеобщія правила могутъ въ семъ случаѣ имѣть мѣсто, а именно: 1) для насажденія всякаго рода деревъ и кустовъ можно опредѣлить десятилѣтній срокъ; 2) для разведенія другихъ полезныхъ растеній, кои, считая отъ посѣва, въ два и три года достигаютъ до совершенства, какъ напримѣръ: хмѣль, кранъ, вайда и другія симъ подобныя, назначить пятилѣтній срокъ, и 3) для однолѣтнихъ растеній, кои по посѣвѣ однимъ лѣтомъ посѣваютъ, какъ-то: хлопчатая бумага, табакъ, сафлоръ и проч., опредѣлить двухгодичный срокъ на первоначальное ихъ разведеніе. По тѣмъ, кои будутъ просить земли, для разведенія какого-либо растенія, съ тѣмъ чтобъ поселить на оной и крестьянъ, должно назначить вообще 10-ти лѣтній срокъ на обзаведеніе и исполненіе всѣхъ ихъ обязанностей.

7) На основаніи сихъ правилъ должны заключены быть и условія со всѣми тѣми, кои получаютъ изъ казны земли. Кто изъ нихъ въ противность тѣхъ условій поступитъ, т.-е. не обратитъ въ положенный срокъ назначенную часть на то, для чего дана ему земля, или исполнивъ въ семъ случаѣ единожды свое обязательство, потомъ не сохранитъ сдѣланное имъ насажденіе, или не будетъ продолжать безпрерывно начатый имъ посѣвъ, или разведеніе какого-либо растенія, на которое онъ обязался, то у всѣхъ таковыхъ, по минованіи срока, въ условіяхъ означеннаго, отбирать данныя имъ земли опять въ казну, со взысканіемъ за все время, что ими владѣли и пользовались, по 20 копѣекъ за каждую десятину въ годъ, предоставя получившимъ тѣ земли—сдѣланныя токмо на нихъ строенія и все движимое, что на нихъ найдется, передать въ другое мѣсто.

20979. 11 Октября, 1803 года. Именный, данный Сенату. — *О правилахъ взысканія податей съ казенныхъ порожнихъ земель, розданныхъ для заселенія владѣльцамъ въ Саратовской, Астраханской и Кавказской губерніяхъ.*

Разсмотрѣвъ поднесенный Намъ докладъ Правительствующаго Сената отъ Межеваго Департамента о казенныхъ земляхъ, розданныхъ для заселенія владѣльцамъ въ Саратовской, Астраханской и Кавказской губерніяхъ и о взысканіи за оныя, находимъ, что, при первоначальной раздачѣ пустопорожнихъ земель въ помянутыхъ губерніяхъ, правительство имѣло въ виду поощрить единственно сколь можно заселеніе мѣстъ дикихъ и необитаемыхъ; а потому и повелѣваемъ: изъ земель, въ слѣдствіе рескриптовъ отданныхъ, кои доселѣ утверждены, или впредь по указу 1797 года утверждены будутъ, тѣ, на коихъ сдѣлано водвореніе, оставить въ спокойномъ владѣніи безъ всякаго въ казну взысканія, считая по тридцати десятинъ на душу; за земли же, кои бывъ розданы для поселенія доселѣ однакоже не заселены, взимать, по примѣру земель Новороссійскихъ, поземельную пятикопѣечную подать, продолжая оную до тѣхъ поръ, покуда земли сіи заселятся, и выключая ихъ изъ сего оброка по мѣрѣ заселенія: ибо съ заселеніемъ подать сія перемѣнится уже въ подушную.

21052. — Ноября 27, 1803 года. Высочайше утвержденный докладъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. — *О правилахъ раздачи въ полуденныхъ губерніяхъ земель подъ поселеніе крестьянъ.*

Докладъ. Поднесеннымъ Вашему Императорскому Величеству отъ Министра Финансовъ и въ 14 день Апрѣля сего года Высочайше утвержден-

нымъ докладомъ назначено раздавать земли въ полуденныхъ губерніяхъ для насажденія тутовыхъ деревъ, для разведенія кунжутнаго сѣмени и для другихъ разныхъ произрастеній.

Просьбы объ отводѣ для сихъ предметовъ земель повелѣвается принимать и разсматривать на мѣстѣ Начальникамъ губерній, а въ Санктпетербургѣ Экспедиціи Государственнаго Хозяйства, и пропорція на таковую раздачу опредѣлена не свыше 1600 десятинъ.

Но въ числѣ объявляющихъ желаніе къ полученію земель есть и такіе, кои просятъ о пожалованіи оныхъ или для поправленія своего состоянія, или въ награду за службу, или единственно подъ поселеніе крестьянъ и для скотоводства, сверхъ того еще бо́льшими участками.

Правилъ же постоянныхъ на таковыя раздачи попынѣ еще нѣтъ.

Полагая, что отъ заселенія пустопорожнихъ въ полуденныхъ губерніяхъ мѣстъ состоитъ немалая государственная польза, я разсуждаю, что можно бы учредить раздачу земель и подъ населеніе крестьянъ, по примѣру, какъ сдѣлано то для заведеній. На каковый случай и осмѣливаюсь представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества усмотрѣніе слѣдующее:

1) При отдачѣ какого-либо участка брать съ просителей обязательства, что они въ теченіи десяти лѣтъ поселятъ на немъ столько душъ, сколько нужно, дабы изъ всего количества пришлось на каждую по 15 десятинъ.

2) Кто не исполнитъ сего обязательства, и по прошествіи 10 лѣтъ окажется неисправнымъ, у таковаго землю отбирать обратно въ казну и взыскивать сверхъ того за все время владѣнія по 20 копѣекъ за каждую десятину въ годъ.

3) Кто исполнитъ токмо часть своего обязательства, съ таковымъ поступать на семъ же основаніи, то-есть: если кто поселитъ токмо половину, или третью часть изъ положеннаго по пространству земли числа душъ, у таковаго, оставя по прошествіи десяти лѣтъ то количество десятинъ только во владѣніи, противъ котораго онъ сдѣлалъ населеніе, остальное отбирать обратно въ казну, со взысканіемъ положенной за всѣ годы подати по 20 копѣекъ съ десятины.

4) Какъ случиться можетъ, что и при сихъ предосторожностяхъ сыщутся такіе люди, которые будутъ стараться взять землю единственно только для того, дабы пользоваться ею опредѣленное время, отнюдь не думая о населеніи и объ исполненіи своего обязательства, взыскать же послѣ съ нихъ штрафъ, а особливо съ такихъ, кои возьмутъ большіе участки, не найдется никакихъ средствъ по ихъ неимуществу, или другимъ какимъ обстоятельствамъ: то, для избѣжанія обмана и для обезпеченія казенныхъ доходовъ, брать съ просителей при учиненіи обязательствъ или залоги, или вѣрныя поруки въ непремѣнномъ исполненіи оныхъ.

Что касается до тѣхъ случаевъ, когда будутъ просить земель или въ награду за службу или для исправленія состоянія, то сіе зависитъ всегда единственно отъ Высокомонаршаго милосердія.

21123. — Генваря 12, 1804 года. Высочайше утвержденный докладъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. *О раздачѣ земель для разведенія овецъ иностранной породы.*

Докладъ. Высочайше утвержденныя Вашимъ Императорскимъ Величествомъ въ теченіи настоящаго года правила на раздачу земель въ полуденныхъ губерніяхъ, для насажденія разныхъ произрастеній и подъ поселеніе крестьянъ, подали нѣкоторымъ хозяевамъ поводъ просить оныхъ и для разведенія овцеводства.

Предполагая, что распространеніе и усовершенствованіе сей вѣтви

государственнаго хозяйства можетъ произвести весьма важную пользу, я считаю справедливымъ удовлетворить ихъ въ томъ и нужнымъ постановить условія, на коихъ бы раздача земель подъ сіе заведеніе могла быть производима всѣмъ, кто въ ономъ упражняться пожелаетъ.

Въ отношеніи къ климату и къ качествамъ почвы, овцеводство не повсюду требуетъ одинакаго земли пространства.

Но исчисляя примѣрно, достаточно кажется тамъ, гдѣ овцы во весь годъ пасутся на открытыхъ поляхъ и перегоняются съ мѣста на мѣсто, одной десятины; а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ теченіи 5 или 6 зимнихъ мѣсяцевъ кормятся они сѣномъ на стойлѣ, полудесятины на каждую, включая въ то число въ послѣднемъ случаѣ и нужные для нихъ сѣнные покосы.

На основаніи сего примѣрнаго положенія, можно назначить въ полуденныхъ губерніяхъ: Астраханской, Кавказской, Таврической, Херсонской и въ южной части Екатеринославской, по одной овцѣ на десятину; а въ прочихъ губерніяхъ, еслибы свободныя земли находились и правительство, не имѣя надобности въ нихъ для нарѣзки крестьянамъ или другаго каковаго употребленія, признало за благо раздавать подъ овцеводство, по двѣ овцы на десятину.

Предназначая сіе правиломъ при раздачѣ земель подъ овцеводство, я ограничиваю раздачу сію единственно только на разведеніе овецъ иностранныхъ породъ, для домашней же нѣтъ въ томъ никакой нужды. Но дабы положить преграду могущимъ быть при семъ злоупотребленіямъ и дабы получающихъ землю болѣе пріохотить къ размноженію иностранныхъ родовъ барановъ, нужно принять за основаніе:

1) Чтобы земли давать съ начала только на 10 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ непремѣнно должно развести опредѣленное число овецъ и барановъ, по числу десятинъ земли.

2) Кто сіе въ точности исполнитъ, тотъ долженъ имѣть право пользоваться по смерть свою данною ему землею.

3) Если владѣлецъ, взявши землю для овцеводства, въ теченіи первыхъ 10 лѣтъ умретъ, а наслѣдникъ его приметъ на себя и исполнитъ въ точности его первое обязательство; то, по истеченіи 10 лѣтъ, право владѣнія землею по смерть на него переходитъ.

4) Если же кто, по прошествіи 10-лѣтняго срока и по исполненіи своего обязательства, въ продолженіи еще 5 лѣтъ будетъ стараться о размноженіи овецъ и пуститъ ежегодно въ продажу излишнее число породныхъ барановъ на пользу общую, за таковымъ данная земля останется уже навсегда въ потомственномъ владѣніи.

5) У тѣхъ, кои не исполнятъ своихъ условій, по миновапіи опредѣленнаго срока, отбирать землю опять въ казну со взысканіемъ за все время, въ которое ими пользовались, въ полуденныхъ губерніяхъ по 20, а въ прочихъ по 50 копѣекъ съ десятины за каждый годъ.

6) Для обезпеченія же казенныхъ доходовъ, просители, при учиненіи обязательствъ, должны представить или залоги, или вѣрныя поруки въ непремѣнномъ исполненіи оныхъ.

Повергая сіе разсужденіе мое Высокомонаршему Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣнію, осмѣливаюсь испрашивать по оному Высочайшаго повелѣнія.

7016. — 1834 года Апрѣля 21. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенатомъ 30 Мая. *Объ отводѣ земель подъ садоводство въ Закавказскомъ краѣ.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Министра Финансовъ, что Государь Императоръ, на основаніи положеній Комитета Гг. Министровъ 10 и 21 Апрѣля сего 1834 года, Высочайше повелѣть соизво-

лилъ: 1) Распространить силу Высочайшаго указа 14 Сентября 1828 года, о мѣрахъ къ поощренію садоводства въ Новороссійскомъ краѣ, на Закавказскій край. 2) Предоставить право на отводъ земель для разведенія виноградныхъ садовъ, тутовыхъ рощъ, сахарнаго тростника, хлопчатой бумаги, индиго и прочихъ растеній, принадлежащихъ жаркимъ климатамъ, не только всякаго званія (кромѣ крѣпостныхъ) россійскимъ подданнымъ, преимущественно россійскаго происхожденія, но и иностранцамъ, не требуя вступленія ихъ въ подданство въ теченіи десяти лѣтъ. 3) Отводъ сихъ земель производить для виноградныхъ и другихъ садовъ и красильныхъ растеній отъ 5 до 50 десятинъ; для плантацій же сахарнаго тростника, оливковыхъ и тутовыхъ деревъ, индиго, хлопчатой бумаги и тому подобнаго отъ 50 до 500 десятинъ одному лицу, съ тѣмъ чтобъ въ участкахъ для плантацій сахарнаго тростника и индиго заключалась хотя отдѣльно отъ нихъ четвертая или пятая часть лѣса, необходимаго для вываркн патоки и краски. 4) Въ уѣздахъ Тифлисскомъ, Душетскомъ, Горійскомъ, Ситарскомъ и Телавскомъ, при таковой раздачѣ, участки земли ограничить 50 десятинами на каждое лицо. 5) Прошенія объ отводѣ помянутыхъ земель должны поступать къ Главноуправляющему Грузіею, Кавказскою и Закавказскими областями, которому предоставить раздачу участковъ для объясненнаго предмета до 50 десятинъ на каждое лицо; свыше же онаго количества, сообразно вышеизложенному 3 пункту, отводъ производить не иначе какъ по сношенію съ Министромъ Финансовъ, который долженъ быть каждый разъ извѣщаемъ объ окончательномъ отводѣ всѣхъ малыхъ и большихъ участковъ въ Грузіи и прочихъ областяхъ, провинціяхъ и дистанціяхъ Закавказскаго края. 6) Вмѣнивъ въ обязанность получающимъ таковые участки, въ теченіи десяти лѣтъ, сообразно 5 пункту вышеприведеннаго указа, развести тѣ растенія, для коихъ оные предназначены, въ противномъ случаѣ, если окажется по истеченіи десятилѣтняго срока, что весь участокъ, за исключеніемъ мѣстъ, опредѣленныхъ подъ населеніе и огороды, или болѣе половины онаго, не засаженъ деревьями и кустами, для коихъ отведенъ, или что въ послѣднія пять лѣтъ менѣе половины онаго употреблено было для посѣва мануфактурныхъ растеній, то во всѣхъ сихъ случаяхъ отбирать въ казну, безъ всякаго вознагражденія въ издержкахъ, ту часть участка, которая останется не обработанною по назначенію, для котораго отведена. 7) Получившимъ таковыя земли предоставить право продавать оныя другимъ лицамъ, но съ обязанностію, въ предыдущемъ пунктѣ изъясненною. 8) По истеченіи десятилѣтняго срока владѣнія участкомъ, сообразно назначенію съ льготою во все сіе время отъ всякаго платежа въ казну, отдавать оный вполнѣ, или употребленную по сему назначенію часть онаго съ усадьбою, въ вѣчное и потомственное владѣніе лица, коему былъ отведенъ, или тому, кому былъ переданъ, съ вышеписанною обязанностію. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ Г. Министръ Финансовъ донесетъ Правительствующему Сенату для учиненія зависящихъ отъ него распоряженій къ исполненію онаго. *Приказали*: О должномъ исполненіи по сему Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію предписать Гг. Главноуправляющему Грузіею, Кавказскими и Закавказскими областями и Министру Финансовъ указами, каковыми, для приведенія повсемѣстно въ извѣстность, дать знать всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, а для свѣдѣнія и прочимъ Гг. Министрамъ, равно Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ-Губернаторамъ, управляющимъ гражданскою частію; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія.

18354. — 1844 года Октября 23. Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Закавказскаго края, объявленное Министромъ Государственныхъ Имуществъ. *Объ отводѣ частнымъ лицамъ казенныхъ земель, для устройства постоялыхъ дворовъ въ Закавказскомъ краѣ.*

Вслѣдствіе отношенія къ нему, Министру, Главноуправляющаго Закавказскимъ краемъ, объ отводѣ въ ономъ частнымъ лицамъ участковъ казенной земли, для устройства постоялыхъ дворовъ, онъ, Министръ, вносилъ по сему предмету представленіе въ Комитетъ по дѣламъ Закавказскаго края, полагая съ своей стороны: въ видахъ огражденія безопасности внутренней сухопутной торговли вообще по Закавказскому краю, и для споспѣшествованія торговымъ сношеніямъ тамошнихъ жителей, предоставить Главноуправляющему краемъ право отводить частнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и государственнымъ крестьянамъ, участки изъ казенныхъ земель, для устройства на нихъ караванъ-сараевъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) участки могутъ быть назначаемы пространствомъ не свыше пяти десятинъ изъ казенныхъ свободныхъ земель, безъ всякаго для государственныхъ крестьянъ стѣсненія, о чемъ должны быть предварительно истребованы отъ нихъ письменные отзывы, и притомъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ устройство караванъ-сараевъ будетъ признано наиболѣе для путешественниковъ необходимымъ; 2) лица, которымъ отведены будутъ таковые участки, обязаны построить на нихъ караванъ-сараи отнюдь не далѣе трехлѣтняго срока, со времени отвода, и содержать сіи заведенія въ совершенной исправности не менѣе десяти лѣтъ послѣ постройки; 3) за выполненіемъ таковаго условія, отведенные тѣмъ лицамъ участки предоставляются имъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, съ выдачею на нихъ узаконенныхъ данныхъ; 4) въ случаѣ неисполненія означенныхъ условій, отведенные упомянутымъ лицамъ участки отбираются отъ нихъ въ казну, и 5) о всякомъ отводѣ земли на сихъ правилахъ, главное мѣстное управленіе извѣщаетъ въ то же время Министерство Государственныхъ Имуществъ.

Комитетъ, одобряя представленіе главнаго Начальства Закавказскаго края объ отводѣ частнымъ лицамъ участковъ казенной земли, для устройства караванъ-сараевъ, положилъ: согласно предположенію Министерства Государственныхъ Имуществъ, сдѣлать по этому предмету надлежащее дополненіе къ соотвѣтствующей статьѣ Свода Гражданскихъ Законовъ.

Положеніе Комитета въ 23 день минувшаго Октября Государь Императоръ Высочайше соизволилъ утвердить.

939. Если владѣльцы не исполнятъ условій (ст. 938), то розданныя земли отъ нихъ отбираются и обращаются въ казенное вѣдомство.

Примѣчаніе. Пожалованныя во временное, владѣніе, до состоянія Высочайшаго указа 9 мая 1837 года, казенныя имѣнія въ Западныхъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ пріобрѣтались, на основаніи правилъ, въ Уставѣ Хозяйственнаго Управленія казенными населенными имѣніями, въ приложеніи къ примѣчанію 3 статьи 2 постановленныхъ.

19290. — Февраля 22, 1800 года. Высочайше утвержденная записка Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Гагарина и Генералъ Прокурора Обольянинова.

О распространеніи и усовершенствованіи шелковичнаго производства въ полуденныхъ губерніяхъ Россіи.

8. Для дворянъ и купцовъ, не имѣющихъ земли и желающихъ насa-

ждать тутовыя деревья, опредѣлить во всѣхъ вышеименованныхъ губерніяхъ раздачу пустопорожнихъ и оброчныхъ казенныхъ земель, которыя по собственному ихъ выбору найдутся къ тому способными и кои, за удовлетвореніемъ казенныхъ крестьянъ подлежащею пропорціею земли, по содержанію Именнаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа отъ 11-го Ноября прошлаго 1797 года, останутся. Первоначально же пріемлются для сего предмета къ замѣчанію земли, отведенныя къ Ахтубинскому заводу для насажденія тутовыхъ деревъ, кои, какъ выше сказано, предположено отобрать въ казну, и оставшіяся въ горной части Крымскаго полуострова пустопорожнія казенныя земли Отдачу земли надлежитъ произвесть на слѣдующемъ основаніи: первое, для предупрежденія всякихъ по сей части злоупотребленій, каждому частному дворянину отводить не болѣе 1600 десятинъ, а купцу не болѣе 100 десятинъ; ибо, предполагая, что дворянинъ изъ числа отводимой ему земли шестнадцатую часть назначитъ подъ тутовый садъ, который по сему разсчету состоять будетъ изъ 100 десятинъ, удобно въ ономъ разсадить можетъ по крайней мѣрѣ 25,000 деревъ, съ коихъ выходить будетъ около 50 пудовъ шелку, на выдѣлку каковаго количества потребно поселить 200 душъ; и поелику оныя упражняться будутъ въ семъ дѣлѣ нѣкоторое токмо время года, то остальное количество земли достаточно на хлѣбопашество и прочія хозяйственныя заведенія; для лучшаго же усмотрѣнія прилагается здѣсь о томъ особый разсчетъ. Купцы, не имѣющіе права покупать къ тому крестьянъ и долженствующіе производить сей промыселъ наемными работниками, могутъ четвертую часть назначаемой имъ земли опредѣлить подъ шелковичный садъ, каковое правило должно распространить вообще на Крымскій полуостровъ, гдѣ имѣются токмо весьма малые участки земель и гдѣ обыватели занимаются болѣе садоводствомъ разнаго рода, нежели хлѣбопашествомъ. Второе, постановя таковое раздѣленіе отводимыхъ участковъ земель условіемъ, при отдачѣ надлежитъ обязать получившихъ оные, въ теченіи первыхъ шести лѣтъ на помянутой садовой землѣ разсадить вообще не менѣе какъ по 250 тутовыхъ деревъ на десятину; въ противномъ случаѣ всю отведенную землю должно отобрать въ казну со взысканіемъ за владѣніе оною по 20 коп. за десятину на каждый годъ; въ послѣдующія же потомъ 6 лѣтъ выдѣлывать въ каждый годъ по числу садовой земли не менѣе 10, а по прошествіи оныхъ не менѣе 20 фунтовъ шелку съ десятины, подъ опасеніемъ отобранія всей земли со сдѣланными тутовыми насажденіями въ казну для отдачи другимъ благонадежнѣйшимъ людямъ, однако уже безъ взысканія поземельныхъ денегъ.

19771. 1801 года Марта 6. Высочайше утвержденный докладъ Сената. — *О разведеніи въ полуденныхъ губерніяхъ кунжутнаго стмени для дѣланія масла* *).

2. Равномѣрно Высочайше утвержденную раздачу пустопорожнихъ казенныхъ земель въ вышепомянутыхъ **) губерніяхъ подъ шелководство распространить и на разведеніе кунжута, а особливо по Астраханской и Новороссійской губерніи, гдѣ таковая раздача послужитъ немалымъ къ тому побужденіемъ; поелику изъ обитающихъ тутъ Армянъ, Грековъ и другихъ азіятскихъ народовъ сыщутся такіе, кои вѣдаютъ, какъ съ симъ растеніемъ обходиться и какая отъ него можетъ быть

*) Въ извлеченіи.

**) Астраханской, Саратовской, Слободской, Украинской, Новороссійской, Кіевской и Подольской.

польза, но не имѣютъ ни земель, на коихъ бы оное разводить могли, ниже способовъ къ полученію сѣмянъ. Таковыя земли раздавать можно участками отъ 20 до 100 десятинъ съ обязательствомъ, чтобы четвертую часть засѣвать всегда кунжутомъ; еслижъ кто въ два года, считая съ того времени какъ получитъ землю и сѣмена, сего не исполнитъ, у таковаго отбирать оную обратно въ казну со взысканіемъ по 20 копѣекъ съ каждой десятины за каждый годъ владѣнія оною, подобно какъ сіе предположено и по шелководству.

20709, 1803 г. Апр. 14; 20979, Окт. 11, 1803 г. и 21123, Янв. 12, 1804 г. см. подъ ст. 938-й.

84.—1826 года Генваря 23. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *О продажѣ казенныхъ садовъ въ Бессарабіи и о раздачѣ казенныхъ земель желающимъ для разведенія виноградниковъ.*

Въ засѣданіи 17 Ноября 1825 года слушана записка Министра Финансовъ, отъ 31 Октября за № 177 (по Деп. Госуд. Имущ.,) внесенная въ журналѣ Комитета подъ № 2234-мъ, съ заключеніемъ на представленіе относительно продажи казенныхъ садовъ въ Бессарабіи и о раздачѣ желающимъ казенныхъ земель для разведенія на оныхъ виноградниковъ.

Въ Августѣ мѣсяцѣ прошедшаго года, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе отношенія къ нему Полномочнаго Намѣстника Бессарабской области, графа Воронцова, представлялъ Комитету Министровъ о дозволеніи Бессарабскому Правительству продать съ публичныхъ торговъ принадлежащіе казнѣ виноградные и фруктовые сады въ сей области, за исключеніемъ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Комитетъ, не находя въ семъ представленіи достаточныхъ свѣдѣній, по коимъ съ основательностію можно было бы заключить о пользѣ для казны отъ предполагаемой продажи садовъ, поручилъ Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ истребовать отъ Полномочнаго Намѣстника Бессарабской области нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія. Графъ Воронцовъ, доставивъ сіи свѣдѣнія, снова повторялъ о необходимости продать Бессарабскіе казенные сады въ частное владѣніе, оставя только за казною 66 садовъ, дабы оные устройствомъ своимъ могли сверхъ дохода служить образцомъ для частныхъ хозяевъ; для оживотворенія же вообще сей отрасли государственнаго хозяйства предлагалъ, кромѣ вышеизъясненнаго, слѣдующее средство: всѣмъ Бессарабскимъ жителямъ, кои разведутъ виноградные сады, на пустопорожней ли казенной землѣ въ степи, или на отведенныхъ въ селеніяхъ участкахъ, занявъ для того не менѣе полудесятины и посадивъ на каждой квадратной сажени кустъ винограда, отдавать таковую землю въ вѣчную собственность по актамъ отъ Правительства, каковое пожертвованіе, при обширности Бессарабскихъ степей, считаетъ онъ ничтожнымъ въ сравненіи съ пользою, какая оттого произойдти можетъ. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, представивъ о семъ Комитету, съ своей стороны соглашался съ заключеніемъ Полномочнаго Намѣстника Бессарабской области. Комитетъ въ засѣданіи 9 Іюня сего года положилъ: какъ прежнее, такъ и настоящее представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ по сему предмету передать предварительно Министру Финансовъ на соображеніе съ тѣмъ, чтобъ онъ представилъ Комитету свое заключеніе. Въ послѣдствіи Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ его, что Полномочный Намѣстникъ Бессарабской области 7 минувшаго Октября имѣлъ счастіе докладывать Государю Императору о принятыхъ имъ въ 1824 году мѣрахъ, касательно продажи съ публичнаго торга вышеозначенныхъ садовъ, и Его Величество утвердивъ сію продажу, Высочайше повелѣть

соизволилъ: деньги, которыя за сіи сады будутъ выручены, отдать на приращеніе изъ процентовъ въ Одесскій коммерческій банкъ, а объ употребленіи оныхъ войдти ему послѣ со всеподданнѣйшимъ представленіемъ. За таковымъ Высочайшимъ повелѣніемъ остается нынѣ сдѣлать только соображеніе о способахъ къ распространенію виноградниковъ въ Бессарабіи. Министръ Финансовъ, пріемля въ надлежащее уваженіе ожидаемую отъ сего предпріятія пользу, совершенно соглашается съ заключеніемъ графа Воронцова; но дабы не стѣснить поселянъ во владѣніи отведенными имъ землями, полагаетъ удобнѣйшимъ ограничиться представленіемъ на сей предметъ одинѣхъ пустопорожнихъ казенныхъ земель, отдавая участки оныхъ въ вѣчную собственность не прежде, какъ по мѣрѣ дѣйствительнаго разведенія на нихъ виноградныхъ садовъ и по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи. Комитетъ положилъ: изъясненное въ семъ представленіи заключеніе Министра Финансовъ утвердить, испросивъ на то Высочайшее соизволеніе.

Въ засѣданіи 23 Генваря 1826 года объявлено комитету, что Государь Императоръ на положеніе комитета соизволяетъ.

2280.—1828 года Сентября 14. Именный, данный Сенату. — *О мѣрахъ къ поощренію и распространенію садоводства въ Новороссійскомъ краѣ.*

Министръ Финансовъ донесъ Намъ о сдѣланныхъ имъ распоряженіяхъ къ разведенію лѣсовъ при казенныхъ селеніяхъ въ Новороссійскомъ краѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ о мѣрахъ, кои поощренію и распространенію садоводства въ губерніяхъ: Екатеринославской, Херсонской и Таврической споспѣшествовать могутъ.

Признавъ оныя полезными, Мы повелѣваемъ:

1) Казеннымъ поселянамъ, которые пожелаютъ на общественныхъ земляхъ селеній своихъ разводить фруктовые, или виноградные сады, не только того не препятствовать, но и предоставить оные въ потомственное пользованіе, безъ всякаго платежа казнѣ, или мірскому обществу.

2) Для пріобрѣтенія таковаго потомственнаго права, учредитель сада долженъ на землѣ, для онаго ему отведенной, имѣть на каждой квадратной саженѣ не менѣе одного винограднаго куста, или на каждыхъ девяти квадратныхъ саженяхъ одно фруктовое дерево.

3) Участки, на семъ основаніи изъ общественныхъ земель подъ садоводство отведенные, предоставляется продавать, или инымъ законнымъ способомъ переуступать, но только людямъ, къ обществу тѣхъ же казенныхъ поселянъ принадлежащимъ, равнымъ образомъ и при перемѣнѣ таковыми владѣльцами состоянія, обязаны они передать посредствомъ вышеизъясненныхъ способовъ участокъ казенному поселянину того же общества.

4) Дозволить всякаго званія частнымъ людямъ, въ томъ числѣ и казеннымъ поселянамъ, разводить фруктовые и виноградные сады на казенныхъ пустопорожнихъ земляхъ, ненужныхъ казеннымъ и военнымъ поселеніямъ; но не иначе, какъ по предварительномъ удостовѣреніи, что остальныя пространства земли отъ таковаго отдѣленія участковъ подъ садоводство не сдѣлаются совершенно ни къ какому другому употребленію неспособными, и по особымъ всякой разъ разрѣшеніямъ Комитета Министровъ, вслѣдствіе представленія Министра Финансовъ.

5) Когда отведенные участки будутъ имѣть на каждыхъ девяти квадратныхъ саженяхъ одно фруктовое дерево, или на каждой квадратной саженѣ не менѣе одного винограднаго куста: тогда предоставить ихъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, съ оставленіемъ оныхъ со времени

отвода, на десяти-лѣтней льготѣ безъ всякаго платежа въ казну; а въ удостовѣреніе, что и по истеченіи льготныхъ лѣтъ земли ихъ подвергнутся умѣренной подати, то при отводѣ земель постановлять условія съ владѣльцемъ о количествѣ подати, которую онъ, по утвержденіи за нимъ участка, платить въ казну имѣетъ.

6) Къ вящшему поощренію разведенія виноградныхъ садовъ и усиленію винодѣлія, а равно и къ доставленію способовъ сбыта винъ, выдѣлываемыхъ изъ винограда, въ губерніяхъ Новороссійскихъ произрастающаго, правительство, сверхъ даруемыхъ нынѣ облегченій, не оставитъ и впредь оказывать сей вѣтви сельскаго хозяйства особенное покровительство и новыя облегченія, съ пожертвованіемъ даже со стороны казны доходами ея по питейнымъ сборамъ.

7) Для возбужденія общаго соревнованія въ садоводствѣ, а также лѣсоводствѣ толь важномъ въ тамошнемъ краѣ, награждать за успѣхи въ оныхъ серебряными медалями и деньгами; для чего, равно какъ и на пособія, кои по сему предмету дѣлаемы быть могутъ, отпускать изъ государственнаго казначейства ежегодно въ распоряженіе Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора по 10,000 рублей. На какомъ же основаніи награды и пособія сіи производить, о томъ Министръ Финансовъ, по сношеніи съ Новороссійскимъ Генералъ-Губернаторомъ, имѣетъ Намъ представить.

3410. — 1830 года Января 8. Именный, данный Сенату. *О доставленіи казеннымъ поселянамъ новыхъ способовъ для усовершенствованія сельскаго хозяйства и усиленія промышленности.*

Желая доставить казеннымъ поселянамъ новые способы для усовершенствованія сельскаго хозяйства и усиленія промышленности, утвержденіемъ на прочнѣйшихъ началахъ порядка пользованія общественными землями, Мы признали за благо въ семъ намѣреніи постановить слѣдующія правила, Министромъ Финансовъ представленныя и въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнныя:

1) Дозволить казеннымъ поселянамъ на общественныхъ земляхъ, селеніямъ отведенныхъ, разводить фруктовые или виноградные сады, тутовыя рощи, разсадники разныхъ лѣсныхъ деревъ, огороды для красильныхъ растеній, и тому подобнаго, безъ всякаго платежа казнѣ или мірскому обществу; а съ платежемъ, о коемъ ниже упомянуто, устроивать разныя заведенія, всякія мельницы, фабрики и проч. и не только не дѣлать имъ въ томъ никакого затрудненія, но предоставить имъ на взаимныхъ условіяхъ съ мірскими обществами пользоваться отведенными землями въ потомственномъ или временномъ владѣніи, учреждая на оныхъ помянутыя заведенія, фабрики, и проч. безъ стѣсненія только въ частности кого-либо изъ поселянъ, и съ тѣмъ, чтобы на каждый предметъ промышленности, или на каждое заведеніе, не было удѣляемо болѣе, какъ отъ одной до трехъ десятинъ, смотря по изобилію общественныхъ земель.

2) На дѣйствительное учрежденіе подобныхъ заведеній опредѣлять срокъ, который означать во взаимныхъ условіяхъ, подъ опасеніемъ возвращенія выдѣленнаго участка въ прежнее положеніе, если въ условленное время заведеніе или фабрика учреждены не будутъ.

3) Содержать заведеніе въ надлежащемъ устройствѣ, въ чемъ и обязать учредителя въ заключенномъ условіи; но буде таковое заведеніе придетъ въ упадокъ, по небреженію или неосторожности, а не по явному несчастію, котораго учредитель отвратить не могъ, тогда общимъ приговоромъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства, члена Казенной Палаты и мірскаго головы ближайшей волости, учредитель лишается права владѣнія выдѣленнымъ ему участкомъ земли; недовольнымъ же рѣшеніе-

емъ ихъ дозволяется приносить жалобы Казенной Палатѣ и Гражданскому Губернатору, которые, съ мнѣніемъ ихъ, представляютъ о томъ Министру Финансовъ.

4) Учредители заведеній и ихъ наслѣдники, пользуясь навсегда или временно, общественными землями, обязаны платить опредѣленный взаимнымъ между ими и мірскимъ обществомъ условіемъ, и утвержденный Казенною Палатою, оброкъ (наемную плату), въ тѣ сроки, какіе, по обоюдному согласію, постановлены будутъ, сообразно съ количествомъ и удобностію отданной въ оброкъ земли, изъ коего половина должна поступать въ казну, а другая въ пользу мірскаго общества.

5) Само собою разумѣется, что при учрежденіи заведеній, дѣйствующихъ водою или огнемъ, необходимо строгое наблюденіе, чтобъ таковыя не могли затоплять сосѣдственныхъ полей и не наводили бы опасности селеніямъ отъ пожаровъ.

6) Если казенный поселянинъ пожелаетъ завести фабрику или заведеніе изъ числа не дѣйствующихъ водою или огнемъ, то дозволяется отводить потребное мѣсто, по обоюдному условію, и въ самомъ селеніи.

7) Не препятствовать казеннымъ поселянамъ заводить на общественныхъ же земляхъ, изъ платежа, на вышеизъясненномъ основаніи оброка съ отведеннаго мѣста, или и безъ сей повинности, каменоломни и разработку торфа, мергеля и всякихъ другихъ ископаемыхъ, кромѣ соли, металловъ и другихъ предметовъ, требующихъ искусственнаго горнаго производства, относительно коихъ оставаться при правилахъ, нынѣ существующихъ.

8) Ежели кто изъ казенныхъ поселянъ пожелаетъ осушить болото, или разработать и удобрить неудобныя земли, отъ коихъ общество не имѣетъ никакой пользы, или весьма малую, таковому давать исключительное право на пользованіе сими неудобными землями, по взаимному условію съ мірскимъ обществомъ, на сколько лѣтъ по обоюдному согласію положатъ.

9) Отводъ земель во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ производить изъ статей безспорныхъ, по узаконеннымъ мірскимъ приговорамъ, съ разрѣшенія Казенныхъ Палатъ и утвержденія Гражданскаго Губернатора, съ выдачею отъ Казенной Палаты на таковое отведенное мѣсто, согласно мірскому приговору и взаимному между поселяниномъ и мірскимъ обществомъ условію, узаконеннаго свидѣтельства на трехрублевомъ гербовомъ листѣ. Но буде бы общество не соглашалось на отводъ мѣста, то, по жалобѣ на сіе, Казенная Палата должна войдти въ разсмотрѣніе причинъ, по которымъ общество отказываетъ просителю и мнѣніе сіе представить Гражданскому Губернатору, который буде найдетъ причины отказа основательными, то проситель лишается уже права на дальнѣйшее домогательство. Въ противномъ же случаѣ, если просьба его найдена будетъ заслуживающею уваженія, то, не приводя постановленія Палаты или заключенія своего въ исполненіе, все дѣло, съ мнѣніемъ его, взносить на дальнѣйшее разсмотрѣніе Министра Финансовъ. Симъ же образомъ поступать, какъ въ случаѣ жалобъ на отказы въ отводѣ для обсушки и удобренія болотныхъ и неудобныхъ мѣстъ, такъ и въ тѣхъ обстоятельствахъ, еслибы на каждое какого-либо рода заведеніе требовалось болѣе трехъ десятинъ земли и просьба казеннаго крестьянина признана была уважительною.

19) Предоставляется казеннымъ поселянамъ и ихъ наслѣдникамъ, какъ въ крестьянскомъ званіи, такъ и по переходѣ въ другое сословіе, пользоваться безпрепятственно отведенными землями и устроенными на оныхъ заведеніями, поступающими, на вышеписанномъ основаніи, въ потомственное или временное обладаніе, и уступать оныя, законнымъ

образомъ, на принятыхъ условіяхъ, какъ казеннымъ поселянамъ, такъ и частнымъ лицамъ всѣхъ свободныхъ состояній.

11) Въ вящее распространеніе промышленности и сельскаго хозяйства, дозволяется мірскимъ обществамъ, по узаконеннымъ мірскимъ приговорамъ, уступать подъ разныя заведенія земли потомственно или временно, изъ платежа оброка (половина коего равномѣрно обращается въ казну), не только частнымъ лицамъ всѣхъ свободныхъ состояній, но и иностранцамъ, имѣющимъ, по узаконеніямъ, право на устроеніе фабрикъ или заведеній, съ тѣмъ однако, чтобы при равныхъ условіяхъ съ обществомъ въ уступкѣ земель, давать преимущество казенному поселянину предъ частнымъ лицомъ свободнаго состоянія и предъ иностранцемъ, поселянину той волости, которой земля уступается, предъ поселяниномъ другой волости.

12) Уступку земель подъ заведенія лицамъ свободнаго состоянія и иностранцамъ производить по условіямъ съ мірскимъ обществомъ, съ согласія Казенной Палаты и Гражданскаго Губернатора и съ утвержденія Министра Финансовъ. Что же касается до отдачи въ оброчное содержаніе общественныхъ оброчныхъ статей на сроки не далѣе двѣнадцати лѣтъ, то условія о семъ приводить въ исполненіе на основаніи существующихъ узаконеній.

13) Еслибы Казенная Палата признала полезнымъ учредить на общественныхъ земляхъ какое-либо заведеніе на счетъ казны, безъ утѣсненія однакоже поселянъ, то обязывается представить о томъ на уваженіе Министру Финансовъ. Равнымъ образомъ, когда и мірское общество найдетъ для себя выгоднымъ учредить на своемъ иждивеніи заведеніе изъ числа вышеупомянутыхъ, то Казенная Палата даетъ на сіе дозволеніе, а въ случаѣ отказа обществу, представляетъ съ изложеніемъ причинъ на разрѣшеніе Министра Финансовъ.

14) Въ случаѣ неисполненія казенными поселянами или частными людьми, учиненныхъ между ими условій, на основаніи коихъ представлены въ пользованіе ихъ мѣста изъ общественныхъ земель, разборъ таковыхъ дѣлъ производить по общимъ узаконеніямъ о нарушеніи контрактовъ, въ Уѣздныхъ Судахъ, аппелляціоннымъ порядкомъ.

15) Правилъ сихъ не распространять на области Закавказскія и Бессарабскую, на Сибирь, также на губерніи, въ коихъ состоятъ арендныя и сторостинскія имѣнія, а предоставить главнымъ мѣстнымъ начальствамъ входить съ особыми представленіями о распространеніи оныхъ, по мѣрѣ удобности, и на сіи области и губерніи. Равномѣрное соображеніе предоставить главному начальнику горныхъ заводовъ хребта Уральскаго, относительно заведеній вышеномянутаго рода по землямъ горнаго вѣдомства; по Новороссійскимъ же губерніямъ, сверхъ правилъ, здѣсь постановленныхъ, руководствоваться и указомъ 14 Сентября 1828 года.

4964. — 1831 года Ноября 27. Именный, объявленный Сенату Министромъ Финансовъ. *Объ уставѣ общества для усиленія и распространенія шелководства въ Россіи.*

П. 2. Для разведенія красильныхъ растеній и разныхъ устройствъ, къ части шелководства и фабрикъ относящихся, отвести въ южныхъ губерніяхъ пять сотъ десятинъ удобной и свободной казенной земли по избранію вашему (Господина Министра Финансовъ) и землю сію отдать ему Трибодино, по составленіи компаніи, въ вѣчное владѣніе, съ такимъ условіемъ, что ежели оная, по прошествіи шести лѣтъ послѣ отвода, не будетъ употреблена для разведенія красильныхъ растеній, то будетъ отобрана въ казну безъ всякаго ему вознагражденія или взысканія за оную.

7016.—1834 года Апрѣля 21. См. подъ ст. 938.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О сдачѣ пожалованныхъ имуществъ, и объ отводѣ пожалованныхъ земель.

940. Никто не можетъ вступить во владѣніе пожалованнымъ имуществомъ до сдачи онаго узаконеннымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. Особенныя правила о сдачѣ имѣній, жалуемыхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, и о вводѣ оными во владѣніе изложены выше, въ статьяхъ 497, 498 и 931.

3296. — 1719 года Января 7. ***Инструкція или наказъ земскимъ камерирамъ въ губерніяхъ и провинціяхъ.***

П. 6. Когда Его Царское Величество кого извѣстныхъ своихъ служителей и подданныхъ на нѣкоторое время, или по жизнь, или вѣчно маетностями, деревнями, дворами или иными какими доходы впредь жаловать изволитъ: то имѣетъ земской надзиратель сборовъ въ повѣренной ему губерніи того смотрѣть дабы никто и больше того времени не владѣлъ, какъ въ жалованныхъ грамотахъ и указахъ, о томъ опредѣленныхъ, написано; и никто не можетъ впредь такія жалованныя маетности и доходы во владѣніе взять прежде нежели полученные объ нихъ подлинные документы въ каммерь-коллегіи объявлены и въ книгу записаны будутъ, и о томъ объ отказѣ къ губернатору, или къ воеводѣ пошлется; такожъ подлежитъ въ земской конторѣ засвидѣтельствованную копію съ такихъ жалованныхъ документовъ подать и въ книгу записать. Земской надзиратель сборовъ имѣетъ того смотрѣть, чтобъ такія вышеписанныя маетности, которыя по смерти тѣхъ, кому были даны, паки на Государя возвратить надлежитъ, дабы престереженіемъ, или другимъ ненадлежащимъ образомъ постороннему не достались, и чтобъ сверхъ указнаго времени имъ не владѣли.

(Ср. также нижеприведенныя узаконенія).

941. По воспослѣдованіи Высочайшаго указа о пожалованіи земли, Министръ Государственныхъ Имуществъ дѣлаетъ надлежащее распоряженіе о сдачѣ пожалованнаго имѣнія кому слѣдуетъ (а).

Примѣчаніе. Жалованныя деревни сдавались по ревизской сказкѣ (б) со всею экономическою наличностью, какъ-то: съ хлѣбомъ, скотомъ, продуктами, домашними вещами и земледѣльческими орудіями (в). Съ жалованныхъ деревень, при сдачѣ ихъ, взимаема была пошлина по пятидесяти копѣекъ за каждую душу (г).

(а) 24,688. 1811 года Іюля 25. *Учрежденіе Министерства Финансовъ.* гл. IV. СОСТАВЪ И ПРЕДМЕТЫ СТОЛОВЪ ПО ОТДѢЛЕНІЯМЪ.

§ 19. Во второмъ столѣ производятся дѣла о пожалованіи арендъ, о передачѣ правъ на арендныя имѣнія отъ одного владѣльца другому, о предъявляемыхъ на оныя правахъ и притязаніяхъ, объ отдачѣ вакантныхъ имѣній въ частное содержаніе и симъ подобныя. Сей же столъ вѣдаетъ доходъ съ сихъ имѣній въ казну поступающій, и наблю-

дасть за правильнымъ онаго платежемъ, производить дѣла по жалобамъ, приносимымъ временными владѣльцами на крестьянъ и сими послѣдними на первыхъ о притѣсненіяхъ, неправильныхъ сборахъ и тому подобномъ, о разборахъ владѣльцевъ съ казною и всѣ дѣла, до продажи имѣній относящіяся.

28195. — 1820 года, Марта 12. Именный, данный Сенату. *О правилахъ на раздачу Всемилостивѣйше жалуемыхъ земель.*

Для отвращенія затрудненій, встрѣчающихся при избраніи и отводѣ казенныхъ земель, жалуемыхъ въ вѣчное и потомственное владѣніе частнымъ лицамъ, и для предохраненія казенныхъ поселянъ отъ стѣсненія и недостатка въ земляхъ, составляющихъ главный предметъ ихъ труда и промышленности, признали Мы нужнымъ постановить правила, на основаніи которыхъ впредь раздача пожалованныхъ казенныхъ земель производима быть долженствуетъ, и вслѣдствіе того повелѣваемъ:

1) Отводить въ пожалованіе земли въ тѣхъ только губерніяхъ, гдѣ количество казенныхъ удобныхъ земель въ общей сложности, превосходитъ 15-ти-десятинную пропорцію, на число душъ казенныхъ и удѣльныхъ поселянъ послѣдней ревизіи.

2) Въ сихъ губерніяхъ отводить земли: а) Порожжія и никѣмъ не владѣемыя. b) Отрѣзанныя въ казенную собственность, какъ изъ владѣнія частныхъ лицъ, такъ и отъ казенныхъ селеній. c) Состоящія въ вѣдомствѣ Казенныхъ Палатъ, отдаваемыя въ оброчное содержаніе пашни и покосы. d) Поляны, которыя не внутри лѣсныхъ дачъ, но только прилегаютъ къ онымъ, и которыя не нужны для разведенія лѣсовъ въ губерніяхъ безлѣсныхъ. e) Земли съ маловажнымъ строевымъ и дровянымъ лѣсомъ и кустарникомъ, въ мѣстахъ изобилующихъ лѣсами.

3) Назначать въ пожалованное количество земли цѣлыми статьями (въ какомъ бы оныя пространствѣ ни заключались); недостающее же за тѣмъ количество дополнять изъ другихъ статей, наблюдая чтобы какъ въ семъ случаѣ, такъ и при отдачѣ всего пожалованнаго количества изъ одного большаго участка остающіяся за вымежеваніемъ въ казенномъ вѣдомствѣ земли, имѣли приличныя выгоды по качеству угодій и положенію участка.

4) Земли, лежащія внутри дачъ казенныхъ селеній, хотя бы оныя были замежеваны въ особую межу, равнымъ образомъ и прикосновенныя къ казеннымъ селеніямъ, не отдавать въ частное владѣніе безъ предварительнаго удостовѣренія, что оныя не нужны крестьянамъ тѣхъ селеній, сколибы даже имѣли они и узаконенную пропорцію въ своемъ владѣніи, и потому о всѣхъ таковыхъ земляхъ, прежде назначенія ихъ къ отводу по пожалованію, отбирать отзывы смежныхъ казенныхъ крестьянъ, и буде они имѣютъ въ оныхъ нужду, то преимущественно удовлетворять ихъ сими землями въ положенную пропорцію. Если же они, имѣя уже таковую пропорцію, будутъ просить отвода новыхъ земель, то отдавая имъ оныя вамѣнъ того, отмежевывать отъ нихъ равное количество изъ отведенныхъ имъ прежде, и кои они сами отдать согласятся.

5) Не отводить въ частное владѣніе по пожалованію земель: а) предназначенныхъ для какого-либо употребленія, или на государственныя надобности. b) Земель внутри лѣсныхъ дачъ, равно и такихъ, чрезъ которыя должно провозить корабельные лѣса къ судоходнымъ рѣкамъ. c) Лѣсныхъ дачъ, въ которыхъ произрастаютъ корабельныя и строевыя деревья на пространствѣ въ обѣ стороны отъ большихъ рѣкъ на 100 и отъ малыхъ и въ оныя впадающихъ, на 25 верстахъ. d) Казенныхъ лѣсныхъ дачъ съ какимъ бы оныя лѣсомъ ни были, въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, которые почитаются малолѣсными.

6) При назначеніи по просьбамъ земель, подходящія по вышеозначеннымъ правиламъ въ отдачу снимаются на планы, которые Казенныя Палаты съ своимъ мнѣніемъ представляютъ Министру Финансовъ, и съ заключеніемъ его вносятся въ Правительствующій Сенатъ, по утвержденіи коего отводятся уже тѣ земли во владѣніе по пожалованію съ исключеніемъ ихъ изъ вѣдомства казеннаго и оброка.

7) Дѣйствіе сихъ правилъ должно распространено быть на всѣ отводы земель по Всемилостивѣйшему пожалованію впредь съ изданія сихъ правилъ, равно и на тѣ, коихъ отдача еще понынѣ не утверждена, не касаясь тѣхъ только, которыя по прежнимъ указамъ Правительствующаго Сената уже дѣйствительно во владѣніе отданы. А какъ въ нѣкоторыхъ указахъ Нашихъ назначаемы были въ пожалованіе земли и въ такихъ губерніяхъ, въ которыхъ не имѣется 15-ти-десятинной пропорціи: то, съ изданіемъ настоящихъ правилъ, и пожалованныя по тѣмъ указамъ земли отвести равнымъ образомъ, на основаніи 1 пункта сихъ правилъ.

Впрочемъ для отвращенія медленности и неудобствъ, съ произвольнымъ выборомъ жалуемыхъ земель на мѣстахъ сопряженныхъ, мы считаемъ за нужное поставить Министерству Финансовъ въ обязанность, дабы оно о всѣхъ казенныхъ земляхъ, подъ изъясненныя правила подходящихъ, и слѣдовательно могущихъ быть отданными по Всемилостивѣйшему пожалованію въ частное владѣніе, собрало подробныя свѣдѣнія и планы, и хранило бы оные въ Департаментѣ Государственныхъ Имуществъ, на тотъ конецъ, чтобы каждое лицо, удостоившееся получить въ награду, или по другому случаю земли, могло безъ всякаго затрудненія себѣ ихъ выбирать, а Правительство было въ возможности назначить оныя въ отдачу, не обременяясь долговременными по предмету сему справками и перепискою.

10834. — 1837 года Декабря 26. Высочайше утвержденное *Учрежденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ.*

Именный указъ, данный Сенату. При общемъ образованіи министерствъ, дѣла управленія Государственныхъ Имуществъ отнесены были къ составу Министерства Финансовъ и г ломство ихъ, общее по государству, ввѣрено одному изъ Департаментовъ сего Министерства, а мѣстное по губерніямъ возложено на Казенныя Палаты.

Къ сему же управленію присоединена часть, не менѣе обширная, и по существу ея еще болѣе важная: вѣдомство государственныхъ крестьянъ по всему пространству Имперіи.

Опытъ вскорѣ показалъ недостатки и несоразмѣрность въ семъ распредѣленіи дѣлъ. Затрудненія, отсюда возникавшія, отвращаемы были сначала прибавкою въ составѣ Казенныхъ Палатъ, а потомъ предположено было учредить и особый порядокъ мѣстнаго государственныхъ крестьянъ управленія: чему въ двухъ губерніяхъ, С.-Петербургской и Псковской, еще въ 1826 году сдѣланъ былъ первоначальный опытъ. Но сіи предварительныя мѣры, преграждая дальнѣйшія затрудненія, не разрѣшали ихъ въ самомъ ихъ основаніи; онѣ пролагали только путь къ окончательному устройству. Между тѣмъ устройство сіе, по свѣдѣніямъ, непосредственно къ Намъ доходившимъ, представлялось день отъ дня болѣе необходимымъ и настоятельнымъ.

По симъ уваженіямъ признали Мы нужнымъ, принявъ часть сію въ непосредственное наше вѣдѣніе, учредить особое въ Собственной Нашей Канцеляріи для нея отдѣленіе. Главною цѣлію сего учрежденія было, собравъ самыя достовѣрныя и положительныя мѣстныя свѣдѣнія о состояніи государственныхъ крестьянъ и имуществъ, на основаніи оныхъ и согласно постановленнымъ Нами правиламъ составить полное

образованіе ихъ управленія, какъ вообще по государству, такъ и въ особенности по губерніямъ, образованіе, обширности и важности дѣлъ соразмѣрное и благосостоянію государственныхъ крестьянъ наиболѣе соотвѣтственное.

Положивъ такимъ образомъ начало сему дѣлу, Мы съ непрерывнымъ вниманіемъ слѣдовали за дальнѣйшимъ его движеніемъ.

Нынѣ, по окончательномъ начертаніи всѣхъ къ полному образованію сего управленія необходимыхъ проектовъ, признали Мы за благо привести ихъ въ дѣйствіе въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Для высшаго и общаго по всему государству вѣдомства дѣлъ, относящихся къ управленію государственныхъ имуществъ, къ попечительству надъ государственными крестьянами всѣхъ наименованій, свободными хлѣбопашцами, иностранными поселенцами и кочующими народами, а также и дѣлъ принадлежащихъ вообще къ усовершенію и распространенію сельскаго хозяйства, учредить особое Министерство, подъ названіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, составивъ оное, по пространству и роду его дѣлъ, изъ трехъ Департаментовъ, сообразно подробному учрежденію и штату, въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣннымъ и при семъ прилагаемымъ. 2) Когда Министерство сіе воспріиметъ свое дѣйствіе, тогда открыть соотвѣтствующія оному мѣстныя управленія въ губерніяхъ, по особому каждый разъ Нашему назначенію. Прочія постановленія, къ образованію сего мѣстнаго управленія принадлежащія, въ слѣдъ за симъ, по надлежащемъ ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣніи, изданы будутъ при особомъ указѣ. 3) Между тѣмъ вмѣстѣ съ открытіемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, Совѣтъ временно учрежденный для сего управленія, такъ какъ и Департаментъ Государственныхъ Имуществъ, закрыть, распредѣливъ дѣла ихъ между Департаментами, вновь учрежденными, по принадлежности. 4) До устроенства мѣстныхъ управленій по губерніямъ, дѣла по государственнымъ имуществамъ и попечительству надъ государственными крестьянами, состоящія нынѣ въ вѣдомствѣ Казенныхъ Палатъ, оставить въ производствѣ ихъ на прежнемъ основаніи, но въ зависимости и подчиненіи оныхъ по сей части Министерству Государственныхъ Имуществъ.

б) 4201. — 1723 года, Апрѣля 29. Сенатскій. *О бытіи дворцовымъ крестьянамъ, вышедшимъ въ другія дворцовыя волости, тамъ, кто гдѣ по отказу и въ сказкахъ написаны.*

Правительствующій Сенатъ, по допошенію Генералъ-Маіора Волкова, приказали: которыя дворцовыя волости, села и деревни были за Его Императорскимъ Величествомъ и въ то время крестьяне переходили изъ тѣхъ волостей и селъ въ другія дворцовыя жъ волости и села, и потомъ оныя волости и села и деревни по Его Императорскаго Величества указамъ даны во владѣніе разныхъ чиновъ людямъ и за ними тѣ переходцы, кто гдѣ перешедъ, жилъ, отказаны и въ подушныхъ сказкахъ написаны, такихъ на прежнія мѣста не вывозить, а быть имъ тутъ, кто гдѣ по указу и въ сказкахъ написаны.

в) Такъ сказано въ послѣднемъ указѣ о сдачѣ пожалованныхъ деревень:

19330 — 1800 года, Марта 16. Именный, объявленный Сенату. *О предоставленіи экономической наличности, какъ-то: хлѣба, скота, продуктовъ и проч. въ деревняхъ, пожалованныхъ новымъ ихъ владѣльцамъ.*

Его Императорское Величество Всемилостивѣйше жалуетъ экономическую наличность, какъ-то: хлѣбъ, скотъ, продукты, домашнія вещи и земледѣльческія орудія въ деревняхъ Подольской губерніи, пожалованныхъ графу Декастро-Ланцердо и князьямъ Абамеликамъ, также и

прочимъ, коимъ пожалованы деревни въ новоприсоединенныхъ губерніяхъ, безъ изъясненія о сей экономической наличности, а оная по нынѣ въ тѣхъ деревняхъ безъ точной отдачи имъ остается.

г) 17226. — 1794 года, Іюня 23. Именный, данный Сенату. *О возвышеніи продажной цѣны на гербовую бумагу, объ увеличеніи пошлинъ съ дѣлъ судебныхъ, просительскихъ, съ патентовъ, жалованныхъ грамотъ на деревни и съ покормежныхъ паспортовъ.*

Пунктъ 3. Съ жалуемыхъ деревень, вмѣсто положенныхъ по указамъ Нашимъ, при пожалованіи оныхъ по 25 копѣекъ, а въ Малой Россіи и Бѣлоруссіи по 15 копѣекъ съ души, во всѣхъ вообще губерніяхъ по 50 копѣекъ.

942. Отмѣнена (19 февраля 1861 г. (36657).

943. Когда въ указѣ объ отводѣ казенныхъ земель по пожалованію именно не означены пожалованныя земли, но означено только число десятинъ, то надлежитъ отводить земли въ тѣхъ только губерніяхъ, гдѣ количество удобныхъ казенныхъ земель въ общей сложности превосходитъ пятнадцатидесятинную пропорцію на число душъ казенныхъ и удѣльныхъ поселянъ по послѣдней ревизіи (а), какъ-то въ губерберніяхъ Новгородской, Вятской, Вологодской и Астраханской (б).

Примѣчаніе. (Прод. 64 г). Въ 1861 году отводъ земель въ Вятской губерніи по Всемилостивѣйшему пожалованію прекращенъ (в).

Примѣчаніе. (Прод. 64 г). См. примѣчаніе къ ст. 18 (Прод. 64 г).

Примѣчаніе. (Прод. 68 г). См .примѣчаніе къ ст. 55 (Прод. 68 г).

а) 28195. — 1820 г. Марта 12, п. 1. См. подъ ст. 941.

б) 10078. — 1837 года, Марта 30. Именный, объявленный Временнымъ Совѣтомъ для управленія Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ. *Объ отводѣ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію частнымъ лицамъ.*

Во исполненіе Высочайшей Его Императорскаго Величества воли, г. генералъ-адъютантъ Киселевъ, сообщивъ сему Совѣту о мѣрахъ къ скорѣйшему обмежеванію свободныхъ земель въ Саратовской и Оренбургской губерніяхъ и Кавказской области, для предназначеннаго раздѣленія оныхъ на участки подъ водвореніе переселенцевъ, и о пріостановленіи между тѣмъ отвода сихъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію частнымъ лицамъ,—входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору о допущеніи ограниченія въ Высочайшихъ указахъ на Всемилостивѣйшее пожалованіе земель въ такихъ Великороссійскихъ губерніяхъ и уѣздахъ, гдѣ, сверхъ установленной казеннымъ крестьянамъ 15 десятинной пропорціи на душу, и за отдѣленіемъ, на основаніи Свода Законовъ, Т. 12, Уст. о благоустр. въ город. и сел. ст. 398, участковъ подъ поселеніе казенныхъ крестьянъ, окажутся излишнія порожнія земли, съ тѣмъ, что за таковымъ ограниченіемъ, отводъ земель можетъ быть производимъ въ губерніяхъ: Новгородской, Архангельской, Олонецкой, Вологодской, Вятской и Астраханской; а по окончаніи размежеванія въ губерніяхъ Саратовской, Оренбургской и Кавказской области, частныя лица могутъ и по симъ губерніямъ требовать

отвода земель, кои, за назначеніемъ для казенныхъ крестьянъ, останутся свободными.

23805. — Января 9 дня 1850 года. Именный, объявленный Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ. *О прекращеніи отвода земель по Всемилостивѣйшему пожалованію въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ.*

Лица, удостоившіяся Всемилостивѣйшаго пожалованія участками земли въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ, будучи обязаны платить пошлины и шести другія, установленныя при отмежеваніи участковъ, издержки, отказываются отъ принятія отведенныхъ имъ земель, не усматривая возможности извлечь изъ нихъ какую-либо для себя пользу и просятъ о замѣнѣ пожалованныхъ земель другими въ иныхъ губерніяхъ.

Принимая въ уваженіе, что земли въ означенныхъ двухъ губерніяхъ по суровому климату и малому населенію, не имѣютъ до нынѣ никакой цѣнности и къ хлѣбопашеству неспособны, что побуждаетъ и мѣстныхъ крестьянъ снискивать себѣ пропитаніе большею частью промышленностію, и находилъ затрудненія, встрѣчаемыя при отводѣ въ Олонецкой и Архангельской губерніяхъ земель, по праву Всемилостивѣйшаго пожалованія, основательными и самое ходатайство, о замѣнѣ, этихъ земель другими, заслуживающимъ вниманія.

Вслѣдствіе того и имѣя въ виду, что въ Вологодской и Вятской губерніяхъ предназначено для отвода и снято на планы, въ первой 53000 и во второй 23000 десятинъ, и что Высочайше пожаловано, но непринято еще удостоившимся пожалованія: въ Архангельской 15000 и Олонецкой 20500 десятинъ, я полагалъ возможнымъ: лицамъ симъ, въ случаѣ поступленія отъ нихъ просьбы о замѣнѣ этихъ земель другими, отводить оныя въ Вологодской и Вятской губ. изъ заготовленныхъ участковъ, но съ тѣмъ чтобы самый отводъ производить не по выбору, а по порядку нумеровъ, а раздачу земель по Всемилостивѣйшимъ пожалованіямъ въ губерніяхъ Архангельской и Олонецкой прекратить.

25496. — Августа 13, 1851 года. Именный, объявленный Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ. *О назначеніи двухгодичнаго срока на подачу прошеній о промѣнѣ земель, пожалованныхъ въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ.*

Высочайшимъ повелѣніемъ 9 Января 1850 года, изображеннымъ въ указѣ Правительствующаго Сената отъ 3 февраля 1850 года (23805), дозволено въ случаѣ поступленія отъ лицъ, которымъ Всемилостивѣйше пожалованы земли въ Архангельской и Олонецкой губерніяхъ, прошеній о замѣнѣ тѣхъ земель другими, отводить оныя въ Вологодской и Вятской губерніяхъ изъ заготовленныхъ участковъ съ тѣмъ, чтобы самый отводъ производить не по выбору, а по порядку нумеровъ.

Нынѣ Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу моему, въ 13 день сего Августа, Высочайше повелѣть соизволилъ назначить окончательнымъ срокомъ на подачу прошеній о промѣнѣ помянутыхъ земель 9 Января 1852 года, т.-е. двухгодичный со времени послѣдовавшаго Высочайшаго соизволенія на обмѣнъ земель, и по окончаніи этаго срока прошеній болѣе не принимать.

(в) 36880. — 1861 г. Апрѣля 17. Именный, объявленный Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ, распубликованный 29 Мая. *О порядкѣ удовлетворенія землями лицъ въ прежнее время оными Всемилостивѣйше пожалованныхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 26 Апрѣля 1861 года, слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Мини-

стра, о мѣрахъ для скорѣйшаго удовлетворенія землями лицъ, въ прежнее время оными Всемилостивѣйше пожалованныхъ. въ 17 день сего Апрѣля, Высочайше повелѣть соизволилъ:

2) Прекративъ отводы въ Вятской губерніи вовсе и дозволивъ оные въ Новгородской и Вологодской лишь изъ участковъ въ количествѣ 40000 десятинъ, нынѣ признаваемыхъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ для сего безпрепятственными, предоставить право пользоваться симъ въ двухъ послѣднихъ губерніяхъ тѣмъ только лицамъ, коимъ при самомъ пожалованіи назначены были земли въ сѣверныхъ губерніяхъ и кои прежде сего ходатайствовали объ этомъ, при чемъ, сохранивъ за ними право выбора изъ предназначенныхъ для отвода участковъ, ограничить сіе право годовымъ, а для пребывающихъ за границею двухгодовымъ срокомъ, со времени объявленія о настоящемъ распоряженіи.

944. Въ губерніяхъ, въ коихъ, на основаніи предшедшей 943 статьи, дозволенъ отводъ по пожалованію казенныхъ земель, отводятся: 1) земли порожнія и никѣмъ не владѣемыя; 2) отрѣзанныя въ казенную собственность какъ изъ владѣній частныхъ лицъ, такъ и отъ казенныхъ селеній; 3) состоящія въ вѣдомствѣ Палатъ Государственныхъ Имуществъ, отдаваемыя въ оброчное содержаніе пашни и покосы; 4) поляны, которыя не внутри лѣсныхъ дачъ, но только прилегаютъ къ оными и которыя не нужны для разведенія лѣсовъ въ губерніяхъ безлѣсныхъ; 5) въ мѣстахъ, изобилующихъ лѣсами, земли съ маловажнымъ дровянымъ лѣсомъ и кустарникомъ и такіе лѣсные участки, которые вовсе не заключаютъ въ себѣ корабельныхъ деревъ, а строевыхъ на сто десятинъ не болѣе десяти деревъ толщиною, не менѣе четырехъ и не болѣе восьми вершковъ въ діаметрѣ.

Примѣчаніе къ 5-му п. (Прод. 64 г). Въ Вологодской губерніи раздача участковъ по Всемилостивѣйшему пожалованію производится безпрепятственно, не стѣсняясь нахожденіемъ на участкахъ нѣсколько большаго числа деревъ противъ опредѣленнаго сею статьею. (1863 г. Февраля 20, собр. узакон. № 283).

Примѣчаніе. (Прод. 68 г). См. примѣчанія подъ ст. 55 и 99 (Прод. 68 г).

28195. — 1820 г. Марта 12 п. 1. См. подъ ст. 941.

26942. — Января 19, 1853 года. Именный, объявленный Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ. *О качествѣ лѣсныхъ участковъ, отводимыхъ въ число Всемилостивѣйше жалуемыхъ земель.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Министра Государственныхъ Имуществъ, въ 19 день Января сего 1853 года Высочайше повелѣть соизволилъ: отводить въ числѣ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію, только такіе лѣсные участки, которые вовсе не заключаютъ въ себѣ корабельныхъ деревъ, а строевыхъ находится на сто десятинахъ не болѣе десяти деревъ толщиною не менѣе четырехъ и не болѣе восьми вершковъ въ діаметрѣ.

945. Слѣдуетъ назначать въ пожалованное количество земли цѣлыми статьями, въ какомъ бы оныя пространствѣ ни

заключались; недостающее же за тѣмъ количество дополнить изъ другихъ статей, наблюдая, чтобы какъ въ семъ случаѣ, такъ и при отдачѣ всего пожалованнаго количества изъ одного большаго участка, остающіяся за вымежеваніемъ въ казенномъ вѣдомствѣ земли имѣли приличныя выгоды по качеству угодій и по положенію участка.

28195. — 1820 г. Марта 12 п. 2. См. подъ ст. 941.

946. Земли, лежащія внутри дачъ казенныхъ селеній, хотя бы оныя были замежеваны въ особую межу, равнымъ образомъ и прикосновенныя къ казеннымъ селеніямъ не отдаются въ частное владѣніе безъ предварительнаго удостовѣренія, что оныя не нужны крестьянамъ тѣхъ селеній, если бы даже имѣли они узаконенную пропорцію въ своемъ владѣніи, и потому, о всѣхъ таковыхъ земляхъ, прежде назначенія ихъ къ отводу по пожалованію, надлежитъ отбирать отзывы смежныхъ казенныхъ крестьянъ, и буде они имѣютъ въ оныхъ нужду, то преимущественно удовлетворять ихъ сими землями въ положенную пропорцію. Если же они, имѣя уже таковую пропорцію, будутъ просить отвода новыхъ земель, то, отдавая имъ оныя, въ замѣнъ того отмежевать отъ нихъ равное количество изъ отведенныхъ имъ прежде, и кои они сами отдать согласятся.

Примѣчаніе. (Прод. 68 г). См. примѣчаніе къ ст. 55 (Прод. 68 г).

28195. — 1820 г. Марта 12 п. 4. См. подъ ст. 941.

947. Не слѣдуетъ отводить въ частное владѣніе по пожалованію земли: 1) предназначенныя для какого-либо употребленія или на государственныя надобности; 2) земли внутри лѣсныхъ дачъ, равно и такія, чрезъ которыя должно провозить корабельныя лѣса къ судоходнымъ рѣкамъ; 3) лѣсныя дачи съ корабельными деревьями; 4) лѣсныя дачи, въ которыхъ произрастаютъ строевыя деревья на пространствѣ въ обѣ стороны отъ большихъ рѣкъ на сто, а отъ малыхъ, въ оныя впадающихъ, на двадцать пять верстъ; 5) казенныя лѣсныя дачи, съ какимъ бы лѣсомъ оныя ни были, въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, которые почитаются малолѣсными.

Дополненіе. (Прод. 68 г). Къ числу казенныхъ земель, кои по закону (ст. 947) не подлежатъ отводу въ частное владѣніе по пожалованію, присоединены всѣ тѣ казенныя земли въ Закубанскомъ Краѣ и вообще на Кавказѣ, въ коихъ открыты уже, или, по имѣющимся признакамъ, впредь могутъ быть открыты нефтяныя мѣсторожденія (1867 г. окт. 22, собр. узак. № 889).

28195. — 1820 г. Марта 12 п. 5. См. подъ ст. 941. 1853 г. Января 19 (26942). См. подъ ст. 944.

948. Буде въ большихъ оброчныхъ статьяхъ имѣются лѣса, то Палата Государственныхъ Имуществъ предписываетъ осматривать оные самому губернскому лѣсничему или довѣренному отъ него лѣсному чиновнику, которые, сдѣлавъ подробное описаніе качества деревъ, доносятъ Палатѣ, нѣтъ ли тамъ лѣса корабельнаго, или нужнаго на какія другія государственныя и общественныя надобности.

Примѣчаніе. (Прод. 1868 года). См. ст. 99, примѣч. 2 (Прод. 1868 г).

25969. — 1815 г., Октября 21. Сенатскій. — *О неотдачѣ во Всемилостивѣйшее пожалованіе земель въ казенныхъ лѣсахъ малыми участками и о объясненіи Казеннымъ Палатамъ въ представленіяхъ Министру Финансовъ объ исключеніи изъ оброка статей съ лѣсомъ; о качествѣ онаго лѣса и числѣ десятинъ, а равно и о томъ, имѣютъ ли смежныя казенныя селенія положенную на число душъ пропорцію.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку и дополненіе къ оной изъ дѣла о Всемилостивѣйше пожалованныхъ поручику Мавромати въ Новогородской губерніи земляхъ, обстоятельства коего въ слѣдующемъ: Правительствующій Сенатъ по выслушаніи оной записки опредѣлилъ: какъ изъ донесенія Казенной Палаты Сенатъ усматриваетъ, что объ отводимыхъ поручику Мавромати въ 18 статьяхъ 59 десятинъ 1,261 саженъ со стороны Новгородскаго Оберъ-Форстмейстера изъявлено сомнѣніе въ разсужденіи отвода ихъ мелкими частями и среди казенныхъ лѣсовъ, о чемъ какъ отъ него, такъ и отъ Казенной Палаты представлено на разсмотрѣніе Департаменту Государственныхъ Имуществъ; Мавромати же въ просьбѣ объясняетъ, что таковое назначеніе сдѣлано имъ потому, что къ назначенію лѣсовъ съ сѣнокосами воспрещено ему было, то обстоятельство сіе представить въ надлежащее разсмотрѣніе г. Министра Финансовъ съ тѣмъ, чтобы онъ по разсмотрѣніи съ мнѣніемъ своимъ донесъ Сенату; а какъ изъ числа избранныхъ имъ Мавромати земель статьи 1-я пустошь Холмъ, 2-я Покосъ, верхъ Клемы рѣки, 3-я ложня Аксеновская, 4-я Ипва Агурцовская, 5-я пустошь Чаплина, 6-я сѣнные покосы Ракульскіе, 7-я покосъ между рѣками Шошей и Лендомой не отведены ему Мавромати за отлучкою содержателей, и 8-я покосъ по рѣкѣ Шекснѣ отъ устья рѣки Анбуя въ Ломахъ за неотмежеваніемъ изъ общаго владѣнія, то Казенной Палатѣ строжайше подтвердить, чтобы она за сими причинами, если другихъ препятствующихъ не имѣется, просителя далѣе не оставляла безъ удовлетворенія; ибо никакой нужды нѣтъ выжидать оброчныхъ содержателей къ бытію при межеваніи, а есть собственная ея обязанность блюсти за симъ отмежеваніемъ; въ противномъ случаѣ Сенатъ не оставитъ обратиться къ строжайшимъ мѣрамъ. О чемъ къ г. Министру Финансовъ и въ Казенную Палату указы посланы Іюля 8 сего 1815 года. Вслѣдствіе сего г. Министръ Финансовъ, отъ 13 Августа сего года представляя записку о назначенныхъ Новгородскою Казенною Палатою въ отдачу поручику Мавромати земляхъ въ 18 мѣстахъ изъ оброчныхъ статей, всего 59 десятинъ 1661 сажень, и что Палата чрезъ избраніе г. Мавромати земель дробными частьми встрѣтила затрудненія, равно и двѣ вѣдомости одну подъ № 1, въ которой означено, какія земли Мавромати въ отводъ себѣ просилъ, изъ нихъ въ какихъ ему отказано, и какія еще не отведены, и за какими причинами, а за тѣмъ о какихъ нынѣ Палата представляетъ на разсмотрѣніе Министру Финансовъ, въ отдачѣ которыхъ поручику Мавромати она препятствія не находитъ; другая же вѣ-

домость подъ № 2 означаетъ однѣ только безпрепятственныя къ отдачѣ по донесенію Палаты земли, состоящія въ 18 мѣстахъ, коихъ пространство 59 десятинъ 1,261 сажень, при чемъ объясняетъ: 1, о находящихся въ казенномъ черномъ лѣсу (заключающемъ 31,566 десятинъ съ саженями) 8 пожняхъ, имѣющихъ покосу 8 десятинъ 574 сажени, изъ коихъ занимаютъ иныя по 2 десятины, а нѣкоторыя менѣе 1 десятины; что онъ г. Министръ Финансовъ, на отдачу сихъ пожень поручику Мавромати согласиться не можетъ потому, что сдѣлалось бы чрезполосное въ казенномъ лѣсу самыми малыми участками владѣніе, отъ въѣзда въ которое лѣсъ можетъ подвергаться вреду и убытку, но какъ поручикъ Мавромати въ поданныхъ прошеніяхъ, какъ Министру Финансовъ, такъ и Правительствующему Сенату объясняетъ, что помянутыя 8 пожень состоятъ всѣ въ одномъ мѣстѣ, но только пересѣкаются узкими перелѣсками, и что избраніе ихъ мелкими частями послѣдовало отъ воспрещенія ему назначать лѣса съ сѣнокосами, на основаніи Высочайшаго указа 1809 Октября 12, проситъ тѣ 8 пожень за нимъ утвердить, соединя оныя съ находящимися между ими перелѣсками для удобнѣйшаго ими владѣнія, тѣмъ болѣе, что по смежности оныхъ въ 1810 году отведено уже ему 148 десятинъ съ саженями, и на которыя и планы ему выданы, то принимая къ сему въ соображеніе указъ Правительствующаго Сената 1807 года Марта 7 дня, состоявшійся по Вологодской губерніи и что прежде въ 1810 году Мавроматію по смежности помянутыхъ 8 пожень, отданы 148 десятинъ съ саженями, онъ г. Министръ полагаетъ представить поручику Мавромати въ число не доданныхъ ему во Всемилостивѣйшее пожалованіе около 200 десятинъ земель, назначивъ къ тѣмъ 8 пожнямъ и перелѣски, дабы въ одномъ семъ мѣстѣ составилось не менѣе 50 десятинъ, о чемъ и просилъ бы онъ Мавромати въ Казенной Палатѣ, а она по отобраніи отъ Оберъ-Форстмейстера мѣстнаго свѣдѣнія о качествѣ произрастающихъ на перелѣскахъ деревьевъ, снявъ тѣ мѣста на одинъ планъ, представила бы объ ономъ чрезъ Гражданскаго Губернатора Министерству Финансовъ, для внесенія представленія Правительствующему Сенату на разрѣшеніе. 2. Сверхъ сихъ 8 пожень въ общемъ числѣ 59 десятинъ 1,261 сажень, находятся еще избранныя Мавромати земли внутри лѣсовъ именно: а) покосъ по рѣкѣ Славянкѣ 17 десятинъ 467 саженъ, который, какъ изъ плана представленнаго отъ Новгородскаго Оберъ-Форстмейстера видно, находится внутри чернаго лѣса и занимаетъ оба берега рѣки Славянки, и б). покосъ 5 десятинъ 39 саженъ, назначенныя Мавромати изъ числа 67 десятинъ 1,443 саженъ, въ пустоши Брадъ находящихся (гдѣ подъ сѣнокосомъ числится три десятины), а остальное количество подъ лѣсомъ дровянымъ по суходолу и по болоту: отдачу сихъ обоихъ покосовъ во владѣніе поручику Мавромати, онъ г. министръ находитъ также неудобною потому, что они выбраны малыми участками и въ одномъ мѣстѣ отходятъ отъ берега рѣки Славянки, а въ другой статьѣ лучшее только взято Мавроматіемъ, а достальное въ казнѣ оставлено.—На сей конецъ, не угодно ли будетъ Правительствующему Сенату повелѣть состоявшійся въ 1807 году Марта 7 числа указъ на Вологодскую губернію, о неотдачѣ во Всемилостивѣйшее пожалованіе земель въ казенныхъ лѣсахъ малыми участками, а чтобы каждый заключалъ не менѣе 50 десятинъ, распространить на Новгородскую и прочія губерніи, съ таковымъ присовокупленіемъ, чтобы сіи 50-десятинныя части назначаемы были не вдоль по однимъ ручьямъ и рѣкамъ на великое узкое протяженіе по разнымъ отверткамъ, а правильною фигурою, или чтобъ длина взятаго мѣста соотвѣтствовала ширинѣ онаго; остающаяся же за тѣмъ отдѣленіемъ казенная часть имѣла бы также свои выгоды въ водахъ, въ сѣнокосныхъ мѣстахъ и въ другихъ угодьяхъ, и способна

была бы къ населенію или къ отдачѣ въ оброкъ за надлежащую плату, а если гдѣ окажется такая оброчная статья, которая всѣ менѣе 50 десятинъ въ себѣ заключаетъ и состоять будетъ внѣ казеннаго лѣса, таковую назначать въ пожалованіе всю, не раздробляя выборомъ изъ нея однихъ лучшихъ сѣнокосовъ. Буде же на большихъ оброчныхъ статьяхъ имѣются растущіе лѣса, то оные осматривать и свидѣтельствовать по требованію Казенной Палаты самому Оберъ-Форстмейстеру, или довѣренному отъ него лѣсному чиновнику, и о качествѣ оныхъ и какихъ родовъ и возраста деревья, сдѣлавъ подробное описаніе, увѣдомлять Казенную Палату и доносить Департаменту Государственныхъ Имуществъ, нѣтъ ли тамъ лѣсу корабельнаго, или нужнаго на какія другія государственныя и общественныя надобности, или на оныя уже назначеннаго; дабы Палата при представленіи Министерству Финансовъ, объ исключеніи изъ оброку оброчной статьи съ неважнымъ лѣсомъ, поступающей къ кому либо въ число Всемилостивѣйше пожалованныхъ земель, объяснила уже и о качествѣ того лѣса, равно и о томъ, сколько десятинъ статья составляетъ, и сколько изъ нея въ пожалованіе назначается, присовокупляя каждый разъ, что смежныя съ назначенными къ отдачѣ землями казенныя селенія имѣютъ ли положенную на число душъ пропорцію. Изъ каковаго полнаго представленія удостовѣриться можно было бы тотчасъ, не дѣлая вторичныхъ осмотровъ на мѣстахъ, не настоитъ ли въ отдачѣ избранныхъ земель и неважныхъ лѣсовъ какого препятствія для внесенія отъ Министерства Финансовъ Правительствующему Сенату мнѣнія; на таковомъ предположеніи не разсуждено ли будетъ предоставить поручику Мавромати въ число не додѣланнаго ему количества десятинъ во Всемилостивѣйшее пожалованіе вмѣсто одного выше помянутаго покоса 5 десятинъ 39 саженъ изъ пустоши Бродъ, избрать всю сію статью безъ остатка 67 десятинъ составляющую. 3. Какъ въ числѣ избранныхъ Мавроматіемъ земель состоитъ островъ, такъ-называемый Великой на Феропонтовскомъ озерѣ, заключающій всего пространства 3 десятины 1,958 саженъ подъ сѣнокосомъ между мелкимъ кустарникомъ, то на отдачу его хотя онъ г. Министръ Финансовъ и не находитъ препятствій, но по произрастенію на немъ мелкаго кустарника, за силою Высочайшаго указа 1809 года Октября 12, представляетъ Правительствующему Сенату на его благоразсмотрѣніе. 4. О земляхъ назначенныхъ Казенною Палатою Мавромати изъ пожни по рѣчкѣ Порозовицѣ въ двухъ мѣстахъ: въ коихъ взято удобной въ 1-ъ 4 десятины 385 саженъ, и во 2-ъ 7 десятинъ 1,612 саженъ; а изъ какого количества десятинъ они вырѣзаны Палата пишетъ, что ей неизвѣстно; Оберъ-Форстмейстеръ же объясняетъ, что пожня сія не была прежде снята на планъ и вымежевана, находится же внутри земель, принадлежащихъ казеннымъ крестьянамъ, а нынѣ назначены Мавромати однѣ удобныя земли; почему онъ г. Министръ и полагаетъ предоставить Новгородской Казенной Палатѣ сію пожни на рѣкѣ Порозовицѣ снять всѣ на планъ, показавъ на немъ и помянутыя два мѣста и означа всѣ ея угодья, дабы видѣть можно было, не остаются ли въ казнѣ одни неудобныя земли или же и удобныя, но въ маломъ количествѣ десятинъ, и внести ей свое представленіе съ планомъ на усмотрѣніе по установленному порядку, съ объясненіемъ, имѣютъ ли тѣ казенные крестьяне узаконенную пропорцію земель, внутри коихъ сія пожня находится. 5. О двухъ островахъ на озерахъ Долгомъ 1 десятина 2,064 саженъ и на Вабьемъ 2,290 саженъ, которые также прежде вымежеваны не были и числа десятинъ имъ неизвѣстно, то буде оные не болѣе того пространства заключаютъ, какъ показано, въ такомъ случаѣ на отдачу ихъ Мавромати препятствія не настоитъ. 6. За тѣмъ о достальныхъ въ трехъ статьяхъ, имѣющихъ одинъ покосъ

и назначенныхъ Мавроматію со всѣмъ количествомъ удобной земли и неудобной земли, сколько въ которой находилось; какъ то: объ островѣ на озерѣ Святомъ 2,320 саженъ, и о пожняхъ въ Хоримѣ Волоку 4 десятины 1,386 саженъ, и по рѣкѣ Шексиѣ Прохоровской 5 десятинъ 166 саженъ къ отдачѣ поручику Мавромати препятствія онъ г. Министръ Финансовъ не находитъ; поелику они есть особенные и не имѣютъ никакого лѣсу. — Впрочемъ все сіе придетъ на дальнѣйшее благоразсмотрѣніе и разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Въ представленной же отъ него г. Министра Финансовъ запискѣ о назначенныхъ Новгородскою Казенною Палатою въ отдачу Мавромати 59 десятинъ 1,261 саженъ значутся тѣ же обстоятельства, что выше объяснены. —

Приказали: Поелику Сенатъ мнѣніе Министра Финансовъ и Кавалера объ отдачѣ просимыхъ поручикомъ Мавроматіемъ въ пожалованное ему количество казенныхъ земель находитъ справедливымъ, и со изъясненными въ ономъ обстоятельствами согласнымъ; и для того Новгородской Казенной Палатѣ предписать, чтобъ она казенныя земли, островъ Великой на Ферапонтовскомъ озерѣ, островъ на озерѣ Святомъ и пашни въ Хоримѣ Волоку и по рѣкѣ Шексиѣ Прохоровская, такъ какъ оныя по разсмотрѣнію г. Министра Финансовъ оказались къ отдачѣ безпрепятственными, и что лѣсовъ кромѣ состоящаго мелкаго кустарника не имѣется, отдала немедленно во владѣніе Мавромати, о исключеніи коихъ изъ оброка и сообщить 1 Сената Департаменту; а подобно сему и два острова на озерахъ Долгомъ и Бабьемъ, буде оные не болѣе показаннаго количества земель заключаютъ, отдать въ сегожъ Мавромати владѣніе; если жъ окажется сему противное, то, не исполняя сего, представить Сенату. Въ отдачѣ жъ прочихъ просимыхъ поручикомъ Мавромати земель поступила бъ во всемъ по изображеннымъ въ томъ мнѣніи правиламъ и по исполненіи донесла Сенату. А какъ Министръ Финансовъ и Кавалеръ представляетъ, чтобъ во исполненіе указа Сената 1807 года Марта 7 дня, избираемыя въ пожалованное количество изъ-подъ лѣсовъ земли отдаваемы были участками не менѣе 50 десятинъ заключающимися, съ таковымъ притомъ предположеніемъ, чтобы сіи избираемые 50-десятинные участки назначаемы были не вдоль по однимъ ручьямъ и рѣчкамъ на великое узкое протяженіе по разнымъ отверткамъ, а правильною фигурою, или чтобъ длина взятаго мѣста соотвѣтствовала ширинѣ онаго, и чтобъ остающаяся за тѣмъ отдѣленіемъ казенная часть имѣла также свои выгоды въ водахъ, сѣнокосныхъ мѣстахъ и другихъ угодьяхъ, и способна была къ населенію или къ отдачѣ въ оброкъ; если жъ гдѣ окажется такая оброчная статья, которая менѣе 50 десятинъ и состоять будетъ внѣ казеннаго лѣса, то бы таковую назначать въ пожалованіе всю, не раздробляя выборомъ изъ нея однихъ лучшихъ сѣнокосовъ; буде же на большихъ оброчныхъ статьяхъ окажутся лѣса, то Палатамъ предписывать Оберъ-Форстмейстеру, чтобы онъ самъ или чрезъ довѣреннаго отъ него чиновника, тѣ лѣса осмотрѣвъ, освидѣтельствовалъ, и о качествѣ оныхъ какихъ родовъ и возраста деревья сдѣлалъ подробное описаніе и увѣдомилъ Палату Государственныхъ Имуществъ, нѣтъ ли лѣсу корабельнаго или нужнаго на какія другія государственныя и общественныя надобности, или на оныя назначеннаго? и чтобъ Палаты въ представленіяхъ своихъ Министру Финансовъ, объ исключеніи изъ оброка оброчной статьи съ неважнымъ лѣсомъ, поступающей въ число Всемилостивѣйше пожалованныхъ земель, объявили о качествѣ того лѣса, равно и о томъ, сколько десятинъ та статья составляетъ, и сколько изъ нея въ пожалованіе назначается, и имѣютъ ли смежныя казенныя селенія положенную по числу душъ пропорцію; каковое мнѣніе и Сенатъ къ сохраненію казеннаго интереса и къ удобнѣйшему просимыми

въ пожалованное количество земли удовлетворенію находитъ основательнымъ; и для того Казеннымъ Палатамъ тѣхъ губерній, въ коихъ раздача земель производится, а именно: Новгородской, Вологодской, Саратовской, Оренбургской, Астраханской, Вятской, Архангельской, Пермской, Тобольской, Иркутской, Томской, Херсонской, Таврической, Санктпетербургской, Симбирской, Тамбовской, Костромской и Пензенской, велѣть чтобы онѣ въ отдачѣ просимыхъ въ пожалованное количество казенныхъ оброчныхъ земель и лѣсовъ поступали во всемъ по вышеизъясненнымъ въ мнѣніи г. Министра Финансовъ правиламъ, предписавъ при томъ, чтобъ онѣ на тѣ казенныя оброчныя земли и лѣса, изъ которыхъ отдача производима будетъ, представляли предварительно г. Министру Финансовъ и планы съ учиненными на нихъ тѣмъ назначеннымъ къ отдачѣ землямъ и лѣсамъ нарѣзками, который, по разсмотрѣнію тѣхъ назначеній, не оставитъ тѣ планы съ мнѣніемъ своимъ вносить на утвержденіе Правительствующаго Сената.

949. Въ Саратовской губерніи отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію производится на общихъ основаніяхъ изъ тѣхъ участковъ, какіе, при производимой съемкѣ земель, для сего отдѣлены или будутъ отдѣляемы. Сверхъ того при семъ отводѣ соблюдаются правила въ слѣдующихъ статьяхъ (950 — 966) изложенныя (а).

Примѣчаніе. Въ 1850 году, при учрежденіи Самарской губерніи, къ оной отчислена заволжская часть Саратовской губерніи; почему постановленное въ сей статьѣ и въ нижеслѣдующихъ статьяхъ въ отношеніи къ сей послѣдней распространяется и на Самарскую губернію (б).

Дополненіе (Прод. 1863 г.). Въ 1861 году Высочайше повелѣно, для скорѣйшаго удовлетворенія землями лицъ, въ прежнее время оными Всемилостивѣйше пожалованныхъ, отдѣлить южную часть, такъ-называемой Башкирской полосы, Самарской губерніи, Николаевскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы отводы изъ этой полосы производились не по избранію пожалованныхъ лицъ, а по порядку, принятому при отводахъ вообще изъ Башкирской полосы, то-есть по назначенію участковъ самимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ, въ послѣдовательномъ по смежности ихъ порядкѣ, предоставивъ желающимъ воспользоваться этимъ, и притомъ лишь въ случаѣ, если по просьбамъ ихъ, до сего вступившихъ, еще не послѣдовало окончательнаго утвержденія за ними избранныхъ участковъ, обращаться съ ходатайствомъ непосредственно въ Министерство Государственныхъ Имуществъ. Вмѣстѣ съ этимъ повелѣно оставить право избранія земель въ уѣздахъ Новоузенскомъ и Бузулукскомъ Самарской губерніи за лицами, кои пожелали бы просить отвода изъ предназначенныхъ для сего прежде земель въ сихъ уѣздахъ; при чемъ ограничить сіе право годовымъ, а для пребывающихъ за границею двухгодовымъ срокомъ со времени объявленія сего распоряженія (1861 г. Мая 29). (1861 г., Апр. 17. Высочайшее повел.).

а) 10078. — 1837 Март. 30. См. подъ ст. 943.

11981. 1839 года Января 31. Именный, объявленный Министромъ Государственныхъ Имуществъ. — *О разрѣшеніи отвода земель по Всемилостивѣйшему пожалованію въ Саратовской и Оренбургской губерніяхъ и Кавказской области.*

Высочайшимъ повелѣніемъ 18-го Февраля 1837 года, раздача земель во Всемилостивѣйшее пожалованіе частнымъ лицамъ въ губерніяхъ Саратовской, Оренбургской и области Кавказской, впредь до окончательнаго размежеванія тамъ оныхъ, пріостановлена.

Нынѣ я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше докладывать Государю Императору, что отправленной туда по распоряженію моему въ Февралѣ 1837 года, партіей землемѣровъ, втеченіи 1837 и 1838 годовъ, значительное пространство казенныхъ земель Саратовской губерніи снято на планы и раздѣлено на участки; равнымъ образомъ приступлено къ размежеванію земель въ губерніи Оренбургской и области Кавказской, а между тѣмъ, для облегченія средствъ къ отводу земли по Всемилостивѣйшему пожалованію многіе участки оказались при съемкѣ Саратовской губерніи не удобными для государственныхъ крестьянъ, и предназначены къ отводу частнымъ лицамъ, и хотя размежеваніе по всей губерніи еще не кончено, тѣмъ не менѣе участки сіи нынѣ же могутъ быть предоставлены въ частное владѣніе безпрепятственно, ибо дальнѣйшая съемка земель Саратовской губерніи не можетъ имѣть никакого вліянія на означенные участки, какъ признанные уже неудобными для государственныхъ крестьянъ по отдѣльному своему положенію отъ прочихъ казенныхъ поселеній и по смежности съ землями помѣщичьями.

Его Императорское Величество въ 30 день сего Января Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Пріостановленную въ Саратовской губерніи раздачу земель по Всемилостивѣйшему пожалованію разрѣшить на общихъ основаніяхъ, въ сводѣ законовъ постановленныхъ, изъ тѣхъ участковъ, какіе при производимой нынѣ съемкѣ земель для сего отдѣлены и будутъ отдѣляемы.

2) На семъ же основаніи дозволить отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію въ Оренбургской губерніи и Кавказской области по мѣрѣ назначенія въ оныхъ особыхъ для того участковъ.

13271. 1840 года, Марта 19. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 3 Мая. *О порядкѣ отвода земель по Всемилостивѣйшему пожалованію въ губерніяхъ: Саратовской, Оренбургской и области Кавказской.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, въ коемъ изъясняетъ: Высочайшимъ повелѣніемъ 31 Января 1839 года (11981) пріостановленная въ Саратовской и Оренбургской губерніяхъ и Кавказской области раздача земель по Всемилостивѣйшему пожалованію разрѣшена на общихъ основаніяхъ, въ Сводѣ Законовъ постановленныхъ, изъ тѣхъ участковъ, какіе при производимой нынѣ съемкѣ земель для сего отдѣлены и будутъ отдѣляемы.

Для отвращенія недоразумѣній и затрудненій, возникавшихъ какъ для Министерства, такъ и для частныхъ лицъ, просившихъ отвода земель въ губерніяхъ Саратовской и Оренбургской и области Кавказской, онъ Министръ полагалъ необходимымъ на отводъ земель по пожалованію въ помянутыхъ губерніяхъ постановить положительныя правила, о чемъ и входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ; Государь Императоръ, по положенію Комитета Министровъ въ 19 день Марта сего 1840 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Для записки всѣхъ поступающихъ просьбъ, объ отводѣ по Всемилостивѣйшему пожалованію земель въ помянутыхъ двухъ губерніяхъ и области, имѣть въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ по каждой губерніи особыя шнуровыя книги,

въ которыя записывать оныя, согласно сдѣланному уже отъ Министерства объявленію въ газетахъ, по старшинству вступленія; просьбамъ же, вступившимъ одного и того же числа, старшинство отдавать по первенству Всемилостивѣйшаго пожалованія. 2) По полученіи копій съ утвержденныхъ плановъ назначеннымъ къ раздачѣ по пожалованію участкамъ, Министерство препровождаетъ оныя вмѣстѣ съ списокомъ кандидатовъ въ подлежащую Палату Государственныхъ Имуществъ, и тогда же объявляя о помянутыхъ участкахъ въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ посредствомъ троекратнаго напечатанія вызываетъ то число старшихъ кандидатовъ, для удовлетворенія коего достаточно снятыхъ и предназначенныхъ къ раздачѣ участковъ, явиться для избранія земель изъ оныхъ въ помянутую Палату, въ трехмѣсячный срокъ. 3) По явкѣ кандидатовъ, Палата въ назначенный срокъ предлагаетъ имъ, для избранія земель, доставленныя въ оную изъ Министерства копіи съ плановъ предназначеннымъ для того участкамъ, и по полученіи отзывовъ ихъ, на представленіе коихъ дается имъ по окончаніи трехмѣсячнаго срока, назначеннаго для явки въ Палату, еще одинъ мѣсяцъ, дѣлаетъ распоряженіе о составленіи плановъ избраннымъ землямъ, для представленія въ Министерство; при чемъ снятые участки соединяются, или дѣлятся для составленія пожалованнаго количества десятинъ каждому, наблюдая, что если дѣлается выдѣлъ изъ большаго участка, то остающіяся за симъ выдѣломъ части не лишились бы вовсе нужныхъ для хозяйства выгодъ, и не сдѣлались бы къ отдачѣ другимъ неспособными. 4) Участки предоставляются преимущественно кандидатамъ, по старшинству записки ихъ въ вышеупомянутую шнуровую книгу; но если бы кто изъ нихъ въ назначенный срокъ не явился, или не подалъ отзыва, то право преимущественнаго избранія изъ нарѣзанныхъ участковъ, переходитъ къ старшему за нимъ кандидату. 5) Дабы находящіеся въ С.-Петербургѣ кандидаты не были лишены возможности видѣть планы, и если бъ пожелали избрать участки безъ предварительной поѣздки въ мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ, дозволяется предъявлять имъ остающіеся въ Министерствѣ подлинные планы, но съ тѣмъ, чтобъ отзывы свои доставляли они въ Палату въ опредѣленный публикаціею срокъ; само собою разумѣется, что избранные ими участки утверждаются за ними только тогда, если не будутъ избраны старшими кандидатами, и если они не пропустятъ срока на подачу отзыва. 6) Кандидатъ, отказавшійся отъ выбора земли изъ предложенныхъ ему участковъ, обязанъ ожидать обмежеванія и снятія новыхъ свободныхъ участковъ, сохраняя при избраніи изъ оныхъ старшинство предъ прочими кандидатами. 7) Кто не явится и не подастъ отзыва въ срокъ и намежеванные участки будутъ розданы другимъ явившимся, тотъ равномѣрно обязанъ ожидать намежеванія новыхъ участковъ на томъ же основаніи. 8) О земляхъ, вслѣдствіе происходившей переписки предназначенныхъ уже Министерствомъ къ отводу пожалованнымъ лицамъ подъ условіемъ, если оныя не понадобятся въ надѣлъ крестьянамъ, или для новыхъ переселенцевъ, Министерство, въ случаѣ опредѣленія сихъ земель къ отдачѣ по пожалованію, увѣдомляетъ Палату Государственныхъ Имуществъ, для предъявленія помянутымъ лицамъ плановъ оныхъ землямъ къ избранію ихъ въ тѣхъ границахъ, какъ нарѣзаны участки. 9) Прошеній объ отводѣ земли по пожалованію въ вышеупомянутыхъ губерніяхъ и области, въ коихъ будутъ заключаться указанія на участки, впредь не принимать; лица же, желающія тамъ получить земли, обязаны подать прошенія, съ указаніемъ только на губернію, и ожидать очереди для выбора обмежеванныхъ и назначенныхъ для отвода участковъ и 10) Лицамъ, избравшимъ уже до сего земли изъ извѣстныхъ участковъ, когда они по совер-

шеннымъ обмежеваніи будутъ признаны подлежащими къ раздачѣ, отдать ихъ преимущественно предъ прочими. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ, Министръ Государственныхъ Имуществъ, доноситъ Правительствующему Сенату и проситъ о надлежащемъ обнародованіи, присовокупляя, что къ исполненію онаго по вѣренному ему Министерству сдѣлано надлежащее распоряженіе и дано знать Палатамъ Государственныхъ Имуществъ: Саратовской, Оренбургской и Кавказской.

14664. Іюня 17, 1841 года. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *Объ исключеніи Кавказской области изъ числа губерній, предназначенныхъ для раздачи земель по пожалованію.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, о томъ что въ 28 день минувшаго Апрѣля Государь Императоръ повелѣть соизволилъ: Кавказскую область исключить изъ числа губерній, предназначенныхъ для раздачи впредь земель, по пожалованію. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ, Министръ Государственныхъ имуществъ, доноситъ Правительствующему Сенату для зависящаго распоряженія.

15225. Января 19, 1842 года. Именный, данный Министру Государственныхъ Имуществъ. *Объ прекращеніи отвода земель по пожалованію въ Оренбургской губерніи и Кавказской области.*

По уваженію встрѣтившейся особой потребности въ свободныхъ земляхъ, Кавказская область изъята уже изъ числа тѣхъ губерній, въ коихъ отдаются земли по пожалованію; нынѣ по тѣмъ же обстоятельствамъ, находя нужнымъ не производить раздачи земель и въ Оренбургской губерніи, повелѣваемъ: отводъ впредь земель по пожалованію въ помянутой губерніи и области совершенно прекратить, не распространяя впрочемъ сего воспрещенія на лица, прежде избранныя въ оныхъ пожалованныя земли и числящіяся кандидатами, которымъ отвести участки, на точномъ основаніи правилъ, утвержденныхъ нами въ 19 день Марта 1840 года (13271).

б) 24639. Ноября 14, 1850 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *Объ учрежденіи во вновь образуемой Самарской губерніи Губернскаго Правленія и Канцеляріи Начальника оной губерніи.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о штатахъ Самарскаго Губернскаго Правленія и Канцеляріи Начальника Самарской губерніи, согласно съ заключеніемъ его. Министра, мнѣніемъ положилъ: 1) Во вновь образуемой Самарской губерніи учредить Губернское Правленіе, отнеся оное ко второму разряду по нормальнымъ штатамъ Губернскихъ Правленій внутреннихъ губерній Имперіи 2 Января 1845 года, (18580). 2) Канцелярію Начальника Самарской губерніи образовать по общему нормальному штату, приложенному при учрежденіи губернскихъ Правленій того же 2 Января 1845 года. 3) Потребныя по означеннымъ штатамъ на содержаніе Самарскаго Губернскаго Правленія 27,471 рубль и Канцеляріи Начальника Самарской губерніи 6,007 р., и всего тридцать три тысячи четыреста семьдесятъ восемь рублей въ годъ, отпускать съ 1 Января 1851 года, изъ государственнаго казначейства.

24708. Декабря 6, 1850 года. Именный, данный Сенату, распубликованный 15 Декабря. *Объ образованіи на лѣвомъ берегу Волги новой Самарской губерніи.*

Для облегченія мѣстнаго управленія губерній: Оренбургской, Саратовской и Симбирской, повелѣваемъ: 1) Образовать на лѣвомъ берегу Волги новую губернію, подъ названіемъ Самарской, въ которой городу Самарѣ быть губернскимъ городомъ. 2) Губернію сію составить изъ трехъ уѣздовъ Оренбургской губерніи: Бугульминскаго, Бугурусланскаго и Бузу-

луцкаго и двухъ Саратовской: Новоузенскаго и Николаевскаго. Сей послѣдній уѣздъ по значительности населенія раздѣлить на два особые уѣзда. Сверхъ того, въ составъ новой губерніи отчислить отъ Симбирской уѣздъ Ставропольскій и лежащія на лѣвомъ берегу рѣки Волги части уѣздовъ Самарскаго и Сызранскаго, образовавъ изъ сихъ послѣднихъ новый уѣздъ Самарскій; остальныя части помянутыхъ уѣздовъ, на правомъ берегу Волги лежащія включить въ составъ уѣзда Сызранскаго, остающагося по прежнему въ Симбирской губерніи. Мѣру сію привести въ дѣйствіе съ 1 Января 1851 года, кромѣ раздѣленія Николаевскаго уѣзда; о чемъ мѣстное начальство имѣетъ войти съ особымъ представленіемъ. 3) Независимо отъ сего, для округленія Саратовской губерніи, уѣздъ Царевскій отчислить къ Астраханской губерніи.

950. Для записи всѣхъ поступающихъ просьбъ объ отводѣ по Всемилостивѣйшему пожалованію земель въ помянутой губерніи (ст. 949) имѣются въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ особыя шнуровыя книги, въ которыя записываются оныя согласно сдѣланному уже отъ Министерства объявленію въ газетахъ, по старшинству вступленія; просьбамъ же, вступившимъ одного и того же числа, старшинство отдается по первенству Всемилостивѣйшаго пожалованія.

13271, Марта 19, 1840 г. и 15225, Января 19, 1842 г. (см. под. 949 ст.)

951. По полученіи копій съ утвержденныхъ плановъ назначеннымъ къ раздачѣ по пожалованію участкамъ, Министерство препровождаетъ оныя вмѣстѣ съ спискомъ кандидатовъ въ надлежащую Палату Государственныхъ Имуществъ и, тогда же объявляя о помянутыхъ участкахъ въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, посредствомъ троекратнаго припечатанія, вызываетъ то число старшихъ кандидатовъ, для удовлетворенія коего достаточно снятыхъ и предназначенныхъ къ раздачѣ участковъ, явиться для избранія земель изъ оныхъ въ помянутую Палату, въ трехмѣсячный срокъ.

Примѣчаніе (Прод. 1868 г.) см. выше ст. 99 прим. 2 (Прод. 1868 г.).

Тѣ же узаконенія.

952. По явкѣ кандидатовъ, Палата въ назначенный срокъ предлагаетъ имъ, для избранія земель, доставленныя въ опую изъ Министерства копіи съ плановъ предназначеннымъ для того участкамъ и, по полученіи отзывовъ ихъ, на представленіе коихъ дается имъ по окончаніи трехмѣсячнаго срока, назначеннаго для явки въ палату, еще одинъ мѣсяцъ, дѣлаетъ распоряженіе о составленіи плановъ избраннымъ землямъ для представленія въ Министерство; при чемъ снятые участки соединяются или дѣлятся для составленія пожалованнаго количества десятинъ каждому, наблюдая, что если дѣлается выдѣлъ изъ большаго участка, то остающіяся за симъ выдѣломъ

части не лишились бы вовсе нужныхъ для хозяйства выгодъ и не сдѣлались бы къ отдачѣ другимъ неспособными.

Тѣ же узаконенія и то же примѣчаніе.

953. Участки представляются преимущественно кандидатамъ по старшинству записки ихъ, на основаніи статьи 950, въ шнуровую книгу; но еслибы кто изъ нихъ въ назначенный срокъ не явился, или не подалъ отзыва, то право преимущественнаго избранія изъ нарѣзанныхъ участковъ переходитъ къ старшему за нимъ кандидату.

Тѣ же узаконенія.

954. Дабы находящіеся въ С.-Петербургѣ кандидаты не были лишены возможности видѣть планы, и еслибъ пожелали избрать участки безъ предварительной поѣздки въ мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ, дозволяется предъявлять имъ остающіеся въ Министерствѣ подлинные планы, но съ тѣмъ, чтобы отзывы свои доставляли они въ Палату въ опредѣленный публикаціею срокъ; само собою разумѣется, что избранные ими участки утверждаются за ними только тогда, если не будутъ избраны старшими кандидатами, и если они не пропустятъ срока на подачу отзыва.

Примѣчаніе и узаконенія тѣ же, что къ ст. 951.

955. Кандидатъ, отказавшійся отъ выбора земли изъ предложенныхъ ему участковъ, обязанъ ожидать обмежеванія и снятія новыхъ свободныхъ участковъ, сохраняя при избраніи изъ оныхъ старшинство предъ прочими кандидатами.

Тѣ же узаконенія.

956. Кто не явится и не подастъ отзыва въ срокъ и намежеванные участки будутъ розданы другимъ явившимся, тотъ равномѣрно обязанъ ожидать намежеванія новыхъ участковъ на томъ же основаніи.

Тѣ же узаконенія.

957. О земляхъ, вслѣдствіе происходившей переписки предназначенныхъ уже Министерствомъ къ отводу пожалованнымъ лицамъ подъ условіемъ, если оныя не попадобятся въ надѣлъ крестьянамъ, или для новыхъ переселенцевъ, Министерство, въ случаѣ опредѣленія сихъ земель къ отдачѣ по пожалованію, увѣдомляетъ Палату Государственныхъ Имуществъ для предъявленія помянутымъ лицамъ плановъ оныхъ землямъ къ избранію ихъ въ тѣхъ границахъ, какъ нарѣзаны участки.

Тѣ же узаконенія и примѣчаніе, что къ ст. 951.

958. Прошенія объ отводѣ земли по пожалованію въ Саратовской губерніи, въ которыхъ будутъ заключаться указанія на самые участки, принимать запрещается; лица, желающія тамъ получить земли, обязаны подать прошенія, съ указаніемъ только на губернію, и ожидать очереди для выбора обмежеванныхъ и назначенныхъ для отвода участковъ.

Тѣ же узаконенія (ср. выше, примѣч. къ ст. 949).

959. Лицамъ, избравшимъ уже до воспослѣдованія указа 19-го марта 1840 года земли изъ извѣстныхъ участковъ, когда онѣ по совершенномъ обмежеваніи, будутъ признаны подлежащими къ раздачѣ, отдаются оныя преимущественно предъ прочими (а).

Примѣчаніе 1. (Прод. 1863 г.) Въ 1837 году раздача земель въ губерніяхъ Ставропольской, Оренбургской и Самарской пріостановлена, а въ 1838 году относительно земель, пожалованныхъ до Высочайшаго повелѣнія 18 Февраля (30 Марта) 1837 года (10078) постановлены особыя правила. Въ 1839 году раздача земель въ этихъ губерніяхъ разрѣшена, а въ 1842 году повелѣно, впредь отводъ земель по пожалованію въ Оренбургской и Ставропольской губерніяхъ прекратить, не распространяя впрочемъ сего воспрещенія на лица, прежде избравшія въ оныхъ пожалованныя земли и числящіяся кандидатами, которымъ отвести участки на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 949 — 959 (б). Въ 1861 же году, Высочайше повелѣно назначить въ Оренбургской губерніи опредѣленной величины полосу для удовлетворенія землями лицъ, въ прежнее время оными Всемилостивѣйше пожалованныхъ, съ тѣмъ, чтобы отводы изъ этой полосы производились не по избранію пожалованныхъ лицъ, а по порядку, принятому при отводахъ вообще изъ Башкирской полосы, то-есть, по назначенію участковъ самимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ въ послѣдовательномъ по смежности ихъ порядкѣ, предоставивъ желающимъ воспользоваться этимъ, и притомъ, лишь въ случаѣ, если по просьбамъ ихъ до сего вступившимъ, еще не послѣдовало окончательнаго утвержденія за ними избранныхъ участковъ, обращаться съ ходатайствомъ непосредственно въ Министерство Государственныхъ Имуществъ (в). Въ Вятской губерніи отводы казенныхъ земель по пожалованію вовсе прекращены (г). Въ Новгородской и Вологодской губерніяхъ дозволено отводить казенныя земли лишь изъ опредѣленныхъ Министерствомъ Го-

сударственныхъ Имуществъ участковъ; право пользоваться отводомъ въ этихъ двухъ губерніяхъ предоставлено тѣмъ только лицамъ, коимъ, при самомъ пожалованіи, назначены были земли въ сѣверныхъ губерніяхъ и кои прежде сего ходатайствовали объ этомъ, при чемъ, сохранивъ за ними право выбора изъ предназначенныхъ для отвода участковъ, право это ограничено годовымъ, а для пребывающихъ за границею двухгодовымъ срокомъ, со времени объявленія этого распоряженія (1861 Мая 29) (д). Въ Астраханской губерніи, въ Царевскомъ уѣздѣ, земли по пожалованію отводятся только тѣмъ, кои просили объ отводѣ изъ предназначенныхъ для сего прежде земель въ семъ уѣздѣ въ теченіи годоваго, а пребывающіе за границею — двухгодоваго срока со времени объявленія сего распоряженія (1861 Мая 29) (е).

Примѣч. (Пр. 1868 г.) см. ст. 835, прим. 2 дополн. (Пр. 1868 г.).

а) Тѣ же узаконенія.

б) 10078. — 1837 г. Февраля 18 (Марта 30) см. подъ 943 ст.

11152.—1838 года Апрѣля 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О прекращеніи отвода земель по Всемилостивѣйшему пожалованію въ губерніяхъ: Саратовской и Оренбургской и въ области Кавказской*

Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ переданныя изъ Комитета Министровъ представленіе Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи и мнѣніе по оному Генералъ-Адъютанта Киселева, относительно прекращенія отвода земель по Всемилостивѣйшему пожалованію въ губерніяхъ: Саратовской и Оренбургской и въ области Кавказской, находитъ, что возникшіе въ Правительствующемъ Сенатѣ, по предмету сему вопросы, проистекаютъ изъ двухъ главныхъ основаній настоящаго дѣла: 1) Изъ права на полученіе и избраніе земель, и 2) Изъ права на владѣніе избранными уже участками.

Обратясь къ разсмотрѣнію перваго изъ сихъ основаній, Государственный Совѣтъ признаетъ, что право на полученіе и выборъ земель въ Саратовской и Оренбургской губерніяхъ и въ области Кавказской лицами, Всемилостивѣйшаго пожалованія удостоенными, утверждено за ними силою Высочайшихъ, за собственноручнымъ подписаніемъ, указовъ, которыми повелѣно отвести имъ земли по ихъ избранію въ такихъ Великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ, сверхъ положенной казеннымъ крестьянамъ 15 десят. на душу пропорціи, имѣются излишнія порожнія земли. Поелику же, на основаніи Высочайше конфирмованнаго 17 Октября 1801 года (20033) доклада Сената, губерніи Саратовская и Оренбургская признаны избыточествующими въ земляхъ сверхъ означенной пропорціи; то частныя лица считали и могли считать себя вправѣ избирать въ оныхъ участки. Сему равно не препятствовала и ст. 398 св. постановленій о благоустройствѣ въ городахъ и селеніяхъ т. 12, основанная на указѣ 1831 года; но точному разуму оной, земли въ означенныхъ губерніяхъ и области изъ Всемилостивѣйшаго пожалованія изъяты не были, но воспрещено было отводить такія дачи, на которыя, по раздѣленіи ихъ на участки, составлены планы, съ нанесеніемъ на нихъ самыхъ сихъ участковъ. Наконецъ и самое Вы-

сочайшее повелѣніе 18 Февраля (30 Марта) 1837 года (10078) не устраняетъ частныхъ лицъ отъ вышеупомянутаго права на избраніе земель, Всемилостивѣйше до того имъ пожалованныхъ; ибо по общему, заключающемуся въ статьѣ 60 свода основныхъ государственныхъ законовъ, коренному правилу нашего законодательства, каждый новый законъ имѣетъ дѣйствіе свое только на будущее время и не простирается на дѣянія уже совершившіяся, исключая лишь случаи, приведенные въ послѣдующей 61 статьѣ, а именно, когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію, въ означенномъ же Высочайшемъ повелѣніи подобнаго изъ общаго правила изъятія не содержится.

Переходя за симъ къ праву на самое владѣніе избранными участками, Государственный Совѣтъ приняль въ соображеніе, опредѣленный по предмету сему въ законахъ порядокъ. На основаніи сего порядка, мѣстныя управленія, собравъ изложеннымъ въ статьѣ 572 свода законовъ гражданскимъ правиломъ свѣдѣнія объ избранной по пожалованію землѣ, представляютъ высшему управленію, завѣдывающему государственными имуществами, планъ оной, съ учиненными на немъ нарѣзками участковъ, къ отдачѣ назначаемыхъ; а высшее управленіе, — прежде бывшее въ лицѣ Министра Финансовъ и потомъ Временнаго Совѣта, а нынѣ сосредоточивающееся въ лицѣ Министра Государственныхъ Имуществъ, — если найдетъ мнѣніе Палаты правильнымъ, вноситъ, съ своимъ заключеніемъ, въ Правительствующій Сенатъ и, по утвержденіи онаго, земли отводятся уже въ дѣйствительное владѣніе и исключаются изъ казеннаго вѣдомства и оброка (ст. 575—573 св. зак. гражд. т. 10.)

Отсюда само собою слѣдуетъ, что право владѣнія избранными участками начинается не прежде, какъ когда они будутъ за пожалованными лицами утверждены Сенатомъ, и что послѣ сего утвержденія всякое распоряженіе ими со стороны казны уже пресѣкается.

Вслѣдствіе сихъ соображеній Государственный Совѣтъ положилъ:

1) Изъ числа избранныхъ частными лицами, по Всемилостивѣйшему пожалованію, земель въ губерніяхъ Саратовской и Оренбургской и въ области Кавказской, на основаніи Высочайшихъ указовъ, послѣдовавшихъ до состоянія объявленнаго генералъ-адъютантомъ Киселевымъ 18-го Февраля (30 Марта) 1837 года Высочайшаго повелѣнія, согласно съ мнѣніемъ его Генералъ-Адъютанта, оставить за избравшими всѣ тѣ участки, которые утверждены уже за ними Правительствующимъ Сенатомъ.

2) Такимъ же образомъ поступить и съ тѣми участками, о которыхъ внесены уже въ Сенатъ представленія отъ Министра Финансовъ, или отъ бывшаго Временнаго Совѣта для управленія Департаментомъ Государственныхъ Имуществъ, буде только со стороны Министра Государственныхъ имуществъ не встрѣтится къ утвержденію оныхъ никакого законнаго препятствія.

3) Дѣла, которыя по указамъ до состоянія Высочайшаго повелѣнія 18 Февраля (30 Марта) 1837 года послѣдовавшимъ, заведены или объ утвержденіи избранныхъ въ тѣхъ же губерніяхъ и области участковъ, на отводъ коихъ изъявили согласіе Казенныя Палаты, или о самомъ избраніи тамъ земель вновь, въ дальнѣйшемъ ихъ ходѣ не прерывать, съ тѣмъ однако, чтобы при семъ соблюдаемы были постановленныя въ сводѣ законовъ правила относительно избранія и утвержденія земель и чтобы утвержденіе ни въ какомъ случаѣ не касалось участковъ, еще до избранія ихъ замежеванныхъ въ составъ дачъ, которыя, по раздѣленіи на участки, на основаніи 398 статьи свода постановленій о благоустройствѣ въ городахъ и селеніяхъ, предназначены для новыхъ водвореній казенныхъ крестьянъ.

Резолюція. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу, о прекращеніи отвода земель по Всемилостивѣйшему пожалованію въ губерніяхъ Саратовской и Оренбургской и области Кавказской, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

(11981), 1839 г. Янв. 31; (13271), 1840 г. Марта 19; 1842 г. Янв. 19 (15225) см. подъ ст. 949.

21164.—Мая 2, 1847 года. Именный, данный Сенату, распубликованный 16 Мая. *О именованіи Кавказской области Ставропольскою губерніею.*

Для соблюденія единообразія въ общемъ наименованіи разныхъ частей государства, Мы, согласно представленію Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета, повелѣваемъ: 1) Кавказскую область, по главному городу оной, именовать впредь Ставропольскою губерніею, а округи ея уѣздами. Сообразно этому наименованію, Кавказскаго гражданскаго губернатора именовать Ставропольскимъ гражданскимъ губернаторомъ; Кавказскія и областныя правительственныя мѣста и лица — Ставропольскими и губернскими, а окружныя—уѣздными. Кавказскій областный судъ называть Ставропольскою Палатою уголовнаго и гражданскаго суда. 3) Командующему войсками на Кавказской линіи и въ Черноморіи управлять гражданскою частію въ Ставропольской губерніи на томъ самомъ основаніи и со всѣми вообще правами и преимуществами, кои нынѣ предоставлены Кавказскому областному начальнику, и 4) Съ переименованіемъ Кавказской области въ Ставропольскую губернію, учрежденіе, изданное для управленія этой области и помѣщенное въ книгѣ 2 т. 2 свода особенныхъ губернскихъ учрежденій (изд. 1842 г.) и въ продолженіяхъ онаго, должно сохранять свою силу въ отношеніи Ставропольской губерніи.

в) 1861 г. Апрѣля 17. Выс. пов.

г) 11285.—1838 года Іюня 7. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *Объ ограниченіи въ Вятской губерніи раздачи земель по Всемилостивѣйшимъ пожалованіямъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, по разсмотрѣніи переданнаго изъ Комитета Министровъ представленія Министра Государственныхъ Имуществъ, объ ограниченіи въ Вятской губерніи раздачи земель по Всемилостивѣйшимъ пожалованіямъ, основываясь на удостовѣреніи Министра, о необходимости, по видамъ хозяйства казны, допустить предполагаемую имъ мѣру собственно на будущее время, и примѣняясь, въ отношеніи случаевъ предшествовавшихъ, къ состоявшемуся въ недавнемъ времени постановленію Государственнаго Совѣта, по подобному же дѣлу о земляхъ Саратовскихъ, Оренбургскихъ и Кавказскихъ, гдѣ, по соглашенію съ нимъ Министромъ, охранено уже общее правило, о не представленіи закону обратной силы, въ точную соотвѣтственность сему постановленію положилъ: 1) Впредь до приведенія въ точную извѣстность дѣйствительнаго состоянія лѣсовъ въ Вятской губерніи, назначенія къ раздачѣ тамъ вновь свободныхъ государственныхъ земель во Всемилостивѣйшее пожалованіе ограничить двумя токмо уѣздами Глазовскимъ и Слободскимъ, съ тѣмъ однако, чтобы и въ сихъ двухъ уѣздахъ не были отводимы ни лѣсныя поляны, ни оброчныя земли, какъ нужныя для обращенія въ надѣлъ государственнымъ крестьянамъ. 2) Касательно земель и угодій, Всемилостивѣйше пожалованныхъ частнымъ лицамъ по Высочайшимъ указамъ, до настоящаго распорядка послѣдовавшимъ, наблюдать слѣдующее: а) Оставить за избравшими въ Вятской губерніи всѣ тѣ участки, которые утверждены уже за ними Правительствующимъ Сенатомъ.

б) Такимъ же образомъ поступать и съ участками, о которыхъ внесены представленія въ Сенатъ отъ бывшихъ управленій государственными имуществами, буде только со стороны Министра Государственныхъ Имуществъ не встрѣтится къ утвержденію оныхъ никакого законнаго препятствія. в) Дѣла, которыя по Высочайшимъ указамъ, до состоянія сего постановленія послѣдовавшимъ, заведены или объ утвержденіи избранныхъ въ той же губерніи участковъ, на отводъ коихъ изъявила согласіе Казенная Палата, или о самомъ избраніи тамъ земель вновь, — въ дальнѣйшемъ ихъ ходѣ не прерывать, съ тѣмъ однако, чтобы при семъ соблюдаемы были постановленныя въ сводѣ законовъ правила относительно избранія и утвержденія земель.

д) (23805), 1850 Янв. 9 и (25496) 1851 Авг. 13. См. подъ ст. 942; 1861 г. Апр. 17, Выс. пов.

е) 1861 Апр. 17, Выс. пов.

960. Въ Новороссійскихъ губерніяхъ отводъ казенныхъ земель, какъ оброчныхъ, такъ и пустопорожнихъ въ частное владѣніе для населенія, скотоводства и по Всемилостивѣйшему пожалованію воспрещается рѣшительно навсегда, оставя оныя земли для надѣленія крайне нуждающихся казенныхъ поселянъ, и не распространяя тожмо сего воспрещенія на отводъ участковъ для разведенія садоводства и лѣсоводства, по правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ. (а) Равномѣрно воспрещается навсегда въ губерніяхъ Астраханской, Саратовской и Ставропольской отводъ казенныхъ оброчныхъ и пустопорожнихъ земель въ частное владѣніе для заселенія и скотоводства (б).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.) См. примѣчаніе къ ст. 55 (Прод. 68 г.).

а) 8288.—1835 года, Іюля 3. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 14 Августа. — *О воспрещеніи отвода въ Новороссійскихъ губерніяхъ казенныхъ земель частнымъ лицамъ подъ заведенія и по Всемилостивѣйшему пожалованію.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе г. Министра Финансовъ, что по поводу отношенія г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, объ удовлетвореніи просьбъ нѣкоторыхъ частныхъ лицъ на счетъ отвода имъ земли въ Новороссійскихъ губерніяхъ подъ овцеводство, на основаніи общихъ по сему предмету правилъ, помѣщенныхъ свода законовъ, тома 5, устава о податяхъ, въ примѣчаніи подъ статьею 499 и въ статьяхъ 502 и 506, онъ г. Министръ Финансовъ представлялъ комитету гг. Министровъ: во первыхъ, что раздача по тѣмъ правиламъ земель въ Новороссійскомъ краѣ частнымъ лицамъ подъ заселеніе и скотоводство Высочайшими повелѣніями, состоявшимися 4 Мая 1816 и 26 Марта 1817 годовъ (26733), пріостановлена; а за симъ въ 6 день Апрѣля тогожъ 1817 года (26817) послѣдовало особое Высочайшее повелѣніе, (изъясненное въ продолженіи свода законовъ къ тому 10, въ примѣчаніи подъ статьею 572), чтобы въ томъ краѣ и по Всемилостивѣйшему пожалованію впредь до времени земель не давать. Во вторыхъ, что въ губерніяхъ Екатеринославской, Херсонской и Таврической, казенные поселяне и по 7-й ревизіи узаконенной пропорціи земли не имѣютъ, а по умножившемуся числу душъ по послѣдней народной переписи недостатокъ во владѣемыхъ ими земляхъ еще ощутительнѣе. Въ третьихъ, что если нынѣ вновь допустить испра-

нимаемую Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генералъ-Губернаторомъ раздачу тамъ земель, по прежнимъ правиламъ, подъ овцеводство, что могло бы послужить поводомъ и для другихъ лицъ домогаться отвода оныхъ подъ разныя заведенія, то чрезъ сіе казна понесла бы весьма значительный ущербъ: ибо частныя лица, получивъ на основаніи тѣхъ правилъ земли, и провладѣвъ ими въ теченіи 10 лѣтъ безъ всякаго платежа, въ случаѣ неисполненія заключенныхъ съ казною условій, подвергались взысканію токмо по 20 коп. за десятину въ годъ, между тѣмъ какъ земли въ Новороссійскихъ губерніяхъ, чрезъ отдачу ихъ въ оброчное содержаніе, даютъ казнѣ несравненно болѣе постояннаго дохода; и въ четвертыхъ, что размноженіе тонкошерстнаго овцеводства, по выгодамъ, отъ онаго получаемымъ, усиливается нынѣ и безъ пособія правительства, не токмо въ южныхъ, но и въ другихъ губерніяхъ, тогда, когда недостатокъ земель для надѣленія казенныхъ поселянъ увеличивается безпрестанно. По положенію о семъ Комитета гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 3 день Іюля сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: пріостановленный въ Новороссійскихъ губерніяхъ отводъ казенныхъ земель какъ оброчныхъ, такъ и пустопорожнихъ, въ частное владѣніе для населенія, скотоводства и по Всемилостивѣйшему пожалованію, рѣшительно навсегда воспретить, оставя оныя земли для надѣленія крайне нуждающихся казенныхъ поселянъ, не распространяя токмо сего воспрещенія на отводъ участковъ для разведенія садоводства и лѣсоводства, по правиламъ, постановленнымъ въ Высочайшемъ указѣ 14 Сентября 1828 года (2280).

16153. —1842 года, Ноября 2. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, объявленное Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.— *О раздачѣ земель принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской области для разведенія садовъ и виноградниковъ.*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ представилъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, Высочайше утвержденныя правила о раздачѣ земель, принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, для разведенія садовъ и виноградниковъ. Къ сему онъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, присовокупляетъ, что по представленію его Государственнымъ Совѣтъ мнѣніемъ, Высочайше конфирмованнымъ 2 числа Ноября мѣсяца, постановилъ: правила эти ввести въ дѣйствіе на первый разъ въ видѣ опыта.

Высочайше утвержденныя правила на раздачу земель, принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, для разведенія садовъ и виноградниковъ:

I. О порядкѣ раздачи земель.

1) Раздача земель, принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской области, собственно для разведенія фруктовыхъ садовъ и виноградниковъ, представляется Городскимъ Думамъ и Ратушамъ съ разрѣшенія главнаго губернскаго начальства, но изъ земли каждаго города можетъ быть роздано не болѣе десятой части.

2) Величина отдаваемаго въ одни руки участка не должна составлять болѣе одной десятины.

3) Желающій имѣть участокъ для разведенія сада, или виноградника, или того и другаго вмѣстѣ, обязанъ просить о томъ мѣстную Городскую Думу или Ратушу.

4) Сіи городовыя учрежденія, по разсмотрѣніи прошенія и по надлежащемъ удостовѣреніи о свободности просимаго участка, представляютъ объ этомъ, чрезъ Начальника губерніи или области, къ Генералъ-

губернатору, и по полученіи разрѣшенія безотлагательно дѣлаютъ отводъ. Обо всѣхъ отведенныхъ участкахъ, съ означеніемъ пространства ихъ и кому именно розданы, Генералъ-Губернаторъ сообщаетъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣніе, по истеченіи каждаго года.

5) При отводѣ участка Городская Дума или Ратуша выдаетъ просителю свидѣтельство на временное пользованіе онымъ, снабжаетъ его экземпляромъ настоящихъ правилъ для руководства и взимаетъ съ него въ залогъ по два рубля серебромъ за каждую десятину. Сіи деньги отправляются на счетъ просителя въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія для приращенія процентами.

I. О правахъ и обязанностяхъ лицъ, получившихъ городскія земли.

6) Получившій участокъ обязанъ, въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ, огородить его или окопать рвомъ и посадить не менѣе ста фруктовыхъ деревъ, или тысячи двухъ сотъ кустовъ винограда на каждую десятину, располагая количество сіе по своему усмотрѣнію.

7) Когда садъ или виноградникъ будутъ такимъ образомъ заведены, тогда хозяинъ долженъ просить объ освидѣтельствованіи ихъ и выдачѣ ему, вмѣсто временнаго, другаго на постоянное пользованіе документа, т. е. открытаго листа. Освидѣтельствованіе это производится немедленно Думою и Ратушою, въ присутствіи Полицеймейстера или Городничаго, Уѣзднаго Стряпчаго и двухъ или трехъ жителей, имѣющихъ тамъ виноградники и сады, и если окажется, что заведеніе во всемъ согласно съ установленными правилами, то хозяину онаго безотлагательно выдается отдѣльный листъ; при чемъ онъ освобождается на пять лѣтъ, со дня отвода участка, отъ всякаго оброка, по истеченіи же льготнаго времени отведенный участокъ облагается ежегоднымъ сбо-
мъ въ пользу города по тридцати копѣекъ серебромъ съ десятины.
ро8) За неправильное показаніе въ свидѣтельствѣ, о состояніи учрежденнаго заведенія, лица участвовавшія въ томъ, подвергаются взысканію по законамъ, какъ за ложный поступокъ.

9) Взявшій участокъ городской земли и исполнившій въ точности всѣ установленныя условія, по полученіи документа на постоянное пользованіе онымъ, можетъ передать право распоряженія этимъ участкомъ другому лицу, съ вѣдома Городской Думы или Ратуши, но въ семъ случаѣ новый хозяинъ долженъ принять на себя всѣ обязанности относительно поддержанія заведенія и платежа оброка.

10) При выдачѣ открытаго листа на постоянное пользованіе участкомъ возвращаются хозяину принятыя отъ него въ залогъ деньги вмѣстѣ съ процентами.

11) Если на отведенномъ участкѣ, въ теченіи одного года со дня отвода, не будетъ сдѣлано никакого начала къ разведенію сада или виноградника, то, не ожидая трехлѣтняго срока, участокъ отбирается и отдается въ установленномъ выше порядкѣ другому лицу; такимъ же образомъ должно поступать и тогда, если по истеченіи трехъ лѣтъ, получившій участокъ не выполнитъ всѣхъ условій, требуемыхъ настоящими правилами.

12) Во всѣхъ сихъ случаяхъ, принятыя въ залогъ деньги остаются въ пользу города, съ новаго же хозяина берется новый залогъ, и сверхъ того сей послѣдній обязанъ внести въ городскіе доходы за начальныя обзаведенія, какія на участкѣ окажутся, надлежащую по оцѣнкѣ сумму.

13) Если по полученіи открытаго листа хозяинъ участка уничтожитъ сдѣланное имъ на оном заведеніе, то участокъ отбирается отъ него и отдается другому на вышеизложенныхъ условіяхъ; если же за-

веденіе будетъ истреблено какимъ-нибудь несчастнымъ случаемъ, то хозяину предоставляется, для возстановленія онаго, новый трехгодичный срокъ и льгота на это время отъ платежа оброка. Вообще хозяинъ обязанъ содержать заведеніе постоянно въ такомъ видѣ, какъ требуется условіями для пріобрѣтенія участка, и если деревья или виноградъ будутъ по какому-нибудь случаю истреблены хотя по частямъ, то они должны быть посажены снова, чтобы на десятинѣ всегда было не менѣе опредѣленнаго количества.

14) О передачѣ садоводцами своихъ заведеній въ распоряженіе другихъ лицъ, объ отобраніи участковъ по невыполненію хозяевами ихъ условій, и объ отводѣ оныхъ вновь кому-либо, Городскія Думы или Ратуши представляютъ, чрезъ Начальника губерніи или области, на утвержденіе Генералъ-Губернатору, который увѣдомляетъ объ этомъ въ свое время Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, согласно статьи 4 сего положенія.

15) Лица, получившія до нынѣ участки городскихъ земель, не подвергаются ограниченіямъ, въ сихъ правилахъ постановленнымъ, а пользуются землею на основаніи заключенныхъ условій.

б) 8404. — 1835 года, Сентября 10. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 14-го Октября. *О воспрещеніи отвода въ частное владѣніе для заселенія и скотоводства земель въ губерніяхъ Астраханской и Саратовской и области Кавказской.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Г. Министра Финансовъ, что на основаніи правилъ изъясненныхъ свода законовъ томъ 5, устава о податяхъ, въ ст. 516, 517 и 518 и примѣчаніи подъ сею послѣднею статьею, раздаваемы были въ прежнее время, послѣдовавшимъ на имя мѣстныхъ начальниковъ Высочайшимъ рескриптомъ, въ губерніяхъ: Саратовской, Астраханской и области Кавказской казенныя пустопорожнія земли частнымъ лицамъ для заселенія, по 30 десятинъ на каждую ревизскую душу, со взиманіемъ поземельной подати по 5 коп. съ десятины въ годъ; да кромѣ сего, по докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше утвержденному 12 Января 1804 года (21123), раздавались тамъ земли и для разведенія овецъ, съ назначеніемъ въ Астраханской губерніи и Кавказской области по 1 десятинѣ, а въ Саратовской губерніи по полудесятинѣ на овцу, и съ тѣмъ что если получившія землю лица не разведутъ на оной въ теченіи 10 лѣтъ полнаго числа овецъ, то по прошествіи срока отбирать землю обратно въ казну, со взысканіемъ за все время владѣнія по 20 копѣекъ съ десятины въ годъ. Въ послѣдствіи, по случаю приведенія въ извѣстность земель въ Астраханской и Саратовской губерніяхъ и Кавказской области, на основаніи Высочайшаго указа 19 Мая 1806 года (22135), и распредѣленія оныхъ на разныя казенныя надобности, главнѣйше же для водворенія переселяющихся изъ малоземельныхъ губерній казенныхъ крестьянъ, раздача тамъ земель частнымъ лицамъ подъ заселеніе и скотоводство пріостановлена. Онъ Министръ Финансовъ, имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе, послѣдовавшее по положенію Комитета Гг. Министровъ въ 3 день Іюля сего года (8288), коимъ подобный отводъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ оброчныхъ и пустопорожнихъ земель для заселенія и скотоводства уже воспрещенъ, представлялъ Комитету Гг. Министровъ, что хотя раздача въ губерніяхъ Астраханской, Саратовской и области Кавказской казенныхъ земель частнымъ лицамъ подъ заселеніе и скотоводство пріостановлена, но донынѣ рѣшительнаго воспрещенія еще не послѣдовало; но увеличившемуся же народонаселенію, казенныя земли въ оныхъ губерніяхъ и области необходимо нужны для надѣленія мѣстныхъ казенныхъ поселянъ и водворенія малоземельныхъ изъ другихъ губерній.

По положенію о семъ Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 10 день минувшаго Сентября Высочайше повелѣть соизволилъ: въ Астраханской и Саратовской губерніяхъ и Кавказской области вышеупомянутый отводъ казенныхъ оброчныхъ и пустопорожнихъ земель въ частное владѣніе для заселенія и скотоводства рѣшительно на всегда воспретить.

Ср. выше, примѣч. къ ст. 949.

961. Въ Сибирскихъ губерніяхъ разрѣшается отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію, для учрежденія фабричныхъ и промышленныхъ заведеній, съ тѣмъ чтобы на земляхъ сихъ не были водворяемы люди крѣпостнаго состоянія (а). Но въ огражденіе казны отъ потерь при производствѣ золотаго промысла на отведенныхъ земляхъ, при семъ отводѣ наблюдается, чтобы избираемыя по Всемилостивѣйшему пожалованію земли подъ фабрики и заводы (кромѣ собственно горныхъ, о которыхъ постановлены въ статьѣ 2439 Устава Горнаго особыя правила), отводились не иначе, какъ примѣняясь къ правиламъ о золотопромышленности въ Сибири, т.-е. чтобы отводимыя земли имѣли въ длину по рѣчкамъ и лугамъ не болѣе пяти верстъ, какое бы пространство пожалованной земли ни назначалось, и въ ширину или въ стороны сколько будетъ нужно: въ случаѣ же открытія на отведенныхъ такимъ образомъ земляхъ золотосодержащихъ розсыпей, одни только владѣльцы могутъ разрабатывать ихъ съ платежемъ подати на слѣдующемъ основаніи: съ владѣльцевъ, коимъ земли были отведены еще до 21 Апрѣля 1851 года, взимается одна двадцатипроцентная подать съ добываемаго золота: тѣ же лица, коимъ могутъ впредь быть отводимы земли по Всемилостивѣйшему пожалованію, должны съ добываемаго на сихъ земляхъ золота платить подать, установленную статьями 2543 съ примѣчаніемъ, 2544 и 2545 Устава Горнаго. — Съ предоставленіемъ разработки золотосодержащихъ розсыпей, на отводимыхъ въ Сибири по пожалованію земляхъ, единственно владѣльцамъ оныхъ, не воспрещается однако же имъ, на точномъ основаніи Устава Горнаго (ст. 1665), уступать право свое другимъ лицамъ, по добровольнымъ между собою условіямъ (б).

Примѣчаніе. (Прод. 63 г.). Особыя правила объ отводѣ въ западной Сибири земель по Всемилостивѣйшему пожалованію при семъ приложены.

Примѣчаніе. (Прод. 63 г.). См. примѣч. къ ст. 257 (по Прод. 63 г.).

а) 12814. 1839 года, Октября 27-го. Сенатскій по Высочайшему повелѣнію. — *Объ отводѣ въ Сибирскихъ губерніяхъ подъ фабричныя и другія заведенія земли.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, что по вступившимъ въ Министерство Государствен-

пыхъ Имуществъ просьбамъ отъ разныхъ лицъ объ отводѣ имъ, въ Сибирскихъ губерніяхъ, по Всемилостивѣйшему пожалованію, земель для учрежденія дозволенныхъ фабричныхъ и разнаго рода промышленныхъ заведеній, онъ, Министръ, имѣлъ счастіе представлять о семъ на Высочайшее благоусмотрѣніе Государя Императора, и Его Величество въ 11 день минувшаго Сентября Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшить въ Сибирскихъ губерніяхъ отводъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію для учрежденія фабричныхъ и промышленныхъ заведеній, съ тѣмъ чтобы, согласно Высочайше утвержденному 12 Августа 1830 года (3849) положенію Комитета Министровъ, на земляхъ сихъ не были водворяемы люди крѣпостнаго состоянія.

б) 16481. Января 26, 1843 года. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, распубликованное 2 Марта. — *О порядкѣ производства золотаго и отмыски на Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ Сибири земляхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Финансовъ, что по поводу избранія однимъ изъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ землею лицъ, двухъсотъ-десятиннаго участка въ Енисейскомъ округѣ по рѣчкѣ Талои, принадлежащей къ золотоносной системѣ рѣки Пита, для учрежденія на немъ, на основаніи Высочайшаго указа 11 Сентября 1839 года (12814), фабричнаго или промышленнаго заведенія, по Министерству Финансовъ возникъ между прочимъ вопросъ: въ случаѣ отвода въ Сибири земель по Всемилостивѣйшему пожалованію, какія приняты мѣры къ огражденію казны отъ потерь при производствѣ на таковыхъ земляхъ золотаго промысла. Для разрѣшенія этаго вопроса входилъ онъ, Министръ Финансовъ, въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ, въ которомъ, по соглашенію съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ, полагалъ наблюдать въ подобныхъ случаяхъ слѣдующее: избираемыя по Всемилостивѣйшему пожалованію въ Сибири земли подъ фабрики и заводы (кромѣ собственно горныхъ, о которыхъ существуютъ особыя правила) отводить не иначе, какъ примѣняясь къ правиламъ о тамошнемъ золотомъ промыслѣ, т.-е. чтобы онѣ имѣли въ длину по рѣчкамъ и лугамъ не болѣе пяти верстъ, какое бы пространство пожалованной земли не назначалось, и въ ширину или въ сторону сколько будетъ нужно; въ случаѣ же открытія на отведенныхъ такимъ образомъ земляхъ золотосодержащихъ розсыпей, одни только владѣльцы могутъ разработывать ихъ, но съ платежемъ притомъ установленной закономъ 18 Декабря 1840 года (14066) двадцатипроцентной подати съ добываемаго золота. Нынѣ Комитетъ Министровъ выпискою изъ журналовъ, состоявшихся въ немъ по означенному предмету 12 и 26 Января сего 1843 года, далъ ему, Министру Финансовъ, знать, что онъ, соглашаясь съ вышеизъясненнымъ его заключеніемъ, полагалъ оное утвердить, съ таковымъ только дополненіемъ, чтобы съ предоставленіемъ разработки золотосодержащихъ розсыпей на отводимыхъ въ Сибири по пожалованію земляхъ единственно владѣльцамъ оныхъ, не было однакоже воспрещаемо имъ, на точномъ основаніи свода учр. и уст. гори. прав. ст. 1113, уступать право свое и другимъ лицамъ, по добровольнымъ между собою условіямъ, и что Государь Императоръ на положеніе Комитета Высочайше соизволилъ.

23176. Апрѣля 14 дня 1849 года. Именный, данный Сенату, распубликованный 26 Апрѣля. *Объ измѣненіи способа взиманія подати съ частной золотопромышленности въ Сибири.*

Съ распространеніемъ частной золотопромышленности въ Сибири, открылось, что при существующей нынѣ единообразной съ оной подати, унадающей въ томъ же количествѣ на пріиски богатые и на пріиски скудные, нѣтъ ни надлежащей уравнительности между лежащими на

золотопромышленникахъ повинностями, ни оттого самой соразмѣрности между пріобрѣтаемыми ими выгодами и употребляемыми для того трудами и издержками. По сему поручили Мы Министру Финансовъ войти въ соображеніе объ измѣненіи способа взиманія упомянутой подати, такъ чтобы сдѣлать оную болѣе уравнительною съ количествомъ получаемыхъ каждымъ промышленникомъ выгодъ.

Разсмотрѣвъ представленныя Намъ нынѣ по сему предмету предположенія, обсужденныя сначала въ особомъ комитетѣ, а потомъ въ Государственномъ Совѣтѣ, и пріемля во вниманіе, что установленіе подати, на изъясненномъ выше основаніи, бывъ сообразно съ началами справедливости, послужитъ вообще къ поддержанію самаго промысла, и въ особенности облегчитъ владѣльцевъ небогатыхъ пріисковъ въ дальнѣйшихъ оныхъ разработкахъ чрезъ уменьшеніе нынѣшняго на нихъ налога,

Повелѣваемъ:

1) богатые пріиски и остатки, не подлежащіе раздробленію при переходѣ по наслѣдству (свод. зак. т. 7 уст. горн. ст. 2343) причислить и въ отношеніи всѣхъ прочихъ переходовъ отъ одного владѣльца къ другому также къ разряду имуществъ нераздробляемыхъ или нераздѣльныхъ.

2) всѣ золотые пріиски восточной и западной Сибири, Киргизской степи, Верхнеудинскаго и вообще Забайкальскаго края, доселѣ заявленные и отведенные, а равно и тѣ, которые будутъ заявлены и отведены въ послѣдствіи, раздѣлить на десять разрядовъ. Къ первому отнести пріиски, гдѣ добывается золота отъ 1 пуда до 2 пудовъ; ко второму отъ 2 — 5 пуд.; къ третьему отъ 5 — 10 пуд.; къ четвертому отъ 10 — 15 пуд.; къ пятому отъ 15 — 20; къ шестому отъ 20 — 25; къ седьмому отъ 25 — 30; къ восьмому отъ 30 — 40; къ девятому отъ 40 — 50 включительно, и къ десятому тѣ съ которыхъ будетъ поступать болѣе 50 пудъ ежегодно.

25141. 1851 года, Апрѣля 21. *Высочайше утвержденный проектъ измѣненія статей свода законовъ до частной золотопромышленности относящихся.* (Содержитъ дополненіе къ ст. 788 (по продол.) св. зак. т. X по изд. 1842 года, вошедшее цѣликомъ въ текстъ 961 ст. отъ буквы а до конца.)

962. При Всемилостивѣйшемъ пожалованіи казенныхъ земель предоставляется пользоваться такими только оброчными, или вовсе въ оброкѣ не состоящими, рыбными ловлями, кои заключаются въ однѣхъ малыхъ рѣкахъ, рѣчкахъ, озерахъ и протокахъ въ дачахъ замежеванныхъ, или къ онымъ прилегающихъ, равно и тѣми, внутрь дачъ вошедшими, или прилегающими рыбными ловлями, которыя по распоряженію правительства исключены уже изъ казеннаго оброка и оклада. За симъ рыбныхъ ловель, какъ на большихъ или судоходныхъ рѣкахъ, внутри дачъ протекающихъ, или прилегающихъ къ онымъ, такъ и на заливахъ, лиманахъ и затонахъ, и при берегахъ морскихъ въ частное владѣніе, по Всемилостивѣйшему пожалованію земель отводить не дозволяется.

963. При отводѣ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію, Палата Государственныхъ Имуществъ предписываетъ Окружному Начальнику, при содѣйствіи командируемаго отъ

Палаты землемѣра и при бытности того лица, которое воспользовалось такою Монаршею милостью, или его повѣреннаго, составить предположеніе объ отводѣ, съ нарѣзкою онаго на планѣ; разсмотрѣвъ сіе предположеніе и отзывъ частныхъ лицъ, и составивъ за симъ окончательный проектъ, Палата вноситъ оный на разсмотрѣніе Начальника губерніи, и съ его заключеніемъ представляетъ Министру Государственныхъ Имуществъ.

Примѣчаніе (Пр. 63 г.). См. примѣчаніе къ ст. 311 (по прод. 63 г.).

Примѣчаніе (Пр. 64 г.). См. 2-е примѣчаніе къ ст. 311 (по прод. 64 г.).

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См. примѣчанія 2-е къ ст. 99, 3-е къ ст. 277 и 3-е къ ст. 836 (по прод. 68 г.).

11189. — 1838 года, Апрѣля 30. ***Высочайше утвержденный проектъ учрежденія о управленіи Государственными Имуществами въ губерніяхъ.***

Части I ст. 368. При отводѣ казенныхъ земель по Всемилостивѣйшему пожалованію, а также селеніямъ въ надѣленіе и подъ новыя поселенія, городамъ подъ выгоны, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ и сельскому приходскому духовенству въ узаконенную пропорцію и въ случаяхъ тому подобныхъ, Палата Государственныхъ Имуществъ предписываетъ окружному начальнику при содѣйствіи командируемаго отъ Палаты землемѣра и при бытности депутатовъ тѣхъ вѣдомствъ, которымъ земли отводятся, и если земли назначаются по Всемилостивѣйшему пожалованію, то при бытности того лица, которое воспользовалось таковою Монаршею милостію, или его повѣреннаго, составить предположеніе объ отводѣ съ нарѣзкою онаго на планѣ; разсматриваетъ сіе предположеніе и отзывъ означенныхъ депутатовъ и частныхъ лицъ, и составивъ за симъ окончательный проектъ, вноситъ на разсмотрѣніе Начальника губерніи и съ его заключеніемъ представляетъ Министру Государственныхъ Имуществъ.— (Въ перем. и дополн. т. 10, зак. гражд. ст. 572 и 576; т. 12, постанов. о благоустр. казен. сел. ст. 389 — 392).

Части II ст. 383. По дѣламъ объ отводѣ запасныхъ казенныхъ земель, по Всемилостивѣйшему пожалованію, казеннымъ селеніямъ въ надѣленіе и подъ новое поселеніе, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ и сельскому приходскому духовенству, въ узаконенную пропорцію, и въ случаяхъ тому подобныхъ, окружный начальникъ, вслѣдствіе предписаній Палаты, при содѣйствіи ея землемѣра или уѣзднаго, дѣлаетъ предположеніе объ отводѣ земли съ нарѣзкою оной на планѣ, и затѣмъ представляетъ сей проектъ на разсмотрѣніе Палаты Государственныхъ Имуществъ. Если отводъ дѣлается духовному вѣдомству, или подъ городской выгонъ, то предположеніе и нарѣзка составляются при депутатахъ: въ первомъ случаѣ—со стороны духовнаго начальства, а во второмъ—со стороны городскаго общества. Если земля предназначается въ отводъ частному лицу по Всемилостивѣйшему пожалованію, то предположенія нарѣзки составляются при бытности сего послѣдняго. Отзывы депутатовъ и частныхъ лицъ въ отношеніи предположенныхъ нарѣзокъ представляются Палатѣ Государственныхъ Имуществъ вмѣстѣ съ планами. (Въ перемѣн. т. 8, уст. оброчн., стат. ст. 62; т. 10, зак. гражд. ст. 572—573, зак. меж. ст. 299, прим., ст. 301—365; т. 12, постанов. о благоустр. казен. селен. ст. 3389).

13035. — Декабря 28, 1839 года. *Высочайше утвержденное учрежденіе о управленіи Государственными Имуществами въ западныхъ губерніяхъ и Бѣлостокской области.*

Ст. 475. При отводѣ казенныхъ земель, по Всемилостивѣйшему пожалованію, а также селеніямъ въ надѣленіе и подъ новыя поселенія, городамъ подъ выгоны, монастырямъ, архіерейскимъ домамъ и сельскому приходскому духовенству въ узаконенную пропорцію и въ случаяхъ тому подобныхъ, Палата предписываетъ Окружному Начальнику, при содѣйствіи командируемаго отъ нея землемѣра и при бытности депутатовъ тѣхъ вѣдомствъ, которымъ земли отводятся, а если земли назначаются по Всемилостивѣйшему пожалованію, то при бытности того лица, которое воспользовалось таковою Монаршею милостію, или его повѣреннаго, составить предположеніе объ отводѣ съ нарѣзкою онаго на планъ; разсматриваетъ сіе предположеніе и отзывъ означенныхъ депутатовъ и частныхъ лицъ, и, составивъ за симъ окончательный проектъ, вноситъ на разсмотрѣніе Начальника губерніи и, съ его заключеніемъ, представляетъ Министру Государственныхъ Имуществъ. (Въ пер. и доп. свод. т. 10, зак. гражд. ст. 572 — 576; т. 12, пост. о благоустр. казен. сел. ст. 389 — 392).

964. Если Министръ Государственныхъ Имуществъ найдетъ мнѣніе Палаты правильнымъ, то съ своимъ заключеніемъ вноситъ оное въ Правительствующій Сенатъ, по утвержденіи коего отводятся уже тѣ земли во владѣніе по пожалованію, съ исключеніемъ ихъ изъ казеннаго вѣдомства и оброка.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г). См. 2-е примѣчаніе къ ст. 99 (Пр. 68 г).

28025. — 1819 года, Декабря 10. Сенатскій. *Объ оставленіи пожалованныхъ земель во владѣніи содержателей до утвержденія оныхъ Сенатомъ, со взысканіемъ оброчныхъ денегъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ г. Министра Финансовъ и Кавалера, коимъ прописываетъ, что изъ многихъ дѣлъ по Министерству Финансовъ производящихся, открывается, что при избраніи многими лицами по Всемилостивѣйшимъ пожалованіямъ земель, нѣкоторыя Казенныя Палаты не дождавъ утвержденія Правительствующимъ Сенатомъ избранныхъ статей, почти всегда отдаютъ земли во владѣніе лицъ оныя избирающихъ, а сіи воспользовавшись таковою отдачею представленныя имъ земли считаютъ собственною принадлежностію и дѣлаютъ на оныхъ распоряженія по своему усмотрѣнію, а не рѣдко приступаютъ и къ продажѣ, не смотря на то, что земли сіи во владѣніи ихъ Правительствующимъ Сенатомъ еще не утверждены, и которыя не рѣдко къ отдачѣ оказываетъ препятственными; въ прекращеніе сего и дабы не лишить казну дохода ей принадлежащаго, онъ, г. Министръ Финансовъ, счелъ долгомъ обстоятельства сіи довести до свѣдѣнія Правительствующаго Сената съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ оному сдѣлать отъ себя предписаніе всѣмъ Казеннымъ Палатамъ тѣхъ губерній, въ коихъ раздача земель по пожалованіямъ производится, что бы всѣ тѣ земли, кои хотя по пожалованіямъ и избраны, но во владѣніе частныхъ лицъ Правительствующимъ Сенатомъ еще не утверждены, немедленно внесены были въ число оброчныхъ статей и отданы въ содержаніе желающимъ изъ оброка, какой съ публичныхъ торговъ состоится, и что бы во владѣніе лицъ оныя получающихъ, ни подъ какимъ предлогомъ прежде утвержденія, отдаваемы не были; на что и будетъ ожидать указа Правительствующаго Сената.

Приказали: всѣмъ Казеннымъ Палатамъ тѣхъ губерній, въ коихъ раздача земель по пожалованіямъ производится, предписать, чтобы онѣ тѣ изъ отведенныхъ до нынѣ въ пожалованное количество статей, которыя состоятъ въ оброкѣ, оставили во владѣніи у удостоившихся пожалованія лицъ, съ платежемъ, впредь до утвержденія оныхъ Правительствующимъ Сенатомъ, состоявшагося оброка, по уваженію тому, что казна въ семъ случаѣ принадлежащаго съ нихъ дохода не лишается; а которыя изъ отданныхъ въ пожалованіе статей; но еще Сенатомъ не утвержденныхъ, не состоятъ въ оброкѣ, тѣ бы немедленно ввели въ оброчныя статьи и изъ послѣдне состоявшагося оброка оставили за тѣми, кому онѣ до нынѣ въ пожалованіе отданы были, буде сего сами они пожелаютъ, впредь до надлежащаго разсмотрѣнія и утвержденія Сената. А если не согласятся, то отобравъ отъ нихъ, отдать тѣмъ, за кѣмъ послѣднія цѣны состоялись; на предбудущее же время избираемыхъ въ пожалованное количество земель, согласно съ заключеніемъ Г. Министра Финансовъ, ни подъ какимъ предлогомъ прежде утвержденія Сената во владѣніе не отдавать.

(28195) 1820 г. Марта 12, п. 6; и (10834) 1837 г. Дек. 26. См. подъ ст. 941.

965. Избранные и утвержденные по Всемилостивѣйшему пожалованію участки земель въ губерніяхъ обмежеванныхъ и не межеванныхъ отводятся и отмежевываются на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Межевыхъ законахъ.

13035. — 1839 г. Декабря 28. Высочайше утвержденное учрежденіе. *О управленіи государственными имуществами въ Западныхъ губерніяхъ и Бѣлостокской области ст. 317—320.*

317. По завѣдыванію имѣніями, состоящими во временномъ владѣніи по Всемилостивѣйшему пожалованію, Палата руководствуется правилами, изложенными въ статьяхъ 299—307, въ отношеніи имѣній, находящихся во владѣніи по разнымъ привиллегіямъ, примѣняя сказанное о привиллегіяхъ къ Высочайшимъ указамъ о пожалованіи.

318. Палата Государственныхъ Имуществъ собираетъ свѣденія о нахожденіи въ живыхъ временныхъ владѣльцевъ по Всемилостивѣйшему пожалованію, которые не передали на весь срокъ пожалованія правъ своихъ на имѣнія и не получили сполна слѣдующей имъ за то суммы. На сей конецъ владѣльцы, или ихъ диспоненты и управляющіе, или тѣ лица, которымъ они передали законнымъ образомъ свое право, обязаны по полугодно доставлять свѣденія окружнымъ начальникамъ, а сіи Палатамъ о жизни временныхъ владѣльцевъ.

319. Если дойдетъ до свѣденія Палаты о смерти владѣльца имѣнія по Всемилостивѣйшему пожалованію, то она обязана удостовѣриться, остались ли послѣ него наслѣдники, имѣющіе право додержать имѣніе до срока пожалованія. Если откроется, что есть таковые наслѣдники, то Палата распоряжается о вводѣ ихъ во владѣніе имѣніемъ, буде право на оное не переуступлено другому лицу. Когда нѣтъ законныхъ наслѣдниковъ, къ которымъ бы могло перейти право умершаго временнаго владѣльца и имѣніе отъ него не передано другому лицу, то Палата оставляетъ сіе имѣніе въ содержаніи прочихъ его наслѣдниковъ до перваго экономическаго термина, изъ платежа инвентарнаго дохода, если впрочемъ наслѣдники на то согласны; въ противномъ случаѣ, принимаетъ имѣніе въ свое распоряженіе и учреждаетъ въ немъ управленіе на общихъ правилахъ, поступая такимъ же образомъ и при наступленіи перваго экономическаго термина, если бы имѣніе было до онаго оставлено у наслѣдниковъ.

320. Еслибъ имѣніе было умершимъ владѣльцемъ при его жизни переуступлено законнымъ порядкомъ, но пріобрѣтатель права не выплатилъ бы владѣльцу тому впередъ арендной суммы сполна за весь срокъ содержанія, то хотя Палата Государственныхъ Имуществъ и оставляетъ имѣніе за пріобрѣтателемъ до того времени, по которое оно предоставлено ему передаточною записью, но наблюдаетъ что бы платежи, которые бы онъ былъ обязанъ пропзвесть временному владѣльцу, вносились въ казну, если оные не слѣдуютъ въ пользу законныхъ наслѣдниковъ.

966. На дѣла о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ не распространяется дѣйствіе давности въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда пожалованныя въ извѣстномъ участкѣ земли остаются не отведенными за неокончаніемъ съемки оныхъ на планъ, или отмежеванія; б) когда лица, Всемилостивѣйше пожалованныя землями, ожидаютъ, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, отвода имъ земель по мѣрѣ приготовленія участковъ; и в) когда получившіе право выбора записались кандидатами, и вслѣдствіе того, для избранія снятыхъ земель, имѣютъ быть, по заведенному порядку, вызываемы чрезъ публичныя вѣдомости. Но сила давности примѣняется (послѣ 20 Мая 1846 года) на общемъ основаніи къ слѣдующимъ случаямъ по дѣламъ о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ: а) когда лица, которымъ земли пожалованы, для пріема отведенныхъ имъ участковъ ни сами, въ теченіи десяти лѣтъ по объявленіи имъ установленнымъ порядкомъ о таковомъ отводѣ не явятся, ни повѣренныхъ отъ себя не пришлютъ; б) когда лица, получившія земли съ правомъ выбора и записавшіяся кандидатами, не изберутъ предлагаемыхъ имъ участковъ въ теченіи десяти лѣтъ послѣ вызова ихъ чрезъ вѣдомости; и в) когда не записавшіяся кандидатами не заведутъ, въ продолженіи десяти лѣтъ послѣ 20 Мая 1846 года, дѣла объ избраніи пожалованныхъ имъ земель, или заведя такіе дѣла, не будутъ болѣе десяти лѣтъ имѣть по онымъ хожденіе. (а)

Примѣчаніе. Правила о наблюденіи за имѣніями, находящимися во владѣніи по Всемилостивѣйшему пожалованію, равно и объ отобраніи за недоимку населеннаго государственнаго имущества у лица, владѣющаго онымъ по Всемилостивѣйшему пожалованію въ Западныхъ губерніяхъ, въ томъ числѣ и Гродненской (бывшей Бѣлостокской области) изложены въ уставѣ хозяйственнаго управленія казенными населенными имѣніями, статьяхъ 88—101 и 140—160. (б)

(а) 20035 — 1846 года Мая 20. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 14-го Іюня. *О десятилѣтней давности по дѣламъ о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго

въ 23 день Апрѣля 1845 года (18952) мнѣнія Государственнаго Совѣта, онъ, Министръ, входилъ съ особымъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ по вопросу: слѣдуетъ ли распространять десятилѣтнюю давность на дѣла о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ? По мнѣнію о семъ Государственнаго Совѣта, Государь Императоръ въ 20 день мая Высочайше повелѣть соизволилъ: въ поясненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Дѣйствіе давности не распространяется на дѣла о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда пожалованныя въ извѣстномъ участкѣ земли остаются не отведенными за неокончаніемъ съемки оныхъ на планъ, или отмежеванія; б) когда лица Всемилостивѣйше пожалованныя землями, на основаніи дѣйствующихъ нынѣ о томъ правилъ, ожидаютъ отвода имъ земель по мѣрѣ приготовленія участковъ; в) когда получившіе право выбора записались кандидатами, и вслѣдствіе того, для избранія снятыхъ земель, имѣютъ быть, по заведенному порядку, вызываемы чрезъ публичныя вѣдомости.

2) По сила давности примѣняется отнынѣ впредь на общемъ основаніи къ слѣдующимъ случаямъ по дѣламъ о Всемилостивѣйше пожалованныхъ земляхъ: а) когда лица, которымъ земли пожалованы, для пріема отведенныхъ имъ участковъ, ни сами въ теченіе десяти лѣтъ по объявленіи имъ установленнымъ порядкомъ о таковомъ отводѣ не явятся, ни повѣренныхъ отъ себя не пришлютъ; б) когда лица, получившія земли съ правомъ выбора и записавшіяся кандидатами, не изберутъ предлагаемыхъ имъ участковъ въ теченіи десяти лѣтъ послѣ вызова ихъ чрезъ вѣдомости; и в) когда не записавшіяся кандидатами не заведутъ въ продолженіи десяти лѣтъ послѣ изданія настоящихъ правилъ дѣла о избраніи пожалованныхъ имъ земель, или заведя такія дѣла, не будутъ болѣе десяти лѣтъ имѣть по онымъ хожденія.

(б) 13035.—1839 г. Декабря 28 ст. 317—320. См. подъ ст. 965.

13,528. — 1840 г. Іюня $^{5}/_{17}$. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 16 Іюля. *О дополненіи правилъ, относительно отобранія казенныхъ имѣній отъ неисправныхъ владѣльцевъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, что по возникшему при составленіи Свода мѣстныхъ Законовъ Западныхъ губерній вопросу, о порядкѣ отобранія въ Западныхъ губерніяхъ отъ арендаторовъ имѣній, въ случаѣ замѣченныхъ злоупотребленій въ арендномъ ихъ управленіи, Министръ Государственныхъ Имуществъ входилъ, по Высочайшему повелѣнію, съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, о дополненіи правилъ, относительно отобранія казенныхъ имѣній отъ неисправныхъ владѣльцевъ.

По положенію о семъ Государственнаго Совѣта, Государь Императоръ, въ $^{5}/_{17}$ день минувшаго Іюня Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Если временный владѣлецъ въ Западныхъ губерніяхъ и Бѣлостокской области подлежать будетъ лишенію государственнаго населеннаго имѣнія за недоимку, то Палата Государственныхъ Имуществъ, не назначая особаго изслѣдованія, дѣлаетъ постановленіе о выводѣ его изъ имѣнія, безъ различія: владѣетъ ли онъ имъ по Всемилостивѣйшему пожалованію, по должности, по взятію съ торговъ, или какъ администраторъ, принявшій на себя обязанность платить казнѣ инвентарный доходъ безотчетно.

По утвержденіи Гражданскимъ Губернаторомъ сего постановленія, Палата приводитъ оное въ исполненіе, донося о томъ Министерству Государственныхъ Имуществъ.

2) По отобраніи такимъ образомъ имѣнія, владѣвшій онымъ по взятію съ торговъ, такъ какъ и администраторъ, теряютъ право на возвращеніе того имѣнія до истеченія контрактнаго срока, хотя бы и очистили послѣ того накопившуюся на нихъ недоимку, что и должно въ самыхъ заключаемыхъ съ ними контрактахъ быть поставляемо имъ на видъ.

Владѣльцы же, по праву пожалованія и по должности, могутъ получить имѣніе обратно, когда внесутъ недоимку и обезпечатъ исправный на будущее время платежъ установленнаго въ казну дохода: ибо, устраненіе ихъ въ настоящемъ случаѣ, отъ распоряженія имѣніемъ, не отмѣняя дарованныхъ имъ правъ, составляетъ только хозяйственную мѣру, въ огражденіе казны отъ убытковъ пріемлемую.

3) При нарушеніи контракта или постановленій по управленію государственными имуществами, равно какъ и вообще во всѣхъ случаяхъ (кромѣ поименованнаго въ 1 пунктѣ), когда содержатели или временные владѣльцы подлежатъ лишенію имѣнія, Палата Государственныхъ Имуществъ обязана, прежде вывода ихъ изъ онаго, распорядиться о произведеніи на законномъ основаніи, чрезъ мѣстную полицію, изслѣдованія съ назначеніемъ къ оному одного изъ членовъ ея, или чиновника для особыхъ порученій.

4) Когда по разсмотрѣнію Палатою сего изслѣдованія, временный владѣлецъ окажется виновнымъ, то о немедленномъ отобраніи отъ него имѣнія, если оно взято съ торговъ или на административномъ положеніи, Палата дѣлаетъ постановленіе и, съ утвержденія Начальника Губерніи, приводитъ оное, на основаніи 1547 ст. Свод. Зак. Гражд. въ исполненіе; если же имѣніе состоитъ во временномъ владѣніи по пожалованію или по должности, то, отсылаетъ слѣдствіе на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго мѣста, съ учрежденіемъ, до рѣшенія дѣла, надзора со стороны казеннаго управленія за дѣйствіями временнаго владѣльца, собственно въ отношеніи къ имѣнію.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда во-первыхъ, при разсмотрѣніи Палатою Государственныхъ Имуществъ слѣдствія, не откроется такихъ доказательствъ, которыя положительно удостовѣряли бы, что владѣлецъ, взявшій имѣніе съ торговъ, или же администраторъ, виновны въ нарушеніи контракта, или правилъ по управленію государственными населенными имѣніями, и во вторыхъ, когда Гражданскій Губернаторъ съ заключеніемъ Палаты объ отобраніи имѣнія отъ поименованныхъ лицъ не согласится, дѣло по общему порядку, отсылается на разсмотрѣніе судебнаго мѣста, и въ семъ случаѣ, какъ сопряженное съ казеннымъ интересомъ, рѣшается безъ очереди.

16,347. — Декабря 18, 1842 года. Именный, данный Сенату, распубликованный 7 Января 1843 г. *О преобразованіи Сѣверо-Западныхъ губерній.*

Для управленія Сѣверо-Западныхъ губерній Имперіи Нашей въ пространствѣ и населеніи, признавъ нужнымъ образовать оныя въ новомъ составѣ, Повелѣваемъ: 1) Изъ Сѣверныхъ уѣздовъ нынѣшней Виленской губерніи: Тельшевскаго, Шавельскаго, Россіенскаго, Упитскаго, Ново-александрійскаго, Вилькомірскаго и части Ковенскаго, составить новую губернію, подъ названіемъ Ковенской, съ назначеніемъ г. Ковно губернскимъ городомъ. 2) Границы уѣздовъ: Тельшевскаго, Шавельскаго и Упитскаго, коему впредь именоваться, по названію уѣзднаго города, Поневѣжскимъ, равно Ново-александровскаго и Вилькомірскаго оставить безъ всякаго измѣненія, а отъ Россіенскаго отдѣлить все пространство, между рѣкою Дубиссою и границею Шавельскаго уѣзда въ составъ Ковен-

ского, присовокупивъ съ другой стороны небольшое пространство земли до перешейка, на коемъ стоитъ мѣстечко Румшишки 3) Южную половину нынѣшней Виленской губерніи, т. е. уѣзды: Виленскій, Ошмянскій, и Завилейскій оставить по прежнему въ составѣ сей губерніи; сверхъ сего, въ замѣнъ отходящихъ сѣверныхъ уѣздовъ, отдѣлить къ ней отъ Гродненской губерніи Лидскій, а отъ Минской Дисненскій и Вилейскій уѣзды. Вмѣсто г. Ковно, отходящаго также отъ Виленской губерніи, возстановить упраздненный г. Троки, къ уѣзду коего приписать все пространство нынѣшняго Ковенскаго уѣзда до черты мѣстечка Румшишки, или до югозападной оконечности вновь учрежденной губерніи Ковенской, Завилейскій уѣздъ именовать впредь Свѣнцянскимъ. 4) Новогрудскій уѣздъ Гродненской губерніи присоединить къ Минской губерніи. 5) Гродненскую губернію образовать изъ остальныхъ шести уѣздовъ сей губерніи: Гродненскаго, Волковысскаго, Слонимскаго, Брестскаго, Кобринскаго и Пружанскаго и трехъ уѣздовъ Бѣлостокской области, за присоединеніемъ Дрогичинскаго къ Бѣльскому и за обращеніемъ Дрогичина въ заштатный городъ. Губернскимъ городомъ сей губерніи быть г. Гродно. 6) За тѣмъ Бѣлостокскую область упразднить.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ДАРЕНІИ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

967. Благопріобрѣтенное, какъ недвижимое (а), такъ и движимое (б), имущество владѣлецъ можетъ дарить свободно по своему произволу; родовое же имѣніе дарить родственникамъ, или чужеродцамъ, мимо ближайшихъ наслѣдниковъ, запрещается (в).

Примѣчаніе. (Прод. 63 г.) Изъятіе изъ сего правила (ст. 967) изложено въ Положеніяхъ о крестьянахъ (см. т. IX, особое прил., Прод. 63 г., полож. о Вык., ст. 5, примѣч. 1) (36659. 1861 февр. 19) (г).

16187 — 1785 года, Апрѣля 21. *Грамота на права, вольности и преимущества благороднаго Россійскаго дворянства.*

Ст. 22. Благородному свободная власть и воля оставляется, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ какого имѣнія, благопріобрѣтенное имъ имѣніе дарить или завѣщать, или въ приданые, или на прожитокъ отдать, или передать, или продать, кому заблагоразсудитъ. Наслѣдственнымъ же имѣніемъ да не распоряжаетъ инако, какъ законами предписано.

16188. — 1785 года, Апрѣля 21. *Грамота на права и выгоды городамъ Россійской Имперіи.*

Отдѣленіе Д. О личныхъ выгодахъ городовыхъ обывателей, средняго рода людей, или мѣщанъ вообще.

Ст. 88. Мѣщанинъ, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ сего состоянію приличнаго имѣнія, имъ благопріобрѣтенное имѣніе волень дарить, или

завѣщать, или въ приданое отдать, или передать, или продать, кому заблагоразсудитъ; наслѣдственнымъ же имѣніемъ да не распоряжается инако, какъ законами предписано.

20244. — 1802 года, Апрѣля 24. Сенатскій, велѣдствіе Именнаго. *О нестѣсненіи людей свободнаго состоянія и казенныхъ крестьянъ въ покупкѣ земель и въ совершеніи на оныя крѣпостей узаконеннымъ порядкомъ.*

Правительствующій Сенатъ, велѣдствіе Именнаго Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, даннаго Сенату минувшаго Декабря въ 12 день, о предоставленіи купечеству, мѣщанству и казеннымъ поселянамъ пріобрѣтать покупкою земли и о учиненіи Сенату распоряженій, выслушавъ учиненную изъ законовъ, относящихся къ правамъ, о покупкѣ и продажѣ крестьянами и другаго состоянія людьми земель, выписку, приказали: Поелику симъ Именнымъ Его Императорскаго Величества отъ 12 Декабря 1801 года указомъ предоставлено не только купечеству, мѣщанству и всѣмъ городскимъ правомъ пользующимся, но и казеннымъ поселянамъ, къ какому бы они вѣдомству ни принадлежали, равномѣрно и отпущеннымъ на волю отъ помѣщиковъ, кромѣ тѣхъ, кои причислены къ помѣщичьимъ владѣніямъ, пріобрѣтать покупкою земли безъ крестьянъ отъ всѣхъ тѣхъ, кои имѣютъ по законамъ право на продажу, и для владѣнія всѣмъ тѣмъ, что на поверхности и въ нѣдрахъ тѣхъ земель находится, утверждать таковыя пріобрѣтенія за собою совершеніемъ купчихъ каждому отъ своего имени въ учрежденныхъ на то мѣстахъ законнымъ порядкомъ, и о томъ Правительствующему Сенату Высочайше повелѣно учинить надлежащія распоряженія; почему Правительствующій Сенатъ объявивъ о семъ Всемилостивѣшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи Января въ 31 день сего 1802 года всенародно публичными указами, въ дополненіе того за нужное находитъ нынѣ предписать Палатамъ Гражданскимъ, Генеральнымъ и Главнымъ Судамъ, чтобъ не стѣсняя предоставленной симъ Высочайшимъ указомъ свободы и права покупки земель, но поступая по словамъ того Высочайшаго указа, совершаемы были законнымъ порядкомъ купчія на пріобрѣтаемыя таковою покупкою земли не иначе, какъ отъ тѣхъ, кои имѣютъ по законамъ право на продажу оныхъ, позволяя пріобрѣтателямъ помянутыхъ земель распоряжать оными, яко собственностію своею на основаніи законовъ, какъ-то, продавать или закладывать, или завѣщать, или дарить, какъ сіи земли, такъ и сдѣланныя ими на оныхъ какія-либо хозяйственныя заведенія; но получившіе отъ пріобрѣтателей таковое имѣніе въ наслѣдство долженствуютъ уже сообразоваться съ изданными о наслѣдственныхъ имѣніяхъ узаконеніями, а за точнымъ сего исполненіемъ должны наблюдать Губернскіе Прокуроры и Стряпчіе. Гдѣ же сколько кому отъ кого и какого званія земель по симъ совершаемымъ купчимъ продано будетъ, о томъ бы Палаты и Главные Суды по прошествіи года доставили въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости, для разсмотрѣнія и потребнаго на будущее время соображенія.

21310. — 1804 года, Мая 29. Именный, данный Сенату. *О правѣ каждаго распоряжаться благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ по произволу согласно законамъ.*

Помѣщица Опочинина просила Насъ, благопріобрѣтенное ея имѣніе, въ разныхъ губерніяхъ лежащее, оставить въ наслѣдіе дѣтямъ родной ея дочери по замужеству Нарышкиной съ тѣмъ, чтобы оно, при жизни сей дочери и мужа ея, не могло быть ни заложено, ни продано, и чтобъ не только при жизни малолѣтнихъ внучатъ ея, но и въ случаѣ смерти ихъ доходы съ сего имѣнія обращались въ пользу ея дочери, а по смерти ея, въ пользу ея мужа.

Приняв въ основаніе, что жалованною дворянству грамотою, благородному оставлена свободная власть и воля благопріобрѣтенное имъ имѣніе дарить, или завѣщать, или въ приданыя, или на прожитокъ отдать, или передать, или продать кому заблагоразсудитъ, Всемилостивѣйше соизволяемъ, на удовлетвореніе просьбы Опочининой; а при томъ повелѣваемъ, чтобы впредь каждый, располагая благопріобрѣтенными имѣніями по произволу, могъ отдавать, дарить и завѣщать ихъ на такихъ условіяхъ о образѣ пользованія и управленія ими, какія за благо признаетъ, лишь бы условія сіи общимъ государственнымъ законамъ не были противны.

(б) Улож. гл. XX ст. 14. А будетъ кто прикажетъ дѣтямъ своимъ, или братьѣ, или прикащикомъ по смерти своей кабальныхъ своихъ людей отпустити на волю, и тѣ дѣти его, или братья, или прикащики тѣхъ его людей на волю не отпустятъ и похотятъ ихъ у себя удержати: и тѣмъ людемъ, которыхъ послѣ умершаго дѣти его, или братья, или прикащики на волю не отпустятъ, бити челомъ на нихъ Государю, и о томъ подавати челобитные въ Холопьѣ приказѣ; а изъ Холопья приказу судьямъ по тѣхъ людей, на которыя тѣ холопы учнутъ бити челомъ, посылати приставовъ и велѣти ихъ сыскивая ставити съ тѣми челобитчиками съ очей на очи и, распрашивая, велѣть тѣмъ холопемъ отпускныя давати безъ всякаго задержанія.

Улож. гл. XX ст. 106. А кто отходя сего свѣта, напишетъ въ духовной своей, что сына его кабальныхъ людей, отпустить на волю; и тѣхъ кабальныхъ сыновныхъ людей, по отцовскимъ духовнымъ на волю отпущать и отпускныя имъ давать, а по кабаламъ у дѣтей его служити имъ не велѣть.

2789. — 1714 года, Марта 23. Именный. *О порядкѣ наслѣдованія въ движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ.*

Мы, Петръ Первый, Царь и Самодержецъ Всероссійскій и проч., и проч., и проч., объявляемъ сей указъ всѣмъ подданнымъ Нашего Государства, какого чина и достоинства оные ни есть. Понеже раздѣленіемъ имѣній послѣ отцовъ дѣтямъ недвижимыхъ великой есть вредъ въ Государствѣ Нашемъ, какъ интересамъ государственнымъ, такъ и подданнымъ и самимъ фамиліямъ паденіе, а именно:

I. О податяхъ. Напримѣръ, ежели кто имѣлъ тысячу дворовъ и пять сыновъ имѣлъ домъ довольной, трапезу славную, обхожденіе съ людьми ясное; когда по смерти его раздѣлиться дѣтямъ его, то уже только по двѣсти дворовъ достанется, которые, помня славу отца своего и честь рода, не захотятъ сиро жить, но каждый ясно (хотя и не такъ) то уже съ бѣдныхъ подданныхъ будетъ пять столовъ, а не одинъ, и двѣсти дворовъ принуждены будутъ едва не тожъ нести, какъ тысяча несла, (а государственныя подати податьми), отъ чего не разоренья ль суть людямъ, и вредъ интересамъ государственнымъ? ибо податей такъ исправно не могутъ платить двѣсти дворовъ въ казну и помѣщику, какъ тысяча дворовъ, ибо (какъ выше писано), съ тысячи одинъ господинъ (а не съ двухъ сотъ дворовъ), который пятою долею доволенъ будетъ, а впрочемъ облегчитъ крестьянамъ, которые исправнѣе въ казну и господину подати платить могутъ. И тако отъ того раздѣленія казнѣ государственной великой есть вредъ, и людямъ подлымъ разореніе.

II. О фамиліяхъ. А когда отъ тѣхъ пяти по два сына будутъ, то по сту дворовъ достанется, и тако далѣе умножась, въ такую бѣдность придутъ, что сами одподворцами застать могутъ, и знатная фамилія, вмѣсто славы, поселяне будутъ, какъ уже много тѣхъ экземпляровъ (образовъ) есть въ Россійскомъ народѣ.

III. О непотребности. Сверхъ обѣихъ сихъ вредительныхъ дѣлъ, еще

и сіе есть, что каждый, имѣя свой даровый хлѣбъ, хотя и малой, ни въ какую пользу государства безъ принужденія служить и простираться не будетъ, ищетъ всякой уклоняться и жить въ праздности, которая (по Святому писанію) матерія есть всѣхъ злыхъ дѣлъ. На противу жъ того. На первую: ежели недвижимое будетъ всегда одному сыну, а прочимъ только движимое,то государственные доходы будутъ справнѣе, ибо съ большаго всегда господинъ довольнѣе будетъ, хотя по малу возметъ, и одинъ домъ будетъ, а не пять (какъ выше писано) и можетъ лучше льготить подданныхъ, а не разорять.

На вторую: фамиліи не будутъ упадать, но въ своей ясности непоколебимы будутъ чрезъ славные и великіе домы.

На третію: прочіе не будутъ праздны, ибо принуждены будутъ хлѣба своего искать службою, ученіемъ, торгами и прочимъ. И то все, что оные сдѣлаютъ вновь для своего пропитанія, государственная польза есть, чего ради за благо изобрѣтено чинить по сему, какъ объявлено ниже сего:

1) Всѣмъ недвижимыхъ вещей, то-есть, родовыхъ, выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ и помѣстей, также и дворовъ, и лавокъ не продавать и не закладывать, по обращатися оными въ родъ такимъ образомъ:

2) Кто имѣетъ сыновей, и ему же аще хощетъ, единому изъ оныхъ дать недвижимое чрезъ духовную, тому въ наслѣдіе и будетъ; другіе же дѣти обоего пола да награждены будутъ движимыми имѣніи, которыя долженъ отецъ ихъ или мать раздѣлить имъ при себѣ, какъ сыновьямъ, такъ и дочерямъ, колико ихъ будетъ, по своей воли, кромѣ онаго одного, который въ недвижимыхъ наслѣдникомъ будетъ. А ежели у онаго сыновей не будетъ, а имѣетъ дочерей, то долженъ ихъ опредѣлити такимъ же образомъ. А буде при себѣ не опредѣлитъ, тогда опредѣлится указомъ недвижимое по первенству большему сыну въ наслѣдіе, а движимое другимъ равною частію раздѣлено будетъ; то жъ разумѣется и о дочеряхъ.

3) Кто бездѣтенъ, и оный воленъ отдавать недвижимое одному фамиліи своей, кому похочетъ дать сродникамъ своимъ, или и посторонимъ, и то въ его произволеніи будетъ. А ежели при себѣ не учинитъ, тогда обои тѣ имѣнія до раздѣлены будутъ указомъ въ родъ; недвижимое одному по линіи ближнему, а прочее другимъ, кому надлежитъ, равнымъ образомъ.

4) Кому по духовной или по первенству достанутся недвижимыя, у того и движимаго имѣнія части другихъ въ сохраненіи да будутъ до тѣхъ мѣстъ, пока его братья и сестры приспѣютъ возраста своего, мужеской до осьмнадцати, а женской до семнадцати лѣтъ; и въ тѣ урочепныя лѣта долженъ тотъ наслѣдникъ ихъ братей и сестръ кормить, и снабдѣвать, и учить всѣхъ грамотѣ, а мужской полъ и цыфирному счету, также и наукамъ, къ которымъ приклонность будетъ кто имѣть. А потомъ, когда выдутъ тѣ лѣта, то имъ каждой персонѣ дать его жребій по духовной сполна, не зачитая издержекъ, учиненныхъ (на нихъ) въ вышереченныя лѣта.

5) И для того надлежитъ отцамъ или матерямъ заранѣе духовныя писать, и движимыя имѣнія долями описывать; буде же отецъ или мать умретъ безъ духовной, то тотчасъ дѣтямъ ихъ объявить послѣ смерти родителей своихъ, гдѣ они вѣдомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли имъ опредѣлить при свидѣтеляхъ. А покамѣстъ наслѣдники недвижимыхъ вещей до двадцати лѣтъ возраста своего не пріидутъ, а другіе оставшіеся въ движимыхъ имѣніяхъ обоего пола до вышеписанныхъ лѣтъ не приспѣютъ, никакимъ ихъ письмамъ или записямъ не вѣрить, которыя прежде тѣхъ лѣтъ явятся у кого; и дабы кадеты обо-

ихъ половъ какимъ образомъ не были притѣснены въ молодыхъ лѣтахъ, того для, невольно въ бракъ вступать ранѣе, мужескаго пола до двадцати, а женскаго до семнадцати лѣтъ.

6) Ежели которая дѣвица возраста своего по семнадцати лѣтахъ у брата своего жить не похочетъ: то оная, взявъ долю имѣнія своего, отойти отъ него вольная при свидѣтеляхъ же. А буде у него жить похочетъ до своего замужества, или и вовсе, если замужъ не пойдетъ: и то да будетъ въ ея воли.

7) А для возобновленія фамиліи, въ которой фамиліи мужеска полу останется одинъ; прочіе же отъ нисходящей и восходящей линіи того рода всѣ вымрутъ, кромѣ женска пола, которыхъ единa или нѣсколько осталося въ дѣвицахъ, или замужемъ: то помянутый послѣдній оной фамиліи повиненъ всѣ недвижимыя вещи, которыя ему по наслѣдію пришли, отдать въ наслѣдіе единой изъ оныхъ кому похочетъ, замужней, вдовѣ, или дѣвицѣ, однакожъ съ такимъ изъясненіемъ, что мужъ замужней повиненъ принять прозвище того, отъ кого получитъ недвижимое (оставя свое) онъ и его наслѣдники, а дѣвицѣ или вдовѣ не посягать за такого, которой не пріиметъ прозванія; и для того прежде въ бракъ не вступать, а женатымъ не укрѣплять недвижимыхъ, пока оной письменнаго обязательства не подастъ, гдѣ тѣ дѣла вѣдомы, что онъ оное прозваніе принимаетъ вѣчно себѣ, и наслѣдникомъ своей линіи; ежели жъ никто изъ нихъ прозванія онаго не пріимутъ, тогда недвижимое все повинно будетъ взять на Государя, кромѣ движимаго, которое въ раздѣленіи оставляется предъявленнымъ образомъ.

8) А у кого будутъ дѣти отъ разныхъ женъ, и за матерьми ихъ были приданыя помѣстья и вотчины, а отецъ ихъ учинитъ наслѣдникомъ одного: и та воля отеческая на его токмо отеческія недвижимыя имѣнія, а въ материхъ быть наслѣдникомъ дѣтямъ ихъ. Тѣмъ же образомъ чинить и женскому полу, которая будетъ имѣть дѣтей отъ разныхъ мужей. И тако сей указъ (пунктъ) долженъ въ дѣйствительной быть силѣ до тѣхъ мѣстъ, допеле же оныя дѣти, которыя родились до сего указа, въ недвижимыхъ приданыхъ матерей своихъ наслѣдниками будутъ, ибо впредь съ недвижимымъ приданымъ уже никого не будетъ.

9. Которая жена послѣ мужа останется бездѣтна, то недвижимое мужа ея имѣніе да будетъ по смерть ея или по постриженіе; а какъ умретъ или пострижется: тогда недвижимое мужа ея отдать одному фамиліи его не изъ кадетовъ, но изъ наслѣдниковъ ближнему; а приданыя ея деревни, которыя у нея есть, да возвратятся въ родъ ея такимъ же образомъ; а прочія мужа ея и ея имѣнія, если она безъ завѣту умретъ, да возвратятся одни мужа ея въ родъ его, а другія, что ея, сродникамъ ея ближнимъ, кому надлежитъ, всѣмъ ровною частію, кромѣ тѣхъ, кому недвижимое пріидетъ. А буде оная вдова замужъ выдетъ, то недвижимое перваго мужа ея имѣніе возвращено будетъ въ родъ его одному старшему по линіи, какъ выше объявлено, а отъ прочаго все при ней да будетъ. И сей пунктъ имѣетъ силу противъ осьмаго пункта.

10) А буде за кѣмъ объявятся какія деревни и земли, укрѣпленныя для какихъ-нибудь причинъ, а владѣютъ тѣми деревнями и землями тѣ люди, чьи тѣ деревни и земли были, а за кѣмъ укрѣплены, и тѣ люди тѣми деревнями и землями не владѣютъ, а иные и владѣютъ за причиною малолѣтства и вдовства и сиротства: и таковымъ деревни и земли возвращать по прежнему обыкновенію. И въ томъ дается сроку на годъ, а офицерамъ и солдатамъ, обрѣтающимся въ арміи и которые пребываютъ въ чужихъ краяхъ, на два года, чтобъ могли оныя деревни и земли, или за ними укрѣпить, или объявить. А буде въ такое время кто не исправится: и тѣмъ деревнямъ и землямъ быть за тѣмъ, кто ими нынѣ владѣетъ, невозвратно.

11) У которыхъ деревни и земли заложены до сего указа и просрочены, или и не просрочены: и тѣ деревни и земли выкупать по прежнему указу; а буде кто не выкупитъ: записывать за заимодавцы по тѣмъ крѣпостямъ съ платежемъ прежнихъ пошлинъ.

12) А съ сего указа, кто принужденъ будетъ изъ недвижимыхъ продать вотчину или помѣстье, или иное что: и за то имать пошлины, съ рубля по гривнѣ, для того, чтобъ никто ничего изъ недвижимаго вымысломъ для укрѣпленія не продавали. А буде перепродастъ кто что изъ онаго меньшимъ дѣтямъ (обоего пола, которые не наслѣдники недвижимымъ) безъ платежа денегъ, какъ прежде сего дѣлали, или инымъ какимъ вымысломъ, а о томъ кто на него донесетъ: и то недвижимое, которое въ перепродажѣ явится, отдать тому доносителю.

13) Выкупъ вотчинъ и помѣстей и прочаго недвижимаго долженъ быть тѣмъ, которые онымъ наслѣдники будутъ по линіи ближніе, а не кадетамъ ихъ. И при выкупѣ за новоприбылое строеніе взятье по сказкамъ отставить, а платить по свидѣтельству и по осмотру, наложа настоящую правдивую цѣну, во что стало.

14) Сей указъ не на прошедшія времена, но съ сего 1714 года дѣйство свое имѣетъ. И хотя въ прошедшіе два мѣсяца какіе раздѣлы гдѣ и сдѣланы, то оные передѣлить по сему указу. А тѣмъ, которые до сего года, быть такъ, какъ учинены, только дается воля отцамъ и матерямъ, ежели хотя за нѣсколько лѣтъ дѣтей своихъ и раздѣлили, а нынѣ хотятъ по сему указу передѣлить, и то да будетъ въ ихъ волѣ.

15. Когда кто изъ кадетовъ дворянскихъ фамилій захотятъ идтить въ чинъ купеческой или какое знатное художество, также за сорокъ лѣтъ, съ подлиннымъ свидѣтельствомъ къ указамъ подписаннымъ отъ тѣхъ, гдѣ онѣ вѣдомы, своего возраста и въ духовные, то-есть въ бѣлые священники: то тѣмъ, которые въ сіе вышеписанное вступятъ, не ставить ни въ какое безчестіе имъ и ихъ фамиліямъ, ни словесно, ни письменно

16. А буде явятся какія дѣла впредь, что симъ указомъ рѣшить ихъ невозможно, и о тѣхъ дѣлахъ доносить на письмѣ въ Сенатъ, гдѣ на то положены будутъ особые пункты, и выданы будутъ въ народъ печатью, какъ и сей указъ. А недождався новаго указа, отнюдь не вершить, подъ потерянiемъ всѣхъ своихъ пожитковъ и ссылкою (хотя и право покажется), дабы тѣмъ не дать злымъ вымышленникамъ свои мины устроить.

1257. 20-го Февраля 1766 года. *Именный, данный Коллегіи Экономіи.*

До сего времени предками нашими было узаконено, какъ въ Духовномъ Регламентѣ, такъ и другими послѣ сепаратными ихъ и нашими узаконеніями, чтобъ по смерти Архіереевъ, Архимандритовъ и Игуменовъ и прочаго монашескаго чина обоего пола собственнаго ихъ имѣнія родственникамъ и свойственникамъ ихъ ничего не давать, но таковыя вышнихъ чиновъ присылать въ Коллегію Экономіи подъ охраненіе; а нижнихъ употреблять на раздачу нищимъ по разсмотрѣнію Коллегіи: а какъ уже мы духовныя недвижимыя имѣнія, которыми они сами до сего управляли, съ Божіею помощью привели въ такой распорядокъ, котораго истинное Наше усердіе и вѣра къ Церкви святой отъ насъ требовали, и содержимъ оныя подъ управленіемъ Коллегіи Нашей, а Архіереямъ, Архимандритамъ, Игуменамъ и прочимъ властямъ опредѣлили достодолжное по сану ихъ содержаніе отъ тѣхъ же духовныхъ имѣній, въ которомъ полную власть имъ дали оное употреблять по ихъ произволу и хотѣнію, такъ что ни въ единой копейкѣ отчету отъ нихъ требовать не повелѣли: то, по усердному Нашему къ нимъ и къ ихъ сродникамъ призрѣнію, желая и паче ихъ безпредѣльными властителями

того имъ опредѣленнаго имѣнія учинить, отъ сего времени повелѣваемъ: по смерти Архіереевъ, Архимандритовъ, Игуменовъ и прочихъ монашескихъ властей, никуда не отбирать оставшагося по нихъ имѣнія, какого бы оное званія не было, въ деньгахъ, золотѣ, серебрѣ, или въ иномъ чемъ, кромѣ тѣхъ вещей, которыя къ ризницамъ ихъ принадлежатъ, и которыя они по набожности своей къ Церкви святой, изъ собственнаго ихъ имѣнія построяли; но Архіереи, Архимандриты, Игумены и прочія монашествующія власти могутъ при жизни своей тѣмъ оставляемымъ по себѣ имѣніемъ располагать такъ, какъ имъ принадлежащимъ по собственнымъ своимъ завѣщаніямъ въ пользу сродниковъ, свойственниковъ и ближнихъ своихъ, или употреблять оныя на богоугодныя дѣла по ихъ изобрѣтенію, не давая въ томъ болѣе никому отчету; ежели же смерть кого изъ нихъ застанетъ безъ завѣщанія и никого правильнаго ближняго и дальнаго наслѣдника не явится, въ такомъ случаѣ поступать такъ, какъ Коллегіи отъ насъ предписано послѣдними о таковыхъ имѣніяхъ указами; собранное же понынѣ и подъ вѣдомствомъ Коллегіи, такъ какъ наличное, содержащееся имѣніе оставить, какъ до сего было, по силѣ прежнихъ нашихъ указовъ. О семъ Нашемъ благоволеніи дать знать во всѣ Епархіи немедленно.

24558. Марта 16, 1811 г. Сенатскій по дѣлу о духовномъ завѣщаніи дѣвицы Шушериной. *О недѣйствительности завѣщанія, коимъ родовое имѣніе отказывается мимо родственниковъ того рода, изъ котораго оное происходитъ и о правѣ бездѣтныхъ владѣльцовъ отказывать свое имѣніе одному только фамиліи своей родственнику, а не многимъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, вступившаго въ оный 1804 года Декабря 8 дня, Московской Палаты Гражданскаго Суда изъ 1 Департамента, по подпискѣ апелляціи и по жалобѣ Коллежскихъ Ассесоровъ Сергѣя и Прокофья Ѳедоровыхъ, дѣтей Ротмистра Андрея Николаева Соковнинныхъ, Титулярной Совѣтницы Татьяны Нелидовой, Коллежскаго Ассесора Александра и Губернскаго Секретаря Николая Шушериныхъ, о спорномъ между ними движимомъ и недвижимомъ имѣніи, оставшемся послѣ дѣвицы Прасковьи Шушериной. Приказали: поелику дѣвица Шушерина въ учиненномъ ею 1804 года Сентября 15 дня духовномъ завѣщаніи написала именно, что имѣніе ея: Московскій домъ и въ немъ движимое все, что есть хранящееся по наличности, а также и по разнымъ обязательствамъ разныхъ чиновъ людямъ роздапныя деньги и недвижимое ея имѣніе въ разныхъ губерніяхъ, съ людьми и со крестьяны состоящее, предоставила она въ наслѣдіе родственницамъ своимъ, роднаго дяди ея дѣтямъ, а ея двоюроднымъ братьямъ, Сергѣю и Прокофью Соковнинымъ съ тѣмъ, чтобъ дворовыхъ ея людей, при ней находящихся и въ деревнѣ живущихъ, отпустить вѣчно на волю, противъ котораго завѣщанія родственники ея Андрей Соковнинъ, Александръ и Николай Шушерины и Татьяна Нелидова, хотя и производятъ споръ, что оное недѣйствительно, потому, что учинено за два часа до кончины и подпись подъ тѣмъ завѣщаніемъ не сходствуетъ съ другими подписьми завѣщательницы, но какъ та духовная, на основаніи указа 1726 года Іюля 19, писана при свидѣтеляхъ, которые по оной допрашиваны и при допросѣ единогласно подтвердили, что рука завѣщательницею въ той духовной приложена самою и она была въ то время въ полномъ умѣ и памяти, подпись же подъ оною руки, въ силу указа 208 года Декабря 9, была свидѣтельствована съ представленными изъ нихъ самихъ же отъ Андрея Соковнина и Татьяны Нелидовой другими подписанными завѣщательницею документами и свидѣтельствовавшіе секретари и приказнослужители разныхъ при-

сутственныхъ мѣстъ, большее число изъ оныхъ, именно 91 человѣкъ, объявили, что подпись подъ духовною съ тѣми документами сходственна; то за симъ уже помянутое ихъ опроверженіе въ уваженіе принято быть не можетъ; а потому и духовную въ подписи и правильности совершенія ея утвердить; но поелику указомъ 726 года Сентября 7 дня, повелѣно: когда духовныя, писанныя въ домахъ, а не у крѣпостныхъ дѣлъ, гдѣ въ коллегіяхъ и прочихъ судебныхъ мѣстахъ явлены будутъ, а нѣкоторые пункты въ тѣхъ духовныхъ написаны будутъ указамъ противны, и по такимъ духовнымъ въ дѣйство производить то, что написано съ указами согласно, а, что написано указамъ въ противность, того въ дѣйство не производить; то, входя въ разсмотрѣніе содержанія опой духовной, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) что Прасковья Шушерина завѣщала между прочимъ означеннымъ двоюроднымъ братьямъ своимъ Соковнинымъ имѣніе, дошедшее ей послѣ отца ея изъ рода Шушериныхъ; указомъ же 1714 года Марта 23 дня узаконено: кто бездѣтенъ, и оный волепъ отдать недвижимое одному фамиліи своей, кому похочетъ; въ разсужденіи чего, по точнымъ словамъ сего узаконенія, Шушерипское имѣніе она завѣщать имъ Соковнинымъ и не могла, яко не изъ той фамиліи происходящимъ; и для того въ сей части означенное духовное завѣщаніе оставить недѣйствительнымъ и недвижимое роду Шушериныхъ имѣніе возведя до перваго вотчинника, то есть: до дѣда умершей Прасковьи Шушериной, Василья, отдать рожденнымъ отъ двухъ его сыновей Александры и Михайла дѣтямъ одну половину перваго сыновьямъ Александру и Николаю Шушерипымъ, а другую втораго сына дочери Татьянѣ, по мужѣ Нелидовой; 2) завѣщала она Прасковья имъ Сергѣю и Прокофью Соковнинымъ имѣніе, дошедшее къ ней изъ роду Соковнинныхъ отъ ея матери, въ отдачѣ котораго имъ однимъ также по тому завѣщанію поступить невозможно, поелику сіе противно точнымъ словамъ помянутаго указа, которымъ предоставляется право бездѣтному отдать имѣніе не двопмъ, а одному своей фамиліи; по чему и въ семъ отношеніи распоряженіе, въ той духовной учиненное, уничтожить же и недвижимое роду Соковнинныхъ, такъ же возведя до перваго вотчинника Прокофья Соковнина отдать по нисходящей линіи, одну половину Сергѣю и Прокофью Соковнинымъ, а изъ другой половины выдѣля 3-ю часть утвердить за племянникомъ ихъ Андреемъ Соковнинымъ; остальныя жъ изъ оной двѣ части, хотя бы и слѣдовали роднымъ его Андреевымъ братьямъ Александру и Михайлѣ Соковнинымъ; но какъ оные отъ спора и иска своего противъ духовнаго завѣщанія о предоставленномъ дядьямъ ихъ, Сергѣю и Прокофью Соковнинымъ, недвижимомъ и движимомъ имѣніи отказались, то оныя двѣ части и должны остаться у нихъ Сергѣя и Прокофья Соковнинныхъ; и хотя они, Александръ и Михайла, послѣ рѣшенія уже въ Палатѣ дѣла сего, и подали въ опую прошеніе, чтобы слѣдующія имъ по наслѣдству изъ имѣнія части утвердить за братомъ ихъ, Андреемъ Соковнинымъ, но таковое ихъ прошеніе, яко противное первому, въ уваженіе, за силою Уложенія 15 главы 2 пункта, принято быть не можетъ; 3) въ прочихъ же частяхъ показанное духовное завѣщаніе дѣвицы Шушериной въ разсужденіи пріобрѣтеннаго движимаго и недвижимаго имѣнія и отпуска на волю дворовыхъ людей, оставить въ полной его силѣ и дѣйствіи и привести немедленно въ исполненіе, съ тѣмъ однакожъ, поелику Сергѣй и Прокофій Соковнины изъ числа благопріобрѣтеннаго недвижимаго имѣнія, состоящее Кинешемскаго уѣзда въ деревняхъ Погрѣбной и Бряновой, по мировому съ Шушериными положенію, предоставили въ ихъ Шушериныхъ владѣніе; то оному и остаться во владѣніи Шушериныхъ, а они въ раздѣлѣ онаго съ Нелидовою должны поступить, по содержанію ми-

роваго прошенія, въ Гражданскую Палату, 1808 года Декабря 9, обще съ нею ими поданнаго, а что принадлежитъ до дома, въ которомъ одна часть родовая, а другая пріобрѣтенная, то хотя Шушерины по той мировой сдѣлкѣ и предоставили весь оный домъ во владѣніе Сергѣя и Прокофья Соковниныхъ, но неправильно; ибо изъ принадлежащей Прасковьѣ Шушериной, по праву выкупа наслѣдственной части, слѣдуетъ имъ Шушеринымъ одна только половина, а другая таковая-жъ Татьянѣ Нелидовой, слѣдовательно они Шушерины, по мировой съ Соковниными сдѣлкѣ могли отдать имъ одну принадлежащую себѣ часть, и слѣдующую Татьянѣ Нелидовой предоставлять владѣнію Соковниныхъ права не имѣли, и для того слѣдующую Татьянѣ Нелидовой изъ помянутаго дома часть ей выдѣлить, соображаясь въ семъ случаѣ съ указомъ 1762 года Августа 8, за исключеніемъ же онаго весь означенный домъ и въ немъ все движимое, состоящее въ деньгахъ, наличныхъ обязательствахъ и билетѣ Московскаго Опекунскаго Совѣта оставить по точнымъ словамъ завѣщанія и на основаніи дворянской грамоты 22 статьи, за ними Сергѣемъ и Прокофьемъ Соковниными. А какъ въ духовной дѣвицы Шушериной сказано, чтобъ дворовыхъ ея людей, при ней находящихся и въ деревнѣ живущихъ, отпустить вѣчно на волю; но именамъ же тѣ люди не написаны, то и слѣдуетъ учинить о семъ съ поданными отъ вотчинъ ея и Московскаго дома къ 5 ревизіи сказками достовѣрную выправку и сдѣлать точнѣйшее изысканіе, кто дѣйствительно дворовые люди въ Москвѣ и въ деревнѣ находились, по узнаніи сего, кто таковыми окажутся, всѣмъ оными и съ семействами ихъ предоставить отъ нынѣшнихъ помѣщиковъ свободу, и потомъ въ разсужденіи избранія имъ рода жизни, поступить по изданнымъ на таковые случаи узаконеніямъ; исполненіе чего, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, препоручить особенному наблюденію Московскаго Губернскаго Правленія, а посему и послѣдовавшее Московской Гражданской Палаты въ 1 Департаментѣ 1809 Августа 24 рѣшеніе, равно и поданныя въ Сенатъ отъ апелляторовъ по дѣлу сему апелляціонныя жалобы, въ чемъ оныя съ симъ положеніемъ не согласны, отставить; 4) относительно-жъ до послѣдненоданной отъ Сергѣя и Прокофья Соковниныхъ просьбы о состоящей якобы въ числѣ Шушеринскаго имѣнія завѣщательницыной матери Натальи Шушериной 7 части, то оную просьбу по силѣ 1730 года Іюня 30 дня указа, какъ произведенную въ пополненіе послѣдовавшей отъ нихъ апелляціи и послѣ учиненнаго въ ономъ имѣніи съ Шушеринымъ примиренія оставить безъ уваженія, 5) что касается до прошенія Андрея Соковнина объ отданныхъ Сергѣемъ и Прокофьемъ Соковниными въ рекруты дворовыхъ людяхъ, которыхъ тѣмъ завѣщаніемъ предоставлено отпустить на волю, то объ ономъ Правительствующій Сенатъ не оставитъ разсмотрѣніе учинить особо, по полученіи требуемаго изъ Московской Казенной Палаты донесенья, 6) а какъ сверхъ всего того, Правительствующій Сенатъ изъ дѣла усматриваетъ, что при чинимомъ въ Палатѣ свидѣтельствѣ подписи завѣщательницыной подъ духовною руки, секретарь Колчевъ написалъ: если имѣть въ рукахъ письмо той особы, которая имѣетъ имѣніе, то кто на оное имѣетъ искуство, можетъ быть всегда сходно въ почеркѣ и литерахъ, какъ сіе бываетъ отъ сочинителей фальшивыхъ документовъ и ассигнацій; а какъ сіе писано и подписано не при немъ, то въ противорѣчіе и утвержденіе ничего сказать не можетъ, каковое объясненіе его Колчева въ совершенную противность указа 208 года Декабря 9 дня не соотвѣтственно предмету, для коего былъ призванъ; ибо одолжался онъ показать не болѣе, какъ то только одно, сходна-ли подпись подъ завѣщаніемъ съ другими подписанными завѣщательницею документами, или нѣтъ; а онъ написавъ нѣсколько непринадлежащихъ

къ дѣлу словъ, ничего о семъ не сказалъ, то Гражданской Палатѣ, принявшей отъ Колчева таковый отзывъ и оставившей тотъ поступокъ его безъ всякаго замѣчанія, сдѣлать выговоръ, а Колчева велѣть, призвавъ въ Губернское Правленіе, подтвердить ему, чтобы онъ должность свою исправлялъ съ большимъ вниманіемъ, и что впредь за подобное небреженіе преданъ будетъ уголовному суду и о всемъ томъ къ должному исполненію въ Московское Губернское Правленіе и Московской Гражданской Палаты въ 1 Департаментъ съ обращеніемъ дѣла послать указы.

27002. — Августа 17, 1817 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О духовномъ завѣщаніи графа Салтыкова.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматриванъ рапортъ Правительствующаго Сената 4 Департамента, по дѣлу о духовномъ завѣщаніи покойнаго графа Петра Салтыкова.

По прошенію Тайнаго Совѣтника, сенатора графа Орлова, отъ имени жены своей и двухъ ея сестеръ, яко наслѣдницъ послѣ графа Салтыкова, Высочайше повелѣно было завѣщаніе его разсмотрѣть въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи онаго, находитъ, что графъ Салтыковъ, обращая всѣхъ своихъ крестьянъ родовыхъ и благопріобрѣтенныхъ въ состояніе вольныхъ хлѣбопашцевъ, возлагаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ на нихъ обязанности, весьма тягостныя и трудныя, и безъ точнаго во многихъ случаяхъ опредѣленія, какъ то: во 1-хъ, назначивъ имѣющійся въ селѣ Марфинѣ домъ для воспитанія бѣдныхъ юношей, на ученіе и содержаніе коихъ обращаетъ оброкъ съ уволенныхъ крестьянъ Московской и Калужской губерній, не опредѣливъ ни числа воспитанниковъ, ни точнаго количества суммъ, на то слѣдующихъ, ни людей, для управленія онымъ домомъ нужныхъ, ниже времени существованія того заведенія и платежа тѣмъ крестьянамъ неограниченнаго оброка; слѣдовательно съ выполненіемъ сихъ отяготительныхъ обязанностей тѣ крестьяне не только быть, но и называться свободными хлѣбопашцами ни мало не могутъ. Во 2-хъ, купленныхъ на имя его крестьянъ, обращая также въ вольные хлѣбопашцы, возлагаетъ на нихъ возвращеніе хозяевамъ заплаченныхъ за нихъ денегъ безъ опредѣленнаго количества, не полагая даже срока обращаемаго на нихъ къ платежу долга, а вмѣстѣ съ симъ открываетъ самъ противузаконный поступокъ въ позволеніи покупать на свое имя крестьянъ такимъ людямъ, которые на то права не имѣютъ. Въ 3-хъ, Симбирской губерніи крестьянъ своихъ хотя наравнѣ съ прочими и назначилъ быть свободными, однако же не прежде, какъ по уплатѣ собственнаго своего казнѣ и партикулярнымъ людямъ долга, сколько оказаться можетъ; но не опредѣлилъ ни количества долга, иногда во многихъ суммахъ открыться могущаго, ни времени къ уплатѣ онаго, и какъ статься можетъ, что изъ числа онаго есть такой долгъ, который удовлетворенъ быть долженъ въ непродолжительномъ времени, то таковою обязанностію, какъ по неограниченію суммъ къ платежу на тѣхъ крестьянъ возложенныхъ, такъ и по неопредѣленію времени къ платежу оныхъ, не только отяготиться, но и совершенно разстроиться можетъ состояніе крестьянъ, которые никакихъ сдѣлокъ ни съ казною, ни съ частными людьми производить не могутъ. Въ 4-хъ, каменное строеніе въ селѣ Порѣцкомъ опредѣляя убѣжищемъ всѣхъ его крестьянъ, кои на то желаніе свое изъявятъ, и обезпечивая содержаніе ихъ доходами, собираемыми съ мельницъ, во всей Порѣцкой волости находящихся, сдѣлалъ учрежденіе ни съ чѣмъ несообразное; ибо не назначилъ ни числа людей, которое въ семъ убѣжищѣ содержаться можетъ, ни свойства тѣхъ, которые

приняты въ ономъ быть могутъ, ниже управляющаго симъ заведеніемъ и не поставилъ на таковое учрежденіе правилъ, безъ коихъ оное существовать не можетъ. Подобно сему, въ 5-хъ, возлагая на довѣрителей своихъ въ духовномъ завѣщаніи, къ исполненію онаго назначенныхъ, устроить безбѣдное пропитаніе дворовыхъ людей, служившихъ его родителямъ и по старости лѣтъ и другимъ неспособностямъ отъ служенія въ разныя деревни на господское содержаніе удаленныхъ, не опредѣлилъ имъ состоянія и въ какомъ классѣ они должны быть, не назначилъ на содержаніе оныхъ суммъ и изъ какихъ доходовъ имъ оныя производить; а безъ сего таковое предположеніе, совершенно безъ цѣли имъ вмѣненное, ни въ какомъ случаѣ исполнено быть не можетъ. Всѣ вышеозначенныя въ завѣщаніи графа Салтыкова статьи Правительствующій Сенатъ признаетъ неосновательными и съ правилами постановленными для обращенія крестьянъ въ свободные хлѣбопашцы несогласными; ибо о нихъ въ Высочайшемъ указѣ 1803 года Февраля отъ 20 числа постановлено: „Если кто изъ помѣщиковъ пожелаетъ отпустить крестьянъ своихъ на волю и съ землею, то сдѣлавъ съ ними условія, какія признаются лучшими, имѣетъ представить ихъ при прошеніи своемъ чрезъ Губернскаго Дворянскаго Предводителя Министру Внутреннихъ дѣлъ для разсмотрѣнія и представленія Намъ, и если послѣдуетъ отъ Насъ рѣшеніе, согласное его желанію, тогда предъявятся сіи условія въ Гражданской Палатѣ и запишутся у крѣпостныхъ дѣлъ со взносомъ узаконеныхъ пошлинъ. А графъ Салтыковъ таковыхъ условій съ крестьянами своими не сдѣлалъ и безъ всякаго съ ними соглашенія изъявилъ въ завѣщаніи одну волю свою. Въ доставленныхъ же въ Правительствующій Сенатъ отъ Министра Юстиціи спискахъ съ постановленія Государственнаго Совѣта 1804 года Декабря 12 и записки 1805 года Генваря 25 числа Высочайшей апробаціи удостоенныхъ, постановлено: „По завѣщаніямъ сдѣлокъ предположенныхъ помѣщиками на увольненіе родовыхъ и пріобрѣтенныхъ крестьянъ въ свободные земледѣльцы, по смерти ихъ не утверждать. Въ силу таковыхъ законоположеній графъ Салтыковъ и не могъ вовсе дѣлать объ освобожденіи крестьянъ своихъ на самопроизвольныхъ условіяхъ духовнаго завѣщанія. Почему Правительствующій Сенатъ и опредѣлилъ: вышеписанныя статьи завѣщанія сего, яко означеннымъ узаконеніямъ противныя, уничтожить, и то недвижимое имѣніе графа Салтыкова утвердить за его наслѣдниками. Посилку же въ завѣщаніи о томъ содержатся еще слѣдующія статьи: 1) о посвященіи пчельниковъ и собраннаго съ нихъ дохода и воска въ церковь Божію. 2) Объ удовлетвореніи маіора Колокольцева, взятыми у него при жизни 18,000 рублями. 3) Объ отдачѣ бриллiантовыхъ вещей Штабъ-Ротмистру Броку. 4) Объ отпускѣ на волю крестьянина Щеткина съ выдачею ему въ награжденіе 10,000 руб., то какъ статьи сіи законамъ не противны, Правительствующій Сенатъ и полагаетъ привести ихъ въ дѣйствіе. Хотя же графъ Орловъ отъ лица наслѣдниковъ графа Салтыкова и просилъ, чтобы назначенные по духовному завѣщанію въ награжденіе Броку бриллiанты, яко жалованные предкамъ ихъ, отдать имъ, а Броку заплатить по оцѣнкѣ деньги; но какъ Сенатъ на сіе въ виду закона не имѣетъ и разрѣшеніе сего обстоятельства относиться можетъ до Высочайшей власти: то и заключилъ въ просьбѣ графа Орлова по сему предмету отказать.

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всѣ статьи означеннаго завѣщанія, согласно съ мнѣніемъ Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, положилъ: утвердить изъ оныхъ тѣ только, которыя по заключенію Правительствующаго Сената оказались не противны законамъ. Что же касается до распоряженія графа Салтыкова объ

увольненіи крестьянъ его въ свободные земледѣльцы, Государственный Совѣтъ разсуждалъ, что Правительствующему Сенату къ уничтоженію распоряженія сего достаточно было принять въ основаніе одно то обстоятельство, что оное учинено несогласно съ правилами, для свободныхъ хлѣбопашцевъ изданными, и что по завѣщаніямъ помѣщиковъ по смерти ихъ давать сего рода свободу крестьянамъ именно воспрещено. По сему основанію Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя означенное распоряженіе графа Салтыкова о крестьянахъ его незаконнымъ, полагаетъ оное уничтожить, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ въ разсужденіи предполагаемыхъ имъ человѣколюбивыхъ заведеній, предоставлено было на волю наслѣдниковъ привести его желаніе въ надлежащее исполненіе, и ежели со стороны ихъ приняты будутъ мѣры, представить объ оныхъ Правительствующему Сенату, который, по соображеніи всѣхъ видовъ сего предположенія, въ случаѣ надобности, для приведенія онаго въ дѣйствіе можетъ войти и съ докладомъ къ Государю Императору.

(в) 16187. 1785 г. Апрѣля 21 ст. 22. См. выше подъ этой же статьей.

29387. — Марта 28, 1823 года *). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О принятіи представляемыхъ отъ разныхъ лицъ въ Московскій Попечительный Комитетъ духовныхъ завѣщаній и недвижимыхъ имѣній съ крестьянами по дарственнымъ записямъ, предоставляемыхъ благотворителями въ пособіе бѣднымъ и о порядкѣ управленія таковыми имѣніями.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсматривана записка Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, о нѣкоторыхъ постановленіяхъ Московскаго Попечительнаго Комитета въ разсужденіи духовныхъ завѣщаній, вносимыхъ въ оный въ пользу бѣдныхъ.

Поводомъ къ симъ постановленіямъ послужило пожертвованіе Подполковника Князя Одоевскаго на заведеніе въ подмосковномъ его селѣ Большевѣ убѣжища для бѣдныхъ 40 человѣкъ, на содержаніе коего актомъ, даннымъ Московскому Попечительному Комитету Императорскаго Человѣколюбиваго Общества и совершеннымъ въ Московской Гражданской Палатѣ, назначилъ онъ имѣніе свое, въ коемъ состоитъ 1,110 душъ съ тѣмъ, чтобы съ каждой изъ нихъ не брать болѣе 16 руб. въ годъ и предоставилъ себѣ прижизни распоряжать симъ заведеніемъ, а по кончинѣ его, завѣдывать имѣніемъ Ярославской Казенной Палатѣ и отсылать съ онаго доходъ въ Попечительный Комитетъ, въ управленіе коего заведеніе сіе тогда поступитъ.

Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества поручилъ Министру Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія внесть на усмотрѣніе Комитета Министровъ представленіе Московскаго Попечительнаго Комитета, о включеніи въ число правилъ, коими онъ руководствуется, двухъ составленныхъ имъ статей о духовныхъ завѣщаніяхъ въ пользу бѣдныхъ.

Поелику распоряженіе о пожертвованіи Князя Одоевскаго, значущемся въ приложенной къ дѣлу копіи съ акта, по докладу, внесенному въ Комитетъ Министровъ, Министромъ Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, совершено было законнымъ порядкомъ, то, одобривъ статьи сіи, представлялъ онъ Комитету объ утвержденіи оныхъ, съ дополненіемъ, что, по его мнѣнію, слѣдуетъ ограничить количество денежнаго сбора съ имѣній и поставить Московскому Попечительному Комитету

*) Распубликованный Сенатомъ 26 Іюля.

въ обязанность не приступать къ исполненію распоряженій завѣщателей безъ утвержденія Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Комитетъ Министровъ, находя, что предположенія Московскаго Попечительнаго Комитета принадлежатъ къ законодательству, журналомъ 1 Іюня 1820 года положилъ: предоставить Министру Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія войти съ представленіемъ его въ Государственный Совѣтъ.

Постановленія сіи состоятъ въ слѣдующихъ статьяхъ:

1) Представляемыя отъ разныхъ лицъ въ Попечительный Комитетъ духовныя завѣщанія, учиненныя при жизни завѣщателей законнымъ порядкомъ и сопряженныя съ пользою Комитета, принимать, чинить по онымъ, согласно волѣ завѣщателя, исполненіе и доносить о томъ Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

2) Представляемыя также кѣмъ-либо изъ благотворителей въ пособіе бѣднымъ недвижимыя имѣнія съ крестьянами, принимать по дарственнымъ записямъ, предоставляя управленіе оными тѣмъ Губернскимъ Присутственнымъ мѣстамъ, гдѣ сіи имѣнія по мѣстоположенію своему состоятъ, которыя, управляя оными имѣніями наравнѣ съ крестьянами казеннаго вѣдомства, имѣютъ доставлять съ оныхъ Комитету доходы; однакожь Комитетъ, по волѣ и назначенію благотворителя, долженъ входить въ хозяйственныя распоряженія, касающіяся до земледѣлія и тому подобнаго, къ чему присутственное мѣсто, кромѣ только предоставленнаго ему сбора доходовъ, приступать не должно.

3) При утвержденіи распоряженій благотворителей ограничивать по ихъ волѣ и назначенію количество денежнаго сбора съ имѣній, опредѣляя именно, чего болѣе съ души не взимать. Московскому же Попечительному Комитету вмѣняется въ обязанность, чтобы онъ, при всякомъ таковомъ случаѣ, какъ о предположеніяхъ пожертвователя, такъ и о своихъ по сему предмету сдѣланныхъ, каждый разъ предварительно представлялъ Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества на разсмотрѣніе, и до утвержденія Совѣта не приступалъ къ исполненію оныхъ.

Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ вышеозначенныя статьи, кои предлагается внесть въ число правилъ, преподанныхъ для руководства Московскаго Попечительнаго Комитета, и имѣющихъ цѣлію содѣйствовать призрѣнію бѣдныхъ, находитъ заключающіеся въ нихъ предметы, касательно пріема въ Комитетъ сей духовныхъ завѣщаній, учиненныхъ на законномъ основаніи, управленія недвижимыми имѣніями, назначенными въ пользу бѣдныхъ, равномѣрно и сдѣланное Министромъ Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія дополненіе совершенно основательными; и что при безпрепятственномъ дозволеніи хранить духовныя завѣщанія по волѣ завѣщателей въ Опекунскомъ Совѣтѣ, при Императорскомъ Воспитательномъ домѣ учрежденномъ, предоставленіе жертвующимъ въ пользу бѣдныхъ права вносить завѣщанія ихъ и въ другія мѣста, каковы суть Попечительные Комитеты, на томъ же основаніи, какъ они вносятся въ Опекунскій Совѣтъ, не только не противорѣчитъ существующимъ узаконеніямъ, но и доставитъ еще сверхъ того завѣщателямъ легчайшія средства и удобность къ приведенію въ дѣйство ихъ благотворительныхъ распоряженій, а потому Государственный Совѣтъ и полагаетъ: изложеннымъ въ представленіи Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія дополнительныя статьи къ правиламъ Московскаго Попечительнаго Комитета утвердить съ таковымъ дополненіемъ, чтобы вопервыхъ, вносимыя въ Московскій Попечительный Комитетъ въ пользу бѣдныхъ духовныя завѣщанія не противны были

22 статьѣ Высочайше дарованной Дворянству грамоты, по силѣ которой воспрещается распоряжать наслѣдственными имѣніями дарственнымъ образомъ, и вовторыхъ, чтобы о учиненіи завѣщаній въ пользу Попечительнаго Комитета, всегда было предварительно представляемо Государю Императору чрезъ Комитетъ Министровъ.

(г) 41439. 13 Окт. 1864; 42551. 13 Окт. 1865; соб. уз. 67 г. № 157 см. ст. 989.

968. Состоящимъ подъ опекою за злоупотребленіе помѣщичьей власти вовсе воспрещено дарить при жизни имѣнія свои, хотя и благопріобрѣтенныя.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г). См. 2 примѣч. къ ст. 772 Пр. 63 г.).

27046. — Февраля 24, 1853 года. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *О поясненіи и дополненіи правилъ касательно опекъ, учреждаемыхъ за злоупотребленіе помѣщичьей власти.*

Правительствующій Сенатъ слушали предположеніе Министра Юстиціи, отъ 3 сего Февраля, что Его Императорское Величество, въ разрѣшеніе бывшаго въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта дѣла объ опекахъ, учреждаемыхъ за злоупотребленіе помѣщичьей власти, Высочайше соизволилъ повелѣть: въ поясненіе и дополненіе подлежащихъ статей Общ. Губ. Учрежд. (Свода Зак. Т. II), Уст. о Предупрежд. и Пресѣч. Преступл. (Т. XIV) и Улож. о Наказ. постановить:

1) Что означенное въ ст. 468 Общ. Губ. Учрежд. и ст. 373 Уст. о Предупр. и Пресѣч. Преступл. (Свода Зак. Т. II и XIV) запрещеніе хозяйственнаго управленія отданныхъ въ опеку за злоупотребленіе помѣщичьей власти имѣній, касается не однихъ токмо нарядовъ крестьянъ на работы или сборовъ слѣдующаго съ нихъ оброка и другихъ повинностей, или же измѣненія существовавшихъ прежде нарядовъ и сборовъ, но равнымъ образомъ и всѣхъ болѣе значительныхъ коренныхъ распоряженій по хозяйству, каковы суть: переселеніе или переводъ крестьянъ на новыя мѣста или въ другія имѣнія.

2) Что на семъ же основаніи лицамъ, состоящимъ въ опекѣ за злоупотребленіе помѣщичьей власти, рѣшительно воспрещается продажа крестьянъ ихъ на свозъ, или хотя и съ землею, но по частямъ, а равно и отдѣльная продажа какого-либо количества принадлежащей къ имѣнію земли.

3) Дареніе имѣній, состоящихъ подъ опекою за злоупотребленіе помѣщичьей власти, допускается, если сіи имѣнія суть благопріобрѣтенныя, только по смерти владѣльца по духовному его завѣщанію, а продажа, промѣнъ и отдача въ залогъ, и самое вступленіе такого помѣщика въ долговыя обязательства и совершеніе всякаго рода могущихъ относиться къ имуществу его сдѣлокъ, разрѣшаются не иначе какъ по представленіямъ учрежденной надъ нимъ опеки и по разсмотрѣніи оныхъ надлежащими опекунскими мѣстами, на основаніи тѣхъ же правилъ, кои постановлены для лицъ, состоящихъ въ опекѣ за расточительность или по несовершеннолѣтію. Опекуны и надлежащія опекунскія мѣста могутъ представлять о сдѣлкахъ сего рода лишь по точномъ удостовѣреніи въ явной оныхъ необходимости по обстоятельствамъ, въ коихъ находятся имѣніе или самъ владѣлецъ и совершеніе оныхъ разрѣшается Правительствующимъ Сенатомъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда на постановленіе о семъ Дворянской Опеки и Гражданской Палаты послѣдуетъ согласіе Губернскаго Предводителя Дворянства и Начальника Губерніи.

Впрочемъ на отказъ въ ихъ согласіи опека или желающіе пріобрѣсти имѣніе могутъ приносить жалобы, куда слѣдуетъ, по установленному порядку.

4) Для удобнѣйшаго и точнаго исполненія правилъ, постановляемыхъ въ предшедшихъ 2 и 3 пунктахъ, немедленно, по учрежденіи опеки надъ помѣщикомъ за злоупотребленіе имъ власти своей, всѣ недвижимыя имѣнія его, гдѣ бы оныя ни состояли, подвергаются сей опекѣ и съ тѣмъ вмѣстѣ налагается на нихъ повсемѣстное запрещеніе въ письмѣ купчихъ, закладныхъ и всякаго рода сдѣлокъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. Приказали: (послать, куда слѣдуетъ, указы).

969. Владѣльцамъ имѣній заповѣдныхъ и имѣній, пожалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, запрещается всякое, въ томъ числѣ и безвозмездное отчужденіе сихъ имуществъ. Но владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній дозволяется передавать оныя и прежде своей смерти своимъ наслѣдникамъ, впрочемъ не иначе, какъ на точномъ основаніи правилъ, для перехода сихъ имѣній въ статьяхъ 1214 и 1215 сего свода постановленныхъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ уничтоженія передачи.

Примѣчаніе (Пр. 63 г.) Изъятія изъ правила, содержащагося въ сей статьѣ, изложены въ статьѣ 485 (Пр. 63 г.).

16297. — Декабря 6, 1842 года. Высочайше утвержденное положеніе *объ имѣніяхъ, жалуемыхъ на правѣ маіоратовъ въ губерніяхъ, отъ Польши возвращенныхъ.*

Положенія общія, Ст. 16. Владѣлецъ не въ правѣ отчуждать имѣніе, закладывать оное или раздроблять на части и передавать въ другой родъ; всѣ сдѣлки, учиненныя вопреки сего, воспрещаются и признаются ничтожными. Маіоратное имѣніе не можетъ быть представлено и принято въ залогъ при подрядахъ.

Ст. 21. Владѣльцамъ маіоратныхъ имѣній дозволяется передавать оныя своимъ наслѣдникамъ и прежде своей смерти, но не иначе, какъ на точномъ основаніи 18 и 19 статей сего положенія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ уничтоженія передачи.

19202. Іюля 16, 1845 года. Высочайше утвержденное положеніе *о заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ. О правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній.* Отд. III ст. 38.

Заповѣдное имѣніе признается собственностію не одного настоящаго владѣльца, но для всего рода, для коего оно учреждено, т.-е. всѣхъ принадлежащихъ къ тому роду лицъ, какъ уже родившихся, такъ и имѣющихъ родиться, а потому, ни имѣнія, обращенныя въ заповѣдныя, ниже какая либо часть ихъ, не могутъ быть отчуждаемы, ни безвозмездно, ни чрезъ продажу, ни посредствомъ какого бы то ни было акта или сдѣлки, даже, еслибы и всѣ находящіеся въ живыхъ потомки учредителя были на то согласны. Отступленіе отъ сего правила допускается лишь въ томъ случаѣ, когда съ разрѣшенія Правительствующаго Сената, будетъ дозволено, для округленія заповѣднаго имѣнія, промѣнять какой либо участокъ онаго на другой равнаго достоинства.

970. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской дозволяется всякому дарить свободно свои имущества, всѣ въ совокупности, или же по частямъ, какого бы свойства и рода таковыя имущества ни были: родовыя или благопріобрѣтенныя, недвижимыя или движимыя. Дарить всякій можетъ мимо

дѣтей и ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ, дальнимъ родственникамъ или чужеродцамъ по своему произволу.

26757. Марта 29, 1817 года. — Сенатскій. — *О неотдачѣ въ Малороссіи на выкупъ родственникамъ проданныхъ недвижимыхъ имѣній.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ, выслушавъ записку изъ двухъ казусныхъ дѣлъ: перваго, по рапорту Черниговскаго Генеральнаго Суда, испрашивающаго разрѣшенія, распространяется ли указъ Общаго Сената Собранія, послѣдовавшій по дѣлу объ отказѣ Тайному Совѣтнику Акиму Сулимѣ въ выкупѣ проданнаго Корнетомъ Сулимою женѣ своей имѣнія, на всѣ проданныя и впредь могущія поступать въ продажу по тамошней губерніи имѣнія? И втораго, слѣдуетъ-ли отдать на выкупъ имѣніе, уступленное Эстандартъ-Юнкеромъ Бутовскимъ женѣ его, выкупаемое братомъ его Маіоромъ Бутовскимъ. Приказали: Высочайшаго указа 1783-го Мая 3-го въ пунктѣ 15 изображено. „Собирать въ Кіевской, Черниговской и Новгородъ-Сѣверской губерніяхъ узаконенныя манифестомъ Нашимъ отъ 17-го Марта 1775 года пошлины по 6 конѣекъ на сто съ продаваемыхъ недвижимыхъ имѣній. А какъ по правамъ Малороссійскимъ предоставлена дворянству полная свобода, имѣніе свое дарить и записывать, то и обязанъ всякъ въ такомъ случаѣ по совѣсти своей показать въ записи, или крѣпости его, цѣну оному имѣнію, дабы потому съ пріобрѣтателя взыскана быть могла. Но дабы отвратить тутъ всякія сомнѣнія и поползновенія, право о выкупѣ имѣнія ближайшимъ родственникамъ, о которомъ въ правахъ Малороссійскихъ нѣтъ никакого постановленія, распространить и на губерніи: Кіевскую, Черниговскую и Новгородъ-Сѣверскую, такъ какъ оное по общимъ государственнымъ узаконеніямъ разумѣется". И какъ послѣ того Высочайшими же указами, состоявшимися: первымъ 30-го Ноября 1796-го и вторымъ 9-го Сентября 1801 годовъ, возстановлены и утверждены въ Малороссіи правленіе и судопроизводство сообразно тому, какъ оныя тамо сходственно правамъ и прежнимъ обрядамъ существовали, почему разборъ и рѣшеніе по дѣламъ всякаго рода между частными людьми въ Малороссійскихъ губерніяхъ и производятся по прежнему праву на основаніи статута Литовскаго, котораго по 1-му артикулу 7-го раздѣла, всякому предоставлена свобода, имѣнія свои, отцовскія и материнскія, выслуженныя и купленныя и другимъ какимъ либо образомъ пріобрѣтенныя и названныя не токмо треть или двѣ трети, но все вообще, сколько бы кто ни имѣлъ, или половину, или по какой бы ни было части, или людей, земли, что похочетъ по желанію и намѣренію своему отдать, продать, подарить, записать, заложить, или отъ дѣтей и родственниковъ отдалить и по своему усмотрѣнію располагать, то по содержанію таковаго законоположенія, яко возстановленнаго въ правахъ для Малороссіи упомянутыми Высочайшими указами 30 Ноября 1796 и 9 Сентября 1801 годовъ, недвижимыхъ имѣній, дошедшихъ во владѣніе на основаніи того 7-го раздѣла 1-го артикула, на выкупъ отдавать не слѣдуетъ, а оставлять таковыя имѣнія за пріобрѣтателями оныхъ, и не прилагая къ подобнымъ случаямъ Высочайшаго указа 1783 года Мая 3, поступать на основаніи онаго единственно во взысканіи узаконенныхъ съ записей и прочихъ крѣпостныхъ актовъ пошлинъ.

15522. 1842 года, Апрѣля 15. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О дареніи на случай смерти въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской.*

Государственный совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ внесенную Главноуправляющимъ Вторымъ От-

дѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записку, о дареніи на случай смерти въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, мнѣніемъ положилъ: утвердить по настоящему предмету заключеніе Втораго отдѣленія; и вслѣдствіе того, предположеннымъ о дарственныхъ запискахъ постановленіемъ, какъ въ существѣ совершенно сходнымъ съ принятыми и въ общемъ сводѣ началами, дополнить 591 статью законовъ гражданскихъ (тома 10). Резолюція. Его Императорское Величество, воспослѣдовшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о дареніи на случай смерти въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Записка. Слушана внесенная Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записка по вопросу, относящемуся къ дѣйствующимъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской постановленіямъ о дареніи на случай смерти. Литовскаго статута, разд. VII, арт. 1 дозволяетъ распоряжать своею собственностію произвольно. Разд. VIII, арт. 2 запрещаетъ распоряжать наслѣдственнымъ недвижимымъ имѣніемъ посредствомъ завѣщаній. Разд. VII, арт. 5 опредѣляетъ случай, когда бы кто записалъ кому имѣніе послѣ своей смерти.

Изъ соображенія сихъ правилъ возникъ вопросъ: дареніе на случай смерти, принадлежащее, по свойству своему, къ актамъ завѣщательнымъ, можетъ ли быть согласно съ кореннымъ закономъ (разд. VIII, арт. 2), запрещающимъ распоряжать въ завѣщаніи наслѣдственнымъ имѣніемъ?

Сей вопросъ, при составленіи свода мѣстныхъ законовъ западныхъ губерній, былъ представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, который въ мнѣніи 1838 года Іюня 11, утвердилъ изложеніе предначертанныхъ посему предмету статей, какъ правильное и согласное съ разумомъ самихъ постановленій Литовскаго статута.

Хотя мнѣніе сіе и состоялось единственно для западныхъ губерній, но какъ оно содержитъ поясненіе смысла статей Литовскаго статута: то второе отдѣленіе находитъ, что слѣдуетъ распространить оное и на губерніи Черниговскую и Полтавскую. При семъ однако Второе Отдѣленіе не можетъ не представить слѣдующихъ соображеній:

1. Между актами завѣщательными и дарственными есть существенное различіе. Первые могутъ быть измѣняемы по волѣ завѣщателя, вторые же остаются неизмѣнными.

2. Хотя указомъ 1837 года Мая 4 (10208) и предписано, чтобы всѣ отчужденія имуществъ (какъ то: даръ, продажа и залогъ) получали дѣйствіе свое во время совершенія актовъ, а отнюдь не послѣ смерти владѣльцевъ; но правила сего указа относятся къ конфискаціи въ западныхъ губерніяхъ, которая, по законамъ общимъ, не существуетъ; и наконецъ,

3. Въ Литовскомъ статутѣ (разд. VII, арт. 5) сказано: Если кто законнымъ порядкомъ совершитъ въ чью-либо пользу запись на владѣніе имѣніемъ или людьми по смерти своей, а тотъ, кто получитъ запись, умретъ прежде того, кто опую въ его пользу совершилъ, въ такомъ случаѣ сей послѣдній можетъ на ту же вещь совершить запись въ пользу другаго, кого заблагоразсудилъ.

Изъ сихъ словъ закона видно, что Литовскій статутъ допускаетъ нѣкоторое различіе между завѣщаніями собственно такъ называемыми и дарственными на случай смерти записями. Но симъ, по мнѣнію Втораго Отдѣленія, не измѣняются начала, бывшія основаніемъ прежняго заключенія его, Государственному Совѣту въ 1838 году представленнаго, которое основано на общемъ духѣ Литовскаго статута, дозволяющаго располагать родовымъ имуществомъ только по смерть.

Департаментъ Законовъ находитъ, что, при разсмотрѣніи въ 1838 году возникшаго по своду законовъ западныхъ губерній вопроса о томъ: можетъ ли быть допущено дареніе на случай смерти? Государственный Совѣтъ обращался къ представленнымъ тогда Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи слѣдующимъ соображеніямъ.

Во первыхъ. По Литовскому статуту (разд. VIII, арт. 2) родовое имѣніе можно дарить при жизни, но нельзя завѣщавать по смерти.

Во вторыхъ. Записать законнымъ образомъ на случай смерти, по точнымъ словамъ VIII раздѣла статута, дозволяется только имѣніе благопріобрѣтенное; ибо въ раздѣлѣ семъ сказано: владѣлецъ властенъ записать по доброй своей волѣ, кому пожелаетъ, имѣніе, имъ пріобрѣтенное; и къ тому именно прибавлено: но не отцовскія или материнскія недвижимыя имущества.

Въ третьихъ. Дареніе на случай смерти, по существу своему, принадлежитъ къ актамъ завѣщательнымъ, такъ какъ всякій актъ, посредствомъ коего имущество поступаетъ въ другое владѣніе, не при жизни, но по смерти владѣльца, есть завѣщаніе.

Еслибы отъ воли вотчинника зависѣло перемѣнять по произволу существо акта, то не было бы никакого различія въ родовомъ и благопріобрѣтенномъ имѣніи, и каждый могъ бы, подъ видомъ дара, завѣщевать имѣніе родовое, для чего надлежало бы только завѣщательное распоряженіе назвать дарственною на случай смерти записью.

Въ четвертыхъ. Вводъ во владѣніе даримымъ при жизни вотчинника родовымъ имѣніемъ, для предупрежденія всякихъ непозволенныхъ изворотовъ, долженъ быть совершаемъ безотлагательно.

По симъ уваженіямъ, Государственный Совѣтъ утвердилъ предначертанную тогда Вторымъ Отдѣленіемъ для западныхъ губерній касательно дарственныхъ записей редакцію статей, въ слѣдующемъ видѣ:

а) Духовныя завѣщанія, коими имѣніе при жизни владѣльца укрѣпляется за другими лицами безповоротно, должны быть признаваемы дарственными записями, и на оборотъ, дарственныя записи, посредствомъ коихъ имущество должно поступить въ другое владѣніе, не при жизни, но по смерти дарителя, принадлежатъ, по существу своему, къ актамъ завѣщательнымъ.

б) Вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственной записи долженъ слѣдовать немедленно по совершеніи акта, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отсроченъ до смерти дарителя.

Такъ какъ теперь предполагается лишь силу сего постановленія, удостоеннаго уже, по мнѣнію Государственнаго Совѣта 11 іюня 1838 года, Высочайшаго утвержденія, распространить на губерніи Черниговскую и Полтавскую, гдѣ дѣйствуютъ тѣ же самыя узаконенія, изъ коихъ оно извлечено, — то Департаментъ, вполнѣ соглашаясь съ таковымъ заключеніемъ Втораго Отдѣленія, полагаетъ: заключеніе сіе утвердить и, вслѣдствіе того, означеннымъ о дарственныхъ записяхъ постановленіемъ, какъ въ существѣ совершенно сходнымъ съ принятыми и въ общемъ сводѣ началами, дополнить 591 ст. законовъ гражданскихъ (т. 10).

971 } Отмѣнены Полож. о крест. 1861 Фев. 19 (36657);
972 } 36661; 1862 Февр. 5, Пол. Гл. Ком.

973. Даръ почитается недѣйствительнымъ, когда отъ него отречется тотъ, кому оный назначенъ.

(Ср. узаконенія, приведенныя къ ст. 975).

974. Даръ, принятый тѣмъ, кому онъ назначенъ, къ дарителю не возвращается (а); но если принявшій даръ учинитъ

покушеніе на жизнь дарителя, причинитъ ему побои или угрозы, оклевещетъ его въ какомъ-либо преступленіи или вообще окажетъ ему явное непочтеніе: то дарітель имѣетъ право требовать возвращенія подареннаго (б). Изъятія изъ сихъ правилъ по торговому состоянію изложены въ статьяхъ 1932—1934 Устава Торговаго.

(а) 4722. 1725 года Мая 28. *Пункты о вотчинныхъ дѣлахъ; 5 пунктъ 1714 года, о бездѣтномъ имѣющемъ родственниковъ.*

Докладъ 5. Ежели бездѣтный, учиня въ недвижимомъ своемъ имѣніи наслѣдника родственника своего, а послѣ похощетъ отъ того возвратить и отдать въ наслѣдство другому родственнику же своему что чинить?

Резолюція 2. Кто бездѣтный утвердитъ безповоротно наслѣдствіе, тотъ неповиненъ возвращать. Будетъ же такой бездѣтный при учиненіи кого изъ роду своего наслѣдникомъ утвердитъ письменно челобитною, допросомъ или записью, что ему того недвижимаго отъ того, кого наслѣдникомъ учинилъ, и изъ за дѣтей его впредь не возвращать, и въ Вотчинной Коллегіи то наслѣдство за нимъ будетъ справлено, а потомъ хотя о возвращеніи къ себѣ по прежнему бить челомъ и станетъ: изъ за таковыхъ не возвращать, понеже онъ такимъ своимъ обязательствомъ за тѣмъ наслѣдникомъ утвердилъ самъ изъ воли своей.

(б) 749. 1679 г. Февраля 14. Боярскій приговоръ.

Докладъ. Въ указѣ блаженныя памяти Великаго Государя и въ Уложеньѣ 157 году, въ 16 главѣ, въ 10 статьѣ напечатано: будетъ вдовы или дѣвки учнутъ прожиточныя свои помѣстья сдавати кому нибудь за то, что тѣмъ людемъ ихъ кормить и за мужъ выдать, имати записи за руками, а которая вдова и дѣвка, сдавъ свое помѣстье учнетъ бити челомъ, что тѣ люди, кому онѣ тѣ свои помѣстья сдадутъ, не кормятъ ихъ и замужъ не выдаютъ, и изъ тѣхъ ихъ прожиточныхъ помѣстій выбиваютъ: и по тому ихъ челобитью прожиточныя ихъ помѣстья взявъ, отдать тѣмъ вдовамъ и дѣвкамъ на прожитокъ по прежнему, а записи не въ записи. Въ 17 главѣ, въ 31 статьѣ: кто купленную свою вотчину кому продастъ или заложитъ, или отдастъ безденежно и крѣпость на ту вотчину дастъ или послѣ живота откажетъ, и въ духовную напишетъ и у свидѣтельства та духовная будетъ не оспорена: и дѣтемъ его и внучатомъ и инымъ его роду впредь до той вотчины дѣла нѣтъ, и на выкупъ имъ не отдавать, а будетъ у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ, разымать судомъ; въ 43 статьѣ: кто вотчинникъ какого чину ни будь, или вдова постригутся, а за ними будутъ родовыя, или выслуженныя, или купленныя вотчины: и имъ тѣхъ вотчинъ въ монастырь не отдавать, и самимъ, постригшись тѣми вотчинами не владѣть, а отдать тѣ родовыя и выслуженныя вотчины вотчинникомъ по Уложенью, а вотчинникомъ ихъ за тѣ вотчины кормить и одѣвать, и всякимъ покоемъ покоить до ихъ смерти. А буде они учнутъ бить челомъ, что родители ихъ взяли у нихъ родовыя или выслуженныя, или купленныя ихъ вотчины, ихъ не кормятъ и никакого покою имъ отъ родителей ихъ нѣтъ: и имъ тѣ вотчины продать родителемъ же своимъ, или на сторону, а будетъ у нихъ будутъ купленныя вотчины и имъ тѣ свои вотчины вольно продати, или безденежно отдать, кому похотятъ, а постригшись, будучи въ монастырѣ, за собою вотчинъ отнюдь не держать. А которые вотчинники всякихъ чиновъ люди, вотчины родовыя и выслуженныя и закладныя и выкупныя и приданыя и данныя родственникамъ чужеродцамъ поступились безденежно, и данныя записи съ за-

рядомъ на тѣ вотчины сверхъ заручныхъ челобитенъ дали, что до тѣхъ вотчинъ имъ и женамъ ихъ и дѣтемъ и роду ихъ впредь дѣла нѣтъ, и не вступаться ни которыми дѣлы, а иныхъ съ тѣхъ ихъ вотчинъ поить и кормить по ихъ животъ, а въ данныхъ пишутъ безъ заряду, а въ записяхъ заряду по 100 и по 500 и по 1000 рублевъ и больше и такія вотчины по заручнымъ челобитнымъ и по даннымъ и по записямъ за тѣми людьми, кому они тѣ вотчины дали и въ Помѣстномъ Приказѣ записаны, съ допросами и безъ допросовъ, а послѣ поступокъ тѣ жъ вотчинники, чьи тѣ вотчины были бьютъ челомъ тѣхъ своихъ вотчинъ о поворотѣ, что родственники ихъ, вотчинами ихъ владѣютъ, а ихъ не поятъ и не кормятъ и не въ чемъ не почитаютъ; а иные тѣ ихъ вотчины не проча себѣ, продаютъ и закладываютъ и безденежно отдаютъ и разоряютъ: и такія вотчины поворачивать или нѣтъ, такаго указу въ Уложеньѣ 157 году не напечатано и въ новыхъ статьяхъ не написано. А въ Помѣстномъ Приказѣ такія вотчины поворачиваны, и нынѣ такія вотчины поворачивать ли, или быть по поступкамъ? Великій Государь о томъ что укажетъ?

По указу Великаго Государя бояре приговорили которые вотчинники всякихъ чиновъ люди родовыя и выслуженныя и закладныя и выкупныя и приданыя и данныя родственникамъ и чужеродцамъ вотчины свои поступились безденежно, и данныя и записи съ зарядомъ на тѣ вотчины сверхъ заручныхъ челобитенъ давали что до тѣхъ вотчинъ имъ и женамъ ихъ и дѣтемъ и роду ихъ, впредь дѣла нѣтъ и не вступаться, ни которыми дѣлы, а иныхъ съ тѣхъ ихъ вотчинъ поить и кормить по ихъ животъ, а въ данныхъ пишутъ безъ заряду, а въ записяхъ заряду по 100 и по 500 и по 1000 рублевъ и больше и такія вотчины по заручнымъ челобитнымъ и по даннымъ, и по записямъ за тѣми людьми, кому они тѣ вотчины дали въ Помѣстномъ Приказѣ записаны съ допросами и безъ допросовъ, а послѣ поступокъ тѣ жъ вотчинники, чьѣ тѣ вотчины были бьютъ челомъ тѣхъ своихъ вотчинъ о поворотѣ, что тѣ люди тѣми ихъ вотчинами владѣютъ, и ихъ не поятъ и не кормятъ и не почитаютъ и всякія имъ безчестья чинятъ и иные тѣ ихъ вотчины не проча себѣ, продаютъ и закладываютъ и безденежно отчуждаютъ и разоряютъ: и такія вотчины тѣмъ людямъ которые поступились и сдавали безденежно и давали на себя записи поступныя съ зарядомъ и безъ заряду и данныя взявъ у тѣхъ людей, отдавать имъ по прежнему, а въ зарядѣ тѣмъ людемъ указъ чинить по Уложенью и по новымъ статьямъ, а буде тѣ вотчины, тѣ люди кому продали и заложили, и деньги по купчимъ указывать на тѣхъ людей, кто тѣ вотчины продалъ и заложилъ, а буде ихъ не стало, на женахъ ихъ и на дѣтяхъ ихъ и кто въ животахъ будетъ.

14886. — 1779 года, Іюня 1. Высочайшая резолюція на докладъ Святѣйшаго Синода, по дѣлу дворянина Никиты Демидова съ женою его. *О взаимныхъ между ними несогласіяхъ; о возвращеніи Демидову имѣнія, укрѣпленнаго имъ за женою своею, по причинѣ ея къ нему неблагодарности.*

Докладъ. Вашему Императорскому Величеству благоугодно было Высочайшимъ Своимъ указомъ повелѣть намъ нижеподписавшимся, въ дѣлѣ дворянина Никиты Демидова съ женою его разбирать и поступать на точномъ основаніи 26 главы изданныхъ отъ Вашего Величества въ 7-й день Ноября 1775 года учрежденій, и окончивъ оное, взнесть по Высочайшему Вашему разсмотрѣнію.

Слѣдуя сей главы, не только человѣколюбивому, но паче божественному предписанію, входили мы во всѣ подробныя обстоятельства житія и поступковъ въ супружественномъ сихъ мужа и жены сожитіи, дабы

извлечь изъ того къ основанію разсужденій нашихъ, и слѣдовательно къ окончанію дѣла, тѣ святыя правила, которыя въ 400 § оной главы предположены суть, именно: „1) Доставить обѣимъ сторонамъ законную, честную и безтяжбенную жизнь. 2) Злобы, распри и ссоры прекратить и 3) Доставить каждому ему принадлежащее". Но какъ со одной стороны раздраженіе оскорбленнаго и несчастнаго мужа, а съ другой, неистовое развратной жены непослушаніе и упорство, отняли у насъ средства къ ихъ примиренію, то и принуждены мы были прибѣгнуть: 1) Къ разобранію причинъ, побудившихъ мужа и жену къ толь непримиримой враждѣ; 2) разсмотрѣвъ представленныя отъ нихъ къ прекращенію ихъ тяжбы прекословныя требованія, и 3) снести оное все съ порядкомъ законами предписуемымъ, и потомъ по совѣсти нашей положить такое мнѣніе, которое бы по крайней мѣрѣ, хотя съ отступленіемъ признаннаго порядка, доставило каждому по совѣсти принадлежащее ему.

По сему нами предположенному начертанію, находили мы Всемилостивѣйшая Государыня! въ необходимости обременить слухъ Вашего Императорскаго Величества объясненіемъ всѣхъ тѣхъ жалобъ, опроверженій и свидѣтельствъ, кои взаимно отъ тяжущихся и къ Вашему Величеству принесены и потомъ въ Святѣйшій Синодъ отправлены.

Они суть слѣдующія:

Демидовъ, объясняя жизнь и поступки свои, во все супружества ихъ время говоритъ: „что онъ жену свою взялъ по одной токмо безпредѣльной любви, изъ дому, несчастіями до бѣдности приведеннаго, безъ всякаго приданнаго; и признается самъ, что любилъ ее слѣпо и болѣе, нежели благоразуміе позволяло; и сему страстному слѣдуя ослѣпленію, причинилъ вредъ и поношеніе себѣ: ибо омраченный любовью, добрымъ и простодушнымъ сердцемъ подкрѣпляемою, купилъ на имя ея и на собственныя свои деньги до пяти тысячъ душъ крестьянъ и два дома въ Москвѣ. Обогатилъ домъ матери и братьевъ ея, подаривъ ихъ такими заводами, которые болѣе ста тысячъ рублей стоятъ. Но онъ отнюдь не раскаевается, а паче радуется, услуживъ кровнымъ жены своей родственникамъ, оказывающимъ ему всякое и всегда дружелюбіе и благодарность; однакожъ въ разсужденіи развратной жены своей признается, что преступилъ онъ предѣлы, благоразуміемъ предписанные, давъ почти и тогда уже извѣстному врагу своему сильное противъ себя оружіе. Купилъ онъ сіе великое имѣніе на имя жены своей; но съ тѣмъ однакожъ учинилъ сіе, чтобы тѣмъ паче привлечь ее къ соотвѣтствованію на любовь его, чтобъ, побѣдя ее благодѣяніями, усовѣстить ее и обратить къ непорочнымъ супружескимъ обязанностямъ и наконецъ, чтобы въ случаѣ смерти его осталась она въ удовольствіи и одарена будучи, съ благодарностію бы вспоминала его благодѣянія, а по жизнь его помнила бы съ пріятною чувствительностію, сколь великое имѣетъ онъ объ ней попеченіе. Но что жена его толикими обсыпанная благодѣяніями, вмѣсто признанія, любви и благодарности, предавалась время отъ времени болѣе и болѣе порочной жизни, нанося ему безпокойствія, горести и самый стрямъ въ обществѣ: что однакоже онъ по миролюбивому и снисходительному своему праву сносилъ и прикрывалъ даже до того, что когда она, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, слюбясь съ нѣкоторымъ Хитровымъ, ушла отъ него, унесши съ собой бриллiантовыхъ и золотыхъ вещей на шестьдесятъ тысячъ рублей; онъ, не только по усиленному матери ея ходатайству, назадъ ее къ себѣ принялъ, но еще по возвращеніи ея, для прекращенія о семъ стыдномъ поступкѣ всѣхъ въ обществѣ разглагольствій, обращалъ съ простодушнымъ разсужденіемъ причину ея бѣга на себя; и дабы она усовѣщенная родною ея

матерью и кровными родными, могла раскаяться и обратиться къ честному житью, заплативъ за нее въ распутствѣ нажитыхъ съ Хитровымъ долговъ до тридцати тысячъ рублей, постарался прикрыть ея передъ свѣтомъ стыдъ, написаннымъ къ родному ея брату Ширяеву письмомъ, въ которомъ онъ объявляетъ ему о своемъ съ сестрою его примиреніи, и оправдываетъ ея слабости. И сія великодушная сердца его простота обращена нынѣ злобною женою въ неправильную ему будто бы жестокости улику: ибо вмѣсто того, чтобъ для забвенія стыда своего сжечь сіе письмо, или содержать его для уличенія своей неблагородной совѣсти, и для напоминанія всегдашняго раскаянія въ грѣхахъ своихъ, она не устыдилась представить его Святѣйшему Синоду въ свою пользу, яко документъ, существенно все извиняющій, и обращающій собственныя ея поносныя дѣла въ невиннаго мужа. Чрезмѣрная его страсть и безразсудное снисхожденіе къ женѣ толь велико еще было, что онъ и по семъ первомъ ея побѣгѣ, обольщенъ будучи притворнымъ ея поведеніемъ, купилъ ей въ число выше объявленныхъ 5,000 душъ, 1,500 и другой въ Москвѣ домъ; словомъ, онъ всѣмъ, что пріобрѣлъ только въ своей жизни, жертвовалъ ей вѣроломной женѣ своей: ибо послѣ отца своего не присовокупилъ онъ на имя свое ничего недвижимаго, а отцовскихъ имѣетъ только при Сибирскихъ заводахъ 1,500 душъ. Не помышлялъ онъ, столь страстно любя жену свою, чтобъ при жизни его, покусилась она лишить его купленнаго имѣнія, а потому, не ища такъ сказать, и угла для собственнаго своего по смерть прожитія, покупалъ все на ея имя. Все сіе дѣлалъ онъ въ надеждѣ той, что по толикихъ отъ него благодѣяніяхъ, обратится она, ежели и не вовсе къ добродѣтели, то по крайней мѣрѣ къ скромной и приличной хозяйкѣ жизни; но время показало, что ни благонравіе, ни стыдливость не имѣли уже въ семъ развращенномъ сердцѣ ни малаго мѣста; и позорный съ Полянскимъ побѣгъ показалъ, что всѣ приложенные къ поправленію ея труды и снисхожденія, не могли привести ее ни къ малѣйшему раскаянію, ни къ благодарности, ниже къ уваженію собственныя ея чести."

Напротивъ сего Софія Демидова, подавшая ко всему происшествію сего дѣла вину, по побѣгѣ своемъ съ Полянскимъ отъ мужа, въ поданныхъ Вашему Императорскому Величеству прошеніяхъ, и въ представленныхъ ею потомъ въ Совѣстный Судъ объясненіяхъ, писала слѣдующее:

1) Пишетъ она къ Вашему Величеству: „что во все время ея замужества, жизнь ея была горестная, что безчеловѣчный нравъ и звѣрскіе ея мужа поступки довели ее до того, что она должна наконецъ или сама себя лишить жизни, или быть жертвою его гоненія. Всѣ 27 лѣтъ ея замужества проживаетъ она въ безпокойствахъ и въ самой наконецъ опасности жизни". И потомъ въ объясненіяхъ прибавляетъ къ описанію житія своего, точно сими словами: „что свекоръ ее любилъ и награждалъ ее отечески, что мужъ ея не былъ еще распутенъ и дарилъ ее уже и по смерти своего отца, а ея свекра, т.-е. по семнадцатилѣтней въ супружествѣ ихъ жизни, далъ ей собственныхъ денегъ знатную на покупку сихъ деревень сумму, и на имя ея купилъ Муромскую деревню 3,000 душъ и потомъ каменный въ Москвѣ домъ". Здѣсь примѣтно, что она собственными своими противорѣчіями, и себя въ распутствѣ своемъ обвиняетъ и оправдываетъ показанія мужа ея: ибо говоритъ она сама, что и отецъ и мужъ неклися единственно о томъ, чтобъ устроить ея благополучіе: слѣдовательно мужъ по крайней мѣрѣ семнадцать лѣтъ любилъ ее, и не былъ ни жестокъ, ни развратенъ, но конечно къ ней снисходителенъ и постояненъ, и что она сама прикрывала маскою ласкательства поступки испорченнаго своего

нрава, и не прежде явнымъ неистовствамъ предалась, какъ благодѣтельствованная мужемъ и обнадеженная великимъ укрѣпленнымъ ей отъ него имуществомъ.

2) Говоритъ она, „что мужъ ея съ того времени, какъ увидѣлъ, что она дѣтей не имѣетъ и имѣть не можетъ, по наущенію своихъ родныхъ вознамѣрился лишить ее, ея собственнаго и наслѣдниковъ ея имѣнія, котораго болѣе 4,000 душъ; и сіе предположивъ началъ ее гнать и мучить". Новое опять прекословіе: ибо не видно, чтобъ Демидовъ когда-нибудь, до послѣдняго съ Полянскимъ безстыднаго ея дѣйствія, покушался отнять деревни, или бы брать въ оброкъ векселя; свидѣтельствуетъ сіе, и то, что онъ, по рѣдкому своему снисходительству, или иначе сказать, по великой простотѣ, и послѣ перваго ея съ Хитровымъ побѣга, купилъ еще на имя ея великую, какъ выше сказано деревню.

3) Прибавляетъ она въ объясненіяхъ: „что напослѣдокъ Мая 30 дня 1777 года (то-есть наканунѣ ея съ Полянскимъ побѣга) пришелъ онъ къ ней въ полночь въ комнату, гдѣ она спала съ племянницами, и съ палкою въ рукахъ бросился бить ее" (но сего не видно, чтобы она была бита; а еслибъ была бита, то и не могла бы она съ такою дерзостію на завтра учинить побѣгъ; что ругалъ ее и всѣхъ ея родныхъ всякими мерзостью наполненными словами; потомъ вышедъ отъ нее, привелъ цѣлый домъ въ движеніе, разсылая всѣхъ людей искать ея собственнаго человѣка и нанятаго для нея повара, и приказывая бить людей ея до смерти". Здѣсь нельзя отъ клеветанія ея не примѣтить: ибо хотя бы то и сущая была правда, что она о всемъ ночномъ битіи объясняетъ, то и тогда, если жена принадлежитъ еще законно мужу, то какіе бы у нее могли быть свои люди, которыхъ бы мужъ, яко глава дома, наказывать не могъ, и должна ли жена, достаточною къ разрыву почитать виною, таковую мужа поступку, хотя бы онъ видя въ домѣ неправды, и ее журилъ, и людей винныхъ и къ тому способствующихъ наказывать хотѣлъ? Но Демидовъ и отъ сего отрицается, клянясь не только честію и совѣстію, но и страшнымъ судомъ Божіимъ, что онъ въ сіе время не только ее не билъ, ниже помышленія имѣлъ или какихъ ругательствъ, хотя она и заслуживала то, ей не дѣлалъ. Онъ противъ сего объявляетъ, что изступленіе ея произошло оттого, что послалъ онъ искать своего дворецкаго, которому въ послѣдствіи хотѣлъ приказать, дабы онъ немедленно сослалъ со двора Полянскаго повара, неоднократно противъ воли его въ кухню вводимаго. Поваръ сей, какъ объявлено, собственный рабъ Полянскаго, которому онъ и самому, яко оскорбителю своей чести, почитая его уже явнымъ любовникомъ жены своей, въ домъ къ нему ходъ многократно запрещалъ; а жена и явно и тайно въ ослѣпленіи своемъ внушала; и тогда за то только на него и озлилася, что примѣтила предпринимаемую имъ осторожность къ пресѣченію посѣщеній сего гостя, и къ изгнанію повара, котораго онъ, правильно или неправильно опаснымъ для жены своей почиталъ. И наконецъ прибавляетъ онъ, что людямъ своимъ бить людей ни тогда ни послѣ не приказывалъ, да и никто битъ не былъ, и что ему такіе поступки вовсе несвойственны, даже и до того, что когда Полянскій вывелъ ее изъ дому подъ руку, сажая въ карету и споможествуя выпроводить со двора, онъ и тогда приказывалъ только не спущать жены, а драки отнюдь не начинать, хотя онъ и вѣдалъ, что самые бы законы оправдали бы его, еслибы онъ и насильемъ потщился отвратить насиліе и хищеніе дому его содѣваемыя.

4) Демидова показываетъ: „что мужъ ея, увѣдавъ, что она подъ милосердія Вашего Императорскаго Величества защищеніе прибѣгаетъ,

собрался ей мстить, и совершилъ злобный ударъ; ибо, увидя пріѣдущаго на дворъ къ нимъ Полянскаго, закричалъ людямъ своимъ: *запирай ворота и бей до смерти,* а потому она взяла въ семъ ужасномъ состояніи рѣшительное намѣреніе убѣжать изъ дому, и исполнила сѣвъ въ карету Остафьевыхъ". На сіе мужъ однимъ и истиннымъ замѣчаніемъ отвѣтствуетъ, говоря: что самая сія жалоба не иное что есть, какъ сущее доказательство, что вся злоба жены его, ея развратность, ея побѣгъ, и нынѣшняя на него клевета, произведены въ ней безразсудною и безстыдною къ Полянскому исторіею, за то что онъ вознамѣрился отвратить ее отъ позорнаго съ нимъ обхожденія, ибо, еслибы Полянскій былъ ей равнодушенъ, то бы она и на поступокъ его съ Полянскимъ взирала равнодушно, и не встревожилась бы видя, что онъ сего непріятнаго ему человѣка, которому давно уже пріѣздъ въ его домъ запрещенъ, согнать съ двора своего старается: понеже Полянскій ни братъ, ниже ближній ей и благодѣтельствующій родственникъ.

5) Говоритъ она: „что мужъ не имѣлъ причины подозрѣвать ее въ худыхъ поступкахъ, а иначе, для чего бы не объявить ему о ея непослушаніи и распутствѣ въ судебныхъ мѣстахъ и у властей духовныхъ? конечно для того, что къ подозрѣнію не имѣлъ онъ никакого основанія." На сіе мужъ ея отвѣтствуетъ въ своихъ объясненіяхъ, что нечестоваго житія ее ни въ подозрѣніи, но въ самомъ дѣлѣ: ибо побѣгъ ея съ Хитровымъ извѣстенъ всѣмъ, и никакому вѣроломство ея не подвержено сомнѣнію; но что онъ о разводѣ не просилъ, сіе происходило отъ чрезвычайной любви его къ ней, въ надеждѣ, что благодѣянія и снисхожденія ее приведутъ къ раскаянію; а при томъ убѣдительныя прошенія и слезы добродѣтельныя ея матери и заступленіе брата, всегда его удерживали отъ непріятнаго сего поступка. Но еслибъ онъ единожды прибѣгъ къ судебнымъ мѣстамъ и отторгнулъ бы предъ духовною властію завѣсу прегрѣшенія и срама жены своей, то бы разводъ, безъ всякаго загрудненія, конечно и за одинъ съ Хитровымъ побѣгъ, послѣдовалъ. Ибо по единой только къ ней страсти, для огражденія ея отъ вѣчнаго стыда, давалъ онъ въ обществѣ видъ нѣкотораго прикрытія, оправдывая ея и вину на себя пріемля.

6) Упрекаетъ она мужа своего чрезмѣрною скупостію, говоря, что получала отъ него только по 5000 руб. въ годъ, да для вседневнаго расхода по 10 рублей на день, и что у него не было серебрянаго сервиза; о чемъ о всемъ безъ помощи жаловалась она всѣмъ знакомымъ, и наконецъ пришла оттого въ досаду и отчаяніе. Мужъ напротивъ сего объясняетъ, что и сверхъ сего даралъ онъ ей на именины всегодно по 1000 рублей, что и учинитъ на одни ея прихоти 6000 рублей въ годъ, что серебро и серебряный сервизъ у него были и что домовой расходъ не меньше, какъ до 25,000 рублей въ годъ простирался. Болѣе сего онъ, какъ простой дворянинъ и по благопристойности тратить и жить не по своей мѣрѣ не долженствовалъ.

7) Она прибавляетъ, „что у мужа ея золотыхъ и бриліантовыхъ вещей никогда болѣе, какъ на 15,000 рублей въ домѣ не было." Мужъ отрицаетъ сіе, говоря, что она симъ прикрываетъ хищеніе вещей при побѣгѣ: ибо было у него и нынѣ не менѣе, какъ и тогда, когда она съ Хитровымъ на 60,000 у него похитивъ, бѣжала, что извѣстно многимъ, и ея и его родственникамъ.

8) Наконецъ говоритъ она: „что она любя своихъ братьевъ, старалась извлечь ихъ изъ бѣдности, и доставила имъ за дешевую цѣну и безъ росту желѣзный отъ мужа заводъ". Мужъ сіе ложное показаніе отвергаетъ, свидѣтельствуясь ея матерью и оставшимся роднымъ ея братомъ, что онъ изъ любви къ ней, подарилъ ихъ заводомъ безденежно.

9) Въ заключеніе объясненій своихъ называетъ она мужа своего злымъ, безразсуднымъ тираномъ; оправдываетъ первый свой съ Хитровымъ побѣгъ, якобы учиненъ онъ по причинѣ несносныя и неосновательныя его ревности, и сіе утверждаетъ своеручнымъ мужнимъ письмомъ, писаннымъ къ ея брату Ширяеву и предъявленнымъ ею къ суду; и наконецъ, самого его укоряетъ разными супружескими невѣрностями. На сіе Демидовъ въ доказательство непорочнаго своего житія, представляетъ въ свидѣтельство самую ея мать и брата и женскія ея въ семъ случаѣ оклеветанія опровергаетъ безчисленными своими благодѣяніями, кротостью и снисхожденіемъ даже во время распутствъ ея имъ употребляемыхъ, и самое письмо, о которомъ говоритъ она, писанное имъ брату ея, тогда въ отсутствіи находящемуся, дабы отнять у него большее о непотовыхъ поступкахъ сестры его огорченіе, и дабы мѣсто пребыванія его, не столь много о причиненномъ ему стыдѣ разглагольствовало, сколько то, въ которомъ попоспое сіе дѣйствіе происходило.

Объяснивъ такимъ образомъ обоюдныя спорящихся возраженія не можно умолчать о достойномъ свидѣтельствѣ въ семъ дѣлѣ, особливо въ совѣстномъ разбирательствѣ, великаго уваженія. Вдова Анна Ширяева, родная мать Демидовой, въ поданномъ Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйшемъ прошеніи открываетъ ясно поведенія и поступки во время супружества и дочери и зятя своего. Она говоритъ сими словами: „что, услышавъ она въ Москвѣ о побѣгѣ дочери своей и пріѣхавъ сюда, увидѣла ее утопающею въ порочныхъ и пагубныхъ страстяхъ и ослѣпленную оными до совершеннаго самой себя забвенія; что благодѣтельный мужъ дочери ея Демидовъ, любя всегда жену свою и предохраняя ея счастіе купилъ на собственныя свои деньги, но на ея токмо имя, до 5000 душъ крестьянъ и два въ Москвѣ дома; однакожь на случай такой, когда бъ онъ прежде ея умеръ; что сверхъ того, онъ же съ великою щедростію обогатилъ весь домъ ихъ; что сіи великія купленныя зятемъ ея на имя жены его имѣнія, суть богатства чрезвычайныя для человѣка, какова ея дочь: оно тогда бы только было добро, когдабъ пріобрѣтено будучи добродѣтелью, сохраняемо было исполненіемъ всѣхъ нужныхъ въ супружествѣ и общежитіи обязательствъ; но какъ сія самая облагодѣтельствованная дочь ея, укрѣпившись, какъ оружіемъ, добромъ своего мужа, явила возможное противъ благодѣтеля своего коварство, причинила ему срамъ и публичное безчестіе, ограбила его и ослѣпленная своею страстію, дѣлаетъ ему всякимъ злословіемъ позоръ; тогда по истинѣ благо оное есть зло, ускоряющее токмо ея погибель; что она не знаетъ нигдѣ сыскать спасенія оной дочери своей, кромѣ милосердыя Вашего Императорскаго Величества десницы и потому молитъ со слезами благоутробіе Вашего Величества, отъ спасенія оной отъ предстоящія ей погибели къ которой она сама стремится въ ослѣпленіи своемъ, и раболѣпнѣйше проситъ о заключеніи ея въ монастырь для приведенія къ раскаянію, и чтобъ имѣнія купленныя зятемъ ея на его собственныя деньги, а на ея имя токмо, и то на случай смерти дочери ея, въ чемъ она незазорною совѣстію своею свидѣтельствуетъ; возвратить ему въ наказаніе неблагодарности къ нему жены его, а ей на содержаніе въ монастырь опредѣлить потребное.

Всѣ выше донесенныя съ обѣихъ тяжущихся сторонъ представленныя жалобы, опроверженія и свидѣтельства разсмотрѣвъ подробно, послѣдовали мы Всемилостивѣйшая Государыня! несравненному Вашего Императорскаго Величества въ новоизданномъ учрежденіи, 26 главы въ 400 § предписанію, увѣщавали и убѣждали тяжущихся къ добровольному примиренію, а наконецъ и отъ сихъ самыхъ потребовали средствъ

къ ихъ, въ силу законовъ, ссоры и требованій прекращенію. Но отъ нихъ поданы въ судъ, столь прекословныя одно другому требованія, что къ добровольному ихъ примиренію не оказалось ни малѣйшаго способа, а именно: Софья Демидова въ пристрастномъ своемъ представленіи повторяетъ: „что всѣ принесенныя отъ нея жалобы суть правдивы, и что она отъ мужа, а не мужъ отъ нее, обезчещена и оскорблена неслыханно въ свѣтѣ, что нѣтъ, по ея мнѣнію, ни малѣйшаго средства къ примиренію съ мужемъ, какъ такимъ человѣкомъ, въ которомъ, ни честь, ни разсудокъ господствовать не могутъ, и котораго душа подлымъ порокомъ зараженная, стократно колеблется и отъ малѣйшія мечты, представляющія какое-нибудь неосновательное къ ревности подозрѣніе, а потому и требуетъ она чтобъ доставить ей: 1) какъ движимое такъ и недвижимое имѣніе; 2) купчія на дворы и деревни; 3) деньги и вещи племянницъ ея, и 4) возвращеніе ей находящагося еще у мужа имѣнія". Мужъ ея Демидовъ, ссылаясь на прежнія свои жалобы, на прежнія опроверженія клеветъ женинныхъ и на свидѣтельство матери ея, говоритъ напротивъ того, что и онъ съ своей стороны видитъ уже всѣ средства къ примиренію съ женою, до конца ею самою истребленными, такъ что и помыслить не можетъ, чтобъ поступить на то, не подвергнувъ въ тоже время крайней жизнь его опасности, понеже она и на послѣдній супружества ихъ разрывъ поступила не инако, какъ приготовившись и вооружась разрушить оный до конца. Она и прежде и послѣ побѣга дерзала обременять Ваше Императорское Величество такими просьбами, которыя клеветою, лжею и злословіями противъ мужа, ея благодѣтеля и благодѣтеля цѣлыя ея фамиліи преисполнены: она все то и нынѣ продолжаетъ такъ, что онъ по сей моментъ не видитъ ни малѣйшаго въ ней раскаянія, ниже сожалѣнія, ниже уваженія, не только къ нему, но даже и къ матери ея и брату; словомъ заключаетъ онъ, что ожесточеніе женщины сей толь велико, что не слыхалъ онъ и отъ матери ея, чтобы она, хотя съ нею бы увидясь, потщилася ея умилостивлять, или хотя бы притворнымъ раскаяніемъ подвинуть ее къ сродному матери ходатайствованію за нее. .

Впрочемъ, отвергая ея показанія и требованія о деньгахъ, якобы племянницъ ея, и о вещахъ ея собственныхъ, называетъ оныя вымышленною ложью, утверждая то, что не только у племянницъ, ниже у нее, когда-нибудь что собственное было. Въ разсужденіи всего сего и представилъ онъ суду слѣдующее:

1) Что когда жена его согласится, состоящія подъ именемъ ея деревни и дворы, купленныя имъ на такой случай, еслибы прежде онъ умеръ, а она бы безъ огорченія ему, проживъ дни супружества, осталась отъ него бездѣтна, такожъ похищенныя ею во время послѣдняго съ Полянскимъ побѣга, вещи и деньги ему возвратитъ: тогда имѣетъ онъ давать ей ежегодно на прожитокъ по 5,000 рублей и сверхъ того оставитъ ей Московскій каменный домъ.

2) Но если она похочетъ возвратить ему одни только деревни и дворы, кромѣ похищенныхъ вещей и денегъ, тогда обязуется онъ давать ей только по 150 рублей на каждый мѣсяцъ, дабы чрезъ то похищенныя возвратить себѣ деньги и вещи, и тотъ же каменный домъ.

3) Чтобы она, до совершеннаго раскаянія, фамиліей Демидовыхъ не писалася, и тѣмъ бы въ распутной жизни своей ему и роду безчестія не напосила.

По симъ до безконечности производимымъ съ обоихъ тяжущихъ сторонъ прекословіямъ, не оставалось намъ Всемилостивѣйшая Государыня! болѣе ничего, какъ дать бы имъ на волю избраніе посредниковъ; но понеже мы отъ нихъ самихъ уже прежде въ посредники, или меді-

аторы выбраны, то и долженствовали именному Вашего Императорскаго Величества указу послѣдовать, повелѣвающему намъ, разсмотря по совѣсти ихъ дѣло, всеподданнѣйше съ мнѣніемъ своимъ Вашему Императорскому Величеству представить. Сіе съ раболѣпнымъ повиновеніемъ исполняя, учинили мы изъ всего дѣла точную выписку, которую они по силѣ законовъ своеручно и подписали, и которая для объясненія всего при дѣлѣ и находится, а между тѣмъ и мнѣніе наше, почерпнувъ изъ существа дѣла и сообразя его съ законами, а паче съ божественнымъ Вашего Величества въ помянутой 26-й главѣ въ 400 § предписаніемъ, и съ самою руководствующію нами совѣстію, въ слѣдующихъ разсужденіяхъ, а потомъ заключеніяхъ, къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества повергнуть дерзаемъ:

I) Изъ всѣхъ тяжущихся исторій видно, что съ самаго начала замужества Софіи Демидовой, до послѣдняго ея съ Полянскимъ побѣга, поступки ея мужа, въ разсужденіи ея были таковы, каковые отъ простосердечія и несказанной любви происходятъ, а ея напротивъ того иногда на хитростяхъ, и иногда на притворныхъ ласкательствахъ, а всегда на невѣрности основаны были. Онъ старался по простотѣ обязать ее, ежели не къ любви, то по крайней мѣрѣ къ вѣчной благодарности, а она благодѣянія его пріемля, въ свои распутныя прихоти и во вредъ ему обращала.

II) Взявъ онъ ее изъ дому бѣдною (можетъ быть и безъ воли ея, но по желанію матери и братьевъ, однакожъ безъ насилія отъ нихъ), дѣлилъ съ нею все свое счастіе, и ни о чемъ такъ не старался, какъ только, чтобъ она и по смерти его благополучною осталась, въ чемъ и сама она признается, что кромѣ прочихъ благодѣяній, купилъ на имя ея до 5000 душъ и два дома въ Москвѣ. Онъ видѣлъ между тѣмъ всѣ ея слабости, пороки и распутства, наносящія ей и ему срамъ и поношеніе; но все сіе по миролюбивому, простому и снисходительному нраву сносилъ терпѣливо, уповая, что лѣта, долгое сожитіе, и его кротость исправятъ и обратятъ ее, если не къ любви, то по крайней мѣрѣ къ благопристойному благонравію. Въ такомъ разсужденіи и богомерзкіе ея поступки и побѣгъ съ Хитровымъ простилъ онъ ей и старался прикрыть новыми благодѣяніями. Сію истину и мать ея утверждаетъ.

III. Сія мать и сынъ ея, а Софіинъ братъ, Сергѣй Ширяевъ, свидѣтельствуютъ еще и то, что зять любя толь страстно его жену, и желая отъ нихъ къ преклоненію ея сердца къ нему воспомоществованія, обогатилъ и весь родъ ихъ, подаря имъ заводы, кои болѣе 100,000 стоятъ.

IV. Не имѣла она Софія причинъ быть и содержаніемъ недовольною: ибо мужъ по собственному ея признанію, давалъ ей на прихоти ея, кромѣ десяти рублеваго вседневнаго на столъ расхода, по 5,000 рублей на годъ. Какъ можно не быть въ ея состояніи довольною? Какъ можно негодовать и знатнѣйшей женѣ, еслибъ только на уборы ея давалось ей отъ мужа по такой знатной суммѣ въ годъ? Правда, не достаетъ сего на угожденіе распутства, но на благонравное житіе, конечно избыточественно. А по сему весьма ясно, что жестокія ея на скупость мужнюю жалобы и ужасныя о жестокосердіи его изображенія, имѣютъ въ основаніи другія, скрывающіяся въ сердцѣ ея причины, а не скупость и жестокость мужа ея. Она награждена, облагодѣтельствована: то кажется и быть не можетъ, чтобъ онъ ее ненавидѣлъ, ибо благодѣтельствовать и ненавидѣть, любить и гнать, отнюдь дѣянія несовмѣстныя, но прескословныя. Мать ея истинну сего разсужденія неопровергаемо доказываетъ, говоря, что мерзкія и пагубныя ея страсти привели ее до толь совершеннаго само йсебя забытья, что ничто уже ее исправить не можетъ.

V. Но какъ, Всемилостивѣйшая Государыня! всѣ сіи обоюдныя показанія порядкомъ узаконеннаго Суда и предписаннаго указами образа слѣдствій, нами, яко совѣстнымъ Судомъ, не разбираны и свидѣтели къ тому въ доказательство собираемы не были, ибо то принадлежитъ до Судебныхъ въ Государствѣ мѣстъ, а невозможно употребить довольно осторожности въ судѣ, отъ единыя совѣсти зависящемъ, понеже нѣтъ ничего сокровеннѣе сердца человѣческаго; то конечно должность таковыхъ судей, каковыми мы нижеподписавшіеся отъ Вашего Императорскаго Величества именованы, есть самая наиважнѣйшая и самая наитруднѣйшая. Въ настоящемъ дѣлѣ и малѣйшія по виду обстоятельства долженствуютъ быть со всякою тонкою осторожностію уважены: ибо всѣ они суть предметы такого рода, которые въ благоустроенномъ обществѣ нарушаютъ благонравіе, благопристойность, споспѣшествуютъ къ развратству и даютъ примѣръ расторженія святости союзовъ, правилами божественныхъ и свѣтскихъ законовъ утвержденныхъ, разрывая и дѣлая нечистыми цѣлые роды. Сего ради старались мы для предположенія заключеній нашихъ проникнуть въ сердечныя тяжущихся расположенія, дабы извлещи изъ оныхъ тѣ тайныя причины, которыя однихъ добродѣтельными, другихъ порочными, однихъ заслуживающими воздаянія, другихъ наказанія достойными дѣлаютъ. И на семъ безпристрастною совѣстію нашею опредѣленномъ правилѣ основываясь, нашлись мы принужденными принять болѣе въ уваженіе сходныя съ истиною и на простотѣ души сооруженныя показанія Дворянина Демидова, тѣмъ паче, что жена его своими, въ общежитіи явными съ нимъ всему обществу неблагопристойными женѣ поступками, оныя утвердила и оправдала: ибо все, что она противъ его возражаетъ: при ближайшемъ жизни ихъ разсмотрѣніи опровергается само собою. Важное на что она ссылается, есть то своеручное письмо писанное мужемъ ея къ родному брату ея Ширяеву, во время ея побѣга съ Хитровымъ, гдѣ онъ признается, что онъ самъ виною ея отбытія былъ. Сіе конечно послужило бы ей въ оправданіе, если судить по наружности, и еслибъ обстоятельства сего происшествія не столько были обществу извѣстны: но совѣсть въ разбираніи сего приключенія употребленная, и свидѣтельствомъ матери подкрѣпленная, достовѣрно показываетъ, что она съ Хитровымъ, подобно какъ и съ Полянскимъ, распутствомъ благочестіе нарушающимъ побѣжденная ушла, къ безчестію своему и стыду своего мужа; а опый по точному простодушію, а паче по любви къ ней, забылъ прискорбность и срамъ, тѣмъ побѣгомъ ему приключенные, принялъ вину на себя для прикрытія, если возможно, въ обществѣ стыда несчастному его супружеству причиненнаго.

VI. Послѣднее приключеніе которое было виною Софіина побѣга, доказываетъ еще больше чистосердечность показаній ея мужа. Онъ совершенно видѣлъ грѣховное ея съ Полянскимъ обхожденіе, рушащее святый супружества залогъ, онъ примѣнилъ поступъ свою съ Полянскимъ, онъ запретилъ для того наконецъ въѣздъ въ домъ свой ему. Если бы жена страстію ослѣплена не была, то хотя и сочла бы она безумiемъ неправильное подозрѣніе мужа, но отнюдь не упорствовала бы запрещенію; сожалѣла бы она, лишившись пріятеля, но для собственнаго покоя и чести своей, сама бы еще, въ пресѣченіе безпокойства мужняго, совѣтовала бы Полянскому не ѣздить и предпочесть домашній ея покой удовольствію съ ней видѣться. Но она, напротивъ сего, лучше возжелала разорвать святость узъ супружества и уйдти съ Полянскимъ, нежели принудить себя разстаться съ нахальнымъ любовникомъ, который дерзко самъ признается, что не внимал запрещеніямъ хозяина, ѣздилъ онъ въ

домъ къ его хозяйкѣ—пахальство и неистовая дерзость, каждаго хозяина законную повреждающая волю! Сверхъ сего упрямство и ожесточеніе сея жены удерживало, по неоднократномъ отъ мужа запрещеніи, повара Полянскаго. Мужъ въ отчаянномъ подозрѣніи опасается, чтобъ поваръ его явнаго соперника не повредилъ его здоровья, такъ какъ честь его уже господиномъ его повреждена, выгоняетъ его многократно, а жена не только не повинуется, но какъ будто бы нарочно, дожидая, къ утвержденію его сомнѣній, времени, не отпускаетъ и кушанье приготовлять ему приказываетъ! Всякая другая на ея мѣстѣ, хотя бы изъ благопристойности, чтобъ мало распутство свое сокрыть, повиновалась бы въ сей бездѣлицѣ мужу; но она уже, предпріявъ явно быть рушительницею всѣхъ законовъ духовныхъ, всѣхъ установленій свѣтскихъ, всѣхъ правилъ благоправія, и въ семъ мужу, хозяину дома и своему благодѣтелю повиноваться не хотѣла.

VII. Послѣ сего ничто кажется уже оправдать ея распутныя жизни не можетъ: ибо собственные ея поступки, слова и всѣ дѣла обнажаютъ чувствованія ея испорченнаго сердца, неистовую страсть, и лютое къ мужу ея омерзеніе. Престарѣлая ея мать съ пролитіемъ слезъ свидѣтельствуетъ и утверждаетъ всѣ дочери своей непотребства, оправдываетъ она кроткаго и долготерпѣливаго мужа, клятвенно признавая, что его показанія истинны суть, и всеподданнѣйше проситъ Ваше Величество о заключеніи въ монастырь ея дочери. Еслибы дочь была меньше виновата, и еслибы зять подавалъ причины къ дочернему страданію, то была ли бы мать столь жестока, или братъ толь безчеловѣчный, которые бы по ненависти восхотѣли вишнть родную свою, чтобы тѣмъ закрыть пороки стороннягo имъ человѣка, особливо тогда, когда еще братъ и наслѣдство знатнаго имѣнія по справедливости получить отъ нея уповаетъ, и чтобъ онъ по злости своей даже и отъ права наслѣдства отказался? Таковое материнское свидѣтельство есть святое самой совѣсти нашей одобреніе, ибо оно и на святости неопровергаемаго закона основано, который говоритъ тако: „а буде на судѣ отвѣтчикъ пошлется на истцова отца или матерь, или истецъ пошлется на отвѣтчиковаго отца и матерь: и по тѣмъ ссылкамъ отца или матерь допрашивать; а никому отца или матерь на судѣ не отводить, и дѣло вершить отцовскою или материнскою сказкою. (Соборнаго Уложенія 10 глава 176 пунктъ).

VIII. Такимъ образомъ, объяснивъ съ разсужденіями нашими всѣ обстоятельства, которыя дѣло сіе въ истинномъ видѣ представляютъ, приступаемъ мы, Всемилостивѣйшая Государыня! къ соображенію онаго съ господствующими въ судахъ обыкновенными законами, и съ предписанными въ 26 главѣ новоизданныхъ отъ Вашего Императорскаго Величества учрежденій человѣколюбными правилами. Не приводимъ мы здѣсь духовныхъ законоположеній, наказующихъ распутное въ супружествѣ житіе и расторгающихъ бракъ, давая единому изъ супружниковъ свободу посягнуть, а другому запрещеніе и покаяніе: ибо то къ духовному принадлежатъ суду, хотя два Софійныхъ побѣга отъ мужа достаточны къ обвиненію ея и къ оправданію мужа по правиламъ Святыхъ Отецъ. Законъ свѣтскій, приличный паче къ сему дѣлу, есть: „въ крѣпостныхъ дѣлахъ быть по крѣпостямъ, а не въ крѣпостныхъ по розыску“ (указъ 7205 года). Правила совѣстнаго суда, какъ выше сказано, суть слѣдующія: „человѣколюбіе, почтеніе къ ближнему и отвращеніе угнетенія или притѣсненія;“ а должность суда есть: 1) доставить обѣимъ сторонамъ законную, честную и безтяжбенную жизнь; 2) злобы, распри и ссоры прекратить; 3) доставить каждому ему принадлежащее. И тако необходимо должно намъ при положеніи нашего по сему дѣлу умѣнія, и сохранить силу законовъ Государственныхъ, и паче удержать въ своей святости оныя Божественныя

Вашего Величества правила, чтобъ обоимъ тяжущимся доставить при безмятежной жизни каждому принадлежащее.“ Но при семъ встрѣчается и труднѣйшее обстоятельство, дабы въ видѣ закона не присудить одной сторонѣ требуемое оною, что однакожъ въ совѣстномъ разобраніи, и по собственнымъ обоихъ признаніямъ и по неложнымъ свидѣтельствамъ принадлежитъ другой.

IX. Настоящее дѣло есть сущій примѣръ той истины, что есть такія дѣла, кои выходятъ иногда изъ законовъ, и кои зависятъ болѣе отъ нравственнаго о нихъ понятія, открывающаго прямой ихъ источникъ, нежели отъ законоположеній, которыя, сколько бы пространны, сколько бы святы не были, но могутъ иногда и сами уступать сему моральному или нравственному понятію. Кого здѣсь подобаетъ болѣе защищать и щадить отъ угнетенія: мужа ли, который наблюдалъ всегда, какъ изъ дѣйствій видно, правила честнаго человѣка, и снисхожденіемъ и ласкою и любовію, и благодѣяніями старался поправлять испорченный и распутный нравъ жены, покупая къ тому и великія на имя ея деревни, — но законъ, велящій крѣпостному быть по крѣпостямъ, требованія его о возвращеніи сего имѣнія, въ тчету обращаетъ. Жену ли удовлетворять отданіемъ ей купленнаго на ея имя имѣнія? — но оно мужнее, и слѣдовательно не доставится каждому принадлежащее, когда присовокупить еще къ тому ея великую неблагодарность къ мужу, и жизнь благопристойности и благонравію противную, и двоекратный по страстному ослѣпленію побѣгъ.

X. А посему, кажется, надлежитъ искать средины, удаляя тамо отъ законовъ, гдѣ истина ощутительна, и совѣсть безкорыстная пріемлетъ мѣсто закона. Еслибы мы, основываясь на томъ законѣ, который повелѣваетъ: „крѣпостному быть по крѣпостямъ,“ утвердили Софіи Демидовой имѣніе, на ея имя купленное мужемъ: то бы очевидно отступили отъ того Божественнаго правила, которое повелѣваетъ совѣсти нашей, „доставить каждому принадлежащее ему“ и вмѣсто безмятежной жизни, дали бы распутной женѣ способы къ вящшимъ распутствамъ. Ибо, получивъ бы она столь знатное имѣніе, конечно впала бы не въ честное, но вящше грѣхопагубное житіе. А невинный мужъ по совѣсти принадлежащаго ему стяжанія остался бы наказаннымъ за непотребныя жены его дѣла, потому что, еслибъ она была добродѣтельна, то бы онъ купно съ нею пользовался онымъ спокойно по конецъ жизни своей. Да и кому бы сіе имѣніе послѣ ея достаться могло? Ибо законные ея наслѣдники почитаютъ себя довольно отъ зятя награжденными, какъ то на самомъ дѣлѣ подареніемъ завода учинено: слѣдовательно осталось бы оно у ней для изъявленія вящшаго распутства и награжденія или Полянскаго нахальства, или подобнаго ему въ общежитіи развратника. Какими притомъ глазами будетъ взирать несчастный мужъ на расточеніе такого имѣнія, за которое вѣчную уповалъ онъ ощущать благодарность, и за которое, напротивъ того, чувствовать будетъ отъ враговъ своихъ всегдашнее ругательство и поношеніе? Онъ, обогащая свою жену бездѣтную, дѣлалъ то, что благонравному мужу, честному гражданину и благосердому человѣку прилично; а она, ругаясь имъ, разрушала священную супружества связь, и учиняя недостойную благодѣяній, въ томъ же обществѣ многимъ испорченныхъ сердецъ женщинамъ примѣромъ, чтобъ онѣ неопасно оболщали мужей, забывали бы непорочность и добродѣтель и разрывали бы безъ наказанія союзъ цѣлое общество держащій. При такомъ примѣрномъ правовъ распущеніи, можно ли быть добрымъ мужьямъ, добрымъ отцамъ, добрымъ дѣтямъ и доброму семейству? А по всему оному и не можемъ мы присудить безъ угрызенія совѣсти нашей, чтобы въ семъ

случаѣ крѣпостное осталось по крѣпостямъ, когда еще къ тому видимъ издревле строгій противъ неблагодарности законъ, который точно всякое даяніе у неблагодарнаго пріемника отъемлетъ справедливо. Въ книгахъ закона градского, главы 48, граиь 13, листъ 431 и на оборотѣ 432 между прочимъ о обращеніи даровъ сказано: „Аще кто возьметъ даръ, неблагодаренъ явится къ давшему, лестію на сего сотворяя досажденія, или руцѣ неправедно возложитъ, или накостію великою обложитъ его отъ своего совѣта, или на животъ его совѣщаетъ, или же въ дарѣ прибытка писаніемъ, или неписаніемъ бывшаго, не исполнитъ: едина бо отъ сихъ винъ, аще на судищѣ поставлено, явѣ покажется, да обратятся бывшіе даровѣ къ давшему“.

XI. По сему вышеписанному и полагаемъ мы заключительно наше мнѣніе такое: какъ 1) разводы брачные по законамъ Вашего Императорскаго Величества принадлежатъ правительству духовному, то, яко судьи совѣстные ни мало того не касаясь, полагаемъ токмо, въ разсужденіи непримиримыя между сихъ мужа и жены вражды, жити имъ порознь, какъ они и сами того желаютъ; но потому невидимъ надобности удовлетворить просьбы Демидова, чтобъ жена его фамиліею Демидовыхъ не называлась. 2) Чтобъ спасти жену впредь отъ вящше распутныя жизни и удовольствовать прошеніе матери ея, которая о вѣчномъ въ монастырь ея заключеніи бьетъ челомъ, отдать ее матери и брату на руки, чтобъ смирно и безмятежно жила она подъ ихъ опекою въ Москвѣ, или гдѣ мать похочетъ; къ чему конечно мать по сердоболію своему преклонена быть можетъ. 3) Касательно до спорныхъ состоящихъ подъ именемъ Софіи Демидовой недвижимыхъ имѣній, какъ оныя по собственному ея признанію и по неопровергаемому свидѣтельству матери ея, куплены на деньги мужа ея: слѣдовательно по правиламъ совѣсти стало принадлежащее ему имѣніе, тѣмъ паче, что купилъ онъ его съ тѣмъ благимъ намѣреніемъ, чтобъ по смерти своей оставить ее въ изобильномъ и благополучномъ состояніи, проживъ съ нею безъогорчительно вѣкъ свой, что она однакожъ не только неистовыми поведеніями и злодѣяніями нарушила, причиня ему всѣ прискорбности, срамъ и безчестіе, но и совершенно прервала съ кичливою дерзостію священныя супружескія узы: чего ради мы по чистой нашей совѣсти и не можемъ оставить онаго, яко крѣпостное по крѣпостямъ, но слабымъ и слѣдующимъ истинѣ мнѣніемъ нашимъ полагаемъ оное возвратить мужу, и тѣмъ въ силу 26 главы, 400 § Божественныхъ Вашего Величества предписаній, доставить ему принадлежащее: слѣдовательно и крѣпости на сіи имѣнія уничтожить, обратя ихъ на имя его и по немъ законнымъ наслѣдникамъ. 4) Напротивъ того для доставленія честной и безмятежной жизни и женѣ его Софьи Демидовой, которая въ разсужденіи примѣрныхъ ея непорядковъ и соблазна въ обществѣ, хотя и недостойна великаго уваженія, но понеже человѣчество, производящее о погибающихъ людяхъ жалость и человѣколюбіе должностію совѣстнаго суда, по справедливости наименованное. да неотяготится судьба винпаго, велятъ намъ равно и объ ней печься: того ради полагаемъ мы, въ сходственность преклонности и мужа ея, если по вышеписанному возвратится къ нему все имѣніе, и оное благословенія Вашего Императорскаго Величества удостоится, давать ей на содержаніе повсегодно по смерть 5000 рублей. Сего содержанія дачу имѣетъ мужъ ея начать, со дня отлученія ея изъ дому, дабы на полученныя впредь за прошедшій годъ деньги могла она завестись домомъ и нужное себѣ приготовить, и продолжать, какъ онъ, такъ и наслѣдники послѣ него, до самаго послѣдняго дня жизни Софіиной, а притомъ оставить за нею и наслѣдниками ея вѣчно каменный домъ въ Москвѣ, самый тотъ, кото-

рый онъ уступаетъ ей въ послѣдне поданномъ въ совѣстный судъ представленіи, гдѣ бы она, подъ опекою матери своей, спокойно жить могла. 5) Сверхъ сего имѣетъ мужъ дать ей разъ навсегда денегъ 10,000 рублей. Но дабы она, получивъ ненужную къ тихому житію ея сумму, не употребила на такія дѣла, отъ которыхъ къ воздержанію осуждается, то не отдавая ихъ въ руки ея, положить оныя въ банкъ въ ростъ по смерть ея, съ тѣмъ, чтобъ она при концѣ своемъ могла наградить оными и приращеніемъ съ нихъ племянницъ, или племянниковъ, по благоусмотрѣнію своему: ибо на ея содержаніе и съ матерью опредѣляемыхъ 5000 рублей годовой суммы избыточественно. Сіе все доставитъ ей законную, честную и безтяжбенную жизнь, и если раскаяніе можетъ еще коснуться ея сердца, то и спокойство и блаженная жизнь ея всемѣрно симъ оснуется; но если пребудетъ сама въ мысляхъ мятежныхъ, порочныхъ и страстныхъ, то и цѣлаго свѣта богатство не утвердитъ ея благополучія. 6) А какъ притомъ не можно ей быть и безъ услуженія, то и остаются ей и наслѣдникамъ ея въ крѣпость тѣ мужеска и женска пола люди, которые при ней нынѣ находятся, и которыхъ мужъ ея, поданною въ Судъ запискою по нашему соглашенію ей отдаетъ и утверждаетъ, а именно: Михайла Васильевъ и жена его Марія Семенова, сынъ его Герасимъ Михайловъ и жена его Матрена Михайлова съ дочерью Анною; холостые: Семенъ Артемьевъ, Сидоръ Нефедьевъ, Иванъ Васильевъ; дѣвки: Ульяна Петрова, Вѣра Степанова, Настасія Филиппова и Мавра Иванова; женка Маланья Кондратьева съ мужемъ ея. Всѣхъ по именамъ мужеска и женска пола четырнадцать человѣкъ, за которыхъ и подушныя деньги платить ей Софіѣ и наслѣдникамъ ея въ Московскую Губернскую Канцелярію; такожъ и все платье, которое по требованію нашему ей отдано. И по сему положенію, если оно Благоволенія Вашего Императорскаго Величества удостоится, ни мужъ послѣ жены, ни жена послѣ мужа, ни ихъ наслѣдники въ наслѣдствѣ ихъ движимаго, и недвижимаго имущества уже никогда участники быть не должны. 7) Чтожъ касается до похищенныхъ вещей, денегъ и прочихъ обстоятельствъ, истина которыхъ съ обѣихъ сторонъ не доказана, и почти доказать оную трудно, оставляемъ мы безъ всякаго впредь изслѣдованія, и предаемъ забвенію, какъ такія дѣла, которыя обѣимъ тяжущимся сторонамъ, при совѣстномъ разбираніи, честь не приносятъ.

Сіе все Всемилостивѣйшая Государыня! запечатавъ совѣстію нашею, во исполненіе Именнаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа, повелѣвающаго внесть сіе дѣло на Всемилостивѣйшее разсмотрѣніе, повергаемъ мы купно и себя, къ стопамъ Вашего Величества.

Резолюція: Въ исполненіи по сему рѣшенію поступить по точной силѣ учрежденій нашихъ объ управленіи Губерній, глава 26, статья 400.

1108. — 1827 года, Мая 22. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Олсуфьевой. *Объ оставленіи духовнаго завѣщанія въ силѣ, если имѣніе, отказанное по оному, утверждено за наслѣдниками при жизни завѣщателя.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло, внесенное Министромъ Юстиціи за разногласіемъ, происшедшемъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената С.-Петербургскихъ Департаментовъ, о трехъ актахъ, которыми Дѣйствительная Статская Совѣтница Олсуфьева, благопріобрѣтенное имѣніе свое утвердила за тремя братьями Дмитріемъ, Александромъ и Оедоромъ Делединскими, по смерти коихъ, уничтожая оные, оста-

вляетъ имѣніе за собою, кромѣ части, слѣдовавшей Александру Делединскому, утверждая оную за дѣтьми сего послѣдняго.

Государственный Совѣтъ, по существу настоящаго дѣла, нашелъ подлежащимъ разрѣшенію слѣдующій вопросъ: Дѣйствительная Статская Совѣтница Олсуфьева, отдавъ навсегда благопріобрѣтенное имѣніе свое тремъ братьямъ Дмитрію, Александру и Ѳедору Делединскимъ по актамъ, у крѣпостныхъ дѣлъ записаннымъ и во всю жизнь Делединскихъ остававшимся въ своей силѣ, въ правѣ ли по смерти ихъ уничтожать оные?

Въ Правительствующемъ Сенатѣ одни Сенаторы, принимая означенные акты, по одному только наименованію въ видѣ духовныхъ завѣщаній, утверждаютъ право Олсуфьевой на уничтоженіе оныхъ. Другіе, принимая акты сіи по существенному содержанію оныхъ въ видѣ дарственныхъ записей, оставляютъ оные въ своей силѣ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ заключено: что акты сіи тогда бы можно было принять въ видѣ духовныхъ завѣщаній, подлежащихъ измѣненію, когда бы имѣніе по онымъ назначалось Делединскимъ послѣ кончины завѣщательницы, или бы содержали въ себѣ условіе о поворотѣ имѣнія, или о правѣ на какія-либо отмѣны; но Олсуфьева означенными актами рѣшительно укрѣпила Делединскимъ имѣніе съ того самаго времени, какъ акты сіи были совершены, сказавъ въ нихъ именно: владѣть имѣніемъ Делединскимъ и во всякія крѣпости укрѣплять и никому другому до онаго дѣла нѣтъ и невступаться, и всякія Государственныя подати за души съ написанья тѣхъ духовныхъ платить имъ Делединскимъ и причислить оныя за себя. По таковому содержанію, акты сіи не могутъ уже приниматься быть въ другомъ видѣ, какъ въ видѣ дарственныхъ записей, имѣющихъ силу крѣпости; на основаніи коихъ Делединскіе, вступя въ права вотчинничества, записали имѣніе по ревизіи за собою, и такимъ образомъ сдѣлались настоящими владѣльцами онаго, сохраняя права сіи по самую свою кончину. Съ смертію же Делединскихъ права сіи естественно сами по себѣ переходятъ къ ихъ наслѣдникамъ, какъ на имѣніе, превратившееся уже изъ благопріобрѣтеннаго въ наслѣдственное. Хотя же Тверская Гражданская Палата, а согласно съ нею, нѣкоторые Сенаторы, къ уничтоженію тѣхъ актовъ и приводятъ, между прочимъ, указъ 7187 года, Февраля 19, повелѣвающій: отданное кому-либо по записи имѣніе отбирать отъ нихъ за непочтеніе и возвращать по прежнему вотчиннику; но въ настоящемъ дѣлѣ случая сего не представляется; ибо тѣ, кому имѣніе было отдано, во всю жизнь свою ничѣмъ должнаго уваженія къ Олсуфьевой не нарушили, какъ она и сама сіе подтверждаетъ, обращая все неудовольствіе свое на вдову Александра Делединскаго, вышедшую якобы изъ почтенія къ ней, тѣмъ повидимому, что вступилась въ права свои и малолѣтныхъ дѣтей ея. Слѣдовательно, условіе, въ указѣ 7187 года содержащееся, на счетъ тѣхъ, кому имѣніе будетъ отдано и кои окажутъ непочтеніе, здѣсь мѣста имѣть не можетъ, а тѣмъ менѣе еще отнесено быть можетъ къ наслѣдникамъ, яко лицамъ для Олсуфьевой посторонннимъ и вступающимъ въ наслѣдственныя права уже по закону, на основаніи правъ, принадлежащихъ Делединскимъ, и тѣмъ болѣе для нихъ крѣпкихъ, что оныя во всю жизнь ихъ не были ни съ которой стороны нарушены. Если же и не отвергать показанія Олсуфьевой, что имѣніе во всю жизнь Делединскихъ оставалось въ ея распоряженіи, то нельзя и утверждать, чтобъ сіе было по праву ея, ибо право сіе уступлено было уже Делединскимъ по которому они властны были, на основаніи данныхъ имъ актовъ, перекрѣпить имѣніе отъ себя даже въ другія руки, но не хотѣли воспользоваться тѣмъ изъ признательности къ Олсуфьевой, и не измѣняя чувствамъ симъ, кончили жизнь свою на службѣ.

По всѣмъ симъ уваженіямъ въ Государственномъ Совѣтѣ большинствомъ голосовъ положено: споръ, начатый Олсуфьевою и продолжаемый дочерью ея Верьховскою, отвергнуть; акты, совершенные Олсуфьевою, въ пользу Делединскихъ, оставить въ полной ихъ силѣ, и имѣніе, въ нихъ значущееся, за смертію Делединскихъ, утвердить за тѣми, кто по закону послѣ ихъ имѣетъ на оное наслѣдственное право, со взысканіемъ съ нихъ по цѣнѣ имѣнія установленныхъ пошлинъ, буде оныя въ свое время не взысканы.]

975. Дары между частными лицами дозволяется дѣлать на такихъ условіяхъ о образѣ пользованія и управленія даримымъ имуществомъ, какія даритель за благо признаетъ, лишь бы только условія сіи не были противны общимъ законамъ.

1785 г. Апр. 22 (16187) ст. 22, (16188) ст. 88; 1802 г. Апр. 24 (20244); 1804 г. Марта 29 (21310). См. подъ ст. 967.

976. Если даръ учиненъ подъ условіемъ, и условіе со стороны получившаго даръ, не исполнено: то даръ возвращается дарителю.

Уложеніе гл. XVI ст. 9. А буде кто сдастъ помѣстье за старостью дядя племяннику, или братъ брату, а въ сдаточной записи и о росписѣ въ челобитной напишетъ, что племяннику дядю или брату брата до его живота кормить, а послѣ того учнутъ бить челомъ дядя на племянника, а братъ на брата, что они ихъ не кормили и изъ помѣстья выбиваютъ и крестьянамъ слушати ихъ не велятъ и у такихъ племянниковъ и у братьи тѣ сдаточныя помѣстья взяти и отдати тѣмъ, чьи они были напредь того. А которыя они записи на себя дали и тѣ записи не въ записи.

Уложен. гл. XVI ст. 10. А будетъ вдовы или дѣвки учнутъ прожиточныя свои помѣстья сдавати кому-нибудь за то, что тѣмъ людемъ, кому они свои помѣстья сдадутъ кормить и замужъ выдать; и имъ на тѣхъ людей кому онѣ тѣ помѣстья сдадутъ въ томъ, что ихъ тѣмъ людемъ кормить и замужъ выдать, имати записи за руками и будетъ, которая вдова или дѣвка, сдавъ свое помѣстье, учнутъ Государю бити челомъ, что тѣ люди, кому онѣ тѣ свои помѣстья сдадутъ, не кормятъ ихъ и замужъ не выдаютъ и изъ тѣхъ ихъ прожиточныхъ помѣстей выбиваютъ и по тому ихъ челобитью указъ учинити, прожиточныя ихъ вдовины и дѣвкины помѣстья взявъ, отдати тѣмъ вдовамъ и дѣвкамъ на прожитокъ по прежнему, а которыя онѣ записи дали и тѣ записи не въ записи.

Уложен. гл. XVII ст. 43. А будетъ кто вотчинникъ какова чину не буди или вдова постригутся, а за ними будутъ родовыя или выслуженныя или купленныя вотчины и имъ тѣхъ вотчинъ въ монастыри не отдавать, а самимъ тѣми вотчинами постригшимся не владѣть; а отдати тѣ родовыя и выслуженныя вотчины вотчинникамъ по уложенью, а вотчинникамъ ихъ за тѣ вотчины кормить и одѣвать и всякимъ покоемъ покоити до ихъ смерти. А будетъ они учнутъ Государю бити челомъ что родители ихъ взявъ у нихъ родовыя или выслуженныя или купленныя вотчины ихъ не кормятъ и никакова покоя имъ отъ родителей ихъ нѣтъ: и имъ тѣ свои вотчины продати родителемъ же своимъ, или и на сторону. А будетъ у нихъ будутъ купленныя вотчины и имъ тѣ вотчины вольно продати, или безденежно отдати кому похотятъ, а постригшимся будучи въ монастырѣ за собою вотчинъ не держать.

977. По смерти принявшаго даръ, оный переходитъ на законномъ основаніи къ его наслѣдникамъ; даритель не можетъ отъ нихъ требовать возвращенія подареннаго, если только

о томъ между дарителемъ и принявшимъ даръ, на основаніи статьи 975, не было положено особаго условія.

29511. Іюня 14, 1823 года. Сенатскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. *О наслѣдованіи родителямъ послѣ дѣтей своихъ, умершихъ бездѣтно.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали: вопервыхъ, предложенный Министромъ Юстиціи, Г. Генераломъ отъ Инфантеріи и Кавалеромъ Княземъ Димитріемъ Ивановичемъ Лобановымъ-Ростовскимъ, къ надлежащему исполненію списокъ съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривали: 1) представленіе Министра Финансовъ, касательно выпедшихъ разнообразныхъ рѣшеній по дѣламъ о выморочныхъ имѣніяхъ; 2) докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о наслѣдствѣ родителей послѣ дѣтей; и 3) истребованное по симъ предметамъ мнѣніе Коммиссіи составленія Законовъ. Коммиссія составленія Законовъ по двумъ возникшимъ изъ оныхъ дѣлъ вопросамъ: 1) можно ли благопріобрѣтенное имѣніе, оставшееся послѣ умершаго бездѣтнаго, почитать выморочнымъ при жизни родственниковъ со стороны матерней и 2) наслѣдуютъ ли родители послѣ дѣтей своихъ? — полагала: по первому, что какъ всякое лицо принадлежитъ родамъ, т.-е. къ роду отца и къ роду матери, то благопріобрѣтенное имѣніе и не можетъ принадлежать исключительно одному роду, но обоимъ; слѣдовательно пріобрѣтеннаго имѣнія и нельзя назвать выморочнымъ, пока еще есть родственники со стороны матери, а по второму, что постановленіе, устраняющее родителей отъ наслѣдства послѣ дѣтей, не соотвѣтствуетъ болѣе настоящему времени, и посему, согласно съ большинствомъ голосовъ Общаго Сената Собранія, по дѣлу Угрюмовой и Пищевой, необходимо должно, дабы впредь до разсмотрѣнія новаго проекта Гражданскаго уложенія принимаемо было за правило возвращать родителямъ послѣ дѣтей ихъ, скончавшихся бездѣтно, тѣ имѣнія, кои родители ихъ при жизни имъ уступили, и благопріобрѣтенное имѣніе отдавать родителямъ на прожитокъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы они во все время владѣнія не могли онаго ни передавать, ни закладывать, ни другимъ образомъ отчуждать. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ оныя дѣла и заключенія по онымъ Коммиссіи составленія Законовъ, мнѣніемъ полагаетъ: 1) что благопріобрѣтенное имѣніе должно почитать выморочнымъ, когда изъ того рода, къ коему умершій принадлежалъ по отцу, не осталось болѣе ни одного лица, какъ въ прямой нисходящей, такъ и въ побочныхъ линіяхъ; и 2) что, хотя нѣтъ опредѣленнаго закона о правѣ наслѣдованія въ восходящей линіи, и пріобрѣтенное имѣніе всегда отдается въ родъ, а не родителямъ умершаго; однакожъ въ случаѣ, когда имѣніе не есть пріобрѣтенное, но родовое, уступленное сыну или дочери родителями при жизни сихъ послѣднихъ, и могущее почитаться даромъ отъ нихъ дѣтямъ, и когда при томъ послѣ умершаго сына или дочери не осталось дѣтей, по токмо наслѣдники по побочнымъ линіямъ, то имѣніе сіе не въ видѣ наслѣдства, а яко даръ, должно быть возвращено къ родителямъ, отъ коихъ оно получено было. Вслѣдствіе чего Государственный Совѣтъ признаетъ положеніе Правительствующаго Сената правильнымъ. На подлинномъ мнѣніи собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: Быть по сему. Царское Село. Марта 18-го 1823 года". И во вторыхъ справку, что въ сіе Общее Собраніе Правительствующаго Сената переданы были къ сужденію изъ Общаго Собранія Московскихъ

Сената Департаментовъ дѣло помѣщицъ Угрюмовой и Пещевой, и изъ 2-го Департамента доношеніе бывшей вотчинной Коллегіи по дѣлу Подпоручика Степана Муранова съ Подпоручикомъ Степаномъ Чумаковымъ, заключавшія въ себѣ вопросъ: послѣ бездѣтно умершихъ дѣтей кому отдавать имѣніе отцу или въ родъ? въ разрѣшеніе сего вопроса оное Общее Собраніе Правительствующаго Сената большинствомъ голосовъ опредѣлило: поелику въ законахъ нѣтъ постановленія о томъ, чтобъ имѣнія, остающіяся послѣ бездѣтно умершихъ, обращать по восходящей линіи къ родителямъ, а новоуказанными статьями 184 и 185 годовъ повелѣно: имѣнія недвижимыя отдавать послѣ отца дѣтямъ сыновьямъ, ихъ дѣтямъ и внукамъ; когда сыновей нѣтъ, дочерямъ, ихъ дѣтямъ и внучатамъ; буде же дочерей и потомства ихъ нѣтъ, братьямъ роднымъ ихъ и внучатамъ, буде и братьевъ родныхъ съ ихъ потомствомъ не будетъ, то отдавать въ родъ тѣмъ, кто кому ближе. А какъ отцы и матери по праву естественному суть ближайшіе всѣхъ прочихъ дѣтямъ родственники: то, по разуму сихъ узаконеній, не удалены они отъ права наслѣдовать оставшимися послѣ умершихъ бездѣтно сыновей и дочерей имѣніями, и для того имѣнія послѣ умершихъ бездѣтно сына или дочери оставшіяся, которыя получены ими были отъ отца или отъ матери, обращать на правѣ полнаго и законнаго наслѣдія къ отцу или къ матери, каждому то, что отъ кого умершимъ дано было; имѣнія же благонажитыя умершими бездѣтно дѣтьми отдавать въ пожизненное владѣніе отцу и матери совокупно, буде обои въ живыхъ останутся, но съ тѣмъ однакожъ, чтобы они во время пожизненнаго таковаго владѣнія продать, заложить и инымъ образомъ передать никуда не могли. Каковаго положенія Правительствующій Сенатъ, не приводя въ исполненіе, испрашивалъ на оное Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа.

1108. 1827 Мая 22. См. подъ ст. 974.

978. Дары между супругами производятся на томъ же основаніи, какъ и между посторонними лицами.

400. 1826 г. Іюня 9. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О пошлинахъ съ имѣній, завѣщаемыхъ отъ мужа женѣ и обратно,*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ о томъ: слѣдуетъ ли взимать пошлины съ имѣній, завѣщаемыхъ отъ мужа женѣ и обратно?

Общее Собраніе Правительствующаго Сената, согласно заключенію Министра Юстиціи, большинствомъ голосовъ положило: что какъ Высочайше утвержденное постановленіе Государственнаго Совѣта 16 Мая (30 Іюня) 1821 года относится къ такимъ лицамъ, изъ коихъ каждое въ особенности имѣетъ законное право наслѣдства на все умершаго родственника имѣніе; но мужъ послѣ жены, или жена послѣ мужа, ни въ какомъ случаѣ не наслѣдуютъ всѣмъ имѣніемъ, кромѣ выдѣла имъ указной части изъ онаго, слѣдовательно къ прочимъ частямъ имѣнія, выдаваемымъ по завѣщанію, они, не имѣя законнаго права наслѣдовать, не могутъ называться наслѣдниками, но остаются посторонними лицами, получающими имѣніе въ дарственномъ видѣ, то и слѣдуетъ съ ихъ дарственныхъ частей имѣнія взыскивать опредѣленную закономъ пошлину. Государственный Совѣтъ, находя по сему предмету заключеніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія, большинствомъ голосовъ принятое, правильнымъ и съ закономъ сообразнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.

979. Добровольное приношеніе имущества на пользу общую называется *пожертвованіемъ*.

14859. 1779 года Апрѣля 2-го. Именный, данный Московскому Оберъ-Полицеймейстеру Архарову. *Объ открытіи въ Москвѣ инвалиднаго дома.*

24. Если кто изъ усердствующихъ добру дать деньги, или какое имѣніе въ пользу сего дома и больницы, въ какомъ бы то званіи ни было, то оныя принимать по примѣру, какъ въ Воспитательный домъ таковые пріемлются, и приносимыя деньги, равно и взятыя за проданныя вещи, отдавать въ Банкъ изъ процентовъ, какъ и о принимаемой изъ Коллегіи Экономіи суммѣ велѣно, а по мѣрѣ такого доходовъ умноженія и самое заведѣніе распространяемо быть можетъ, но не инако, какъ по дозволенію нашему.

21737. Мая 2, 1805 года. *Предварительное положеніе о земскихъ повинностяхъ. О добровольныхъ дворянскихъ складкахъ.*

42. Подъ именемъ добровольныхъ дворянскихъ складокъ разумѣются сборы, учреждаемые въ собраніяхъ дворянскихъ самимъ дворянствомъ, по собственному подвигу его и по раскладкѣ имъ самимъ установляемой, на предметы общеполезные.

980. Пожертвованія, завися отъ личнаго произвола каждаго, не подлежать никакимъ особеннымъ правиламъ: посему дозволяется дѣлать пожертвованія не только движимыми имуществами и капиталами, но и заселенными землями въ пользу богоугодныхъ, училищныхъ и другихъ заведеній и обществъ, равномѣрно въ пользу инвалидовъ, и назначать употребленіе жертвуемаго капитала, съ тѣмъ однакоже, чтобы таковыя пожертвованія не были противны правиламъ, для тѣхъ заведеній постановленнымъ.

Примѣчаніе (Прод. 64 г.). Правила, соблюдаемыя при составленіи духовныхъ и фундушевыхъ записей на капиталы, предназначаемые вообще для содержанія священно и церковно-служителей Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, изложены въ уставѣ о пошлинахъ (ст. 376 по прод. 64 г.) (1863 Іюля 8, соб. узак. № 548 п. 2).

11908. Сентября 1, 1763 г. Манифестъ съ приложеніемъ Высочайше утвержденнаго проэкта Генералъ-Поручика Бецкаго. *Объ учрежденіи въ Москвѣ Воспитательнаго Дома, съ особливымъ госпиталемъ для неимущихъ родильницъ**). Проэктъ. Генеральный Планъ Воспитательнаго Дома для приносныхъ дѣтей, и госпиталя родильницъ въ Москвѣ. Глава IV.

1. Слѣдуя Высочайшему Ея Императорскаго Величества и Ея Императорскаго Высочества Государя Цесаревича и Великаго Князя къ сему Воспитательному Дому щедрому опредѣленію суммы, многія, какъ духовныя такъ и свѣтскія вышнихъ и нижнихъ чиновъ, благодѣтельныя особы не премнутъ вспомоществовать щедрымъ подаяніемъ къ пользѣ, богоугодному и спасительному намѣренію сего учрежденія.

2. Подаянія же отъ посторонихъ людей состоять могутъ не въ однѣхъ деньгахъ, но также въ съѣстныхъ припасахъ, въ недѣланныхъ матеріалахъ и въ выработанныхъ вещахъ; а для записыванія сихъ оклад-

---

*) Въ извлеченіи.

ныхъ въ каждый годъ, случайныхъ и неокладныхъ, должны имѣть шнуровыя книги.

10. Если кто изъ Дворянства и того достоинства опредѣлитъ сему дому отъ 600 рублей и болѣе ежегоднаго по жизнь свою доходу, таковый участіе имѣетъ въ Совѣтѣ Опекунскомъ, и не одолжается съ прочими всегда въ немъ самъ трудиться, но въ совѣтахъ употребляемъ быть долженъ тогда, когда самъ онъ того пожелаетъ, и таковаго имя въ книгахъ сего дому и портретъ храниться должны. Буде же кто изъ купечества и другихъ чиновъ (кромѣ крѣпостныхъ) вышеписанный же доходъ ежегодно опредѣлитъ: таковый по жизнь свою при всѣхъ случаяхъ имѣетъ пользоваться чиномъ и почтеніемъ противъ Камерира отъ Коллегій, и также имя и портретъ храниться будетъ.

Еслижъ единожды 1000 р. дастъ, тотъ, чинъ и почтеніе долженъ имѣть противъ Комисара и таковымъ во свидѣтельство отъ Собранія дается письменный видъ за руками и печать того дома, и по желаніямъ ихъ въ обыкновенныхъ вѣдомостяхъ публиковано быть имѣетъ.

Если же кто свыше того наличными деньгами, деревнями, дворами и прочимъ знатную въ тотъ домъ отдачу учинитъ: онаго не только вышеписаннымъ почтить, ежели онъ того по званію своему пожелаетъ, но яко благодѣтеля, въ церквахъ сего дома въ жизнь и по кончинѣ въ молитвахъ поминать должно.

Буде же кто денежную отдачу вѣчно или на нѣсколько лѣтъ учинитъ, дабы изъ того получаемаго прибытка кому что по волѣ своей предписаніемъ какимъ утвердить или какую сумму на сохраненіе отдавать пожелаетъ и прочее, все оное съ пользою сего дома принимая, исполнять.

14392. 1775 г. Ноября 7. *Учрежденія для управленія губерній Всероссійскія Имперіи часть первая.* Гл. XXV. О Приказѣ Общественнаго Призрѣнія и его должности, ст. 392.

Буде же случится, что частный человѣкъ или какое общество, или городъ, или селеніе захотятъ установить которое нибудь изъ вышеписанныхъ*) учрежденій, или къ установленнымъ прибавить пожелаютъ, своимъ иждивеніемъ, то Приказъ Общественнаго Призрѣнія не чинитъ въ томъ никому препятствія, лишь бы установленіе сходствовало общимъ для установленій предписаннымъ правиламъ, и оныхъ не повреждало; ибо Приказъ Общественнаго Призрѣнія вездѣ оказывать долженствуетъ доброхотство къ роду человѣческому и поспѣшествовать повсюду дѣламъ, основаннымъ на человѣколюбіи; Дворянскіе же Предводители и Градскія Главы обязаны по благотворительнымъ предметамъ, о коихъ попеченіе возложено на Приказъ Общ. Призр. сдѣлать по своимъ мѣстамъ примѣчанія и представленія въ Прик. Общ. Пр., что къ общей пользѣ ихъ мѣстъ имъ покажется быть нужнымъ.

14859. 1779 г. Апр. 2, п. 24. См. подъ ст. 979.

20701. — Апрѣля 4-го 1803 г. *Актъ утвержденія для Императорскаго Университета въ Вильнѣ.*

П. XVIII. Всѣ Іезуитскія имѣнія, доходы, домы, земли или другія пріобрѣтенія, которыя Университетъ получаетъ, или впредь получитъ отъ Насъ, или же по уступкамъ, произвольнымъ даяніямъ и завѣщаніямъ частныхъ людей, никогда не должны отъ него отходить, или быть употребляемы на предметы посторонніе для Университета.

---

*) Народныхъ школъ, сиротскихъ домовъ, больницъ, богадѣленъ, домовъ для сумасшедшихъ, работныхъ и смирительныхъ домовъ (см. 380 ст. гл. XXV)

20727. Апрѣля 25, 1803 года. Именный, данный Сенату. *Объ учрежденіи въ Москвѣ Странноприимнаго дома, заводимаго иждивеніемъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Оберъ-Камергера Графа Шереметева.* *).

Утвердивъ представленное Намъ отъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Оберъ-Камергера Графа Шереметева, учрежденіе въ Москвѣ дома для призрѣнія бѣдныхъ и больныхъ со всѣми принадлежащими къ сему заведенію расположеніями и препровождая его при семъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ:

3) Привести къ исполненію всѣ распоряженія, какія къ поддержанію и охраненію сего заведенія со стороны Правительства признаны нужными и учредителемъ въ начертаніи его означены.

21606. Января 28, 1805 года. *Уставъ Ярославскаго училища высшихъ наукъ* **).

1. Ярославское училище высшихъ наукъ учреждается въ исполненіе воли Статскаго Совѣтника и Кавалера Демидова, пожертвовавшаго на сей предметъ недвижимымъ имѣніемъ своимъ и капиталомъ изъ 100,000 рублей состоящимъ. Въ незабвенную память сего патріотическаго подвига, училище сіе именуется *Демидовскимъ*.

21849. Іюля 29-го 1805 г. *Уставъ Волынской гимназіи.*

II. 2. На содержаніе сей гимназіи, сверхъ ежегодной суммы 5,700 рублей серебромъ, положенной на нее по штату на ряду съ прочими гимназіями Виленскаго Учебнаго Округа и имѣющей отпускаться изъ казны на счетъ Іезуитскихъ доходовъ, опредѣляются проценты отъ капитальной суммы 194,400 рублей, которую жертвуетъ нынѣ Дворянство и Духовенство Волынской губерніи, составляющіе 15,420 рублей, а при томъ все, что только можетъ быть принесено впредь гражданами въ пользу сей гимназіи.

II. 10. Приношенія, имѣющія вступать отъ сего впредь въ пользу сей гимназіи, должны быть неотложно представляемы ею Виленскому Университету съ изъясненіемъ своего мнѣнія: на какой предметъ лучше употребить оныя, если самъ приноситель не назначитъ того именно. Университетъ же представляетъ также мнѣніе своему Попечителю. Приношенія сего рода, также остатки, еслибы какіе случились отъ годоваго дохода гимназіи и состоящихъ при ней заведеній, не могутъ обращаемы быть ни на какіе посторонніе предметы, но съ позволенія Университета и его Попечителя употребляются на мѣстныя надобности гимназіи, или тѣхъ же заведеній, или также на училища Волынской губерніи.

24142. — Марта 1-го 1810 г. Высочайше утвержденный докладъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. — *О обязанности учредителя богоугоднаго заведенія, дѣлать при учрежденіи онаго положеніе, которымъ бы таковое на будущія времена въ содержаніи своемъ было обезпечено.*

Докладъ. Орловскій Гражданскій Губернаторъ доноситъ: 1) что помѣщикъ Мценскаго уѣзда Надворный Совѣтникъ Лутовиновъ устроилъ еще въ прошедшемъ 1806 году деревянную на каменномъ фундаментѣ больницу для 20 человѣкъ съ аптекою и лабораторіею; въ случаѣ же умноженія числа страждущихъ, не рѣдко простирающагося до 40 человѣкъ разнаго состоянія, помѣщается часть оныхъ въ особомъ деревян-

*) Въ извлеченіи.

**) Въ извлеченіи.

помъ флигелѣ, за каковое вообще призрѣніе не требуется отъ нихъ никакой платы. 2) Что кромѣ построенія больницы сей, ежегодное содержаніе оной и больныхъ, стоитъ помѣщику Лутовинову 3,500 рублей и 3) что съ 1806 года выпользовано больныхъ 650 человѣкъ, и сверхъ того привита коровья оспа въ разныхъ мѣстахъ 1000 младенцамъ.

За таковое богоугодное заведеніе Надворнаго Совѣтника Лутовинова и человѣколюбивыя пожертвованія его въ пользу страждущаго человѣчества, Г. Губернаторъ испрашиваетъ ему благоволенія.

Министръ Внутреннихъ дѣлъ осмѣливается на пожертвованія помѣщика Лутовинова обратить вниманіе Вашего Императорскаго Величества.

На подлинной рукою Министра Внутреннихъ дѣлъ написано: Высочаше повелѣно: согласно моему представленію, о тѣхъ больницахъ, о которыхъ Начальники губерній представляютъ въ видѣ благотворительнаго подвига, учредителю ея сдѣлать положеніе, которымъ больницы сіи въ содержаніи своемъ были обезпечены на будущія времена, и обязанность содержателя оныхъ давать объ нихъ отчетъ Приказу Общественнаго Призрѣнія, а мѣстнаго Начальника имѣть ихъ въ своемъ надзорѣ.

24362. Сентября 30-го 1810 г. Именный, объявленный Гражданскимъ Губернаторамъ, Министромъ Внутреннихъ дѣлъ. — *Объ учрежденіи госпиталей и другихъ богоугодныхъ заведеній.*

Управляющіе губерніями, представляя объ учрежденіи госпиталей и другихъ богоугодныхъ заведеній, обратили на человѣколюбивое пожертвованіе учредителей оныхъ вниманіе Его Императорскаго Величества. Награжденія, сдѣланныя нѣкоторымъ изъ нихъ орденами, подарками и прочее, были однакоже поводомъ мѣстнымъ Начальствамъ доносить и о самыхъ маловажныхъ на сей предметъ пожертвованіяхъ и испрашивать вознагражденій, часто по однимъ только предположеніямъ и намѣреніямъ учредить такое заведеніе.

Хотя всѣ подобныя заведенія дѣйствительно дѣлаютъ честь устроившимъ оныя, но особеннаго уваженія заслуживаютъ тѣ только, кои учреждены для общественной пользы и на кои употреблено истинное и немаловажное пожертвованіе.

Заведенія сіи можно раздѣлить на три рода. Къ первымъ отнесть тѣ, кои учреждаются помѣщиками въ имѣніяхъ ихъ единственно для пользы своихъ крестьянъ.

Ко вторымъ тѣ, въ коихъ сверхъ собственныхъ крестьянъ, принимаются изъ человѣколюбія извѣстное число и постороннихъ бѣдныхъ людей и

Къ третьимъ тѣ, кои бывъ учреждены для пользы недостаточныхъ людей всякаго состоянія, обезпечатся навсегда въ содержаніи · ихъ извѣстнымъ опредѣленнымъ капиталомъ, отдадутся въ надзоръ и управленіе мѣстнаго Начальства, или состоя подъ управленіемъ самого учредителя, обязаны будутъ отчетомъ Приказу Общественнаго Призрѣнія.

Первые два рода заведеній принадлежатъ къ дому и человѣколюбію помѣщиковъ, пекущихся о соблюденіи здравія крестьянъ, имъ ввѣренныхъ, извлекая изъ того и собственную пользу; но истинное пожертвованіе, заслуживающее особеннаго уваженія и признательности Правительства, принадлежитъ только къ третьему роду сихъ учрежденій.

Его Императорское Величество Высочайше повелѣть мнѣ соизволилъ: объявить о семъ положеніи всѣмъ Гг. Управляющимъ губерніями съ тѣмъ, чтобы они всегда сообразовались съ онымъ въ представленіяхъ ими дѣлаемыхъ по симъ предметамъ.

24813. Октября 13-го 1811 г. *Высочайше утвержденный Уставъ Кіевской гимназіи.*

Ст. 1. Капиталъ 450,438 рублей ассигнаціями, опредѣленный Дворянствомъ Кіевской губерніи для училищъ, на вѣчныя времена утверждается единственно въ пользу сихъ заведеній. Кіевская гимназія, согласно съ желаніемъ Дворянства изъ процентовъ съ оной суммы причитающихся, ежегодно получать будетъ на содержаніе свое по 10,350 рублей ассигнаціями; сверхъ того ежегодно имѣетъ производиться на опую гимназію изъ казны 5,650 рублей и на уѣздное при ней училище 1,250 рублей ассигнаціями, по штату 5 Ноября 1804 года положенные. Такимъ образомъ на содержаніе ея ежегодно производиться будетъ 17,250 рублей: остатки отъ сей суммы обращаются въ пользу сей же гимназіи.

Ст. 4. Если приноситель не назначитъ самъ, для какого предмета жертвуетъ своимъ приношеніемъ: то начальство гимназіи немедленно представляетъ мнѣніе свое Университету, на что полезнѣе употребить приношеніе и ожидаетъ рѣшенія.

26316. Іюня 14-го 1816 г. Именный, данный Сенату. — *О правилахъ, постановленныхъ въ объясненіе Положенія 2 Мая 1805 года о денежныхъ сборахъ на исправленіе земскихъ повинностей.*

П. 5. Выполненіе добровольныхъ складокъ и пожертвованій обращать на тѣхъ единственно, кто изъявилъ на то волю въ губерніи собственною подписью, или данною отъ себя довѣренностью.

П. 7. Губернское начальство обязано наблюдать, чтобы предметъ сихъ складокъ и пожертвованій не былъ противенъ общимъ постановленіямъ.

27603. Декабря 28, 1818 года. Именный, данный Сенату. *О дозволеніи Тверскому купцу Савину учредить въ городѣ Осташковѣ Общественный Банкъ, подъ собственнымъ его начальствомъ и попеченіемъ.*

4. Къ сему*) капиталу имѣютъ быть присоединяемы вымороченныя въ городѣ Осташковѣ имѣнія, равно проценты, предложенные гражданами съ благонамѣренною цѣлію, выше сего означенною,**) и всякія другія пожертвованія въ пользу сего банка.

29387. Марта 28: 1823 г. п. 2 и 3, см. подъ ст. 967,

2163. — 1828 г. Ноября 28: Высочайше утвержденное *Положеніе объ устройствѣ С.-Петербургскаго Практическаго Техническаго Института съ приложеніемъ штата.*

п. 21. Для споспѣшествованія благосостоянію Института, представляется право принимать разныя денежныя добровольныя пожертвованія отъ любителей отечественной промышленности, какъ при жизни ихъ, такъ и по завѣщаніямъ выполненіемъ законныхъ обязанностей. Приношенія сіи пріобщать къ капиталу Института и вносить въ кредитныя установленія. Равнымъ образомъ дозволяется Институту принимать книги, рѣдкости, модели, образцы издѣлій, матеріалы для работъ и особливо потребности для публичныхъ уроковъ рисованія. О значущихъ пожертвованіяхъ объявлять въ публичныхъ вѣдомостяхъ

6871. — 1834 года Марта 2. Высочайше утвержденное *Положеніе для управленія Суздальскимъ Блохинскимъ Богадѣленнымъ домомъ*

19. Думѣ не только не возбраняется принимать приношенія въ пользу Богадѣленнаго дома, какого бы рода они ни были, только бы не противныя Государственнымъ законамъ; но она еще обязана съ своей стороны употреблять дѣятельныя мѣры для пріобрѣтенія большихъ средствъ къ улучшенію и распространенію ввѣреннаго ей заведенія

20. Дума можетъ принимать въ пользу Богадѣленнаго дома всякое движимое и недвижимое имѣніе отъ доброхотныхъ дателей, съ тѣмъ одна-

---

*) 25 т., пожертвованныя Савинымъ и 3,363 р.— Градскимъ Обществомъ.

**) Для поощренія промышленности и торговли и на устройство благоугодныхъ заведеній.

коже, чтобы таковыя приношенія были обращаемы законнымъ порядкомъ въ деньги.

15002. Ноября 5, 1841 года. *Высочайше утвержденный Уставъ Санктпетербургскаго Попечительнаго о бѣдныхъ Комитета Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.*

§ 57. Попечительному Комитету предоставляется, на основаніи статьи 585 Свода Законовъ Гражданскихъ (Тома 10), право принимать отъ благотворителей въ пользу бѣдныхъ всякаго рода пожертвованія, какъ денежныя, такъ въ вещахъ и недвижимыхъ имуществахъ заключающіяся.

29625. — Августа 30, 1855 года. — Высочайше утвержденный *Уставъ женскихъ учебныхъ заведеній вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи.*

Ст. 178. Правительство принимаетъ съ признательностію всѣ дѣлаемыя, согласно съ существующими постановленіями, на пользу женскихъ учебныхъ заведеній приношенія, какъ отъ обществъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, за исключеніемъ только находящихся въ спорѣ имуществъ.

Ст. 179. Сдѣланное жертвователемъ назначеніе, если оно непротивно общимъ государственнымъ установленіямъ и кореннымъ правиламъ заведеній, безъ его согласія ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть измѣнено.

40457. Янв. 1, 1864 г. ст. 5; 40458, ст. 80; см. 981 ст.

981. Принятіе въ пользу общественнаго призрѣнія пособій отъ обществъ и сословій и завѣщаемыхъ или даримыхъ въ пользу разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ заведеній капиталовъ и вещей на всякую сумму разрѣшается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ однако, что о пожертвованіяхъ свыше десяти тысячъ рублей серебромъ каждый разъ доводится отдѣльно до Высочайшаго свѣдѣнія, о прочихъ же чрезъ каждые полгода (1857 г. Іюня 4 Выс. пов.).

Примѣчаніе 1. Генералъ-Губернаторамъ Западной и Восточной Сибири разрѣшено также принимать по ввѣренному каждому изъ нихъ краю дѣлаемыя на общественныя надобности пожертвованія отъ лицъ, неопороченныхъ судомъ и неоглашенныхъ въ дурномъ поведеніи, по подлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, съ тѣмъ чтобы о пожертвованіяхъ, превышающихъ десять тысячъ рублей, въ то же время было сообщаемо Мин. Внутр. Д. для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія черезъ Сибирскій Комитетъ; о всѣхъ же прочихъ пожертвованіяхъ, т.-е. на сумму менѣе 10,000 р., сообщать также Мин. общія свѣденія чрезъ каждыя полгода (а).

Дополненіе (Прод. 1863 г.). На основаніяхъ, въ семъ примѣчаніи опредѣленныхъ, разрѣшено Генералъ-Губернатору Западной Сибири принимать пожертвованія въ пользу учрежденныхъ тамъ дѣтскихъ пріютовъ (б).

Примѣчаніе 2 (Прод. 1868 г.). Въ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, завѣдываніе земскими благотворительными учрежденіями и прочія мѣры призрѣнія отнесены къ предметамъ вѣдомства земскихъ учрежденій, въ губерніи или уѣздѣ по принадлежности; принятіе зем-

скими учрежденіями пожертвованій отъ частныхъ лицъ и обществъ на предметы призрѣнія подчиняется общимъ правиламъ о пріобрѣтеніи земствомъ имуществъ. Земскія Управы о таковыхъ пожертвованіяхъ публикуютъ въ вѣдомостяхъ (в).

Примѣчаніе 3 (Прод. 1868 г.). Въ 1866 году предоставлено, временно, Министрамъ и Главноуправляющимъ вносить въ Комитетъ Министровъ, для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія, отдѣльныя представленія только о такихъ пожертвованіяхъ частныхъ лицъ, которыя заслуживаютъ особаго Высочайшаго вниманія по значительности суммы или по цѣли самаго пожертвованія; о всѣхъ же прочихъ пожертвованіяхъ вносить въ Комитетъ Министровъ одинъ разъ въ годъ къ 1 Декабря общую вѣдомость (1866 г. Апр. 15, собр. узак. № 338, полож. Ком. Мин. и записка п. 21).

Примѣчаніе 4 (Прод. 1868 г.). Непаселенныя земли, сады и зданія, жертвуемые Человѣколюбивому Обществу во имя Св. Григорія, просвѣтителя Арменіи, принимаются симъ Обществомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго (1864 г. Мая 21, (40,906) § 41).

Примѣчаніе 5 (Прод. 1868 г.) Сибирскій Комитетъ присоединенъ къ Комитету Министровъ (1864 г. Дек. 31, (41631).

(а) 32565. — 1857 года Декабря 18. Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. *О разрѣшеніи Генералъ-Губернаторамъ Сибири принимать дѣлаемыя на общественныя надобности пожертвованія отъ частныхъ лицъ.*

Государь Императоръ, по положенію Сибирскаго Комитета, въ 18-й день Декабря 1857 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: разрѣшить Генералъ-Губернаторамъ какъ Западной, такъ и Восточной Сибири, принимать по ввѣренному каждому изъ нихъ краю дѣлаемыя на общественныя надобности пожертвованія отъ лицъ, неопороченныхъ судомъ и неоглашенныхъ въ дурномъ поведеніи, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, съ тѣмъ, чтобы о пожертвованіяхъ, превышающихъ десять тысячъ рублей серебромъ, въ то же время было сообщено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, для доведенія до Высочайшаго свѣдѣнія, чрезъ Сибирскій Комитетъ; о всѣхъ же прочихъ пожертвованіяхъ, то-есть на сумму менѣе десяти тысячъ рублей серебромъ сообщать также Министерству общія свѣдѣнія чрезъ каждые полгода.

(б) 32605. — 1857 года Декабря 27. Именный, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи. *О учрежденіи дѣтскихъ пріютовъ въ Западной Сибири.*

Государь Императоръ, по случаю недостатка въ Западной Сибири способовъ для призрѣнія и воспитанія дѣтей бѣдныхъ родителей, согласно представленію Генералъ-Губернатора оной, Генерала отъ Инфантеріи Гасфорда, и положенію Сибирскаго Комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть: *Пункт 4.* Предоставить Генералъ-Губернатору Западной Сибири разрѣшать принятіе пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ на правахъ, предоставленныхъ ему относительно принятія вообще пожертвованій, дѣлаемыхъ на общественныя надобности.

(в) 40457. — 1864 года, Января 1. Высочайше утвержденное *Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ Земскихъ учрежденіяхъ.*

5. Земскія учрежденія имѣютъ право именемъ Земства, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя и движимыя имущества, заключать договоры, принимать обязательства, вчинать гражданскіе иски и отвѣтствовать въ гражданскихъ судахъ по имущественнымъ дѣламъ Земства.

40458. 1864 года, Января 1. Высочайше утвержденныя *временныя правила для Земскихъ учрежденій по дѣламъ о Земскихъ повинностяхъ, народномъ продовольствіи и общественномъ призрѣніи.*

80. Принятіе Земскими учрежденіями пожертвованій отъ частныхъ лицъ и обществъ на предметы призрѣнія, подчиняется общимъ правиламъ о пріобрѣтеніи Земствомъ имуществъ. Земскія Управы о таковыхъ пожертвованіяхъ публикуютъ въ вѣдомостяхъ.

982. Равнымъ образомъ, въ случаѣ, когда какія-либо зданія предоставляются частными лицами въ даръ казнѣ, или же на общественное употребленіе, Губернаторы предварительно испрашиваютъ на принятіе ихъ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, входя съ тѣмъ вмѣстѣ въ надлежащія сношенія и съ другими Министерствами или Главными Управленіями, если предметъ, на который предназначаются сіи зданія, принадлежитъ къ ихъ вѣдомству.

10303. — 1837 года, Іюня 3. *Высочайше утвержденный общій наказъ Гражданскимъ Губернаторамъ.*

§ 97. Въ случаѣ, когда какія-либо зданія представляются частными лицами въ даръ казнѣ, или же на общественное употребленіе, Гражданскіе Губернаторы предварительно испрашиваютъ, на принятіе ихъ, разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, входя съ тѣмъ вмѣстѣ въ надлежащія сношенія и съ другими Министерствами, или Главными Управленіями, если предметъ, на который предназначаются сіи зданія, принадлежитъ къ ихъ вѣдомству.

983. Доброхотные датели могутъ дѣлать приношенія въ церковь, или деньгами, или вообще движимыми имуществами, какъ-то: образами, окладами и другими вещами, къ церковному употребленію служащими (а); о всякомъ пожертвованіи въ пользу церкви и на постоянное содержаніе причта, составляющемъ не менѣе ста рублей серебромъ цѣнностью, или натурою, причетъ съ церковнымъ старостою доноситъ епархіальному начальству, которое о всѣхъ подобныхъ на церкви пожертвованіяхъ доноситъ Синоду къ первымъ числамъ Января, Мая и Сентября (б).

(а) 22,971. — 1808 года, Апрѣля 17. Именный, данный Синоду. *О Высочайшемъ утвержденіи доклада Синода, относительно сохраненія и приращенія церковныхъ суммъ, и о преимуществахъ старостамъ церковнымъ. Съ приложеніемъ инструкціи онымъ.*

II. 5) Староста долженъ въ обыкновенное при священнослуженіи время собирать отъ доброхотныхъ дателей деньги въ кошельки или кружку, продавать свѣчи, принимать дѣлаемое въ церковь приношеніе, какъ-то: образа, оклады, привѣсы, воскъ, свѣтильни, ладонъ, муку на просфоры и другія вещи, къ церковному употребленію служащія; смотрѣть за сохранностью церковной суммы, равномѣрно и за чистотою церкви,

пещись о цѣлости церковнаго имущества и вносить въ особую опись прибылыя вещи, при главномъ наблюденіи за всѣмъ симъ священно и церковно-служителей.

14409. — 1841 года, Марта 27. *Высочайше утвержденный уставъ Духовныхъ Консисторій*, ст. 142: О всякомъ пожертвованіи въ пользу церкви и на постоянное содержаніе причта, составляющемъ не менѣе ста рублей натурою, или цѣнностію, причтъ доноситъ съ церковнымъ старостою Епархіальному начальству, которое о всѣхъ подобныхъ на церкви пожертвованіяхъ въ Епархіи доноситъ Святѣйшему Синоду къ 1-мъ числамъ Января, Мая и Сентября.

984. Пожертвованія въ пользу Архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ, какъ-то: домовъ, лавокъ и другихъ строеній, а также неокселенныхъ земель, пріемлются не иначе, какъ вслѣдствіе соображеній и сношенія Консисторіи съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ: имѣютъ ли завѣщатели или жертвователи сами право на таковыя распоряженія сими имуществами, и соблюдены ли всѣ формы, на подобные случаи установленныя. О послѣдствіи своихъ соображеній Консисторія съ своимъ мнѣніемъ представляетъ Архіерею: и буде нѣтъ никакихъ препятствій къ принятію завѣщаннаго или жертвуемаго, то Архіерей доноситъ Синоду для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія (а).

При доношеніи Синоду о пожертвованныхъ Архіерейскимъ домамъ, монастырямъ и церквамъ земляхъ, домахъ и прочихъ угодьяхъ, для исходатайствованія Высочайшаго разрѣшенія объ укрѣпленіи оныхъ въ церковную собственность, надлежитъ доставлять планы тѣмъ недвижимостямъ (б).

(а) 16333. — Февраля 26, 1786 г. Сенатскій. *О несовершеніи крѣпостей въ Могилевскомъ и Полоцкомъ Намѣстничествахъ на передачу недвижимыхъ имѣній монастырямъ, церквамъ и духовнымъ людямъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Могилевскаго Римскихъ Церквей Архіепископа и Кавалера Станислава Сестрепцевича, коимъ представляетъ: 1) Что до присоединенія Бѣлорусскаго края подъ Россійскую Державу, Минскій Воевода Графъ Августъ Гилзенъ, въ лежащемъ въ Полоцкой Губерніи, въ округѣ Дриссенскомъ, мѣстечкѣ его Зевѣ учредилъ было ксензовъ Іезуитовъ, и учиня письменное о томъ установленіе, по бытности его въ городѣ Гданскѣ, утвердилъ оное въ 1765 году предъ тамошнимъ Судомъ, а умирая, завѣщалъ сіе привесть въ дѣйствіе женѣ своей Констанціи изъ фамиліи Платеровъ; потомъ родственникъ Епископъ Смоленскій Графъ Юрій Гилзенъ, слѣдуя сему намѣренію, и учреждая въ томъ же мѣстечкѣ священниковъ приходскихъ Винцентинскаго ордена, и монахинь Деларите, назначилъ къ тому вѣрную сумму, и поручилъ сіе исполнить ей же вдовѣ Констанціи, которая держась сего, и прибавя къ завѣщаннымъ суммамъ съ своей стороны таковую жъ, основала въ деревнѣ Замошѣ домы для пребыванія осьми ксензовъ помянутаго Винцентинскаго Ордена и въ Зевѣ клаштеръ для монахинь Деларите, предназнача должности: ксензамъ приходъ надзирать, школы нормальныя учредить и учить, больнымъ 12 человѣкамъ душевное пособіе дѣлать, а монахинямъ таковыхъ больныхъ принимать, призирать и лекарствами снабдѣвать. На какомъ основаніи, учиня она Гилзенова фундушъ, ассигнованную сумму записала заклад-

нымъ правомъ на своихъ деревняхъ; а нынѣ желаетъ тѣ деревни въ вѣчное ихъ владѣніе и распоряженіе уступить и укрѣпить; почему испрашиваетъ указа, дозволено ли будетъ на оныя совершить крѣпость. 2) Что по дѣламъ духовнымъ, которыя проходятъ степени, въ уставахъ Римской Церкви изображенныя, разрѣшеніе преподается отъ Папы Епископамъ, а сіи власти не имѣютъ поступать тѣмъ надъ законы, но представляетъ о томъ оному. А какъ поданы къ нему прошенія отъ двухъ Бѣлорусскихъ дворянъ о дозволеніи вступить въ супружества, одному, умершей жены его съ родною сестрою, а второму, умершей жены его съ родною племянницею; то для разрѣшенія сего и въ подобныхъ случаяхъ, писать ли ему въ Римъ къ оному Первосвященнику, просить указа. Приказали: Ему Г. Архіепископу и Кавалеру дать знать: на 1) Что по Статуту Литовскому, существующему въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ, раздѣла 8, артикуламъ 3, хотя и позволено было Шляхетству нажитыя свои имѣнія въ Церковь записывать; потомъ по Конституціи 1635 года, позволено каждому записывать и земскія свои шляхетскія маетности, какъ и законно-пріобрѣтенныя, на новое заведеніе монастыря, госпиталя, или двора церковнаго: но по Конституціи 1669 года отдавать маетности наслѣдственныя отмѣнено, а по Конституціи 1726 года, Духовнымъ особамъ земскія или городскія маетности присвоять себѣ: подареніемъ, продажею, закладомъ, или завѣщаніемъ именно запрещено. По присоединеніи же Бѣлорусскаго края къ Россіи, даннымъ отъ Ея Императорскаго Величества тогдашнимъ Губернаторамъ Наказомъ между прочаго повелѣно: монастыри оставить только въ управленіи ихъ имѣній до дальняго о семъ опредѣленія, а что бъ вновь кто могъ отдавать къ монастырямъ и церквамъ свои маетности, на то Высочайшаго повелѣнія нѣтъ. За чѣмъ, на отдачу вышеупомянутыхъ деревень ксензамъ и кляштору въ вѣчное ихъ владѣніе и распоряженіе, и на содержаніе ихъ, крѣпости, Сенатъ позволенія дать не можетъ, тѣмъ паче, что предписанное Статутомъ право и въ Малой Россіи, по присоединеніи оной къ Россіи, вовсе отмѣнено съ такимъ установленіемъ, кто похочетъ въ монастыри и церкви вкладъ дать, тѣ бъ давали деньгами; на 2) Какъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества, даннымъ Сенату Генваря въ 17 день 782 года, о бытіи въ Могилевѣ Архіепископству Римскаго Исповѣданія, указомъ, между прочаго слѣдующими отдѣленіями повелѣно: 5-мъ: Архіепископу Могилевскому Римской Церкви ни отъ кого болѣе не получать указовъ, кромѣ отъ Ея Величества и Сената. 6-мъ: Сему Архіепископу, для разсмотрѣнія и вершенія дѣлъ, въ коихъ Церковные и Гражданскіе законы предполагаютъ разборъ духовныхъ мѣстъ, учредить подъ предсѣданіемъ своимъ Консисторію, а кто судомъ сея Консисторіи и Архіепископа доволенъ не будетъ, тѣ могутъ приносить жалобы свои въ Сенатъ. 11-мъ: Всѣмъ монашескимъ орденамъ Римской вѣры зависѣть единственно отъ Архіепископа Могилевскаго, его Коадьютора и Консисторіи, не дерзая на себя навлекать зависимость отъ какой-либо духовной власти, внѣ Имперіи Ея Величества пребывающей, высылать имъ доходы, или части оныхъ, или же имѣть къ нимъ какое-либо отношеніе, подъ опасеніемъ мірскаго суда за преступленіе въ неисполненіи указовъ Верховной власти. 13-мъ: Не принимать ни какихъ буллъ Папскихъ, или отъ имени его писанныхъ посланій, а отсылать оныя въ Сенатъ для разсмотренія и донесенія Ея Величеству: то, за силою сего Высочайшаго повелѣнія, Сенатъ, о предписанномъ просимомъ бракосочетаніи на разрѣшеніе къ Папѣ доставлять дозволить не можетъ; а надлежитъ ему, Г. Архіепископу и Кавалеру, яко учрежденному по всѣмъ духовнымъ Римскаго исповѣданія дѣламъ начальнику, разсмотря сіе обстоятельство,

поступить по установленнымъ касательно до сего законамъ. Въ случаѣ же какихъ-либо сомнительствъ, принадлежащихъ до разрѣшенія Верховной власти, представить Сенату, съ объясненіемъ причинныхъ на оное законовъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія для донесенія Ея Императорскому Величеству. О семъ къ нему, а для вѣдома, и чтобъ никакихъ на недвижимыя имѣнія, еслибы кто оныя къ монастырямъ, церквамъ и духовнаго званія людямъ отдать хотѣлъ, крѣпостей писано и совершаемо не было, въ Могилевское и Полоцкое Намѣстническія Правленія послать указы.

24246 — 1810 года, Мая 29. Именный, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи. *О дозволеніи монастырямъ пріобрѣтать недвижимыя имѣнія, съ Высочайшаго соизволенія.*

По случаю того, что Новгородская Гражданская Палата въ 1805 году усумнилась совершить крѣпость, на покупку подворья къ Новогородскому, Розважскому, Перекомскому монастырю, обстоятельство сіе доведено было до свѣденія Государя Императора. Его Императорское Величество, разсуждая, что по законамъ давно уже возбранено монастырямъ и духовнымъ властямъ монашескаго званія покупать себѣ недвижимое имѣніе, по съ другой стороны уважая, что пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ статей по мѣстному ихъ положенію, можетъ быть весьма полезнымъ для монастырей, особливо тѣхъ, кои не могли получить отъ Короны всѣхъ угодій, по штатамъ имъ представленныхъ, Высочайше предположить изволилъ, что бъ не отмѣняя постановленія о непріобрѣтеніи монастырямъ недвижимыхъ имѣній существующаго, всякій разъ, когда таковыя покупки ими по надобностямъ ихъ чинимы будутъ, испрашиваемо было особенно на совершеніе купчихъ Высочайшее соизволеніе, посредствомъ чего частныя только исключенія дѣланы быть могутъ въ общемъ законѣ, и всегда можно будетъ удовлетворять желаніямъ монастырей, соотвѣтственно подлиннымъ ихъ надобностямъ. На семъ основаніи Государь Императоръ, соизволяя на покупку въ Новѣгородѣ подворья во владѣніе Перекомскаго монастыря, Высочайше повелѣть соизволилъ, что бы предмѣстникъ оной предписалъ Новгородской Гражданской Палатѣ о совершеніи на сію недвижимость надлежащей купчей, что тогда же было исполнено; а между тѣмъ сообщено о семъ Высочайшемъ соизволеніи и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для соотвѣтственнаго впредь при таковыхъ случаяхъ наблюденія. Нынѣ товарищъ Министра Внутреннихъ дѣлъ, Г. Тайный Совѣтникъ Козодавлевъ сообщаетъ мнѣ, что на всеподданнѣйшій докладъ его Государю Императору: 1) По просьбѣ монашествующихъ Курской Губерніи Путивльской, Молчанской Софроніевой пустыни, о дозволеніи имъ совершить, гдѣ слѣдуетъ по законамъ, запись на каменный домъ и особое огородное мѣсто съ небольшимъ строеніемъ, предоставленные пустынѣ сей навсегда владѣльцемъ оныхъ Губернскимъ Секретаремъ Кириловымъ. 2) По двумъ духовнымъ завѣщаніямъ С.-Петербургскаго купца Рѣзвова, отдающаго по смерти своей въ пользу С.-Петербургской Введенской Церкви, принадлежащія ему на Петербургской сторонѣ мѣсто и строенія. Его Императорскому Величеству благоугодно было изъявить Высочайшее соизволеніе, чтобы, упоминаемыя предоставленныя Губернскимъ Секретаремъ Кириловымъ и купцомъ Рѣзвовымъ, собственныя ихъ строенія и земля, въ пользу Софроніевой пустыни и С.-Петербургской Введенской Церкви, утверждены были за ними совершеніемъ узаконенныхъ записей, на томъ же точно основаніи, какъ дозволено совершить крѣпость на купленное Новгородскимъ Перекомскимъ монастыремъ подворье.

О надлежащемъ исполненіи сей Монаршей воли, я честь имѣю пред-

ложить Правительствующему Сенату, препровождая въ подлинникахъ какъ духовную или довѣренность Кирилова на счетъ Софроніевой пустыни съ вѣрющимъ письмомъ отъ братій на имя монаха Сергія даннымъ, тако и завѣщанія въ двухъ экземплярахъ купца Рѣзваго.

27622. — 1819 г. Генваря 4. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ. *О несовершеніи крѣпостныхъ актовъ на пріобрѣтаемыя монастырями и церквами недвижимыя имѣнія безъ Высочайшаго соизволенія.*

Въ засѣданіи 10 Сентября слушана Записка Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, что города Архангельска, Рождественской Церкви староста, купецъ Черепановъ, пожертвовалъ въ пользу той Церкви домъ съ землею, стоющій 6180 рублей. Святѣйшій Синодъ, испрашивая на укрѣпленіе онаго Высочайшее соизволеніе, заключилъ: дать знать всѣмъ подчиненнымъ ему мѣстамъ, дабы они о подобныхъ пріобрѣтеніяхъ не только монастырями, какъ уже повелѣно, но и церквами, доносили Синоду прежде совершенія на нихъ крѣпостныхъ актовъ, для испрошенія на то всякій разъ Высочайшаго повелѣнія. Комитетъ полагалъ: сіе представленіе утвердить испросивъ на то Высочайшее соизволеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить Министру Юстиціи предложить Правительствующему Сенату о повсемѣстномъ предписаніи, дабы крѣпостные акты на пріобрѣтаемыя монастырями и церквами недвижимыя имѣнія, безъ Высочайшаго соизволенія совершаемы не были.

12826. — 1839 г. Октября 31. Именный, объявленный Коммиссіею о построеніи въ Москвѣ Храма во имя Христа Спасителя. *О дозволеніи принимать завѣщаваемыя приношенія на построеніе въ Москвѣ Храма во Имя Христа Спасителя.*

Московская Духовная Консисторія доставила въ Коммиссію построенія Храма Спасителя, присланныя въ оную изъ таковой же Казанской завѣщанныя умершими Статскимъ Совѣтникомъ Ланге и женою его на сооруженіе того храма, ассигнаціями и мѣдью 198 руб. 1 коп.

Хотя Сводъ Законовъ, Т. X., часть 1, ст. 983 (изд. 1857 года) разрѣшилъ принимать подобныя пожертвованія въ пользу церквей отъ доброхотныхъ дателей, но какъ въ правилахъ Коммиссіи, на сей предметъ рѣшительно ни чего не сказано, и при томъ опой не было извѣстно, угодно ли будетъ Его Императорскому Величеству изъявить Всемилостивѣйшее соизволеніе, какъ на принятіе вышеупомянутыхъ депегъ, такъ и впредь отъ кого-либо поступить могущихъ.

Коммиссія поручила Предсѣдателю Московскому Военному Генералъ-Губернатору, всеподданнѣйше испросить на сіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія.

На упомянутомъ всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему докладу, воспослѣдовала собственноручная Государь Императора резолюція: нѣтъ препятствія.

14,409. — 1841 г. Марта 27. *Высочайше утвержденный Уставъ Духовныхъ Консисторій.*

112. Участіе Консисторіи въ дѣлахъ Архіерейскаго дома необходимо въ слѣдующихъ случаяхъ: а) При отдачѣ въ оброчное или арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній и вообще оброчныхъ статей.—Въ семъ случаѣ Консисторія входитъ въ подробное соображеніе предполагаемой отдачи въ арендное содержаніе, обозрѣваетъ выгоду и законность условій контракта, и представляетъ свое заключеніе Преосвященному. б) При назначеніи на вырубку, для продажи, части лѣса изъ дачъ, принадлежащихъ Архіерейскому дому, Консисторія соображается съ общими правилами о завѣдываніи казенными лѣсами и съ выгодами для дома, и вноситъ къ Преосвященному свое мнѣніе на разсмотрѣніе и для пред-

ставленія Святѣйшему Синоду*). в) При покупкѣ, завѣщаніи или предложеніи кѣмъ-либо въ даръ недвижимыхъ имѣній.—По сему Консисторія входитъ въ соображеніе и въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ: имѣютъ ли завѣщатели или жертвователи сами права на таковыя распоряженія сими имѣніями и соблюдены ли въ точности всѣ формы, на подобные случаи установленныя. О послѣдствіи своихъ соображеній и сношеній Консисторія съ своимъ мнѣніемъ представляетъ Преосвященному; и буде нѣтъ никакихъ препятствій къ принятію завѣщаемаго или жертвуемаго, то Преосвященный доноситъ Святѣйшему Синоду для испрошенія Высочайшаго соизволенія на утвержденіе того имѣнія въ собственность Архіерейскаго дома.

132. При отдачѣ монастырскихъ недвижимыхъ имѣній въ оброчное или арендное содержаніе и проч., и при случаяхъ завѣщанія, продажи или уступки монастырямъ недвижимыхъ имѣній, Консисторія поступаетъ по силѣ ст. 112 объ Архіерейскихъ домахъ.

145. Въ отношеніи къ отдачѣ церковныхъ имѣній въ оброчное, или арендное содержаніе, и въ отношеніи къ случаямъ продажи, завѣщанія или уступки въ пользу церкви таковыхъ имѣній, Консисторія дѣйствуетъ на основаніи ст. 112 и 132 объ имѣніяхъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей.

Ср. Закон. о Сост. ст. 298.

(б) 4348. — 1831 года, Февраля 13. Синодскій, по Высочайшему повелѣнію. *О представленіи въ Синодъ плановъ на земли, домы и угодья, жертвуемые въ пользу монастырей и церквей.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Тайнаго Совѣтника, Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Князя Мещерскаго, что Государь Императоръ, на докладъ его, съ испрашиваніемъ Высочайшаго разрѣшенія, о совершеніи крѣпостнаго акта на состоящую въ Валдайскомъ Уѣздѣ пустошь Маслово, завѣщанную въ пользу Иверскаго Богородицкаго монастыря, крестьяниномъ экономической Коропкой вотчины, деревни Яцерова, Иваномъ Гавриловымъ, собственноручною Его Величества резолюціею, въ 24 день минувшаго Января, Высочайше повелѣть соизволилъ: „впредь всегда представлять планы даруемымъ мѣстамъ, или домамъ“. Монаршую волю сію онъ, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ Святѣйшему Синоду къ надлежащему исполненію.

985. Попечительства Евангелическо-Лютеранскихъ церквей, съ тою же отвѣтственностью, съ какою имъ вообще поручено управленіе церковнымъ имуществомъ, могутъ уступать безденежно другой Христіанской церкви движимыя вещи, ихъ церквамъ болѣе не нужныя, а другой полезныя, въ особенности вещи, служащія къ украшенію церкви, или годныя къ употребленію при богослуженіи и духовныхъ требахъ, или ко внутреннему церковному устройству. Сія уступка производится на основаніи статьи 612 Уставовъ Иностранныхъ Исповѣданій.

10600. — 1837 года, Октября 23. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію.— *О допущеніи между Евангелическо-Лютеранскими церквами взаимно безденежной уступки движимыхъ вещей.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что по поводу возникшаго по дѣламъ Министерства, ему

*) Свода Зак. Т. 8 Уст. Лѣсн. ст. 226, 412—567.

Г. Министру ввѣреннаго, вопроса, можетъ ли быть допускаема между Евангелическо-Лютеранскими церквами безденежная уступка одною церковью движимыхъ вещей, ей ненужныхъ, другой церкви, для коей вещи сіи оказываются нужными, и по пеимѣнію на сей конецъ предписаній въ Евангелическо-Лютеранскомъ церковномъ уставѣ 1832 года, Генеральная Консисторія сего исповѣданія, вслѣдствіе предписанія его, составила по сему предмету особыя правила, каковыя, по должномъ разсмотрѣніи и были внесены имъ въ Комитетъ Гг. Министровъ. По положенію Комитета Гг. Министровъ Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: утвердить начертанныя Евангелическо-Лютеранскою Генеральною Консисторіею, для безденежной уступки церквами сего исповѣданія другимъ Христіанскимъ церквамъ движимыхъ церковныхъ вещей, особыя правила, кои состоятъ въ слѣдующемъ: Попечительства Евангелическо-Лютеранскихъ церквей, съ тою же отвѣтственностію, съ какою имъ вообще поручено управленіе церковнымъ имуществомъ, могутъ уступать безденежно другой Христіанской церкви движимыя вещи, ихъ церквамъ болѣе не нужныя, а другой полезныя, въ особенности вещи, служащія къ украшенію церкви, или годныя къ употребленію при богослуженіи и духовныхъ требахъ, или ко внутреннему церковному устройству. Сія уступка производится: вопервыхъ, когда цѣна уступаемаго движимаго имущества, по сдѣланной на законномъ основаніи оцѣнкѣ, не выше 100 рублей ассигнаціями, безъ предварительнаго согласія прихода, однакожь съ обязанностію упоминать въ своихъ годовыхъ отчетахъ Генеральной Консисторіи или главнымъ церковнымъ попечительствамъ о каждой таковой уступкѣ; вовторыхъ, когда цѣна движимости выше 100 рублей ассигнаціями, то съ согласія прихода; наконецъ втретьихъ, объ уступкѣ вещей, стоющихъ болѣе 300 рублей ассигнаціями, испрашивается законнымъ порядкомъ, или непосредственно или посредствомъ главныхъ церковныхъ попечительствъ и равныхъ имъ мѣстъ управленія церковнымъ имуществомъ, разрѣшеніе Генеральной Консисторіи, которая съ своей стороны объ уступкѣ вещей, стоющихъ болѣе 5,000 рублей, входитъ съ представленіемъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ; въ случаѣ же, если цѣнность уступаемыхъ вещей свыше 10,000 рублей ассигнаціями, Министерство испрашиваетъ Высочайшаго соизволенія.

12867. — 1839 года, Ноября 9. Именный, данный Сенату, распубликованный 19-го Ноября. — *О переложеніи на серебро разныхъ податей и сборовъ.*

Установивъ Манифестомъ Нашимъ, въ 1-й день Іюля сего года послѣдовавшимъ, серебряную Россійскаго чекана монету главною государственною платежною монетой, а серебряный рубль настоящаго достоинства и съ настоящими его подраздѣленіями главною, не премѣняемою законною мѣрою (монетною единицею) всѣхъ обращающихся Имперіи денегъ, Мы, въ соотвѣтственность сему, признали за благо, всѣ государственные доходы и расходы и всѣ вообще установленные правительствомъ платежи переложить съ 1-го Января 1840 года на серебро, на каковый конецъ и поручили Министру Финансовъ сдѣлать благовременно всѣ нужныя къ тому распоряженія.

Вслѣдствіе сего, по представленіямъ Министра Финансовъ, въ Комитетѣ Министровъ разсмотрѣннымъ, приняты, съ утвержденія Нашего, всѣ нужныя приготовительныя мѣры, и потомъ внесены Министромъ въ Государственный Совѣтъ какъ самыя табели переложеній, такъ и общее наставленіе для руководства при переводѣ на серебро другихъ разнородныхъ, до нынѣ въ ассигнаціяхъ исчисленныхъ суммъ, служащихъ размѣромъ при дѣйствіяхъ управленія и судебнаго производства.

при взысканіи единовременныхъ платежей, штрафовъ и пеней, при наградахъ и другихъ единовременныхъ выдачахъ, и при нѣкоторыхъ опредѣленныхъ между частными людьми и правительствомъ платежахъ, утвердивъ нынѣ помянутыя табели, въ прилагаемомъ у сего спискѣ означенныя (см. въ концѣ Тома П. С. З. 1839 года), равно какъ и общее наставленіе, и препровождая оныя въ Правительствующій Сенатъ, Повелѣваемъ:

1) Сдѣлать надлежащее распоряженіе къ обнародованію ихъ и приведенію въ исполненіе. 2) Разрѣшеніе всѣхъ могущихъ встрѣтиться частныхъ случаевъ и вопросовъ предоставить самимъ Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, каждому въ его вѣдомствѣ, по примѣненіи къ общимъ о приложеніи правиламъ. 3) Подтвердить, что правила, содержащіяся въ статьяхъ III, IV и VI Манифеста 1-го Іюля, и послѣ настоящаго переложенія сохраняютъ полную свою силу, именно, что во всѣхъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ платежахъ выдачахъ, взносахъ, судахъ и проч., ассигнаціи и впредь должны быть принимаемы за серебро по постоянному курсу въ 3 рубл. 50 коп. и никто не имѣетъ права отказываться отъ пріема по сему курсу того или другаго рода денегъ безъ различія.

Затѣмъ, касательно прочихъ статей казенныхъ доходовъ, о коихъ въ означенной выше статьѣ не упоминается, какъ-то: продажныхъ цѣнъ на соль, пошлинъ за силавку драгоцѣнныхъ металловъ и за клейменіе приготовляемыхъ изъ нихъ издѣлій, прогоновъ, вѣсовыхъ и другихъ почтовыхъ сборовъ, платежей по Монетному Двору и по части питейной, а равно всѣхъ штатныхъ суммъ, переложеніе коихъ, по предначертаннымъ Нами правиламъ, возложено на особую Коммиссію,— Правительствующій Сенатъ получитъ въ свое время особыя Наши повелѣленія; о переложеніи же на серебро земскаго сбора, внутреннихъ въ Губерніяхъ платежей и разныхъ доходовъ и расходовъ, неотносящихся собственно до Казны, — о чемъ равномѣрно сдѣланы уже, по волѣ Нашей всѣ нужныя распоряженія, — подлежащія вѣдомства не оставитъ Правительствующему Сенату донести.

25944. — 1852 года, Января 28. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 12 Февраля. — *О сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по гражданскому управленію.*

Ст. 42. Продажа ненужныхъ недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, разнымъ вѣдомствамъ принадлежащихъ, совершается на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Продажа недвижимыхъ имуществъ разрѣшается: казенныхъ — Палатами Казенными и Государственныхъ Имуществъ, городскихъ — Губернскими Правленіями; вѣдомства Приказовъ Общественнаго Призрѣнія—Приказами: принадлежащихъ Римско-Католическимъ церквамъ и ветхихъ фундушевыхъ строеній — Римско-Католическою Духовною Коллегіею; Армяно-Грегоріанскимъ церквамъ — Армянскими Консисторіями; Евангелическо-Лютеранскимъ церквамъ — Генеральною Консисторіею; Магометанскихъ духовныхъ вакуфовъ — Главнымъ Магометанскимъ Духовнымъ начальствамъ, и вообще всѣми Губернскими мѣстами по имуществамъ, въ вѣдѣніи ихъ состоящимъ до трехъ сотъ рублей; Департаментами Министерствъ и Главныхъ Управленій до тысячи рублей; а свыше сего на всякую сумму Правительствующимъ Сенатомъ.

2) Продажа движимыхъ имуществъ разрѣшается всѣми вышепоименованными Губернскими мѣстами и духовными учрежденіями до шести сотъ рублей; Департаментами Министерствъ и Главныхъ Управленій до двухъ тысячъ рублей; Министрами и Главноуправляющими до десяти

тысячъ рублей; а свыше сего на всякую сумму Правительствующимъ Сенатомъ.

3) Самое утвержденіе продажи какъ недвижимыхъ, такъ и движимыхъ имуществъ предоставляется подлежащимъ властямъ въ размѣрѣ, для утвержденія публичныхъ торговъ назначенномъ; при семъ поименованныя выше въ 1 пунктѣ духовныя учрежденія пользуются правами Губернскихъ мѣстъ.

Примѣчаніе. Правила, въ сей статьѣ постановленныя, не относятся до городскихъ имуществъ въ С.-Петербургѣ, состоящихъ въ вѣдѣніи Городской Распорядительной Думы, на основаніи особаго о ней Положенія.

Ст. 63. Казеннымъ Палатамъ вмѣняется въ обязанность присуждаемыя Правительствующимъ Сенатомъ вознагражденія за отходящія въ казну населенныя имѣнія или за безземельныхъ людей отъ лицъ, неимѣющихъ права владѣть ими, выдавать по полученіи указовъ о семъ Правительствующаго Сената, по однимъ требованіямъ Гражданскихъ Палатъ, не испрашивая отъ Министерства Финансовъ разрѣшенія.

986. Отъ содержимыхъ въ учрежденныхъ въ С.-Петербургѣ: исправительномъ заведеніи и рабочемъ домѣ, ни деньги, ниже другія какія-либо вещи не могутъ быть приняты въ пользу сихъ мѣстъ, въ видѣ приношенія, доколѣ содержимые не будутъ выпущены. Сіи деньги или вещи тѣмъ менѣе могутъ быть приняты отъ нихъ служащими въ сихъ заведеніяхъ.

11930. — 1839 года Января 13. *Высочайше утвержденное Положеніе объ исправительномъ заведеніи въ С.-Петербургѣ, глава X.*

249. Ни деньги, ниже другія какія-либо вещи, не могутъ быть приняты отъ содержимаго въ заведеніи въ пользу сего мѣста, въ видѣ приношенія, доколѣ содержимый не будетъ выпущенъ. Онѣ тѣмъ менѣе могутъ быть приняты отъ него служащими въ заведеніи.

11931. 1839 года Января 13. *Высочайше утвержденное Положеніе о рабочемъ домѣ въ С.-Петербургѣ.*

XI. Объ имуществѣ содержащихся въ рабочемъ домѣ.

§. 116. Въ разсужденіи имущества содержащихся въ рабочемъ домѣ, всякаго рода дѣловыхъ бумагъ, прошеній и жалобъ отъ нихъ, для подачи въ присутственныя мѣста и въ Правительствующій Сенатъ, равно остающихся послѣ нихъ завѣщаній соблюдаются правила, предписанныя по сему же предмету для исправительнаго заведенія въ главѣ X, за исключеніемъ §§ 233, 245 и 255, о знакахъ отличій, кавалерственныхъ и другихъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О совершеніи дарственныхъ записей, и вводѣ во владѣніе по онымъ.

987. Дарственныя записи на недвижимыя имѣнія совершаются на общемъ основаніи крѣпостнымъ порядкомъ (см. выше, кн. II, разд. III), съ наблюденіемъ нижеслѣдующихъ особенныхъ правилъ (ст. 988 — 992).

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См. примѣч. къ ст. 446 и (примѣч. и дополн.) къ ст. 708 (Пр. 68 г.).

988. Въ дарственной записи должно означить цѣну даримаго имѣнія по совѣсти, однакожъ не ниже опредѣленной закономъ (см. Уст. о пошл.).

21855. — Іюля 31, 1805 года. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу Іюля 11. — *О показаніи въ записяхъ на подаренныя имѣнія цѣны душамъ не менѣе, какая по раздѣленію губерній на классы въ Уставѣ Вспомогательнаго Банка означена, и о взысканіи съ нихъ узаконенныхъ пошлинъ.*

Объявляется всенародно. Въ поднесенномъ Его Императорскому Величеству отъ Правительствующаго Сената всеподданнѣйшемъ докладѣ, по поводу открывшагося въ Воронежской губерніи въ Палатѣ Гражданскаго Суда сомнѣнію, какую должно писать цѣну въ совершаемыхъ на подаренныя имѣнія запискахъ, представлено было: что Именнымъ Высочайшимъ указомъ, 23 Января 1801 года, цѣна души мужеска пола назначена только для однихъ купчихъ, точной же на даримыя имѣнія цѣны въ Именныхъ Высочайшихъ указахъ 1783 Мая 3 и 1785 Сентября 19 не предписано, а повелѣно оную показывать по совѣсти; почему для отвращенія могущихъ случиться къ ущербу казны въ цѣнѣ даримыхъ имѣній показаній, Правительствующій Сенатъ полагаетъ, чтобъ, на основаніи вышепомянутаго Высочайшаго 1801 года Января 23 дня указа, и при совершеніи записей на подаренныя имѣнія, писать въ оныхъ цѣну души мужеска пола не менѣе той, какая по раздѣленію губерній, на классы въ Уставѣ Вспомогательнаго Банка означена; равнымъ образомъ и пошлину съ нихъ собирать въ казну точно такую же, какая взимается при совершеніи купчихъ на продаваемыя имѣнія, предоставя объявленія выше того въ таковыхъ даримыхъ имѣніяхъ каждой душѣ цѣны на совѣсти, о чемъ предавъ въ Высокомонаршее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, испрашивалъ на оное Высочайшаго указа; на которомъ докладѣ сего Іюля въ 11 день собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Быть по сему".

28324 а. — Іюня 21, 1820 года. Сенатскій, по дѣлу Мясоѣдова, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта. — *О почитаніи родовымъ имѣнія, которое отъ перваго пріобрѣтателя отдано будетъ по завѣщанію законнымъ его наслѣдникамъ.*

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ Государственнаго Совѣта мнѣніи, по дѣлу о дарственной записи и духовномъ завѣщаніи жены Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Мясоѣдова, данныхъ мужу ея на движимое и недвижимое имѣніе, и оспариваемыхъ двоюродными ея сестрами Графинею Воронцовою и Княгинею Голицыною, по которому въ Государственномъ Совѣтѣ, въ отношеніи дарственной записи единогласно положено: оную уничтожить, потому что въ противность законовъ писана не у крѣпостныхъ дѣлъ, что не означено въ ней цѣны имѣнію, что Мясоѣдова не сама подписала и при жизни ея не была допрашивана. Касательно-жъ духовнаго завѣщанія произошли въ Государственномъ Совѣтѣ между Членами разныя мнѣнія; поелику въ завѣщаніи семъ содержится распоряженіе Мясоѣдовой въ пользу мужа ея о имѣніи, доставшемся ей также по духовному завѣщанію отъ дяди ея, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Измайлова, которому оно было Всемилостивѣйше пожаловано, и который былъ властенъ распорядиться онымъ, какъ благопріобрѣтеннымъ по своей волѣ; то здѣсь и встрѣтился вопросъ: въ какомъ качествѣ должно признавать сіе имѣніе въ рукахъ Мясоѣдовой, въ качествѣ ли наслѣдственнаго, или благопріобрѣтеннаго? 6 Членовъ разсуждали: что вопросъ сей не имѣлъ бы мѣста въ такомъ случаѣ, когда Мясоѣдова была для Измайлова лице постороннее, ибо тогда завѣщанное ей имѣніе, было бы для нее ничто иное, какъ даръ, которымъ и она имѣла бы полное право распорядиться по своей волѣ; но Мясоѣдова была родная племянница Измайлову, слѣдовательно могла

получить послѣ него имѣніе и безъ духовной, по праву наслѣдства. Къ наслѣдству сему въ равной степени представлялись еще и другія племянницы Измайлова: Графиня Воронцова и Княгиня Голицына, и онъ, желая раздѣлить все благопріобрѣтенное свое имѣніе между ими, сдѣлалъ духовнымъ завѣщаніемъ 1800 года распоряженіе такъ, что каждой изъ нихъ досталась особенная доля; и сіе распоряженіе основано на такомъ же правѣ, какимъ дозволено распоряжаться всякому вотчиннику даже и родовымъ своимъ имѣніемъ, лишь бы только распоряженіе сіе относилось не до посторонихъ лицъ, или чужеродцевъ; ибо Уложенья 17 главы въ 1 статьѣ сказано: „которые вотчинники померли; а вотчины ихъ послѣ ихъ по духовнымъ и по данным ихъ даны ихъ и внучатамъ и правнучатамъ дѣвкамъ, и тѣмъ вотчинамъ быть за ними по родству.“ Такимъ образомъ означенныя племянницы Измайлова, Графиня Воронцова, Княгиня Голицына и Мясоѣдова, получивъ отъ дяди имѣніе по завѣщанію въ видѣ раздѣла, сохранили съ тѣмъ вмѣстѣ и принадлежащее имъ по закону право наслѣдства, не бывъ обязаны платить пошлины, какая установлена закономъ съ имѣній, завѣщанныхъ въ пользу лицъ постороннихъ. Изъ сего слѣдуетъ, что онѣ означеннымъ имѣніемъ, по ближайшему родству за ними утвержденнымъ, не могутъ уже распоряжаться какъ бы пріобрѣтеннымъ отъ стороняго лица, но должны пользоваться онымъ на правилахъ, для наслѣдственныхъ или родовыхъ имѣній постановленныхъ; а потому Мясоѣдова не могла означеннаго имѣнія, въ видѣ благопріобрѣтеннаго самою ею, завѣщать мужу своему, какъ лицу для рода ея постороннему. Вслѣдствіе чего, признавая доставшееся покойной Мясоѣдовой по духовной отъ Измайлова не благопріобрѣтеннымъ, но наслѣдственнымъ, 6 Членовъ полагаютъ: все имѣніе, какъ въ дарственной записи, такъ и въ духовномъ завѣщаніи Мясоѣдовой означенное, за выдѣломъ указныхъ частей, мужу ея слѣдующихъ, предоставить въ пользу законныхъ ея наслѣдниковъ, не подвергая впрочемъ Мясоѣдова дальнѣйшему взысканію за провладѣніе симъ имѣніемъ, такъ какъ оное было не насильное, но обязавъ только его обезпечить собственнымъ имѣніемъ долгъ, сдѣланный имъ въ Опекунскомъ Совѣтѣ подъ залогъ имѣнія жены его. Затѣмъ Члены сіи въ предупрежденіе какихъ-либо недоразумѣній, въ подобныхъ случаяхъ произойти могущихъ, признаютъ нужнымъ постановить общимъ правиломъ: „Кто бывъ первымъ пріобрѣтателемъ недвижимаго имѣнія, завѣщаетъ оное кому-либо изъ родственниковъ своихъ, законное право къ наслѣдству послѣ него имѣющихъ, то имѣніе сіе у тѣхъ, кому оно будетъ завѣщано, почитать уже родовымъ“. На которомъ мнѣніи въ 19 день Декабря 1819 года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: „Быть по мнѣнію 6 Членовъ“.

989. (Пр. 63 г.) Дарственныя записи на недвижимыя имѣнія должны быть писаны на крѣпостной гербовой бумагѣ, соотвѣтственно цѣнѣ дариmаго имѣнія; впрочемъ и писанныя на простой бумагѣ или на гербовой непадлежащаго достоинства не признаются по сей одной причинѣ недѣйствительными по правиламъ, изложеннымъ въ Законахъ о Судопроизводствѣ Гражданскомъ (ст. 3, примѣч. 1, дополн., по Прод.). Взиманіе крѣпостныхъ и канцелярскихъ пошлинъ при совершеніи дарственныхъ записей производится на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ: о Пошлинахъ (ст. 144. 369. 398 и слѣд.) и

въ Положеніяхъ о крестьянахъ (см. Т. IX, особое прил., по Прод: Полож. о Вык. ст. 6).

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См ст. 799, примѣч. 2 (Пр. 68 г.).

18278. 1797 года, Декабря 18 дня. Именный, данный Сенату. — *О собираніи съ дворянскихъ имѣній особыхъ суммъ на содержаніе по Губерніямъ Судебныхъ мѣстъ; о содержаніи на счетъ городовъ городскихъ полицій, о возвышеніи подушнаго оклада, о прибавкѣ на купеческіе капиталы ½ процента, а на мѣщанъ по 50 копеекъ, о оброчной накладкѣ на казенныхъ крестьянъ; о возвышеніи цѣнъ за гербовую бумагу и паспорты, о возстановленіи гербовой для вексселей бумаги и особливой бумаги для пересылки документовъ въ чужіе края и о писаніи вообще всѣхъ актовъ, кои въ Судное мѣсто представлены быть могутъ, на гербовой бумагѣ; о печатныхъ пошлинахъ въ Таможняхъ и о сложеніи недоимокъ по 1797 годъ.* — Пунктъ 2-й. Писать не инако, какъ на гербовой бумагѣ декларацін шкиперскія, паспорты отходящимъ кораблямъ и галліотамъ, аттестаты на привозные товары для отсылки въ чужіе край, указы о выдачѣ торгующимся остающихся денегъ отъ проданныхъ съ публичнаго торга ихъ товаровъ по причинѣ необъявленія оныхъ, свидѣтельства, даваемыя ежегодно отъ корабельнаго мастера городской верфи о прочности судовъ и всякіе таможенные акты; такожъ всѣ вѣрющія письма, конін завѣщаній, счеты денежные, контракты или договоры и словомъ сказать всякіе акты, которые въ судное мѣсто или Правительство предетавлены быть могутъ; ибо безъ того никакое мѣсто или Начальство оныхъ принимать и по нимъ дѣйствія производить не долженствуетъ

24992. — 1812 г. Февраля 11. Манифестъ. — *О преобразованіи коммиссіи погашенія долговъ.*

Положеніе о гербовой бумагѣ и крѣпостныхъ пошлинахъ.

§ 17. На гербовой крѣпостной бумагѣ по суммѣ, означенной въ актѣ, или по цѣнѣ имѣнія писать: 1) Купчія крѣпости, 2) Закладныя, 3) Дарственныя записи, 4) Всякія записи о продажѣ имѣній, 5) Духовныя завѣщанія, 6) Раздѣльные акты или записи и конін съ оныхъ, съ засвидѣтельствованіемъ Присутственнаго мѣста, сонаслѣдникамъ Дворянскихъ и купеческихъ имѣній выдаваемыя.

§ 18. Всѣ акты вышеозначенные не должны быть совершаемы и не могутъ имѣть законной силы и дѣйствія, если не будутъ писаны на крѣпостной гербовой бумагѣ установленнаго достоинства. Духовныя завѣщанія по существу своему могутъ быть допускаемы и на простой бумагѣ, но при явкѣ оныхъ слѣдующія пошлины за гербовую бумагу должны быть взысканы соразмѣрно цѣнѣ имѣнія въ завѣщаніи означеннаго.

Само собою разумѣется, что законъ, допускающій употребленіе простой бумаги вмѣсто гербовой, по недостатку оной, остается въ своей силѣ.

28814. 1821 г. Ноября 24. Именный, данный Сенату. *О гербовомъ и крѣпостномъ сборахъ.*

§ 22. Акты, которые должны быть писаны на крѣпостной бумагѣ, суть слѣдующіе: a) Купчія крѣпости. b) Дарственныя записи. c) Закладныя и заставныя. d) Данныя. e) Духовныя завѣщанія. f) Раздѣльные акты. g) Отдѣльныя и рядныя записи. h) Записи мировыя. i) Отказы имѣніямъ. k) Предварительныя сдѣлки, условія, записи и тому подобные акты о продажѣ и о всякомъ другомъ распоряженіи недвижимымъ имѣніемъ. l) Контракты, договоры и условія. m) Всѣ акты, равную силу съ вышеупомянутыми имѣющіе, извѣстные подъ различными наименованіями въ Губерніяхъ Остзейскихъ, Западныхъ Бѣлорусскихъ и Малороссійскихъ, также въ Бѣлостокской области, Грузіи и Бессарабіи.

33942. — 1858 года Декабря 22. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 23 Января 1859 года. — *О силѣ обязательствъ, договоровъ и всякаго рода актовъ, писанныхъ на простой или гербовой бумагѣ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи о силѣ обязательствъ, писанныхъ на простой бумагѣ или на гербовой, но не надлежащаго достоинства, бумагѣ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить:

1) Обязательства, договоры и всякаго рода акты, какъ домашніе, такъ и явочные, или же крѣпостнымъ порядкомъ совершаемые, — писанные, вопреки установленнымъ объ употребленіи гербовой бумаги правиламъ, на простой или не надлежащаго достоинства гербовой бумагѣ, не признаются, по сей одной причинѣ, недѣйствительными.

2) Тѣ изъ сихъ актовъ, кои совершены явочнымъ или крѣпостнымъ порядкомъ, подлежатъ полному удовлетворенію наравнѣ съ актами, совершенными съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ о гербовой бумагѣ правилъ; но Присутствующіе и Секретари, Надсмотрщики, Писари крѣпостныхъ дѣлъ, Нотаріусы и Маклеры, допустившіе нарушеніе сихъ правилъ, подвергаются установленному за сіе въ статьяхъ 634 и 635 Улож. о наказ. (Свода Зак. Т. XV, изд. 1857 года) взысканію.

3) Всѣ прочіе изъ упомянутыхъ въ ст. 1 актовъ, хотя и подлежатъ равнымъ образомъ удовлетворенію, когда не опровергается дѣйствительность подписи должника и вообще не будетъ предъявлено противъ самаго содержанія акта никакого спора; но проценты съ такихъ обязательствъ считаются только съ того времени, когда они предъявлены будутъ ко взысканію, и заимодавцы лишаются процентовъ, постановленныхъ за неустойку, а при конкурсѣ получаютъ удовлетвореніе только изъ того имѣнія, которое останется послѣ полнаго удовлетворенія всѣхъ обязательствъ, законнымъ образомъ совершенныхъ. Независимо отъ сего, какъ выдавшій обязательство съ нарушеніемъ установленныхъ объ употребленіи гербовой бумаги правилъ, такъ и принявшій оное подвергаются, когда такое нарушеніе откроется, денежному взысканію: за употребленіе, вмѣсто гербовой, простой бумаги втрое противъ цѣны той бумаги, которую слѣдовало употребить, а за употребленіе гербовой бумаги ненадлежащаго достоинства втрое противъ разности между цѣною сей бумаги съ тою, которую употребить слѣдовало.

36659. 1861 г. Февраля 19. *Положеніе о выкупѣ.*

6. При выкупѣ крестьянами усадебной осѣдлости, какъ отдѣльно отъ полевыхъ земель и угодій, такъ и вмѣстѣ съ сими послѣдними, предоставляются слѣдующія льготы и облегченія:

1) Купчія или данныя могутъ быть совершаемы не только въ Гражданскихъ Палатахъ, но и въ Уѣздныхъ Судахъ, безъ ограниченія суммы.

2) Акты сіи пишутся на гербовой бумагѣ низшаго, т.-е. пятнадцатикопѣечнаго достоинства.

3) При совершеніи ихъ, какъ помѣщикъ такъ и крестьяне, освобождаются отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ, и

4) въ дѣлопроизводствѣ по выкупу крестьянами усадебныхъ и пріобрѣтенію въ собственность полевыхъ земель, вмѣсто гербовой, употребляется простая бумага.

37295. 1861 г. Іюля 27. Высочайше утвержденное Положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. *О порядкѣ совершенія актовъ на земли, пріобрѣтаемыя въ собственность дворовыми людьми.*

По возникшему въ одной губерніи вопросу: какимъ порядкомъ должны

быть совершаемы данныя на земли, пріобрѣтаемыя въ собственность дворовыми людьми, Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, вслѣдствіе представленія Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 27 Іюля 1861 года, положилъ, что правила, указанныя въ ст. 6 Полож. о выкупѣ (36659), по точному смыслу ст. 3 Полож. объ устр. двор. люд. (36658), соблюдаются и при совершеніи актовъ на земли, пріобрѣтаемыя дворовыми людьми въ собственность у помѣщиковъ по добровольнымъ соглашеніямъ.

38752. 1862 г. Сентября 27. Высочайше утвержденное *Положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.*

1) При выдачѣ временно-обязаннымъ крестьянамъ данныхъ на полученіе ими въ собственность земель ихъ надѣла не печатать въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ объявленій, установленныхъ статьею 761 зак. гражд. (Свода Зак. Т. X ч. I изд. 1857 г.).

2) При пріобрѣтеніи временно-обязанными крестьянами въ собственность отведенныхъ имъ въ надѣлъ земель, — установленныхъ статьею 444 Устава о пошл. (Свода зак. Т. V изд. 1857 г.), канцелярскихъ пошлинъ не взыскивать.

39859. — 1863 г. Іюля 11. *Высочайше утвержденное Положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія.*

О порядкѣ наблюденія за добровольными сдѣлками по разграниченію и обмѣну земель между помѣщиками и крестьянами-собственниками.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 16-го Іюля 1863 года за № 340-мъ, слѣдующаго содержанія: Въ слѣдствіе представленія его, Министра, о добровольныхъ сдѣлкахъ по разграниченію и обмѣну земель между помѣщиками и крестьянами-собственниками, Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, Высочайше утвержденнымъ 11-го Іюля сего года, журналомъ положилъ: предоставить Мировымъ Посредникамъ свидѣтельствовать добровольныя между помѣщиками и крестьянами-собственниками сдѣлки объ окончательномъ разграниченіи, а равно объ обмѣнѣ угодій, съ соблюденіемъ при этомъ порядка, установленнаго въ ст. 85 — 87 Положенія объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ и сверхъ того слѣдующихъ правилъ: 1) По засвидѣтельствованіи добровольной сдѣлки, соблюдается при производствѣ и повѣркѣ необходимыхъ при этомъ межевыхъ работъ, порядокъ, установленный въ ст. 3 и 4. Высочайше утвержденнаго 27-го Іюля 1861 года Положенія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія о межевыхъ дѣйствіяхъ при разверстаніи угодій.

41349. — Октября 13, 1864 г. *Высочайше утвержденныя дополнительныя къ Положеніямъ 19-го Февраля 1861 года правила о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Тифлисской губерніи.*

1) Крѣпостное право на крестьянъ Тифлисской губерніи, водворенныхъ въ помѣщичьихъ имѣніяхъ или водворенныхъ, на правахъ хозяиновъ, на землѣ другаго владѣльца или вѣдомства (казеннаго, либо церковнаго), или живущихъ въ городахъ и мѣстечкахъ, отмѣняется навсегда.

2) На крестьянъ, вышедшихъ по сему изъ крѣпостной зависимости, распространяются Высочайше утвержденныя въ 19 день Февраля 1861 года (36650) общія законоположенія со всѣми послѣдовавшими по настоящее время измѣненіями, дополненіями и разъясненіями оныхъ, во всѣхъ тѣхъ частяхъ, по коимъ не постановлено изъятій въ настоящихъ дополнительныхъ правилахъ, и кои не противны содержанію изданнаго вмѣстѣ съ симъ Мѣстнаго Положенія о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ Тифлисской губерніи (41350).

Примѣчаніе. Сіи общія законоположенія суть: 1) Общее Положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (36657); 2) Положеніе объ устройствѣ дворовыхъ людей, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (36658); 3) Положеніе о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій (36659); 4) Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ (36660); 5) Правила о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (36661); 6) Мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно отчужденія, передачи по наслѣдству и отдачи въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ земель и имѣній, по изданіи Положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (36674).

42551. — Октября 13, 1865 г. Высочайше утвержденныя дополнительныя къ Положеніямъ 13 Октября 1864 года правила о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, въ Кутаисской губерніи.

1) Крѣпостное право на крестьянъ Кутаисской губерніи, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, или водворенныхъ, на правахъ „хизановъ," на землѣ другаго владѣльца или вѣдомства (казеннаго, либо церковнаго), или живущихъ въ городахъ и мѣстечкахъ, отмѣняется навсегда.

2) На крестьянъ, вышедшихъ по сему изъ крѣпостной зависимости, распространяются Высочайше утвержденныя, въ 13-й день Октября 1864 года (41349), законоположенія для Тифлисской губерніи, во всѣхъ тѣхъ частяхъ, по коимъ не постановлено изъятій въ настоящихъ дополнительныхъ правилахъ и кои не противны содержанію ихъ.

Примѣчаніе 1. Сіи Высочайше утвержденныя 13 Октября 1864 года законоположенія суть: 1) Дополнительныя къ Положеніямъ 19 Февраля 1861 года правила о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Тифлисской губерніи. 2) Мѣстное Положеніе о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ оной, и 3) Правила объ устройствѣ сельскихъ обществъ, ихъ общественнаго управленія и повинностей государственныхъ и общественныхъ въ той же губерніи.

Примѣчаніе 2. Устройство быта крестьянъ, числящихся за лицами, непринадлежащими къ потомственному дворянству, опредѣляется особыми правилами, присемъ приложенными.

157. — 1867 года, Января 19-го. (Собр. Узак.) Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту). — Съ приложеніемъ правилъ о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Мингреліи.

1) Крѣпостное право на крестьянъ Мингреліи, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, или водворенныхъ, на правахъ хизановъ (мидобилей), на землѣ другаго владѣльца или вѣдомства, или живущихъ въ городахъ и мѣстечкахъ, отмѣняется навсегда.

Примѣчаніе. Мингрелію составляютъ округи: Зугдидскій, Лечхумскій и Сенакскій.

2) На крестьянъ, вышедшихъ по сему изъ крѣпостной зависимости, распространяются Высочайше утвержденныя, въ 13 день Октября 1864 года, законоположенія для Тифлисской губерніи во всѣхъ тѣхъ частяхъ, по коимъ не постановлено изъятій въ настоящихъ дополнительныхъ правилахъ и кои не противны содержанію ихъ.

Примѣчаніе 1-е. Сіи Высочайше утвержденныя 13-го Октября 1864 года законоположенія суть: 1) Дополнительныя къ Положеніямъ 19-го Февраля 1861 года Правила о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Тифлисской губерніи; 2) Мѣстное Положеніе о поземельномъ устройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ въ оной,

и 3) Правила объ устройствѣ сельскихъ обществъ, ихъ общественнаго управленія и повинностей государственныхъ и общественныхъ въ той же губерніи.

Примѣчаніе 2-е. Устройство быта крестьянъ, числящихся за лицами, непринадлежащими къ потомственному дворянству, опредѣляется особыми правилами, при семъ приложенными.

314.—1867 года Апрѣля 10. (Собр. Узак.). Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту).—О порядкѣ утвержденія уставныхъ грамотъ по Тифлисской и Кутаисской губерніямъ, при уступкѣ помѣщиками въ даръ крестьянамъ части ихъ надѣла.

3) По утвержденіи грамоты на изложенныхъ въ предшествующихъ пунктахъ основаніяхъ, Губернское Присутствіе немедленно дѣлаетъ, согласно установленнымъ правиламъ, распоряженіе о выдачѣ крестьянамъ данной на доставшуюся имъ землю и вводѣ ихъ во владѣніе оною, а если имѣніе заложено въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, то сообщаетъ въ мѣстную Судебную Палату о снятіи съ доставшейся крестьянамъ земли запрещенія и увѣдомляетъ о семъ Приказъ Общественнаго Призрѣнія.

990. Если дарственная запись вмѣсто дарителя подписана другимъ лицемъ, и будетъ представлена для сознанія по смерти дарителя, умершаго безъ допроса: то оная не должна быть утверждаема.

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См. прим. и дополн. къ ст. 708 (Пр. 68).

402.—1667 Марта 5. *Именный съ Боярскимъ приговоромъ. О справѣ поступныхъ помѣстей и вотчинъ отъ дѣвокъ и вдовъ.* Которые люди дворяне и дѣти боярскіе, вдовы и дѣвки поступаются помѣстей своихъ и вотчинъ своего роду и въ чужіе роды, и въ Помѣстный приказъ приносятъ челобитныя, а въ ихъ мѣсто къ челобитнымъ руки прикладываютъ отцы ихъ духовные, или иной кто, и тѣ люди, и вдовы и дѣвки въ Помѣстномъ приказѣ и въ городѣхъ не допрашиваны помруть: или такія жъ поступныя заручныя челобитныя, кому онѣ поступаются, въ Помѣстной приказъ учнутъ приносить послѣ смерти тѣхъ людей: и тѣхъ помѣстей и вотчинъ по сдаточнымъ челобитнымъ въ Помѣстномъ приказѣ не справливать и отдавать тѣ ихъ помѣстныя и вотчины въ родъ умершихъ. А которые люди и вдовы и дѣвки учнутъ поступаться помѣстей своихъ и вотчинъ и противъ поступныхъ заручныхъ челобитень будутъ допрашиваны а послѣ того тѣхъ людей не станетъ: и тѣ ихъ помѣстья и вотчины въ Помѣстномъ приказѣ, по ихъ поступкѣ и по допроснымъ рѣчамъ, справливать за тѣми людьми, кому они тѣхъ своихъ помѣстей и вотчинъ поступаются, а родственникамъ въ тѣхъ помѣстьяхъ и вотчинахъ отказывать.

28324 а.—1820 Іюня 21. См. ст. 988.

991. Духовныя завѣщанія, коими имѣніе при жизни владѣльца укрѣпляется за другими лицами безповоротно, должны быть признаваемы дарственными записями (а), и на оборотъ, дарственныя записи, посредствомъ коихъ имущество должно поступить въ другое владѣніе, не при жизни, но по смерти дарителя, принадлежатъ, по существу своему, къ актамъ завѣщательнымъ. Вводъ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственной записи долженъ слѣдовать по-

медленно по совершеніи акта, и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отсроченъ до смерти дарителя (б).

Примѣчаніе. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской сія 991 статья не должна быть примѣняема къ дѣламъ о такихъ дарственныхъ записяхъ, кои совершены до обнародованія изданія Свода Законовъ 1842 года.

(а) 1108.—1827 Мая 22. См. ст. 974.

(б) 15522.—1842 Апр. 15. См. ст. 970.

16779. Апрѣля 26, 1843 года. Именный, объявленный Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта. — *О непримѣненіи 814 ст. Свода Гражд. Зак. въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской къ дѣламъ о дарственныхъ запискахъ, кои совершены до обнародованія послѣдняго изданія Свода Законовъ.*

Его Императорское Величество, разсмотрѣвъ разныя мнѣнія, послѣдовавшія въ Государственномъ Совѣтѣ по дѣлу о выданномъ Полтавскою Гражданскою Палатою помѣщику Велецкому свидѣтельствѣ на залогъ имѣнія, и уваживъ, что Поручикъ Мазарскій, не бывъ опекуномъ малолѣтнихъ Велецкихъ и не доказавъ своего съ ними родства, представляетъ здѣсь лицо совершенно постороннее, а въ семъ качествѣ, не бывъ не отъ кого уполномоченъ къ начатію иска по предмету, собственно для него совершенно чуждому, Высочайше повелѣть изволилъ: 1) Все производство, бывшее по дѣлу о выданномъ Велецкому свидѣтельствѣ на залогъ имѣнія считать уничтоженнымъ и самое дѣло о томъ прекратить. 2) Объявить Правительствующему Сенату, для надлежащихъ съ его стороны распоряженій, что 814 ст. Свода Гражданскихъ Законовъ (Т. 10, изд. 1842 года) въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской не должна быть примѣняема къ дѣламъ о таковыхъ дарственныхъ запискахъ, кои совершены до обнародованія послѣдняго изданія Свода Законовъ.

992. При вводѣ во владѣніе недвижимымъ имуществомъ по дарственнымъ записямъ, наблюдается тотъ же самый порядокъ, какой установленъ вообще для ввода во владѣніе по недвижимымъ имуществамъ.

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См. ст. 925 примѣч. 5 (Пр. 68 г.).

Ср. узаконенія, приведенныя къ кн. II, разд. III, гл. VIII.

993. Передача подареннаго движимаго имущества совершается врученіемъ даримой вещи тому, кому она назначается, и поступленіемъ въ его распоряженіе.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). Право на полученіе пяти съ половиною процентнаго дохода или части онаго можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ, дарственнымъ и рядными записямъ, духовнымъ завѣщаніямъ и другимъ обязательствамъ, или актамъ, крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ совершаемымъ (а); выкупныя же свидѣтельства (ст. 402 дополн. по прод.) могутъ быть передаваемы не иначе какъ крѣпостнымъ порядкомъ (б) Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1006, 1532 — 1534.

Примѣчаніе (Пр. 64 г.). См. ст. 728 примѣч. 2 (Пр. 64 г.).

Примѣчаніе (Пр. 68). См. примѣч. къ ст. 186 и 446 (Пр. 68 г.).

а) 38407—1862 года Іюня 27. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго совѣта *о распространеніи на крестьянъ, состоящихъ на издѣльной повинности, содѣйствія Правительства къ пріобрѣтенію ими въ собственность поземельнаго ихъ надѣла.*

П. 7. 5½% непрерывный доходъ выдается владѣльцу того имѣнія, по которому состоялась выкупная сдѣлка, а по смерти его наслѣдникамъ. Право на полученіе сего дохода или части онаго можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ, дарственнымъ и рядным записямъ, духовнымъ завѣщаніямъ и другимъ обязательствамъ, или актамъ, крѣпостнымъ или явочнымъ порядкомъ совершаемымъ, безъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ и сборовъ въ пользу городскихъ доходовъ.

б) 36659. 1861 г. Февраля 19. *Положеніе о Выкупѣ.*

Ст. 147. Свидѣтельства могутъ быть только именныя, и передаются въ другія руки не иначе, какъ крѣпостнымъ порядкомъ, установленнымъ для продажи недвижимыхъ имѣній, но безъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ.

39343. Высочайше утвержденное 4 Марта 1863 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О порядкѣ удовлетворенія долговъ помѣщиковъ выкупными процентными бумагами, выдаваемыми при выкупѣ крестьянами земель ихъ надѣла.*

П. 1. При взаимномъ согласіи между помѣщикомъ и кредиторомъ, относительно удовлетворенія долга выкупными бумагами, высланные въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе изъ Государственнаго Банка 5% билеты и выкупное свидѣтельство передаются кредиторамъ установленнымъ для передачи сихъ бумагъ порядкомъ, а именно: банковые билеты съ бланковыми или передаточными надписями помѣщика, а если они написаны на предъявителя, то безъ всякой надписи; выкупное же свидѣтельство по купчей, которая подписывается помѣщикомъ и совершается въ Гражданской Палатѣ (или другомъ мѣстѣ, которому сіе предоставлено по закону), съ соблюденіемъ общеустановленнаго крѣпостнаго порядка (ст. 742 и слѣдующія ч. 1-й Т. X. Св. З. Г. изд. 1857 г.), но безъ взысканія, согласно ст. 147 Положенія о выкупѣ, крѣпостныхъ пошлинъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

О Выдѣлѣ.

994. Родители и восходящіе родственники властны выдѣлять дѣтей своихъ и потомковъ, назначая имъ часть изъ своего имущества.

Уложеніе гл. XVI ст. 54.

А у которыхъ Дворянъ и у дѣтей Боярскихъ два или три сына, а тѣ Дворяне и дѣти Боярскіе помѣстья свои справили за меньшими своими дѣтьми, а большихъ своихъ дѣтей написали въ отводѣ, и тѣ ихъ дѣти, которыхъ они написали въ отводѣ, учнутъ бити челомъ Государю на меньшую свою братію, чтобъ Государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ то отца ихъ помѣстье дати всѣмъ, и раздѣлити жилое и пустое по четвертямъ для того, что за ними помѣстья малые новые дачи: и по тому его челобитью, такимъ челобитчикамъ отца ихъ помѣстье, смѣшавъ съ новою ихъ дачею раздѣлить всѣмъ братьямъ по ровну, и изверставъ живущее и пустое повытно, по четвертямъ чтобъ никто ни отъ кого изобиженъ не былъ. А будетъ кому помѣстье дано бу-

деть въ четвертяхъ большая дача, и ему отцова помѣстья не давать, а отдать отцово помѣстье меньшимъ братьямъ.

2789.—1714 Марта 23. См. ст. 967.

995. Дѣти не могутъ, и по достиженіи совершеннолѣтія, требовать отъ родителей выдѣла частей, или назначенія приданаго изъ имущества, симъ послѣднимъ принадлежащаго.

15526.—1842 года Апрѣля 15. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О недозволеніи дѣтямъ требовать выдѣла частей изъ имущества родителей при жизни сихъ послѣднихъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенную Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записку по вопросу, относящемуся къ дѣйствующимъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской постановленіямъ, о недозволеніи дѣтямъ требовать выдѣловъ частей изъ имущества родителей, при жизни сихъ послѣднихъ, мнѣніемъ положилъ: редакцію статьи по сему вопросу утвердить въ предположенномъ Вторымъ Отдѣленіемъ видѣ.

Резолюція. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о недозволеніи дѣтямъ требовать выдѣла частей изъ имущества родителей, при жизни сихъ послѣднихъ, въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Записка. Слушана внесенная Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записка по вопросу, относящемуся къ дѣйствующимъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской постановленіямъ, о недозволеніи дѣтямъ требовать выдѣла частей изъ имущества родителей, при жизни сихъ послѣднихъ.

Въ § 38 проекта упомянутыхъ постановленій сказано:

Дѣти не могутъ, и по достиженіи совершеннолѣтія, требовать отъ родителей выдѣла частей или назначенія приданаго изъ имущества, послѣднимъ принадлежащаго. Второе Отдѣленіе при редакціи сего параграфа принимало въ соображеніе Свода Законовъ Гражданскихъ статьи 130 и 594, въ коихъ постановлены слѣдующія правила:

Статья 130. Неотдѣльныя дѣти не могутъ ни продавать, ни закладывать родительскаго или другаго ожидаемаго ими въ наслѣдство имѣнія.

Статья 594. Родители и восходящіе родственники властны выдѣлять дѣтей своихъ и потомковъ, назначая имъ часть изъ своего имущества.

Изъ содержанія сихъ статей Общаго Свода усматривается: 1) что вообще дѣти не имѣютъ никакого права на имѣніе родителей, при жизни сихъ послѣднихъ; 2) что родители властны, но не обязаны выдѣлять дѣтей своихъ, назначая имъ часть изъ своего имущества.

Въ слѣдствіе сего, Второе Отдѣленіе полагаетъ, что содержаніе предполагаемаго § не можетъ быть признано изъятіемъ изъ общихъ правилъ по сему предмету, въ Сводѣ находящихся; ибо постановляемое здѣсь узаконеніе совершенно согласно съ значеніемъ приведенныхъ статей 130 и 594, хотя буквально въ оныхъ не выражено, и потому весьма удобно можетъ служить общимъ дополненіемъ къ симъ обѣимъ статьямъ.

По сему Второе Отдѣленіе и помѣстило означенный 38 § въ видѣ общаго правила въ Сводѣ Законовъ Гражданскихъ послѣ статьи 594, Кн. VII, о пріобрѣтеніи и укрѣпленіи правъ на имущества.

Департаментъ Законовъ, по совѣщаніи съ Министромъ Юстиціи, по-

лагаетъ: редакцію статьи по предлежащему вопросу утвердить въ предположенномъ Вторымъ Отдѣленіемъ видѣ.

996. Изъ благопріобрѣтеннаго имущества родители и восходящіе родственники могутъ назначать выдѣляемому потомку такую часть, какую заблагоразсудятъ; но изъ имущества родоваго каждому обязаны выдѣлять часть, закономъ опредѣленную.

16187. 1785, Апр. 21 ст. 22, и (16188) ст. 88. См. ст. 967.

997. Дѣти, получившія при жизни владѣльца посредствомъ выдѣла изъ родоваго имущества сполна ту часть, которая бы слѣдовала имъ по его смерти, почитаются отдѣленными, и въ позднѣйшемъ раздѣлѣ того имущества не участвуствуютъ; когда же наслѣдственная доля не была имъ отдѣлена сполна. тогда дополняется опая при семъ раздѣлѣ имущества по мѣрѣ того, что имъ еще причтется.

7634. 1676 года. Марта 14. *Статьи о раздѣлѣ вотчинъ между родственниками.*

7. Послѣ котораго умершаго останутся сыновья и дочери, а сыновей не станетъ, а вотчины за сыновьями были неисправлены, а за ними справлены, а послѣ ихъ останутся дочери: и тѣ вотчины дочерямъ умершаго дать, или внукѣ его сыновней дочери?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Послѣ котораго умершаго останется дочь, да внука сыновня дочь и послѣ умершаго хотя будетъ за сыномъ были вотчины исправлены, дѣлить пополамъ теткѣ съ племянницы; а за которою дочерью далъ отецъ въ приданыя вотчины и тѣ вотчины зачитать и додавать то, что доведется, противъ остаточныхъ вотчинъ половины.

700.—1677 г. Августа 10. Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ.

II. *О вотчинахъ.*

7) Послѣ котораго умершаго останутся сыновья и дочери, а сыновей не станетъ, а вотчины за сыновьями не были справлены; а послѣ ихъ останутся дочери: и тѣ вотчины дочери умершаго дать, или внукѣ его, сыновней дочери?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: послѣ котораго умершаго останется дочь, да внука, сыновня дочь, и послѣ умершаго, хотя будетъ за сыномъ и были вотчины справлены, дѣлить пополамъ теткѣ съ племянницы; а за которою дочерью далъ отецъ въ приданыя вотчины, и тѣ вотчины зачитать и додавать то, что доведется противъ остаточныхъ вотчинъ вполовину. Въ нынѣшнемъ году Бояре, слушавъ сію статью, для спору и челобитья всякихъ чиновъ людей, приговорили: отставить; а приговорили, послѣ такихъ умершихъ вотчинниковыхъ сыновей выслуженныя вотчины давать дѣтямъ его, а того умершаго внучатомъ, будетъ сыновей не останется, и такія вотчины давать и дочерямъ ихъ, а теткамъ такихъ вотчинъ не давать и съ племянницами не дѣлить, потому что онѣ тетки при братьѣ своей, по Уложенію, не вотчинницы; а буде у такихъ тетокъ и племянницъ не останется, и такія вотчины отдавать такимъ, у которыхъ племянницъ умершихъ, дѣтей не будетъ; а будутъ такія ихъ племянницы съ тѣми вотчинами выдутъ замужъ, и будутъ у нихъ дѣти: и тѣ вотчины дѣтямъ ихъ; а которыя помруть въ дѣвкахъ или замужъ вышедъ, а дѣтей у нихъ не будетъ: и такія вотчины отдавать теткамъ же

ихъ. А которыя дѣла вершены до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору до 10 числа Августа, по указу Великаго Государя и по Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа, и тѣмъ быть такъ, какъ онѣ вершены.

12031. 1764 г. Января 31. *Именный, данный Сенату.*

Вдова купца и фабриканта Ѳедора Володимірова жена Анна Володимірова, предаяся во Всевысочайшее Наше благоволеніе, всеподданнѣйше Намъ била челомъ, чтобъ изъ оставшагося послѣ мужа ея имѣнія дана была ей нѣкоторая часть безъ поврежденія кредита ея пасынка; о чемъ и оный пасынокъ ея Иванъ Володимировъ, представя Намъ всему отца своего имѣнію вѣдомость, подобное подавалъ прошеніе. Чего ради мы, снисходя на общее ихъ челобитье, Всемилостивѣйше повелѣваемъ: все оставшееся послѣ Ѳедора Володимірова имѣніе, дабы контора и утвержденный во всей Европѣ кредитъ его повреждены не были, оставить во владѣніе сыну его Ивану, а ея Аннину пасынку, ей же напротивъ того, буде она похочетъ съ нимъ жить вмѣстѣ, чтобъ даны были отъ него, какъ снабденныя надлежащими приборами комнаты, такъ экипажъ и обыкновенный столъ съ напитками и по 5,000 р. въ годъ; да вмѣсто ея части на ея собственную волю и употребленіе изъ имѣнія ея покойнаго мужа 100,000 руб., выдавая ей каждый годъ по 10,000 рублей. Буде же она въ одномъ домѣ съ пасынкомъ жить не пожелаетъ; то въ такомъ случаѣ, сверхъ объявленныхъ 100.000, которыя по вышеписанному выдаваны ей быть имѣютъ, давать ему ей Аннѣ по смерть ея въ каждый годъ по 6.000 р. вмѣсто пансіона, имѣя надлежащія росписки. Что жъ принадлежитъ до сестеръ его Володимірова, первой, какъ ужъ при отцѣ ея съ награжденіемъ выданной участія быть не можетъ; а послѣдней, находящейся въ дѣвкахъ, когда она и за кого похочетъ идти замужъ, дать изъ отцовскаго имѣнія 50,000 рублей, въ чемъ и обязать его Ивана подпискою. О семъ Нашъ Сенатъ, куда надобно, имѣетъ дать Наши указы.

13520. 1770 г. Октября 25-го. *Сенатскій, по дѣлу Колычевыхъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ Экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 769 году изъ опой Коллегіи по челобитью Лейбъ-Гвардіи коннаго полка отставнаго Корнета Тимофея Колычева, въ спорѣ съ братомъ его роднымъ, Морской Академіи ученикомъ Петромъ Колычевымъ и съ теткою Анною Димитріевою дочерью Ивановскою женою Сомова, да съ Пелагеею Денисьевою дочерью Панютина, Секундъ-Маіора Николаевскою женою Тютчева, о Брянскомъ недвижимомъ имѣніи, также о людяхъ и крестьянахъ, Приказали: 1) по смерти перваго по сему дѣлу вотчинника Димитрія Никитина сына Колычева, второй его Димитріевой женѣ Дарьѣ Семеновой дочери на указную часть, во исполненіе Именнаго 731 года, Марта 17 числа указа, дачу произвесть хотя и надлежало, какъ изъ состоящаго за нимъ Димитріемъ по дачамъ, такъ и изъ приданаго первой его жены Авдотьи Афанасьевой дочери имѣнія, изъ того что ему послѣ ея Авдотьи слѣдовало со 100 по 15 четвертей, а по ея Дарьиной въ 739 году Денису Панютину купчей утвердить за нимъ Панютинымъ, а по его крѣпостямъ за тѣми, кому оное дошло; но какъ по прежнимъ Вотчинной Коллегіи 739 Сентября 29, 1740 Августа 23 и 1768 годовъ Іюня 26 чиселъ рѣшеніямъ, ей Дарьѣ на указную часть дать, а по ея купчей за Денисомъ Панютинымъ быть опредѣлено изъ одного собственнаго его Димитріева, кромѣ женина Авдотьина приданаго, имѣнія, а на тѣ рѣшенія отъ Дарьи Колычевой, тожъ и отъ Панютина, въ постановленный Именнымъ Ея Императорскаго Величества 762 года Іюля 30-го числа указомъ годовой срокъ о апелляціи челобитья не было: того ради, по

силѣ онаго указа, и остаться тѣмъ рѣшеніямъ въ ихъ силѣ; и для того изъ-ние отказанныя противъ оныхъ рѣшеній изъ имѣнія Авдотьи Колычевой за Панютина четверти, такожъ людей и крестьянъ ея Авдотьиныхъ изъ-за тѣхъ, за кѣмъ они во владѣніи состоятъ, возвратя по силѣ уложенья 17-й главы 2 пункта отдать его Димитріевымъ и Авдотьинымъ наслѣдникамъ, внучатамъ ихъ роднымъ, сыновнимъ дѣтямъ, означеннымъ Петру и Тимофею Колычевымъ пополамъ. 2) За тою Дарьѣ Колычевой указною частію изъ оставшаго мужа ея Димитрія Колычева имѣнія, дочери его Димитріевой, прижитой съ нею Дарьею Аннѣ Сомовой, по силѣ 731 указа жъ, по вышеозначенному Вотчинной Коллегій 768 года рѣшенію дать на указную часть, со 100 по 7 четвертей, а людей и крестьянъ по пропорціи; по данной же отъ нея Сомовой Пелагѣѣ Тютчевой купчей той ея Аннинои указной части, по силѣ указа 192 года и по томужъ Вотчинной Коллегіи рѣшенію, быть за нею Тютчевою; но во первыхъ: не отказывая того имѣнія противъ показанія Тимофея Колычева, что она Сомова въ замужство выдана въ 727 году съ даннымъ отъ отца ея изъ недвижимаго награжденіемъ, на что предложилъ домовую рядную, на которую со стороны сестры его никакого спора нѣтъ, чрезъ кого надлежитъ обыскать и учинить свидѣтельство; и буде окажется, что ей Аннѣ отъ отца ея въ 727 году, при выдачѣ ея за Сомова въ замужство въ деревнѣ Шиболовѣ два двора крестьянъ и пашенной земли 20 четвертей и двѣ семьи людей въ приданое даны, оныхъ зачесть ей Аннѣ въ ту указную часть, а за тѣмъ зачетомъ додать какъ земли, такъ и крестьянъ столько, сколько по пропо́рціи той слѣдующей ей Аннѣ части принадлежать будетъ. Что жъ упомянутый Тимофей Колычевъ въ Сенатъ бьетъ челомъ, дабы теткѣ его Аннѣ Сомовой изъ имѣнія отца его указной части не давать, показывая, что о дачѣ ея той части Вотчинною Коллегіею рѣшеніе учинено неправо, и оное его челобитье отставить, для того, она Анна отъ отца ея въ замужство выдана въ пунктахъ, когда въ приданство за дочерьми недвижимыхъ давать было не велѣно; и потомъ оный ея Аннинъ отецъ, не въ тѣхъ пунктахъ, но уже послѣ состоянія указа 731 года умре; а онымъ указомъ узаконено: дочерямъ при братьяхъ давать указныя части противъ матери или мачихи въ полы; по содержанію чего ей Аннѣ изъ отцовскаго имѣнія по смерти его повелѣнная тѣмъ указомъ часть и опредѣляется. 3) Оставшее жъ за означенными указными частьми показаннаго Димитрія Колычева имѣніе и на ономъ людей и крестьянъ въ силу упомянутаго Уложенья 17 главы 2 пункта и указа 731 года, по рѣшенію Вотчинной Коллегіи, раздѣлить между означенными его Димитріевыми внучатами Петромъ и Тимофеемъ Колычевымъ пополамъ, зачтя каждому изъ нихъ на часть проданныхъ ими людей и крестьянъ, а учиненный между ними въ 758 году домовый раздѣлъ, равно жъ и апелляціонное Тимофея Колычева о утвержденіи того раздѣла на Коллежское рѣшеніе челобитье, по силѣ указа 709 года Апрѣля 2 числа, отставить для того тотъ раздѣлъ отъ нихъ Колычевыхъ въ Вотчинной Коллегіи не явленъ и про оный они не допрашиваны, а безъ того онаго за силою того указа дѣйствительнымъ почесть не можно. 4) И за показанное его Колычева на Коллежское рѣшеніе неправое челобитье, по силѣ 727 и 737 годовъ указовъ, съ числа тѣхъ четвертей, въ чемъ его челобитье отставляется, Канцеляріи Конфискаціи взыскать штрафа по гривнѣ съ четверти, о которыхъ въ ту Канцелярію извѣстіе сообщить изъ Вотчинной Канцеляріи.

16769.—1789 г. Мая 19. Сенатскій. — *О почитаніи дочерей, получившихъ приданное при выходѣ въ замужество, отдѣленными, и о*

недозволенiи имъ требовать части изъ имѣнiя, оставшагося послѣ смерти отца.

Въ исполненiе Именнаго Ея Императорскаго Величества Указа 1780 года, Января 31 дня, объявленнаго Г. Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Генералъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ, Правительствующiй Сенатъ, въ Общемъ С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собранiи, слушали: 1) Экстрактъ изъ дѣла рѣшеннаго Сенатомъ въ 6-мъ Департаментѣ о недвижимомъ покойнаго Статскаго Совѣтника Семена Молчанова имѣнiи, состоящемъ въ Алексинскомъ, Епифанскомъ и Верейскомъ Уѣздахъ, изъ котораго требуетъ себѣ части дочь его Авдотья, прижитая отъ первой его жены и выданная при жизни его Молчанова въ замужество за князя Михаила Вадбольскаго, а прочiя его Молчанова дѣти отъ первой жены дочь Марiя, да отъ другой жены сынъ Сергѣй и дочь Елизавета въ обще съ матерью своею утверждаютъ оставшее послѣ Семена Молчанова имѣнiе въ свое владѣнiе, 2) послѣдовавшее по симъ спорамъ въ 6-мъ Департаментѣ 1775 года Февраля 17-го числа рѣшенiе, и 3) присланныя при означенномъ Указѣ, поданныя на Сенатское рѣшенiе отъ Сергѣя Молчанова прошенiя, и по всему тому Сенатъ находитъ: 1) Статскiй Совѣтникъ Семенъ Молчановъ, въ 1757 году Августа 21 числа по домовой своей росписи, выдалъ дочь свою дѣвицу Авдотiю въ замужество за князя Михаила Вадбольскаго, и въ той росписи написалъ, что онъ за нею далъ въ награжденiе приданнаго на 2378 рубл., да вмѣсто недвижимаго на покупку деревни денегъ 2,000 рублей, и сверхъ того дворового человѣка и дворовую дѣвку; сiя роспись самимъ Молчановымъ не подписана, но во всемъ означенномъ приданномъ, въ деньгахъ и въ дворовыхъ людяхъ Князь Вадбольскiй росписался и послѣ того въ 1752 году, Января 21 дня, та роспись въ Вотчинной Коллегiи при особомъ прошенiи отъ него Молчанова явлена, и рука къ тому прошенiю вмѣсто его Молчанова заочною его болѣзнiю приложена его отцомъ духовнымъ, почему въ Вотчинной Коллегiи и пошлины съ той росписи приняты, а затѣмъ въ 1765 году онъ Молчановъ умре. 2) Въ 1767 и 1768 годахъ жена его вдова Катерина и падчерица ея дѣвица Марiя показывали, что къ оставшему послѣ онаго Семена Молчанова движимому и недвижимому имѣнiю, они и малолѣтнiя ея Катерины дѣти сынъ Сергѣй и дочь Елисавета наслѣдники, и просили то имѣнiе за нихъ утвердить, дополняя притомъ, что большая его Молчанова дочь Авдотiя выдана въ замужество съ награжденiемъ, и на данныя деньги купила деревни, да и по справкамъ оказалось въ покупкѣ ею въ 1753 году за 2,000 руб. мужеска полу 102 души. Напротивъ чего Княгиня Авдотiя Вадбольская съ своей стороны показывая, что при выдачѣ ея въ замужество отцемъ ея вознаграждена весьма мало да и то однимъ движимымъ имѣнiемъ, по чему и допросу сей за тѣмъ не учинено, просила изъ имѣнiя отца ея указанной части. 3) По симъ спорамъ Вотчинная Коллегiя, въ 1768 году Октября 3-го дня, опредѣлила ей Княгинѣ Авдотiи Вадбольской изъ недвижимаго отца ея имѣнiя указную часть по силѣ указа 1731 г. Марта 17 дня выдѣлить, каковымъ опредѣленiемъ, бывъ недовольны вдова Катерина Молчанова, падчерица ея Марiя и дѣти Сергѣй и Елизавета Молчановы, просили по апелляцiи Сената въ 6-мъ Департаментѣ, а сей Департаментъ въ 1775 году, Февраля 17-го дня учинилъ рѣшенiе, чтобъ недвижимое и движимое Семена Молчанова имѣнiе, также и данное отъ него Молчанова за дочерью его Авдотiею Князю Михаилу Вадбольскому движимое имѣнiе, деньги жъ раздѣлить оставшимъ послѣ его — женѣ его Семеновой вдовѣ Катерины, и дочерямъ его дѣвкамъ Марьѣ и Елизаветѣ, также и замужней Княгинѣ

Авдотіи Вадбольской, а съ тѣмъ достальное оставить за сыномъ его Сергѣемъ въ силу законовъ; поданное жъ въ Сенатъ отъ Молчановыхъ апелляціонное прошеніе о недачѣ опой Вадбольской части отставить для того, что она Авдотья изъ недвижимаго отъ отца своего, ничѣмъ была не награждена, а по указу 1731 года Марта 17 дня велѣно отцамъ дѣтей своихъ дѣлить всѣмъ равно, и за неправое ихъ прошеніе Канцеляріи Конфискаціи взыскать съ нихъ штрафъ по гривнѣ съ четверти. Приказали: какъ Авдотья по отцѣ Молчанова, выдана въ замужество за Князя Вадбольскаго при жизни того ея отца съ награжденіемъ, то изъ оставшагося за отцемъ ея прочаго имѣнія никакой части ей уже не слѣдуетъ, которой и не давать, а быть довольною тѣмъ, что она награждена отъ отца своего, Сенатское жъ 6-го Департамента рѣшеніе отмѣнить, для того указомъ 1731 года Марта 17 дня повелѣно: отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ дѣлить по уложенію всѣхъ равно такожъ и за дочерями въ приданныя давать по прежнему; а со времени уложенья по тогдашнимъ законамъ не было предписанія, какое количество приданнаго долженъ отецъ давать выдаваемымъ въ замужество дочерямъ своимъ, и сія дача приданнаго всегда зависила отъ воли родителей и отъ согласія тѣхъ людей, за коихъ дочери ихъ выдаются; а такимъ образомъ каждая выданная въ замужество дочь съ приданнымъ отъ отца, больше или меньше полученнымъ, почиталась отдѣленною, и въ имѣніи отца своего, въ случаѣ другихъ, имѣющихся у него сыновей или дочерей дѣвокъ; равномѣрно и сіи дѣти въ данномъ за выданными въ замужество сестрами ихъ приданномъ, по основанію Уложеннаго 17 главы 42 пункта, не имѣли никакого участія, даже и вовсе не было въ законахъ повелѣнія, дабы такимъ замужнимъ дочерямъ, вновь что-либо изъ отцовскаго имѣнія давать, или въ случаѣ излишне-даннаго приданнаго, отъ нихъ отбирать, и поставлялись таковые на взаимномъ условіи родителей съ ихъ зятьями отдѣлы дочерей ихъ миролюбными положеніями, всѣ жъ мировыя сдѣлки Уложеніемъ 15 главы 2-мъ пунктомъ повелѣно утверждать въ ихъ силѣ, а посему и Княгиня Авдотья Вадбольская, получившая награжденіе отъ своего отца и тѣмъ совершенный отдѣлъ, никакого уже права не имѣетъ требовать еще части, изъ оставшагося имѣнія отца своего, почему сіе ея требованіе яко не законное уничтожить; и о всемъ означенномъ въ Вотчинной Департаментъ, съ приложеніемъ взятаго изъ него дѣла, послать указъ, предписавъ онымъ, дабы о исполненіи по сему Сената рѣшенію сообщено было изъ того Департамента въ тѣ намѣстничества, въ которыхъ недвижимое имѣніе состоитъ; въ Московскіе жъ Сената Департаменты сообщить вѣдѣніи, а Ея Императорскому Величеству о рѣшеніи сего дѣла донесть всеподданнѣйшимъ рапортомъ.

25576.—1814 года, Апрѣля 27. Сенатскій.— *О дачѣ частей наслѣдства замужнимъ дочерямъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали: записку изъ дѣла, поступившаго въ оное Собраніе изъ 7-го Департамента за разными Господъ Сенаторовъ мнѣніями, а въ тотъ Департаментъ внесеннаго изъ Московской Гражданской Палаты, по апелляціи и жалобѣ опредѣленныхъ къ оставшемуся, по смерти Московскаго купца Степана Помухина, имѣнію и дѣтямъ опекуновъ Московскихъ же купцовъ: Андрея Сысолина, Якова Милякова и Ѳеодора Яковлева, съ купеческою женою Анною Климовою объ оставшемся послѣ отца ея того Помухина движимомъ и недвижимомъ имѣніи; и, по выслушаніи онаго дѣла, на основаніи Именныхъ 1802 г. Сентября 8-го и Декабря 7-го чиселъ, по большинству голосовъ, При-

казали: какъ изъ дѣла открывается, что по смерти купца Помухина осталось разнаго имѣнія по описи и оцѣнкѣ на 78,995 рубл. 54 коп., завѣщанія жъ на то имѣніе или раздѣла его между дѣтьми при жизни учинено не было; хотя жъ при выдачѣ большой дочери Анны учинены рядныя и роспись; но чтобъ оная дочь отчуждалась тѣми актами отъ прочаго отцовскаго имѣнія, того въ нихъ не поставлено; и для того раздѣливъ все имѣніе, оставшееся послѣ купца Помухина по точной силѣ указа 1731 года Марта 17 дня, дочери его Аннѣ Климовой отдать полную указную часть, зачтя въ оную какъ деньги, такъ и всякое другое имущество, въ приданое данное, и въ полученіи коего мужъ ея росписался. Затѣмъ рѣшеніе Московской Гражданской Палаты, въ чемъ оно съ симъ положеніемъ Правительствующаго Сената не согласно, и апелляціонную жалобу онекуповъ малолѣтныхъ Помухиныхъ, купцовъ Сысолина, Милякова и Яковлева отставить со штрафомъ, въ указѣ 1802 года, Января 14 узаконенныхъ; о взысканіи коего Московскому Губернскому Правленію, а для прочаго исполненія, съ обращеніемъ подлиннаго дѣла, въ Палату Гражданскаго Суда послать указы.

27229.—1818 года, Января 17. Сенатскій, по дѣлу Тишенинова. — *Объ отмѣнѣ завѣщанія по части родоваго имѣнія отъ отца сыновьямъ съ исключеніемъ отъ участія въ ономъ дочери, которая не была награждена отъ родителей, при выходѣ въ замужество, законною частію.*

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, поступившаго въ оный 1816 года 11 Іюня изъ Рязанской Палаты Гражданскаго Суда, по апелляціи Титулярной Совѣтницы Катерины Подлуцкой, о спорномъ съ родными ея братьями, Капитаномъ Павломъ и Прапорщикомъ Васильемъ Тишениновыми наслѣдственномъ послѣ отца ихъ имѣніи. Приказали: Высочайше жалованной Дворянству грамоты въ статьѣ 22 изображено: „Благородному свободная власть и воля, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ какого имѣнія, благопріобрѣтенное имъ имѣніе дарить или завѣщать, или въ приданые или на прожитокъ отдать, или передать или продать, кому заблагоразсудитъ; наслѣдственнымъ же имѣніемъ да не распоряжаетъ инако, какъ законами предписано". А въ указѣ 731 г. Марта 17 именно повелѣно: „Изъ движимыхъ и недвижимыхъ имѣній послѣ умершаго вотчинника давать и дочерямъ при братьяхъ, противъ матери или мачихи вполы"; но изъ обстоятельствъ дѣла сего открывается, что Майоръ Андрей Тишенинов учиненнымъ 1803 года 8 Ноября духовнымъ завѣщаніемъ все наслѣдственное имѣніе свое опредѣлилъ только однимъ сыновьямъ; чрезъ что самое дочь его, Титулярная совѣтница Катерина Подлуцкая, вопреки изображенныхъ узаконеній, должна лишиться принадлежащей ей изъ онаго части, которая, чтобы при выдачѣ въ замужество дѣйствительно награждена была отъ родителей какимъ-либо имуществомъ, кромѣ отданнаго по той духовной крѣпостнаго дворовaго человѣка съ семействомъ и дворовой дѣвки, со стороны братьевъ ничѣмъ не доказано; то по уваженію изъясненныхъ причинъ помянутое завѣщаніе по части родоваго имѣнія, равнымъ образомъ неправильныя о томъ рѣшенія Пронскаго Уѣзднаго Суда и Рязанской Гражданской Палаты отмѣнить съ тѣмъ, чтобы въ выдачѣ ей Подлуцкой изъ сего родоваго имѣнія части поступлено было по законамъ. Что жъ принадлежитъ до благопріобрѣтеннаго, то распоряженіе въ семъ случаѣ Майора Тишенинова оставить въ силѣ; о чемъ, съ обращеніемъ подлиннаго дѣла въ ту Палату, послать указъ, предписавъ таковымъ же Рязанскому Губернскому Правленію взыскать съ Присутствующихъ ея и Секретаря за неправое рѣ-

шеніе повелѣнный Высочайшимъ указомъ 1802 года Января 14 штрафъ. Поелику же Палата сія въ рѣшеніи онаго дѣла руководствовалась такими законами, кои отнюдь къ тому не приличествуютъ, то въ посылаемомъ указѣ, замѣтивъ ей такое отступленіе отъ настоящихъ правилъ, подтвердить, чтобы впредь была осмотрительнѣе, подъ опасеніемъ строжайшаго взысканія по законамъ.

998. Дѣти, отдѣленныя въ благоприобрѣтенномъ имуществѣ, не устраняются чрезъ то отъ наслѣдованія въ родовомъ, наравнѣ съ прочими наслѣдниками, буде токмо при выдѣлѣ они не отказались отъ участія въ наслѣдствѣ.

См. Узаконенія, приведенныя въ предшедшей статьѣ, и.

23851.—1809 года, Сентября 20. Сенатскій. *О присовокупленіи по желанію и волѣ участвующихъ въ продажѣ и закладѣ недвижимыхъ имѣній къ очисткамъ, и оговоркамъ, кои обыкновенно въ купчихъ и закладныхъ прописываются, также очистокъ и оговорокъ касательно имѣній, могущихъ быть въ спорѣ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія, слушавъ предложенный Г. Министромъ Юстиціи Княземъ Лопухинымъ на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату рапортъ Казанскаго Губернскаго Прокурора Блажіевскаго, коимъ онъ ему Г. Министру Юстиціи доносилъ: что Казанская Гражданская Палата по просьбѣ Г. Тайнаго Совѣтника Желтухина, не позволила совершить купчей на продаваемое имъ недвижимое имѣніе, состоящее Лаишевскаго уѣзда въ деревнѣ Пановой Горѣ, Надворной Совѣтницѣ Депрейсовой, потому только, что въ той Палатѣ производится дѣло, перенесенное изъ Мамадышскаго Уѣзднаго Суда, по апелляціонной жалобѣ помѣщиковъ Нефловыхъ о выдѣлѣ имъ изъ того имѣнія части, и хотя онъ Блажіевскій предлагалъ Палатѣ, что къ совершенію купчей нѣтъ никакихъ законныхъ препятствій; но Палата постановленными резолюціями сіе отвергнула, тѣмъ, что хотя по справкамъ ея по запретительнымъ регистрамъ запрещенія на показанное имѣніе нѣтъ, но по дѣламъ ея есть въ производствѣ, по жалобѣ означенныхъ Нефловыхъ въ невыдѣлѣ имъ изъ показанной деревни Пановой Горы части, спорное дѣло, что поставляетъ не менѣе запрещенія препятствіемъ къ совершенію показанной отъ Желтухина Депрейсовой купчей; учиня же Палата таковое позволеніе, дастъ покупщицѣ право къ жалобѣ на нее, что она, имѣя въ производствѣ у себя въ спорѣ о имѣніи дѣло, не объявивъ ей объ ономъ, приступила на него къ совершенію купчей и тѣмъ вовлекла ее въ убытокъ; если же покупщица сего имѣнія удостовѣритъ письменно, буде по рѣшенію дѣла присудится Нефловыхъ изъ сего имѣнія удовлетворить, то она слѣдующую имъ часть безпрепятственно отдастъ, и на Палату никакой претензіи имѣть не будетъ, тогда Палата, бывъ обезпечена отъ отвѣтствія, купчую совершить позволитъ. Приказали: 1) Какъ Уложенія 10-й главы въ статьѣ 244 сказано: „А будетъ кто на комъ учнетъ искати вотчины, или дворы, или лавки, или мельницы, или иного чего вотчиннаго, или помѣстнаго строенія, и отвѣтчикъ засудяся съ истцомъ, и не дождався по судному дѣлу указа, то, чего на немъ истецъ искалъ, кому продастъ, или заложитъ, а по суду и по сыску доведется его въ томъ обвинити; и у того, кому онъ что продастъ, взяти и отдати истцу, а тому кто у него то купилъ, указати на немъ по купчей и по закладной цѣнѣ назадъ деньги; а будетъ въ такомъ иску доведется по суду и по сыску отвѣтчика оправити, а истца обвинити: и у купца того, что ему отвѣтчикъ продастъ или заложитъ, не отымати". Ясное сей статьи содержаніе опредѣляя,

какъ поступать должно въ случаѣ продажъ спорныхъ имѣній и не поставляя того продавцамъ въ вину, не налагаетъ за то никакого особеннаго взысканія; изъ чего слѣдуетъ заключить, что продажа таковыхъ имѣній не можетъ назваться законопротивною; а по сему не слѣдовало Казанской Гражданской Палатѣ, имѣвшей въ виду вышеозначенное узаконеніе, воспрещать г. Желтухину продажу его имѣнія Надворной Совѣтницѣ Депрейсовой, по той только причинѣ, что часть онаго состояла въ спорѣ съ Нѣловыми, и сего тѣмъ паче дѣлать ей не подлежало, что Депрейсова того имѣнія покупательница долженствовала, какъ видно, о томъ спорѣ быть извѣстна. Ибо условія, въ разныхъ крѣпостныхъ сдѣлкахъ помѣщаемыя, долженствуютъ единственно зависѣть отъ воли и согласія тѣхъ, до кого онѣ касаются. 2) Но однакожь къ возможному отвращенію того, чтобы продажи и заклады спорныхъ недвижимыхъ имѣній не причиняли иногда покупщикамъ оныхъ, или пріемлющимъ ихъ въ закладъ, какой-либо разстройки и были бы у присутственныхъ мѣстъ, до коихъ совершеніе крѣпостей касается, въ виду, сдѣлать повсемѣстно предписанія, чтобъ при продажѣ и закладѣ недвижимыхъ имѣній участвующимъ въ оныхъ напоминаемо было, дабы они къ очисткамъ и оговоркамъ, кои обыкновенно въ купчихъ и закладныхъ на заключающіяся въ нихъ имѣнія прописываются, присовокупляли также очистки и оговорки, касательно до имѣній, могущихъ быть въ спорѣ; но сіе однакожъ представлять ихъ желанію и волѣ. Означенное прибавленіе не составляя ничего новаго, не требуетъ какого-либо особливаго постановленія, или же подачи особенныхъ бумагъ, требующихъ излишняго письма и производства; но будучи включаемо въ самыхъ актахъ, продажу, или закладъ означающихъ, сдѣлаетъ только въ пользу покупающихъ имѣніе большую предосторожность.

999. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской наблюдаются относительно выдѣловъ слѣдующія правила:

1) По выдѣлѣ родителями или иными восходящими родственниками, при жизни ихъ, дѣтямъ своимъ или потомкамъ, по собственной волѣ, части изъ своего имущества родоваго или благопріобрѣтеннаго, сынъ или потомокъ, получившій такимъ образомъ часть, отцемъ или восходящимъ родственникомъ ему опредѣленную, почитается отдѣленнымъ въ отношеніи къ наличному имѣнію отца или восходящаго родственника. и отъ участія въ остающемся послѣ него наслѣдствѣ устраняется: но симъ однакоже не лишается права участвовать въ такомъ наслѣдствѣ, которое могло бы дойти къ нему по праву представленія. 2) Отдѣленные сыновья, хотя бы и не получили сполна той части изъ имущества, которая слѣдовала бы имъ по смерти отца, не могутъ уже требовать пополненія оной при раздѣлѣ отцовскаго имущества, но за то и не лишаются ни малѣйшей части выдѣленнаго имъ, хотя бы наслѣдники не получили по соразмѣрности съ онымъ падлежащихъ частей изъ открывшагося наслѣдства. 3) Дѣти, получившія отъ отца имущество, съ передачею права собственности, не въ видѣ выдѣла, а посредствомъ дарственной записи, не устраняются отъ участія въ остальномъ отцовскомъ имѣніи, хотя бы сей даръ и превышалъ

части, причитающіяся другимъ наслѣдникамъ. 4) Предоставленіе отцомъ, при его жизни, сыну своего имущества во временное пользованіе, выдѣла не составляетъ.

Примѣчаніе. Сіи правила распространяются и на выдѣлъ дѣтямъ изъ имущества матери, по ея усмотрѣнію.

15529. 1842 года апрѣля 15. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. О выдѣлѣ имѣній въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенную Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записку по вопросу, относящемуся къ дѣйствующимъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской постановленіямъ, о выдѣлѣ дѣтей и о правѣ дочерей, выданныхъ въ замужество при жизни отца, безъ вѣновой записи, требовать приданаго послѣ его смерти, мнѣніемъ положилъ: заключеніе Втораго Отдѣленія по настоящему предмету, какъ основанное на тѣхъ же началахъ, которыя были приняты при постановленіи по предлежащему вопросу правилъ для западныхъ губерній, утвердить.

Резолюція. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о выдѣлѣ имѣній въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Записка. Слушана внесенная главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записка по вопросу, относящемуся къ дѣйствующимъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской постановленіямъ о выдѣлѣ дѣтей и о правѣ дочерей, выданныхъ въ замужество при жизни отца, безъ вѣновой записи, требовать приданаго послѣ его смерти.

При составленіи Свода мѣстныхъ законовъ западныхъ губерній, представились вопросы: 1) О выдѣлѣ родителями дѣтей и восходящими родственниками ихъ потомковъ; 2) о правѣ дочерей, выданныхъ въ замужество, при жизни отца безъ вѣновой записи, требовать приданаго послѣ его смерти.

По первому изъ сихъ вопросовъ, Высочайше утвержденнымъ 11 Іюля 1838 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта признаны правильными соображенія Втораго Отдѣленія на основаніи коихъ постановлено:

Родители и восходящіе родственники властны при жизни выдѣлять дѣтей своихъ и потомковъ, назначая имъ по собственной волѣ части изъ своего имущества родоваго или благопріобрѣтеннаго.

Сынъ, получившій посредствомъ выдѣла часть, отцомъ ему опредѣленную, почитается отдѣленнымъ въ отношеніи къ наличному отцовскому имѣнію, и отъ участія въ остающемся послѣ отца наслѣдствѣ устраняется; но симъ однакоже не лишается права участвовать въ такомъ наслѣдствѣ, которое могло бы дойти къ нему по праву представленія.

Отдѣленные сыновья, хотя бы и не получили сполна той части изъ имущества, которая бы слѣдовала имъ по смерти отца, не могутъ уже требовать пополненія оной при раздѣлѣ отцовскаго имущества, но за то и не лишаются ни малѣйшей части выданнаго имъ имущества, хотя бы наслѣдники не получили по соразмѣрности съ опымъ надлежащихъ частей изъ открывшагося наслѣдства.

Предоставленіе отцомъ, при его жизни, сыну своего имущества во временное пользованіе, выдѣла не составляетъ.

Дѣти, получившія отъ отца имущество съ передачею права собственности, не въ видѣ выдѣла, но посредствомъ дарственной записи не,

устраняются отъ участія въ остальномъ отцовскомъ имѣніи, хотя бы даръ таковый и превышалъ части, причитающіяся другимъ наслѣдникамъ.

Вышеизложенныя правила относятся и къ выдѣлу дѣтей изъ имущества матери по ея усмотрѣнію.

По второму вопросу, касательно права на приданое дочерей, выданныхъ въ замужество безъ вѣновой записи, въ Высочайше утвержденномъ 7 Апрѣля 1840 года (13356) мнѣніи Государственнаго Совѣта постановлены для западныхъ губерній слѣдующія правила:

1) Когда дочь, выданная замужъ при жизни отца своего, будетъ, при открытіи послѣ него наслѣдства, требовать отъ своихъ братьевъ, или его исходящихъ назначенія приданаго изъ четвертой части, показывая, якобы отецъ ей вовсе таковаго не далъ, то братья ея, ни ей, ниже ея потомкамъ приданаго давать не обязаны, поелику отецъ зналъ, что дѣлалъ по любви къ дѣтямъ и попеченію своему о ихъ благосостояніи.

Когда же дѣвица, по смерти отца ея, выдана будетъ замужъ ея братьями, которые не выдѣлятъ слѣдующаго ей приданаго сполна, то въ такомъ случаѣ дозволяется ей отыскивать свое приданое въ теченіи десяти лѣтъ со времени выхода замужъ; для дѣтей же и потомковъ ея, давность таковая считается со времени ихъ совершеннолѣтія.

2) Когда мать имѣла участіе въ назначеніи дочери приданаго изъ своего собственнаго имущества, то дочь таковая почитается отдѣленною и въ материнскомъ имѣніи. Второе Отдѣленіе, принимая въ уваженіе, что приведенныя мнѣнія Государственнаго Совѣта 1838 и 1840 годовъ состоялись въ поясненіе Литовскаго Статута, признаетъ нужнымъ силу оныхъ распространить на губерніи Черниговскую и Полтавскую, такъ какъ правила сіи могутъ и здѣсь служить таковымъ же поясненіемъ Статута. Департаментъ Законовъ, по совѣщаніи съ Министромъ Юстиціи, полагаетъ: настоящее заключеніе Втораго Отдѣленія, какъ основанное на тѣхъ же началахъ, которыя были приняты при постановленіи по предлежащему вопросу правилъ для западныхъ губерній, утвердить.

1000. Выдѣлъ совершается отдѣльною записью у крѣпостныхъ дѣлъ на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ имѣніе, выдѣленное наслѣднику, можетъ, за несостоятельностью выдѣлившаго лица, быть возращено въ массу его имѣнія, изложены въ статьяхъ 1932—1934 Устава Торговаго.

Примѣчанія (Пр. 68 г.)—См. примѣчанія къ ст. 186 и 446 (Пр. 68 г.)

5658. Декабря 20, 1730. *Высочайше утвержденный докладъ Сената. Объ утвержденіи недвижимаго Ларіона Линева имѣнія по духовной за внукомъ его, и о правѣ родителей исключить изъ наслѣдства сыновей и назначить вмѣсто ихъ наслѣдниками внуковъ и о воспрещеніи учиненнымъ наслѣдникамъ продавать завѣщанныя имъ имущества при жизни завѣщателей, безъ ихъ на то согласія*

Докладъ. 1. Ларіонъ Линевъ въ 1721 году Іюля въ 21 числѣ, по челобитной своей въ недвижимомъ своемъ и что ему послѣ брата надлежитъ, отдалъ въ наслѣдіе сыну своему Антону, который о справкѣ за собою того же Іюля 21 числа въ Вотчинной Коллегіи билъ челомъ, по правамъ надлежало бы тому недвижимому имѣнію быть за нимъ законно.

2. Напротивъ же того: 1) оной его отецъ самъ грамотѣ и писать не умѣлъ и къ той челобитной, что онъ того своего сына наслѣдникомъ

учинилъ руку приложилъ постороннiй, 2) и для того по указамъ надлежало его допросить, а не допрашивать; 3) что тотъ его сынъ, спустя послѣ подачи челобитной 2 мѣсяца и 15 дней, а именно Октября 5, безъ того отцова допросу и не учиня себѣ дачи и безъ воли отеческой, то недвижимое имѣнiе заложилъ Михайлѣ Востинскому за 400 рублей до сроку Iюля до 1 числа 1722 года, что увидя отецъ его Ларiонъ Линевъ того же Октября 16 числа, спустя послѣ сыновней закладной 11 дней, учинилъ по духовной, которая писана у крѣпостныхъ дѣлъ на Устюжнѣ, въ тѣхъ деревняхъ наслѣдникомъ внука своего, другаго своего сына и взялъ у него денегъ на прокормленiе 200 рублей и написалъ въ той духовной что сынъ его Ларiонъ тѣ деревни продаетъ безъ воли его, и его не поитъ и не кормитъ, и для того бъ по поданной челобитной сыну его тѣми деревнями не владѣть и о справкѣ за себя не бить челомъ и не вступаться и по той духовной онъ Ларiонъ и свидѣтели въ Устюжнѣ допрашиваны; а въ 1723 году онъ Ларiонъ умре, а та духовная въ 726 году въ Юстицъ Коллегiи по указу свидѣтельствована и Вотчинной Коллегiи въ томъ же году явлена.

3. Какъ отецъ его Антоновъ былъ живъ по просрочкѣ его Востинской тѣхъ деревень за собою не записывалъ и за нимъ Антономъ тѣ деревни справлены въ 725 году Генваря въ 29 числа; а Востинской по той закладной записалъ въ томъ же году Февраля въ 25 числѣ и послѣ того спустя 15 дней, а именно Марта 10 числа, продалъ родственнику своему Даншлу Востинскому.

4. И такъ какъ сынъ былъ Ларiоновъ Антонъ при отцѣ своемъ тѣхъ деревень не справилъ, такъ и по закладной его Востинской, по просрочкѣ не записывалъ, вѣдая то, что онъ Ларiонъ при себѣ его Антона отъ наслѣдства отрѣшилъ; а какъ по смерти отцовой тѣ деревни онъ Антонъ за собою справилъ, то и Востинской по закладной записалъ и перепродалъ въ другiя руки.

И хотя нынѣ по смерти Ларiона Линева по указамъ законный наслѣдникъ и имѣлъ быть сынъ его Антонъ; но понеже отецъ его, видя его противности, что онъ, еще не справя за собою, заложилъ Востинскому, а Востинской перепродалъ родственнику своему, тогда жъ духовною своею отрѣшилъ, а учинилъ наслѣдникомъ внука своего.

Того ради не соизволитъ ли Ваше Императорское Величество повелѣть по тому дѣлу и по духовной наслѣдникомъ быть внуку его Ларiона Линева, для того, ежели нынѣ по указамъ наслѣдникомъ утвердить сына, то бъ не подать поводу и другимъ сыновьямъ при отцахъ своихъ деревень безъ воли родительской продавать и закладывать и другими образцы избывать въ такой надеждѣ, что онъ и безъ воли отеческой законной наслѣдникъ быть можетъ, какъ то Антонъ Линевъ учинилъ. Понеже отцы хотя по указамъ должны дѣтей своихъ при себѣ придѣлять и одного кого въ недвижимомъ имѣнiи чинить, однакожъ надлежитъ ему дѣйствительнымъ наслѣдникомъ быть по смерти отцовой, а не при животѣ ихъ и при отцахъ своихъ безъ воли ихъ не продавать, ни закладывать не должны, и о томъ подтвердить и изъяснить вновь указами.

Такожъ ежели который отецъ имѣетъ у себя сына, да внука другова сыновнѣ сына, а усмотритъ въ сынѣ своемъ какое непостоянство и противности, и для того наслѣдникомъ его учинить не похочетъ, а пожелаетъ учинить мимо его внука своего, другаго сыновняго сына въ томъ дать имъ на волю; также буде кто изъ родственниковъ своихъ кого въ недвижимомъ имѣнiи учинитъ то ему въ наслѣдiи быть по смерти его и такимъ учиненнымъ наслѣдникамъ данныхъ ему въ наслѣдство деревень, покамѣсть томъ, кто его наслѣдникомъ учинилъ, будетъ живъ,

безъ воли его и безъ подписанія не продавать и не закладывать и въ Вотчинной Коммисіи по купчимъ ихъ и по закладнымъ безъ того подписанія ихъ не записывать. И о томъ Ваше Императорское Величество что повелитъ. Резолюція. Учинить по сему докладу.

16460. — 1786 года, Ноября 11. Сенатскій. *О печиненіи въ Сенатъ представленій изъ Судебныхъ мѣстъ о припечатаніи въ публичныхъ вѣдомостяхъ о явленныхъ разныхъ записяхъ, договорныхъ и заемныхъ письмахъ и духовныхъ завѣщаніяхъ, кромѣ крѣпостей и просроченныхъ закладныхъ, и о подтвержденіи, дабы по послѣднимъ были въ тѣхъ представленіяхъ показываемы имѣніямъ цѣны.*

Въ Собраніи Правительствующаго Сената докладывано, что по вступившимъ изъ разныхъ Намѣстническихъ Правленій, также Верхнихъ Земскихъ и Уѣздныхъ Судовъ доношеніямъ и рапортамъ, о явленныхъ въ тѣхъ мѣстахъ на недвижимыя имѣнія крѣпостяхъ для внесенія оныхъ, по силѣ Высочайшаго о управленіи Губерній Учрежденія 205 статьи, въ публичныя вѣдомости представляется: 1) о такихъ купчихъ и закладныхъ, кои писаны и совершены закладныя жъ и просрочены до изданія Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія въ давнихъ годахъ, начиная отъ 1701 года; 2) о записяхъ разныхъ родовъ, какъ-то: поступныхъ, промѣнныхъ, сдѣлочныхъ, рядныхъ и раздѣльныхъ, также о духовныхъ и договорныхъ письмахъ, писанныхъ до состоянія и послѣ состоянія Высочайшихъ Учрежденій; 3) о заемныхъ записяхъ же безъ заклада недвижимаго имѣнія, и 4) за неоднократными отъ Сената, въ сходственность упомянутой 205 статьи, подтвержденіями въ нѣкоторыхъ изъ тѣхъ доношеніяхъ и рапортахъ не показывается цѣнъ купленнымъ и по закладнымъ просроченнымъ недвижимымъ имѣніямъ; и по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ, имѣя о томъ и по записной о сей же матеріи въ журналѣ 1783 года Декабря 20 дня резолюціи, разсужденіе, Приказали: какъ упомянутою Высочайшихъ о управленіи Губерній Учрежденій 205 статьею точно узаконено: кто въ уѣздѣ купитъ деревню, тотъ купчую да объявитъ въ Уѣздномъ Судѣ, Уѣздный же Судъ къ Судейскимъ дверямъ прибьетъ листъ, что деревня таковая куплена такимъ и за такую цѣну, и о семъ сообщитъ въ Верхній Земскій Судъ, дабы сей то же учинилъ; также и въ Сенатъ да дадутъ знать для внесенія въ публичныя вѣдомости обѣихъ столицъ: и буде отъ того времени чрезъ два года никто не явится для спору, то впредь всякій споръ о купчей да уничтожится, и деревню за покупщикомъ Уѣздный Судъ велитъ Нижнему Земскому Суду отказать безспорно; во исполненіе чего, ко внесенію въ публичныя вѣдомости и слѣдуютъ одинѣ тѣ данныя на недвижимыя имѣнія купчія и просроченныя закладныя, обращающіяся по просрочкѣ и по взятьѣ подлежащихъ съ нихъ по узаконеніямъ въ казну пошлинъ въ купчія-жъ, которыя писаны и совершены съ состоянія онаго Высочайшаго Учрежденія, то-есть послѣ 7 Ноября 1775 года, не исключая однакожъ тѣхъ закладныхъ, которыя хотя и до состоянія сего Учрежденія писаны, но просрочились по изданіи онаго; писанныя-жъ до изданія Учрежденія купчія и до того-жъ просроченныя закладныя, ко внесенію въ публичныя вѣдомости по самому словесному смыслу упомянутой 205 статьи не принадлежатъ, потому что сія статья гласитъ: съ состоянія своего на будущее, а не на прошедшее время; и для того всѣмъ Намѣстническимъ и Губернскимъ Правленіямъ, а изъ тѣхъ въ Верхніе Земскіе и Уѣздные, равно-жъ и въ прочіе Суды, въ коихъ на недвижимыя имѣнія крѣпости въ явку вступаютъ, предписать, чтобъ въ оныхъ о объявляемыхъ купчихъ къ Судейскимъ дверямъ листы прибивали и Сенату для внесенія въ публичныя вѣдомости представляемо было объ однѣхъ тѣхъ, кои, какъ выше

сказано, писаны и совершены, а закладныя просроченныя послѣ изданія Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія, съ выполненіемъ всего того, что означеннаго 205 статьею узаконено; а если и за симъ Сенатомъ усмотрѣны будутъ въ представленіяхъ невыполненія, какъ и до нынѣ въ нѣкоторыхъ цѣнѣ покупныхъ и по закладнымъ просроченнымъ недвижимымъ имѣніямъ не показано: то тѣ мѣста, откуда таковыя представленія вступятъ, имѣютъ быть штрафованы. А которыя прежнихъ лѣтъ писанныя купчія и просроченныя закладныя до изданія Высочайшаго Учрежденія, въ Присутственныхъ мѣстахъ объявлены и впредь явлены будутъ: объ оныхъ къ Судейскимъ дверямъ листовъ не прибивать, и Сенату для внесенія въ публичныя Вѣдомости не представлять, а поступать въ производствѣ, разсмотрѣніи и рѣшеніи по тѣмъ крѣпостямъ дѣлъ по общимъ о таковыхъ узаконеніямъ; впрочемъ же, кромѣ купчихъ и просроченныхъ закладныхъ, вышесказанныя заемныя и другія разнаго рода записи, рядныя на приданство росписи, и завѣщательныя духовныя ко внесенію въ публичныя вѣдомости не принадлежатъ: ибо объ нихъ въ Высочайшемъ Учрежденіи ни мало не упомянуто, а сверхъ сего и потому: 1) Заемныя записи и письма, буде оныя писаны безъ закладу деревень, въ число крѣпостей, данныхъ на деревни, не входятъ, ибо на заложенныя деревни должны писаны и совершены быть не заемныя записи или письма, а закладныя по обыкновенной ихъ формѣ, кои, какъ выше значитъ, по просрочкѣ и по взятьѣ пошлинъ въ купчія превращаются. 2) Поступки и мѣны на недвижимыя имѣнія, съ состоянія Именнаго 1714 года Марта 23 дня указа пресѣчены, а повелѣно тѣмъ указомъ писать на проданныя деревни со взятьемъ пошлинъ крѣпости: почему поступныхъ и промѣнныхъ на деревни записей, писанныхъ послѣ состоянія того 714 года указа, ни въ какое дѣйство принимать не слѣдуетъ, а которыя писаны до того указа, тѣ подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію по бывшимъ до изданія того указа законамъ, и за тѣмъ ко внесенію въ публичныя Вѣдомости не входятъ. 3) Сдѣлочныя по тяжебнымъ дѣламъ въ недвижимыхъ имѣніяхъ и подобныя того рода записи не есть купчія, о которыхъ 205 статьею Высочайшихъ Учрежденій въ публичныя вѣдомости вносить повелѣно; почему по объявленіи ихъ въ Присутственныхъ мѣстахъ, и слѣдуетъ разсматривать, не противны ли онѣ общимъ узаконеніямъ сдѣланы, и буде не противны, о утвержденіи въ ихъ силѣ, а если противны, то о уничтоженіи ихъ надлежащія въ тѣхъ Присутственныхъ мѣстахъ рѣшенія учинены быть должны. 4) О рядныхъ росписяхъ на приданства недвижимаго, равно жъ и о раздѣльныхъ въ такихъ же недвижимыхъ между родственниками, тѣхъ, кто въ приданство отдастъ и кто-жъ между собою раздѣлы учинятъ, по силѣ указовъ 175 и 709 годовъ подлежитъ въ Присутственныхъ мѣстахъ допрашивать, а потомъ и дѣла по такимъ рядными и раздѣльнымъ записямъ согласно съ законами рѣшить въ тѣхъ же Присутственныхъ мѣстахъ. 5) Завѣщательныя духовныя по силѣ указа 1701 и состоявшихся въ 1722 году на докладныхъ Святѣйшаго Сунода пунктахъ Высочайшихъ резолюцій, по объявленіи ихъ въ Присутственныхъ мѣстахъ, надлежитъ по узаконенному порядку свидѣтельствовать, и что по тѣмъ свидѣтельствамъ окажется, потому и рѣшенія дѣлать; того ради объ оныхъ, такъ и о всѣхъ вышеобъявленныхъ запискахъ и рядныхъ на приданство, по объявленіи ихъ въ Присутственныхъ мѣстахъ, къ Судейскимъ дверямъ листовъ не прибивать же, и Сенату объ нихъ для внесенія въ публичныя Вѣдомости не представлять; ибо и во Всемилостивѣйше изданной въ 21-й день Апрѣля 1785 года на права и преимущества Дворянскія Грамотѣ въ статьѣ 22 узаконено: благородный наслѣдственнымъ имѣніемъ да не распоряжаетъ инако, какъ

законами предписано; вслѣдствіе чего вышеписанное и относится къ исполненію какъ нынѣ, такъ впредь на одни наслѣдственныя имѣнія. 6) А какъ въ той же 22 статьѣ сказано: благородному свободная власть и воля оставляется, бывъ первымъ пріобрѣтателемъ какого имѣнія, благопріобрѣтенное имъ имѣніе даритъ, или въ приданые, или на прожитокъ отдать, или передать, или продать кому заблагоразсудитъ; то, вслѣдствіе сего, кто какое благопріобрѣтенное недвижимое съ состоянія той Всемилостивѣйшей Грамоты и на основаніи оной подарилъ, на прожитокъ отдалъ, или передалъ, или продалъ, также впредь подаритъ, на прожитокъ отдастъ, или передастъ, или продастъ, и то подаренное, на прожитокъ отданное, и переданное имѣніе въ Присутственномъ мѣстѣ надлежащимъ и сходственнымъ съ симъ узаконеніемъ образомъ письменно утвердилъ, о тѣхъ къ Судейскимъ дверямъ листы прибивать.

Ср. также узаконенія, приведенныя выше, въ кн. II, разд. III.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О ПРИДАНОМЪ И РЯДНОЙ ЗАПИСИ.

1001. Выдѣлъ дочерей и родственницъ, по случаю замужества, совершается назначеніемъ имъ приданаго.

1907. — 1702 г. Апрѣля 3. Именный. *Объ отмѣнѣ рядныхъ* и сговорныхъ записей, совершенныхъ у крѣпостныхъ дѣлъ; о писаніи вмѣсто того домовыхъ заручныхъ росписей приданому; о недѣйствительности обрученія по причинѣ оказавшихся нравственныхъ и тѣлесныхъ недостатковъ жениха или невѣсты, или по нежеланію ихъ вступить въ бракъ и о неповоротѣ движимаго имущества, послѣ смерти бездѣтной жены въ родъ ея.

Великій Государь указалъ: рядныя и сговорныя записи отставить, и впредь ихъ въ Приказѣ крѣпостныхъ дѣлъ не писать, а вмѣсто того приданому писать росписи за руками, а заряду никакого въ тѣхъ росписяхъ не писать. А буде кто дочь или сестру, или какую свойственницу, или дѣвица, или сама вдова сговоритъ за мужъ кого и прежде вѣнчанія обрученію быть за шесть недѣль, и буде обручатся, а послѣ сговора и обрученья, женихъ невѣсты взять не похочетъ, или невѣста за жениха за мужъ идти не похочетъ, и въ томъ быть свободѣ по правильному Святыхъ Отецъ разсужденію: „обрученіе упражнятися можетъ вины ради сицевыхъ; аще бы женихъ обручилъ себѣ невѣсту, не узрѣвши ея „прежде обрученія и въ самомъ обрученіи ниже видѣвше подлинно невѣсту суще неблагообразну, или въ удеси коему нагубну поврежденну, мнящи яко красна есть и благообразна не скорбна и здрава, по „обрученіи аще бо увѣдалъ яко есть безобразна, скорбна и нездрава, „можетъ отъ нея быть свободенъ“. А которая невѣста выдетъ замужъ и умретъ бездѣтна и послѣ смерти ея приданаго ея кромѣ вотчинъ и помѣстій и дворовъ назадъ ничего не возвращать. А которыя рядныя писаны до сего Великаго Государя указу съ зарядомъ и по тѣмъ рядным о взятьѣ зарядовъ челобитье было, а тѣ дѣла вершены до сего Великаго Государя указа: и тѣмъ дѣламъ быть такъ какъ они вершены были. А будетъ по тѣмъ вершеннымъ дѣламъ по рядным записямъ уплаты не было: и того приданаго платить не велѣть. А будетъ по которымъ рядным челобитье, а тѣ дѣла не вершены: и тѣ рядныя отставить, а чинить по сему указу.

12031, 1764 г. Января 31, и 16769, 1789, Мая 19, см. ст. 997.

1002. Изъ замужнихъ дочерей почитаются тѣ только отдѣленными, которыя въ подписанныхъ ими рядныхъ записяхъ за себя и за наслѣдниковъ своихъ добровольно отреклись отъ дальнѣйшаго участія въ наслѣдствѣ.

25576. 1814 г. Апрѣля 27, см. ст. 997.

27523. — 1818 г. Августа 31. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О духовномъ завѣщаніи Княгини Дашковой.*

Государственный Совѣтъ, находя по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Княгини Дашковой: во первыхъ, что росписаніе, которое съ опредѣлительнымъ означеніемъ числа душъ и въ какихъ именно мѣстахъ предполагалось къ отдѣленію имѣнія на часть Княгини Дашковой, поднесено было отъ нея при всеподданнѣйшемъ прошеніи покойной Государынѣ Императрицѣ Екатеринѣ II и Высочайшаго утвержденія въ 27 день Февраля 1785 года удостоено, отъ дочери ея (настоящей истцы), бригадирши Щербининой, собственноручно подписано было съ такимъ добровольнымъ съ ея стороны отреченіемъ на всегда отъ участвованія ея въ раздѣляемомъ тогда имѣніи, что, будучи полученнымъ отъ матери награжденіемъ довольна, впредь какъ она, такъ и наслѣдники ея, ни изъ отцовскаго, ни изъ материнскаго имѣнія требовать ничего не будутъ; во вторыхъ что по доходившимъ въ 1807 и 1809 годахъ къ Его Императорскому Величеству просьбамъ Княгини Дашковой, которыя находились и въ разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта, никакой не было сдѣлано отмѣны; изъявленною же на послѣднюю изъ оныхъ чрезъ Министра Юстиціи Высочайшею волею духовное завѣщаніе въ полной силѣ ограждено; ибо сказано: какъ оное сдѣлано на благоприобрѣтенное имѣніе и согласно съ закономъ, то должно имѣть всю силу и безъ Высочайшаго утвержденія; въ третьихъ, искъ бригадирши Щербининой, ускорительно уваженный Московскимъ Уѣзднымъ Судомъ, тамошнею Палатою Гражданскаго Суда весьма основательно опроверженъ, и сіе опроверженіе и Правительствующаго Сената 7 Департаментомъ единогласно подтверждалось; но токмо по неподписанію опредѣленія однимъ изъ Сенаторовъ, дававшихъ резолюцію, за бытностію его въ отпуску, и по несоставленію чрезъ то узаконеннаго къ рѣшенію дѣлъ числа Сенаторовъ, дѣло въ томъ Департаментѣ не воспріяло своего окончанія, и въ послѣдствіи, за противнымъ одного Сенатора голосомъ перешло въ Общее Собраніе, гдѣ однакожъ, кромѣ одного того-же Сенатора, всѣ другія признали справедливымъ утвердить рѣшеніе Палаты; а потому Государственный Совѣтъ, сообразивъ все сіе и никакого не усматривая достаточнаго повода, что бы Высочайшій указъ Марта 9-го 1800 года, особо по дѣлу Парышкиныхъ состоявшійся, могъ съ какой либо стороны съ правильностію принятъ быть въ уваженіе по настоящему дѣлу, мнѣніемъ полагаетъ: заключеніе Сенаторовъ, согласное съ рѣшеніемъ Московской Гражданской Палаты, утвердить во всей силѣ.

1003. Если нѣтъ письменнаго доказательства, что дочь при жизни родителей, получивъ приданое, отреклась отъ участія въ наслѣдствѣ: то она не лишается права на сіе участіе при раздѣлѣ оставшагося послѣ нихъ имущества, изъ коего ей въ такомъ случаѣ слѣдуетъ выдавать указную часть съ зачетомъ приданаго, какъ денегъ, такъ и всякаго другаго имущества.

13520, 1770 г. Октября 25, 25576, 1814 г. Апрѣля 27, и 27229, 1818 г. Января 17, см. ст. 997.

1004. Дочь отдѣленная, и отъ участія въ наслѣдствѣ отрекшаяся, не можетъ при братьяхъ и незамужнихъ сестрахъ ничего требовать изъ имущества, оставшагося послѣ родителей, но вмѣстѣ съ тѣмъ она не лишается ни малѣйшей части выдѣленнаго ей приданаго, хотя бы наслѣдники не получили по соразмѣрности съ даннымъ ей приданымъ, падлежащихъ частей изъ наслѣдства.

16769, 1789 г. Мая 19, см. ст. 997.

1005. Относительно приданаго въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской наблюдаются слѣдующія правила:

1) Опредѣленіе количества приданаго за дочерью отцемъ ея, при его жизни, зависитъ отъ воли его, и посему отецъ властенъ назначать дочери приданое изъ своего имущества родоваго или благопріобрѣтеннаго, движимаго и недвижимаго, по своему усмотрѣнію.

2) Буде отецъ умретъ безъ завѣщанія, оставивъ по себѣ одну или нѣсколькихъ дочерей незамужнихъ, или же хотя и оставитъ завѣщаніе, но въ немъ не назначитъ никакого для дочерей своихъ приданаго, то сіи дочери при живыхъ братьяхъ должны получить приданое изъ четвертой части всего оставшагося послѣ отца имѣнія.

3) Четвертая часть имѣній отцовскихъ назначается въ приданое всѣмъ дочерямъ дѣвицамъ, сколько бы ихъ ни было, одна или нѣсколько; но когда отецъ при жизни своей выдалъ замужъ одну или нѣсколько дочерей, а остается еще въ дѣвицахъ одна, или нѣсколько, то симъ оставшимся назначается въ приданое не вся четвертая часть, но сколько имъ, по числу всѣхъ сестеръ, изъ таковой части слѣдовать будетъ.

4) Если бы братья были не въ состояніи за каждою изъ сестеръ своихъ по стольку дать приданаго, сколько получила первая сестра при живомъ отцѣ, въ такомъ случаѣ оцѣня четвертую часть всего оставшагося послѣ отца имѣнія, ничего изъ того не исключая и не теряя, они должны дать сестрамъ своимъ, сколько бы ихъ ни было, ровное приданое. Оцѣнка имѣнія, буде братья и сестры сами между собою въ томъ не согласятся, должна быть производима по распоряженію суда однимъ изъ членовъ онаго, при землемѣрѣ и двухъ свидѣтеляхъ изъ того сословія, къ коему принадлежатъ владѣльцы оцѣняемаго имѣнія, смотря по достоинству онаго, и по получаемымъ съ него доходамъ.

5) Но если братья найдутъ, что изъ четвертой части отцовскаго имѣнія достанется въ приданое каждой изъ сестеръ болѣе, нежели получила первая, при жизни отца вышедшая замужъ, тогда они властны ту четвертую часть удержать за

собой, а сестрамъ по столько дать въ приданое, сколько отецъ далъ за первою.

6) Когда сестра, получившая приданое отъ братьевъ изъ четвертой части отцовскаго имѣнія, умретъ, не распорядившись онымъ при жизни и не оставивъ по себѣ дѣтей, даже когда она имѣла отъ брака дѣтей, но сіи дѣти умерли прежде или хотя послѣ нея, но не достигнувъ совершенныхъ лѣтъ, то приданое ея поступаетъ къ той изъ сестеръ ея, которая не выдана еще въ замужество, и приданаго не получила. Когда же братья захотятъ взять себѣ приданое таковой умершей сестры своей, то они, вмѣсто того, должны незамужней сестрѣ дать приданое по цѣнѣ всей четвертой части отцовскаго имѣнія.

7) Когда дочь, выданная замужъ при жизни отца своего, будетъ, при открытіи послѣ него наслѣдства, требовать отъ своихъ братьевъ или другихъ его исходящихъ назначенія приданаго изъ четвертой части, показывая, будто бы отецъ ей вовсе таковаго не далъ: то братья ея, или ей, ниже ея потомкамъ, приданаго давать не обязаны, ибо отецъ зналъ, что дѣлалъ по любви къ дѣтямъ своимъ и попеченію своему о ихъ благосостояніи. Когда-жъ дѣвица, по смерти отца ея, выдана будетъ замужъ ея братьями, которые не выдѣлятъ слѣдующаго ей приданаго сполна, то ей въ семъ случаѣ дозволяется отыскивать своего приданаго въ теченіи десяти лѣтъ со времени выхода замужъ; для дѣтей же и потомковъ ея сія давность считается со времени ихъ совершеннолѣтія.

8) Когда мать имѣла участіе въ назначеніи дочери приданаго изъ своего собственнаго имущества, то сія дочь почитается отдѣленною и въ материнскомъ имѣніи.

9) Отецъ, отдавая своихъ дочерей въ замужество, можетъ принять къ обезпеченію назначаемаго имъ приданаго всякія по своему благоусмотрѣнію мѣры; но если дѣвица выдается въ замужство братьями ея или опекунами, то слѣдующее ей приданое должно быть или обезпечено посредствомъ особой о томъ записи.

10) Если женихъ владѣетъ по праву собственности недвижимымъ имуществомъ, которое будетъ достаточно для обезпеченія приданаго, за невѣстою имъ получаемаго, тогда онъ выдаетъ на сіе имущество вѣновую (придано-обезпечительную) запись на таковую часть имѣнія, которая бы соотвѣтствовала принятому имъ приданому.

11) Въ противномъ случаѣ родственники, выдающіе дѣвицу въ замужество, могутъ на сумму, назначенную ей въ приданое, пріобрѣсть покупкою на ея имя недвижимое имущество, или же, если признаютъ сіе не выгоднымъ, внести

приданыя деньги на проценты въ кредитныя установленія, или отдавать частнымъ лицамъ подъ вѣрные залоги, но всегда не иначе, какъ на ея имя.

12) Запись вѣновая должна быть утверждена личнымъ сознаніемъ выдающаго оную въ судѣ.

13) Вступающій въ бракъ со вдовою, коей приданое было первымъ ея мужемъ обезпечено, освобождается отъ обязанности выдавать ей отъ себя вѣновую запись.

14) Когда мать имѣла участіе въ назначеніи дочери приданаго изъ своего собственнаго имущества, то о семъ именно упоминается какъ въ рядной, такъ и въ вѣновой записи.

13356. — 1840 г. Апрѣля 7. Высочайше утвержденное мнѣнія Государственнаго Совѣта, распубликованное 3 Мая. *О неимѣніи права дочерямъ, выданнымъ въ замужество при жизни отца, безъ вѣновой записи, требовать приданаго послѣ его смерти.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенную, по Высочайшему повелѣнію, Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записку по вопросу, относящемуся къ Своду Законовъ Западныхъ губерній, о правѣ дочери, выданной въ замужство при жизни отца, безъ вѣновой записи, требовать приданаго послѣ его смерти, находитъ, что предлежащій вопросъ, собственно въ томъ отношеніи: дочери, выданныя въ замужство при жизни отцовъ, безъ вѣновой записи, имѣютъ ли право требовать приданаго изъ отцовскаго наслѣдія, ясно и положительно разрѣшается Литовскаго Статута § 1, арт. 4, разд. V, въ коемъ прямо и безъ всякаго ограниченія сказано, что симъ дочерямъ, даже въ томъ случаѣ, когда бы онѣ (по ихъ показанію), при вступленіи въ супружество ничего отъ родителей не получили, братья и другіе родственники ихъ никакого приданаго, по смерти отца, давать не обязаны, ни деньгами, ни движимыми вещами; а въ сихъ только двухъ видахъ, или иначе въ посавѣ и выправѣ, приданое, по смыслу Статута, и заключается; ибо имѣніе недвижимое, въ составъ онаго вообще не входитъ. (Разд. V, арт. I, §§ 1, 3, арт. 2, §§ 1 и 4, арт. 15, § 2).

Но за симъ представляется другой вопросъ: по чему же при такой опредѣлительности буквы закона касательно приданаго дочерей, вышедшихъ въ замужство при жизни отцовъ, судебная практика, какъ мѣстныя донесенія свидѣтельствуютъ, принимала законъ сей не рѣдко въ другомъ значеніи, и, въ примѣненіи его къ тяжебнымъ дѣламъ, встрѣтились наконецъ такія недоумѣнія, которыя потребовали разрѣшенія высшихъ правительственныхъ мѣстъ и даже самого Государственнаго Совѣта.

По мнѣнію Государственнаго Совѣта, сіе произошло отъ сліянія понятій о двухъ правахъ, въ существѣ между собою весьма близкихъ и именно, о правѣ полученія изъ отцовскаго имущества приданаго и о правѣ наслѣдованія въ томъ имуществѣ; поводомъ же къ признанію правъ замужнихъ дочерей въ послѣднемъ отношеніи, послужило содержащееся въ § 1 арт. 17 (разд. III) постановленіе, „что по смерти отцовъ и матерей, ихъ дѣти, сыновья и дочери, не должны быть отстраняемы отъ имѣній отцовскихъ и материнскихъ“, по получаютъ оныя и пользуются ими на основаніи Статута, то-есть, на основаніи тѣхъ правилъ, кои по настоящему предмету закономъ предписаны.

Обращаясь къ симъ правиламъ, Государственный Совѣтъ усматриваетъ, что хотя дѣйствительно дочерямъ предоставлено нѣкоторое участіе въ

раздѣлѣ отцовскаго имѣнія, но право сіе, относясь исключительно лишь къ тѣмъ изъ нихъ, кои по смерти отца остались въ дѣвицахъ, ограничивается, если не сдѣлано родителями особаго назначенія, полученіемъ приданаго изъ четвертой части означеннаго имѣнія по оцѣнкѣ онаго; самое же имѣніе остается во владѣніи братьевъ, которые въ указанномъ законами случаѣ, могутъ и причитающуюся сестрамъ ихъ дѣвицамъ оцѣночную сумму уменьшить въ уравненіе съ приданымъ другихъ сестеръ замужнихъ (§§ 1 и 2, арт. 3, разд. V).

Отсюда очевидно уже слѣдуетъ, что даже дочери, при жизни отца въ супружество не вступившія, по смерти его награждаются только изъ опредѣленной части его имущества, приданымъ, но прямыми и непосредственными правами наслѣдства, при родныхъ братьяхъ, не пользуются, а тѣмъ болѣе не могутъ онымъ пользоваться дочери замужнія, такъ какъ имъ изъ отцовскаго наслѣдія и самаго приданаго требовать не дозволено. Несомнѣнное подтвержденіе сей мысли Государственный Совѣтъ находитъ въ 14 арт. V разд., гдѣ постановлено, что имѣніе по смерти матери, безъ распредѣленія оставшееся, раздѣляется по ровну между всѣми дѣтьми, какъ сыновьями, такъ и дочерьми; но имѣніе отцовское движимое и недвижимое, принадлежитъ по наслѣдству, только сыновьямъ и родственникамъ по отцѣ.

Выводя изъ сего заключеніе, что дочери, выданныя въ замужство при жизни отца, безъ вѣновой записи и даже безъ всякаго отъ родителей награжденія, не имѣютъ, по духу и общему соображенію всѣхъ постановленій Литовскаго Статута, права отыскивать, по смерти отца, изъ недвижимаго его имѣнія никакой части, ни въ видѣ приданаго, ни въ видѣ наслѣдства, Государственный Совѣтъ признаетъ изложеніе въ проектѣ Свода мѣстныхъ законовъ западныхъ губерній ст. 707 и 708 совершенно правильнымъ, и велѣдствіе того положилъ: утвердивъ редакцію сихъ статей, постановить слѣдующія правила:

1) Когда дочь, выданная замужъ при жизни отца своего, будетъ при открытіи послѣ него наслѣдства, требовать отъ своихъ братьевъ, или его наслѣдниковъ, назначенія приданаго изъ четвертой части, показывая, яко бы отецъ ей вовсе таковаго не далъ: то братья ея ни ей, ниже ея потомкамъ приданаго давать не обязаны, поелику отецъ зналъ что сдѣлалъ по любви къ дѣтямъ своимъ и попеченію своему о ихъ благосостояніи. Когда же дѣвица по смерти отца ея выдана будетъ замужъ ея братьями, которые не выдѣлятъ слѣдующаго приданаго ей сполна, то въ такомъ случаѣ дозволяется ей отыскивать свое приданое въ теченіи десяти лѣтъ со времени выхода замужъ: для дѣтей же и потомковъ ея давность таковая считается со времени ихъ совершеннолѣтія.

2) Когда мать имѣла участіе въ назначеніи дочери приданаго изъ своего собственнаго имущества, то дочь таковая почитается отдѣленною и въ материнскомъ имѣніи.

Резолюція: Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по вопросу: о правѣ дочери, выданной въ замужство при жизни отца безъ вѣновой записи, требовать приданаго послѣ его смерти, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

1006. Рядныя записи, когда приданое состоитъ изъ одного недвижимаго, или же частью изъ движимаго и частью изъ недвижимаго имѣнія, должны быть составляемы крѣпостнымъ порядкомъ: когда же все приданое заключается въ имуществѣ движимомъ, то онѣ могутъ быть составляемы и порядкомъ до-

машнимъ, но должны быть явлены, несмотря на количество показываемой имуществу цѣны, у крѣпостныхъ дѣлъ въ Гражданскихъ Палатахъ или равныхъ имъ мѣстахъ, или же въ Уѣздныхъ или Окружныхъ Судахъ, на основаніи статьи 731 сего Свода. Всѣ входящіе въ составъ приданаго капиталы деньгами, векселями, банковыми и другими билетами должны быть съ точностью означаемы въ рядной записи (а).

Примѣчаніе. Постановленныя въ сей статьѣ правила о порядкѣ составленія и совершенія рядныхъ записей имѣютъ полную силу и дѣйствіе съ 17 Іюня 1846 года (б).

Примѣчаніе (Пр. 63 г.). См. примѣч. къ ст. 993 (Пр. 63 г.).

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См. примѣч. къ ст. 97. 186, 372 и 446 (Пр. 68 г.).

(а) 1702. — 1907 Апр. 3. См. ст. 1001; 16460 — 1786 Ноябр. 11 и. 4. См. ст. 1000; 25576 — 1814 Апр. 27. См. ст. 997.

20138. — 1846 года, Іюня 17. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 5 Августа. *О мѣрахъ противъ злонамѣренной передачи имѣній между супругами.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, о мѣрахъ противъ злонамѣренной передачи имѣній между супругами, мнѣніемъ положилъ: 1) Внесенный имъ, Главноуправляющимъ, проектъ дополнительныхъ статей къ Своду Законовъ Гражданскихъ (Т. 10 изд. 1842 года) о правахъ и отвѣтственности супруговъ, при несостоятельности къ платежу казенныхъ и частныхъ долговъ и взысканій, по сдѣланіи въ семъ проектѣ нѣкоторыхъ измѣненій, утвердить, поднеся оный на Высочайшее благоусмотрѣніе. 2) Въ подлежащихъ статьяхъ Учрежденій и Уставовъ Торговыхъ (Свод. Зак. Т. 11-й, изд. 1842 года) сдѣлать соотвѣтствующія сему новому закону измѣненія и дополненія, указанныя въ прилагаемой здѣсь особой запискѣ. Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ противъ злонамѣренной передачи имѣній между супругами, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Ст. VI. Жена несостоятельнаго, при учрежденіи надъ нимъ конкурса или при наложеніи на все его имущество взысканія, обязана представить доказательства на принадлежность ей того имѣнія, которое по правиламъ, выше сего въ статьѣ II, постановленнымъ, признается ея неприкосновеннымъ, по взысканіямъ съ мужа, собственностію. Достаточными, законными для сего доказательствами почитаются: въ отношеніи къ приданому: рядныя записи, установленнымъ порядкомъ совершенныя или явленныя у крѣпостныхъ дѣлъ; въ отношеніи къ недвижимымъ имѣніямъ, дошедшимъ по наслѣдству, куплѣ или даренію: духовныя завѣщанія, поколѣнныя росписи, раздѣльныя, дарственныя или иныя записи, купчія, и другіе крѣпостные акты, или же акты о вводѣ во владѣніе, или о томъ, что имѣніе по установленному порядку за нею справлено и отказано; въ отношеніи къ несоставлявшимъ часть приданаго имуществамъ движимымъ, купленнымъ или полученнымъ по наслѣдству или подареннымъ: описи, счеты или иныя бумаги, или показанія достовѣрныхъ свидѣтелей.

Примѣчаніе. Рядныя записи когда приданое состоитъ изъ одного не-

движимаго, или же частію изъ движимаго и частію изъ недвижимаго имущества, должны быть составлены крѣпостнымъ порядкомъ, когда же все приданое заключается въ имуществѣ движимомъ, то онѣ могутъ быть составляемы и порядкомъ домашнимъ, но должны быть явлены у крѣпостныхъ дѣлъ въ Гражданскихъ Палатахъ или равныхъ имъ мѣстахъ, или же въ Уѣздныхъ или Окружныхъ Судахъ, на основаніи статьи 596 Свода Законовъ Гражданскихъ. Рядныя записи могутъ быть совершаемы и являемы или лично дающимъ и принимающимъ приданое, или же посредствомъ ихъ уполномоченныхъ къ тому; но во всякомъ случаѣ если не прежде брака, то по крайней мѣрѣ не позднѣе какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ совершенія бракосочетанія. Рядныя записи на одно движимое имущество могутъ, несмотря на количество показываемой оному цѣны, быть являемы у крѣпостныхъ дѣлъ, не только въ Гражданскихъ Палатахъ и равныхъ имъ мѣстахъ, но и въ Уѣздныхъ и Окружныхъ Судахъ. Всѣ входящіе въ составъ приданаго капиталы деньгами, векселями, банковыми и другими билетами, должны быть съ точностію означаемы въ рядной записи.

(*б*) *То же узаконеніе.* Ст. VII. Постановленныя въ предыдущей VI статьѣ и въ примѣчаніи къ оной правила о представленіи рядныхъ записей въ доказательство принадлежности женѣ несостоятельнаго вещей, составлявшихъ ея приданое, и о порядкѣ составленія и совершенія сихъ записей должны имѣть полную силу и дѣйствіе лишь на будущее время. Дотолѣ, въ отношеніи къ вступившимъ въ супружество безъ рядныхъ записей, въ доказательство принадлежности имъ составлявшаго ихъ приданое имущества принимаются другіе какого-либо рода документы, письма или и показанія достовѣрныхъ свидѣтелей.

1007. Рядныя записи могутъ быть совершаемы и являемы или лично дающимъ и принимающимъ приданое, или же посредствомъ ихъ уполномоченныхъ къ тому; но во всякомъ случаѣ, если не прежде брака, то по крайней мѣрѣ не позднѣе какъ чрезъ шесть мѣсяцевъ послѣ совершенія бракосочетанія.

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См. ст. 186. 446 и 708 примѣч. (Пр. 68 г.) и ст. 742 примѣч. 6 (Пр. 68 г.).

20138. — Іюня 17, 1846 года, ст. VI, примѣч. См. ст. 1006.

1008. Запрещается въ рядныхъ запискхъ помѣщать неустойку на случай несостоятельности брака.

1907. — Апрѣля 3, 1702 года. См. ст. 1001.

1009. (пр. 63 г.) Отмѣнена (1861 г. Февр. 19. 36657).

NB. *Примѣчаніе* къ сей 1009 статьѣ въ Сводѣ остается въ своей силѣ.

Примѣчаніе. Случаи, въ коихъ имѣніе, по рядной записи отданное, можетъ, за несостоятельностью давшаго оное, быть возвращено въ массу его имѣнія, изложены въ статьяхъ 1932 — 1934 Устава Торговаго.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О духовныхъ завѣщаніяхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Положенія общія.

1010. Духовное завѣщаніе есть законное объявленіе воли владѣльца о его имуществѣ, на случай его смерти.

764. — Іюня 19, 1679 г. Именный съ Боярскимъ приговоромъ. *Объ отдачѣ вотчинъ послѣ умершихъ владѣльцевъ дѣтямъ ихъ и въ недостаткѣ оныхъ, ихъ родственникамъ.*

Докладъ. Въ Уложеніи напечатано: послѣ умершихъ выслуженныя и родовыя вотчины давать сыновьямъ, а будетъ сыновей неостанется, давать и дочерямъ, а будетъ дочерей неостанется, давать въ родъ, кто ближе, а кто родовую и выслуженную свою вотчину въ духовной напишетъ женѣ за приданое и за прожилыя деньги, въ чемъ ни есть ни противъ Уложенья, и такимъ духовнымъ по указу блаженныя памяти, Великаго Государя и по Боярскому приговору 158 году вѣрить не велѣно, и на Патріаршъ дворъ послана память, такихъ духовныхъ свидѣтельствовать невелѣно. А кто выслуженную и родовую вотчину въ духовной напишетъ мимо дѣтей, сыновей и дочерей, братьямъ своимъ родимымъ и родственникомъ и чужеродцомъ, а къ тѣмъ духовнымъ тѣ умершіе руки приложили сами, а къ инымъ духовнымъ руки приложили, вмѣсто тѣхъ умершихъ, отцы ихъ духовные, а они писать сами умѣли, а рукъ не приложили за болѣзнью, а иные не умѣли, а духовные свидѣтельствованы, и по такимъ духовнымъ вотчины давать ли, того въ Уложеніи и въ новыхъ статьяхъ не написано?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: кто родовую или выслуженную или купленную, буде купилъ выслуженную или родовую вотчину у родственника роду своего, напишетъ въ духовной мимо дѣтей своихъ, сыновей и дочерей, братьямъ родимымъ и родственникомъ и чужеродцомъ и духовная хотя и свидѣтельствована, а у тои духовной рука будетъ его, или кто въ его мѣсто руку приложилъ, и то тѣмъ духовнымъ тѣхъ вотчинъ не давать, а давать тѣ вотчины по Уложенью умершаго дѣтямъ, а будетъ дѣтей не будетъ и тѣ вотчины отдавать родственникомъ, а по духовнымъ такихъ вотчинъ не давать, а давать по свидѣтельствованнымъ духовнымъ вотчины, кто кому напишетъ въ духовной купленную или закладную вотчину, которую купилъ или въ закладъ взялъ чужаго роду или изъ перехожихъ земель для того такія вотчины по свидѣтельствованнымъ духовнымъ, по уложенью, записывать велѣно, а женѣ умершаго и дѣтямъ и роду его до той вотчины дѣла нѣтъ.

25701. — Октября 8, 1814 года. Сенатскій, по дѣлу Ртищевой. — *О уничтоженіи духовной, явленной установленнымъ порядкомъ и допросомъ подтвержденной, по самою завѣщательницею въ жизнь ея отнятнемой*

Правительствующаго Сената въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали записку изъ дѣла, вступившаго въ оное Собраніе вслѣдствіе Именнаго Высочайшаго повелѣнія по всеподданнѣйшей жалобѣ Маіорши Павлы Ртищевой на 7 Сената Департаментъ, отказавшій въ просьбѣ ей о уничтоженіи духовнаго завѣщанія, которымъ она свое благопріобрѣтенное имѣніе утвердила за дочерью ея Клеопатрою, женою

Порудчика Куприянова. Содержаніе сего дѣла слѣдующее: въ 1808 году, Іюля 14 дня Маіорша Павла Ртищева отъ крѣпостныхъ дѣлъ Московской Гражданской Палаты и за свидѣтелевыми руками учинила духовную въ томъ, что все ея благопріобрѣтенное имѣніе, купленное ею первое 1797 года Мая 18 у Маіора Захара Аршеневскаго, состоящее Тульской Губерніи Новосильской округи село Успенское деревню Княшку и сельцо Сергіевское съ написанными по 5 ревизіи обоего пола людьми и со крестьяны; второе 1808 года Марта 19 у Генералъ-Лейтенанта Князя Борятинскаго Московской Губерніи Дмитровской округи село Селевкино и деревни Лотосово, Мелихово и Карпово съ людьми же и со крестьяны; третіе домъ одинъ въ Москвѣ на средней Донской деревянный, другой каменный въ городѣ Тулѣ; все движимое свое имѣніе и деньги всѣ безъ исключенія по кончинѣ ея Ртищевой оставляетъ въ вѣчное и потомственное владѣніе дочери ея Порудчицѣ Клеопатрѣ Александровой дочери Куприяновой; а если она дочь при жизни ея Ртищевой помретъ, то мужу оной, а ея Ртищевой зятю, Якову Куприянову; еслижъ и онъ при жизни ея завѣщательницы помретъ, то дѣтямъ ихъ, а ея Ртищевой внучатамъ, и наслѣдникамъ ихъ въ вѣчное жъ и потомственное владѣніе, съ таковымъ при томъ положеніемъ, что она Павла Ртищева тѣмъ имѣніемъ по день ея кончины владѣть и управлять имѣетъ сама, по воли ея, и при жизни ея ни подъ какимъ предлогомъ во владѣніе не вступать, не продавать и не закладывать и ни въ какія крѣпости не укрѣплять и не домогаться. А если паче чаянія во время продолженія ея Ртищевой жизни, по какимъ-либо нужнымъ ея обстоятельствамъ, надобность будетъ изъ числа написаннаго въ сей духовной недвижимаго имѣнія какую-либо часть продать; то на таковый случай постановляетъ: если она Ртищева продастъ Новосильское имѣніе село Успенское, то ни подъ какимъ предлогомъ и видомъ не касаться и не продавать Дмитровское имѣніе, село Селевкино съ деревнями; когдажъ продастъ село Селевкино съ деревнями, то ни подъ какимъ предлогомъ и видомъ не касаться и не продавать Новосильское имѣніе село Успенское съ деревнями-жъ, а утверждаетъ изъ означенныхъ двухъ купленныхъ ею Ртищевою имѣній одно Новосильское или Дмитровское такъ, что должно быть изъято изъ всякаго перекрѣпленія и уничтоженія; домы-жъ городскіе Московскій и Тульскій предоставляетъ себѣ право продать и заложить и въ случаѣ ею какой-либо продажи, какъ недвижимаго, равно и домовъ городскихъ, то оную продажу въ нарушеніе сей духовной не почитать, и духовное сіе завѣщаніе со всѣмъ остальнымъ движимымъ имѣніемъ по смерти ея должно оставаться въ полной своей силѣ, и по кончинѣ жизни ея, дочь ея Клеопатра и зять Яковъ или по нихъ пріемники должны во владѣніе вступить. Въ подтвержденіе которой духовной оная Ртищева того Іюля 23 дня Московскаго Надворнаго Суда въ 2 Департаментѣ допрашивана и потомъ та духовная въ книгу записана и съ надписью выдана обратно. А 1810 года Іюля 25, Маіорша Ртищева и дочь ея Порудчица Клеопатра Куприянова поданнымъ Московской Гражданской Палаты во 2 Департаментъ прошеніемъ, прописывая показанное духовное завѣщаніе, изъяснили, что какъ изъ нихъ Ртищева Новосильское село Успенское продала, то, въ разсужденіи сего нынѣ поговоря съ дочерью своею, сдѣланное духовное завѣщаніе уничтожила, потому что она Ртищева Дмитровское недвижимое имѣніе село Селевкино съ деревнями оставляетъ за собою, а ей дочери въ замѣнъ сего недвижимаго имѣнія внесла, въ Московскія Опекунскій Совѣтъ, въ сохранную казну, 86,000 рублей наличныя деньги и положила въ оный же Опекунскій Совѣтъ духовное завѣщаніе въ 56.000 рубляхъ, и по смерти ея предоставляетъ ей дочери ея Клеопатрѣ Куріяновой получить, и она Клеопатра сей даръ отъ матери ея по смерти

оной принимаетъ въ замѣнъ недвижимаго имѣнія села Селевкина; почему, представляя то духовное завѣщаніе, просили по волѣ и желанію ихъ оное уничтожить и почитать недѣйствительнымъ. По таковое прошеніе показанной Палаты Департаментъ возвратилъ просительницамъ Ртищевой и Куприяновой съ слѣдующею надписью: какъ изъ духовнаго завѣщанія не видно, чтобы завѣщательница Ртищева предоставила себѣ волю, что оконченное законнымъ порядкомъ завѣщаніе въ продолженіи жизни уничтожить, кромѣ единственнаго написаннымъ въ ней имѣніемъ владѣнія по жизнь свою и продажи котораго-либо изъ двухъ селъ, значущихъ въ томъ завѣщаніи, одного, написавъ именно: когда продастъ село Селевкино съ деревнями, то ни подъ какимъ предлогомъ и видомъ не касаться и не продавать Новосильское село Успенское съ деревнями, такъ что которое-либо изъ оныхъ должно быть изъято отъ всякаго переукрѣпленія и уничтоженія и въ подтвержденіе сего завѣщанія, бывъ допрашивана Департаментомъ Надворнаго Суда, отдачу сію на томъ основаніи утвердила въ своей силѣ, слѣдовательно за таковымъ рѣшительнымъ ея Ртищевой за дочь свою утвержденіемъ котораго-либо изъ двухъ имѣніевъ одного, Палата сей духовной вовсе уничтожить за силою Уложенія 17 Главы 31 статьи, указовъ 1701 Марта 7 и 1709 годовъ, Апрѣля 2 чисель, какъ написанной и утвержденной согласно съ оными узаконеніями, не можетъ. На сію надпись Ртищева, съ представленіемъ самаго духовнаго завѣщанія и того отданнаго съ надписью прошенія 1810 года Сентября 29, жаловалась Правительствующему Сенату, показывая: что надпись Палаты не правильна и означеннымъ въ оной законамъ противна потому, что завѣщаемое имѣніе есть даръ, хотя въ сихъ случаяхъ и допросы будутъ, но права и распоряженія у завѣщателей не отнимаются, какъ только у однихъ наслѣдниковъ, чтобы они послѣ смерти завѣщателей ни подъ какими предлогами за учиненными допросами спору не производили, и чтобъ завѣщатели права своей собственности не имѣли, за непочтеніе даннаго безденежно дара своего возвратить или совсѣмъ уничтожить, нѣтъ на то закона; и какъ дочь ея Ртищевой, такъ равно и мужъ ея Порудчикъ Куприяновъ, послѣ подачи вышеписанной въ Палату просьбы ея, именно 24 числа Августа навлекли ей Ртищевой грубости и тяжкое оскорбленіе, а дворовымъ людямъ чинили угрозы относительныя, чтобы они вышли изъ ея послушанія, къ доказательству чего представила писанное зятемъ ея письмо, коимъ прислалъ прощенія: сей предметъ ныпѣ вынудилъ ее не только отъ недвижимаго имѣнія, но и отъ принятія вышеписанной денежной суммы отрѣшить за непочтительность, и прописывая содержаніе Уложенья 16, 9, 10 и 17 главъ 31 пунктовъ, Новоуказную статью 187 года и законъ Царя Леона и Константина на листѣ 514, что всякъ даръ за непочтеніе возвращается, просила уничтоженную надпись отставить, ибо она за неповиновеніе и чинимыя ей грубости отъ всего завѣщаемаго имѣнія означенную дочь и зятя ея отрѣшаетъ, и оставляетъ недвижимое имѣніе и деньги всѣ въ собственномъ своемъ распоряженіи; въ приложенномъ же письмѣ, писанномъ отъ Якова Куприянова къ показанной Павлѣ Ртищевой 1810 Августа 24, онъ Куприяновъ изъяснилъ слѣдующими словами: теперь грызетъ сердце горестное безпокойство, что не могли до конца дней нашихъ сохранить ваши къ себѣ милости и любовь, но все мое упованіе на Господа и ваше примѣрное благоразуміе; не стану приносить вамъ ни какого оправданія, и помню: вы двукратно въ день читаете молитву Господню и просите оставить вамъ долги ваши и по сей милосерднаго Отца молитвѣ оставьте и намъ прегрѣшенія наши предъ вами и отверзите материнскія и кроткія ваши объятія и примите яко блуднаго сына; тѣмъ успокойте томящіяся сердца наши и всего

моего семейства. Въ объясненія показаннаго прошенія на указъ Правительствующаго Сената рапортомъ 2 Департаментъ Московской Гражданской Палаты донесъ, что жалоба Ртищевой на ту Палату не справедлива, а написанныя въ оной законы и къ дѣлу ея и самой поданной въ Палату отъ нея просьбѣ не приличествуютъ, но имѣютъ свое отношеніе къ повороту имѣнія на случай неисполненія обязанности принимателями его, гдѣ сказано: буде кто сдастъ помѣстье за старостію, чтобъ до живота кормить, а принимателя имѣнія выполнять сего не будутъ, въ такомъ токмо случаѣ за непочтеніе возвращать велѣно; напротивъ того завѣщательница Ртищева въ духовной сего не ограничила, а предоставила распоряженіе и управленіе имѣніемъ себѣ самой по смерть, почему дочь ея Куприянова не есть еще принимательница, сверхъ того въ оной своей духовной рѣшительно написала такъ, что буде продастъ одно село, не касаться и не продавать другаго, а которое-либо изъ двухъ одно должно быть изъято отъ всякаго переукрѣпленія и уничтоженія, каковое по собственной волѣ своей учиненное положеніе, утвердя допросомъ безъ всякаго прекословія лишила сама себя права просить впредь о поворотѣ отданнаго навсегда дочери своей имѣнія, чѣмъ самымъ актъ сей, или духовная, сдѣлалася окончательнымъ и по силѣ значущихся въ надписи законовъ не измѣняемымъ. Между тѣмъ зять Ртищевой упомянутый Порудчикъ Яковъ Куприяновъ подалъ въ Правительствующій Сенатъ два прошенія, одно по довѣренности жены своей, а другое отъ самого себя, въ которыхъ изъяснилъ: въ 1 отъ лица жены его Клеопатры, объясняя какимъ образомъ по собственному желанію матери ея дана вышеписанная духовная, показывая, что въ оной не значится того, чтобы завѣщательница имѣла право ту духовную перемѣнить, и по сему самому жила она, Клеопатра, съ мужемъ ея у матери своей, стараясь ей во всемъ угождать, покоя ея старость и соблюдая здоровье, а мужъ ея равно и она Клеопатра употребляли собственный ихъ капиталъ на разныя домашнія надобности, заведенія и поправку, бывшія въ селѣ Селевкинѣ и въ Московскомъ ея домѣ, полагая, что они Куприяновы или дѣти ихъ, получивъ послѣ назначенное ею Ртищевою имѣніе, не останутся въ убыткѣ; но въ послѣдствіи открылось, что мать ея, по весьма древнимъ своимъ лѣтамъ, вѣрила разнымъ на нее и мужа ея наговорамъ отъ дворовыхъ людей, а наболѣе человѣку Дмитрію Парамонову и женѣ его Аннѣ Леонтьевой, которые довели оную мать ихъ Куприяновыхъ безъ всякой ихъ вины до того, что она того 1810 года Іюля 5 дня ее Куприянову съ мужемъ и дочерью ихъ выслала изъ села Селевкина, почему они прибыли въ Москву, куда чрезъ нѣсколько дней и мать ихъ пріѣхала и прислала за ними; при первомъ свиданіи отъ нея Куприяновой дать ей крѣпость на дворовыхъ людей Дмитрія Парамонова, Леонтья и Ларіона Семеновыхъ и Дементья Ерастова съ женами и дѣтьми, въ особенности и отъ мужа ея на его дворового человѣка Никифора Лазарева требовала крѣпость; они Куприяновы выполнили сію волю и мать ихъ получа тѣ безденежныя купчія, вновь требовала, чтобы дала она Куприянова укрѣпленіе на село Селевкино съ деревнями, но мужъ ея Куприяновой съ должнымъ почтеніемъ напоминалъ о убыткахъ, понесенныхъ во время нахожденія въ домѣ ея Ртищевой и на послѣднее ея требованіе не согласился; тогда мать ея Куприяновой стала ей угрожать всѣмъ тѣмъ, что можетъ привести дочь въ страхъ, почему она противъ желанія мужа ея Куприянова, понуждена была обще съ матерью ея подписать просьбу, въ которой она мать ея, за назначенное ей Куприяновой по духовному завѣщанію, опредѣлила 142,000 рублей, по невольномъ ея подписаніи означенной просьбы, духовное завѣщаніе взяла мать ея къ себѣ и чрезъ 4 дни они съ нею разстались, что было Іюля 29 и съ тѣхъ поръ не видались; вы-

ѣхавъ изъ Москвы 5 Августа, 17 числа того мѣсяца прибыли въ домъ свой Костромской Губерніи Солигалицкаго уѣзда. Хотя же мать ея и показываетъ, будто нанесли ей она Куприянова съ мужемъ тяжкое оскорбленіе и грубости 24 Августа, по они Куприяновы въ то время находились въ домѣ своемъ отъ Москвы слишкомъ за 800 верстъ въ Костромской Губерніи; при чемъ, изъясняя о совершеномъ ихъ Куприяновыхъ изъ Москвы выѣздѣ и нахожденіи 24 числа Августа въ Костромской Губерніи доказательства, и представили оригинальныя матери ея Ртищевой къ ней Куприяновой и мужу ея письма въ изобличеніе, что духовная писана по доброй ея Ртищевой волѣ, просили оную духовную, не подлежащую никакову измѣненію, оставя въ своей силѣ, ей Куприяновой возвратить. Въ 2 отъ себя, описывая подобныя обстоятельства просьбы жены его и подтверждая показаніе ея о времени выѣзда изъ Москвы въ Костромскую Губернію и о нахожденіи въ оной 24 Августа, прислъ въ просьбѣ тещи его, о уничтоженіи духовнаго завѣщанія, учиненнаго въ пользу жены его и дѣтей ихъ отказать. Въ представленныхъ же отъ Куприяновой 4 письмахъ, писанныхъ матерью ея въ 1802, 1807 и 1808 годахъ, первое изъ нихъ къ одной ей Куприяновой, а прочіе къ ней вмѣстѣ съ ея мужемъ, между прочаго содержатся въ 1 удовольствіе ея отъ извѣстія, что они Куприяновы здоровы и приглашеніе ея Клеопатры къ себѣ съ увѣреніемъ, что она безъ убыточна останется въ своемъ проѣздѣ: во 2 увѣдомленіе о пріѣздѣ Ртищевой въ Москву, и что она много страждетъ отъ несправедливыхъ нападеній, имѣя по необходимости дѣло въ Сенатѣ, по которому обязана сама хлопотать, что все причиною и не отвѣта ея на письма ихъ; въ 3 увѣдомленіе о своемъ къ нимъ расположеніи, что она купила въ Москвѣ домъ и чтобъ они не облѣнились къ ней пріѣхать со всѣмъ ихъ семействомъ, въ 4 безпокойство ея о нихъ отъ безвѣдѣнія, извѣщеніе о покупкѣ села Селевкина съ деревнями, приглашеніе вновь ихъ съ семействомъ къ себѣ въ сію деревню и сожалѣніе, что они по первымъ ея приглашеніямъ сего не выполнили. А Декабря 20, 1810 года, Ртищева, поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ прошеніемъ, показывала: что Гражданская Палата утверждаетъ надпись свою вопреки Всемилостивѣйше жалованной благородному Дворянству 1785 Апрѣля 21 дня грамоты 22 статьи, ибо она Ртищева имѣла право пріобрѣтенное свое имѣніе все безъ остатку какъ при жизни, такъ и по смерти своей распредѣлять и завѣщавать оное кому хотѣла, также дѣлать отмѣны и исполненія всегда по своей волѣ, потому что сею статьею Дворянской Грамоты, какъ равно и самаго постановленія Сохранной Казны Воспитательныхъ Домовъ 4 статьею завѣщателю оставлена всегда безпрепятственная свобода, когда захочетъ, перемѣнить свое завѣщаніе или вовсе уничтожить; а какъ она Ртищева, будучи раздражена непочтительностію дочери Куприяновой и сіи причины даютъ ей право свою собственность обратить и сдѣланное духовное завѣщаніе совокупно съ нимъ и поданную въ Гражданскую Палату просьбу во всѣхъ частяхъ уничтожить, согласно Уложенья 10 176 и 22 главы 6 пунктовъ; почему просила духовное завѣщаніе совокупно съ нимъ и написанную сумму денегъ за непочтительность дочери ея, по основанію вышеписанныхъ законовъ, уничтожить. Правительствующаго Сената 7 Департаментъ, по выслушаніи всего вышеписаннаго, 4 Января 1811 года опредѣленіемъ заключилъ: поелику показанная Маіорша Ртищева духовнымъ завѣщаніемъ, совершеннымъ 1808 года Іюля 14, у крѣпостныхъ дѣлъ Московской Гражданской Палаты и утвержденнымъ допросомъ ея Ртищевой, благопріобрѣтенное свое движимое и недвижимое имѣніе, въ Тульской и Московской Губерніяхъ состоящее, предоставила по смерти своей въ вѣчное и по-

томственное владѣніе дочери своей Порудчицѣ Клеопатрѣ Куприяновой; а если дочь при жизни ея помретъ, то мужу ея, а ея зятю, если-жъ и зять ея при жизни ея помретъ, тожъ дѣтямъ, а ея внучатамъ и наслѣдникамъ ихъ; а если паче чаянія во время ея жизни, по какимъ-либо нужнымъ ей обстоятельствамъ, надобность будетъ изъ числа написаннаго въ той духовной недвижимаго имѣнія какую-либо часть продать, то на таковый случай поставляетъ, если продастъ Новоспльское имѣніе, село Успенское, то ей ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ не касаться и не продавать Дмитровское имѣніе, село Селевкино съ деревнями; когда же продастъ село Селевкино съ деревнями, то ни подъ какимъ предлогомъ же и видомъ не касаться и не продавать Новоспльское имѣніе, село Успенское съ деревнями, а утверждать изъ означенныхъ двухъ купленныхъ ею имѣніевъ одно Новоспльское, а Дмитровское должно быть изъято отъ всякаго перекрѣпленія и уничтоженія; домы же городскіе, предоставляетъ право себѣ продать и заложить, почему хотя она Ртищева послѣ сего въ поданномъ Московской Гражданской Палаты во 2 Департаментѣ обще съ дочерью ея прошеніи и показывала, что она Ртищева, продавъ Новоспльское имѣніе, затѣмъ Дмитровское оставляетъ за собою и дочери ея, въ замѣнъ того, взноситъ въ Опекунскій Совѣтъ деньги, въ разсужденіи чего и просила означенное духовное завѣщаніе уничтожить и почитать недѣйствительнымъ. Но Гражданская Палата, просьбу сію возвратила имъ съ надписью, за силою прописанныхъ сю узаконеній, и потому, что она Ртищева и уничтожитъ то завѣщаніе въ продолженіи жизни своей права себѣ не предоставила, кромѣ владѣнія имѣніемъ по смерть и продажи котораго либо изъ двухъ значущихся въ томъ завѣщаніи селъ, то ни подъ какимъ видомъ не касаться и не продавать другаго, такъ что которое либо изъ оныхъ должно быть изъято отъ всякаго переукрѣпленія и уничтоженія, каковую надпись Палаты, яко правильную и съ законами согласную, и Правительствующій Сенатъ утверждаетъ во всей ея силѣ, тѣмъ паче, что согласія на отмѣну того завѣщанія дочери ея Ртищевой къ сему недостаточно, поелику оно касается еще какъ до внучатъ ея Ртищевой, такъ и до зятя, который отъ назначеннаго ему тою духовною въ случаѣ смерти жены его достоянія не изъявилъ желанія отказаться, и хотя нынѣ по возвращеніи Палатою сей просьбы ихъ съ надписью въ поданной на Палату въ Правительствующій Сенатъ жалобѣ и показываетъ уже на Ртищеву, якобы дочь ея равно и мужъ ея послѣ подачи вышеписанной въ Палату просьбы навлекли ей грубости и тяжкое оскорбленіе, за которое она дочь и зятя отъ недвижимаго и движимаго ея имѣнія, а равно и принятія назначенной суммы совершенно отрѣшаетъ; но и сего новаго возраженія ея Ртищевой по тѣмъ же самымъ причинамъ, по которымъ и Палата въ просьбѣ ей отказала и за силою докладныхъ 725 года, Марта 28 дня пунктовъ на 2 пунктъ 3 резолюціи Правительствующій Сенатъ во уваженіе принять и къ отмѣнѣ прописаннаго завѣщанія, которое она Ртищева обязалась не уничтожать, приступить не можетъ; и для того въ просьбѣ ея Ртищевой отказать и, сдѣлавъ на прошеніи ея надпись, отослать оное купно съ приложеніями по составленіи съ нихъ копіи для отдачи ей Ртищевой въ Московское Губернское Правленіе при указѣ; чтожъ принадлежитъ до показуемаго Ртищевою якобы непочтенія къ ней дочери ея Клеопатрѣ Куприяновой, то въ семъ случаѣ предоставить ей, на основаніи Высочайше конфирмованнаго 1802 года Сентября 9 доклада, просить въ Совѣтномъ Судѣ и о томъ въ Московскія Гражданскую Палату и Губернское Правленіе послать указы, которые 30 того Января 1811 года и посланы. На сіе Сената опредѣленіе въ томъ же 1811 году Іюля 28 Маіорша Павла Ртищева принесла Его Импера-

торскому Величеству всеподданнѣйшую жалобу, показывая въ ней, что рѣшеніе Сената въ отказѣ въ просьбѣ ей основано на законахъ, къ существу дѣла сего не приличныхъ, ибо Уложенія 17 главы 31 пунктъ относится не къ самой завѣщательницѣ, но до права наслѣдниковъ, отъ коихъ однакожъ могущій произойти споръ велѣно розыскивать судомъ, а не вовсе отказывать, въ указахъ же 701 Марта 7 и 709 Апрѣля 2 изображенъ только порядокъ, гдѣ и какимъ образомъ духовныя писать, записывать и допрашивать, а докладныхъ 725 года пунктовъ на 3 докладъ 2 резолюція есть о бездѣтныхъ и о томъ, буде такой бездѣтный учинитъ кого изъ роду своего наслѣдникомъ и въ Вотчинной Коллегіи оное наслѣдство будетъ справлено, то изъ-за таковыхъ уже не возвращать; но она Ртищева съ одной стороны не бездѣтна, а съ другой и сіе имѣніе, оставаясь за нею во владѣніи, не могло быть справлено ни за дочерью, ни за мужемъ ея, то сей законъ и вовсе къ настоящей духовной не относится, тѣмъ менѣе, что оные пункты, заключая въ себѣ правила единонаслѣдія въ недвижимыхъ имѣніяхъ, въ то время существовавшаго, Именнымъ Высочайшимъ 1731 года Марта 31 дня указомъ отмѣнены, а повелѣно впредь съ сего указа отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ дѣлить по Уложенію всѣмъ равно, при чемъ прописаны сего указа 6 пунктъ, указъ 187 года Февраля 19, пункты 714 года, также пункты 9 и 10, 16 главы Уложенія, законъ Царя Леона и Константина главы 50 на листѣ 504 и законъ градской главы 49 грани 13 на листѣ 431 и наоборотѣ листа 432, гдѣ сказано: аще кто возметъ даръ не благодаренъ, явится къ давшему лестію, на сего сотворя досажденія, да обратится бывшей даровѣ къ давшему; и что по подобному сему ея дѣлу Прапорщика Ушакова объ отдачѣ имъ дѣтямъ своимъ имѣнія, которую отдачу безобратно утвердилъ онъ и допросомъ, Правительствующаго Сената 2 Департаментъ въ 1805 году опредѣлилъ: возвратить имѣніе отцу за непочтеніе къ нему дѣтей его, ею же Ртищевою сдѣланъ посредствомъ духовной удѣлъ имѣнія дочери ея и зятю безъ всякой ея обязанности, но съ одной стороны ни что иное есть, какъ даръ, который и по законамъ и по примѣрамъ бывшимъ уже Сената рѣшеній у неблагодарныхъ за непочтеніе отъемлется, а съ другой лишаются въ немъ участія и другія дѣти ея, столько же по крови и рожденію, близкія, какъ и дочь ея, притомъ же и существующій по день законъ о раздѣлѣ имѣнія, въ указѣ 1731 года Марта 17 изображенный, предписываетъ отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ дѣлить по Уложенію всѣмъ равно, и буде учинили кого наслѣдникомъ одного, а потомъ пожелаютъ раздѣлить въ томъ всѣмъ, дано на волю; почему прилагая притомъ выданныя ей съ надписьми изъ Московской Гражданской Палаты и Правительствующаго Сената прошенія и духовную, просила, дабы она Ртищева не лишена была правъ законныхъ къ распоряженію собственностію ей принадлежащаго, а неблагодарныя не воспользовались безъ всякихъ заслугъ и съ обидою другимъ такимъ даромъ, коего лишаютъ они себя сами непочтеніемъ и грубостію, повелѣть, о разсмотрѣніи сего дѣла вновь съ присовокупленіемъ къ тому и послѣдовавшаго въ 2 Сената Департаментѣ въ равномъ сему дѣлѣ Прапорщика Ушакова съ дѣтьми его рѣшенія; а Іюля 11 минувшаго 1812 Правительствующаго Сената Санктпетербургскихъ Московскимъ Департаментамъ вѣденіемъ дано знать, что того Мая 13 дня Его Императорское Величество по означенному Ртищевой всеподданнѣйшему прошенію Высочайше повелѣть соизволилъ: дѣло сіе разсмотрѣть въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената. Послѣ сего Іюня 24 того-жъ 1812 года, поданнымъ въ Правительствующій Сенатъ Статскій Совѣтникъ Петръ, Коллежскій Совѣтникъ Степанъ, Подпорудчика Николая жена и дѣти его опекунша Анна Юрьевы

и Коллежскій Совѣтникъ Дмитрій Ртищевъ прошеніемъ изъясняя, что мать ихъ Маіорша Павла Ртищева, по всеподданнѣйшему которой прошенію Высочайше повелѣно дѣло ея о духовномъ завѣщаніи разсмотрѣть въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената, уже умерла; почему они вступая въ права наслѣдія и представляя въ удостовѣреніе о уничтоженіи матерью ихъ духовнаго завѣщанія о предоставленномъ зятю ихъ Порудчику Куприянову имѣніи также завѣщаніе о отданномъ матерью ихъ тому Куприянову дворовомъ человѣкѣ, но послѣ уничтоженное, просятъ пріобщить все сіе ко всеподданнѣйшему матери ихъ прошенію и разсмотрѣть; а до того село Селевкино съ деревнями матери ихъ, находящееся Московской Губерніи въ Дмитровскомъ Уѣздѣ на основаніи указа 1798 года Мая 19 взять въ секвестръ; въ представленномъ же при томъ прошеніи поддранномъ духовномъ завѣщаніи упомянутою Маіоршею Ртищевою 1809 года Января 27 дня учиненномъ значитъ, что она Ртищева купленнаго ею у Надворной Совѣтницы Аршеневской дворового человѣка Аврама Аверьянова съ его женою назначила по смерти своей дочери ея Порудчицѣ Клеопатрѣ Куприяновой и ея пріемникомъ. Таковое завѣщаніе явлено въ Дмитровскомъ Уѣздномъ Судѣ и по допросѣ онымъ Ртищевой съ утвердительнымъ засвидѣтельствованіемъ возвращено ей Января 28 дня того 1809 года, но 1812 года Февраля 23 духовная сія при прошеніи отъ завѣщательницы Ртищевой представлена въ тотъ же Уѣздный Судъ для уничтоженія за непочтеніе и неповиновеніе къ ней дочери Клеопатры Куприяновой, и Судъ опредѣлилъ, согласно прошенію Ртищевой за непочтеніе и неповиновеніе къ ней означенной дочери, ту духовную уничтожить, и отмѣтя въ книгѣ подъ статьею, съ надраніемъ возвратить Ртищевой, что и исполнено. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи по выслушаніи сего прошенія опредѣлилъ: съ недвижимымъ имѣніемъ Ртищевой, по завѣщанію дочери ея Порудчицѣ Куприяновой предоставленнымъ, состоящимъ въ селѣ Селевкинѣ съ деревнями, до разсмотрѣнія о томъ завѣщаніи въ Общемъ Сената Собраніи дѣла, имѣетъ Московское Губернское Правленіе поступить по силѣ Именнаго 1798 года Января 27 дня указа, о чемъ въ то Правленіе и указъ отъ 31 Іюля 1812 года посланъ и на основаніи Именнаго 1802 года Сентября 8 дня указа и Высочайше конфирмованнаго того-жъ года Октября 21 Министра Юстиціи доклада по большинству голосовъ и согласно съ предложеніемъ Г. Министра Юстиціи, Приказали: Поелику духовная по самому существу своему не есть крѣпость, запись, или другой актъ, законами на обязательства установленный, но только одно объявленіе воли, долженствующей воспріять силу и дѣйствіе свое не прежде, какъ послѣ смерти завѣщателя, а посему доколѣ продолжается жизнь самаго завѣщателя, дотолѣ и воля его не можетъ стѣсняться тѣмъ объявленіемъ, съ какими бы условіями оно изъявлено ни было, ибо когда условія сіи постановлены имъ добровольно безъ всякаго съ другой стороны возмездія, то можетъ онъ во всякое время и отмѣнить оныя, а паче, когда завѣщатель есть еще отецъ или мать, право которыхъ въ распоряженіи имѣніемъ своимъ относительно дѣтей ничѣмъ не стѣсняется, и если указомъ 187 Февраля 19 не токмо обѣщеваемое имѣніе, но и совершенно уже отданное по записи, которая есть крѣпостный актъ отъ родственника родственникамъ или и чужеродцамъ, между прочими причинами за непочтеніе велѣно отъ нихъ отбирать и возвращать прежнему вотчиннику, то кольми паче сей же самый законъ долженъ простираться на мать въ отношеніи къ дочери, которой имѣніе было не отдано, но только еще предназначено и то послѣ смерти, а она при жизни матери содѣлалась къ ней непочтительною и тѣмъ сама подвигла ее къ отмѣнѣ предназначенія своего, зависѣвшаго отъ ея воли.

По симъ уваженіямъ, основаннымъ какъ на существѣ законовъ, такъ и на самыхъ нравственныхъ убѣжденіяхъ, духовную Маіорши Ртищевой, хотя и установленнымъ порядкомъ явленную и допросомъ подтвержденную, но самою завѣщательницею въ жизнь ея за оказанное непочтеніе къ ней дочери и зятя отмѣняемую, на основаніи помянутаго 187 года указа уничтожить и имѣніе въ той духовной значущееся за смертію ея Ртищевой предоставить законнымъ ея наслѣдникамъ.

26434.—1816 года, Сентября 18. *Сенатскій, по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Палибиной.*— О уничтоженіи духовнаго завѣщанія за непочтеніе наслѣдника къ завѣщателю.

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, взнесеннаго въ Сенатъ прошлаго 1815 года Февраля 25 дня, Московской Гражданской Палаты изъ 1 Департамента, по апелляціи Подполковницы Маріи Палибиной о спорныхъ Флота Капитаномъ 1 ранга Петромъ Хомутовымъ двухъ ея Палибиной духовныхъ завѣщаніяхъ. Приказали: поелику духовная, писанная отъ Палибиной племяннику мужа ея Петру Хомутову, по самому существу своему не есть крѣпость, запись, или другой актъ, законами на обязательство установленный, но токмо одно объявленіе, долженствующее воспріять силу и дѣйствіе свое не прежде, какъ послѣ смерти распорядительницы благопріобрѣтеннаго ею имѣнія, а по сему доколѣ продолжается жизнь ея Палибиной дотолѣ и воля ея не можетъ стѣсняться тѣмъ объявленіемъ; ибо когда оно предназначено отъ нея добровольно, безъ всякаго съ другой стороны возмездія, а въ одно награжденіе, и за изъявленное непочтеніе можетъ оно отмѣнить во всякое время, на каковый случай указомъ 7187 Февраля 19 не только обѣщаемое имѣніе, но и совершенно уже отданное по записи, которая есть крѣпостный актъ, отъ родственника родственникамъ или чужероцамъ, между прочими причинами за непочтеніе велѣно отъ нихъ отбирать и возвращать по прежнему вотчинникамъ, и для того по существу сего законоположенія какъ и по основанію указа 1725 года Мая 28 на 3 пунктъ, 3 доклада 1 резолюціи и жалованной Дворянству грамоты 22 статьи, согласно воли распорядительницы въ своемъ имѣніи Маріи Палибиной, писанную отъ нея Петру Хомутову духовную уничтожа, оставить ей Палибиной свободную власть и волю распоряжать благопріобрѣтеннымъ ея имѣніемъ, по точнымъ словамъ означенной 22 статьи Дворянской грамоты. Послѣдовавшее же по дѣлу сему въ Московской Гражданской Палатѣ 1814 года Сентября 24, по большинству голосовъ рѣшеніе, какъ съ существомъ дѣла и законами несогласное, отставить, за неправильность котораго и взыскать съ подписавшихъ оное присутствующихъ и Секретаря, узаконенный указомъ 1802 года Генваря штрафъ: о чемъ въ Московское Губернское Правленіе и здѣшнюю Гражданскую Палату послать указы, изъ коихъ возвратить въ послѣднюю и подлинное дѣло, предписавъ при томъ чтобы наложенное по просьбѣ Хомутова на имѣніе Палибиной запрещеніе разрѣшенобыло немедленно. Впрочемъ, замѣтивъ Гражданской Палатѣ, что къ особому ея предосужденію, относится то, что она не имѣетъ должнаго уваженія и вниманія для представленія дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ, который при всякомъ разѣ, требуя изъ нея дѣло, напоминаетъ ей, чтобы представлено было оное, не изъемля изъ него ничего; напротивъ же сего настоящее дѣло взнесено въ Правительствующій Сенатъ Палатою безъ присовокупленія къ оному не только въ оригиналѣ мнѣній прочихъ членовъ ея, несогласившихся съ ея рѣшеніемъ, но даже и копіи съ нихъ не приложено. За каковой поступокъ, въ сокрытіи отъ Правительствующаго Сената принадлежащихъ къ дѣлу бумагъ, сдѣлать той Палатѣ самое строжайшій выговоръ и подтвердить ей впредь быть въ подобныхъ

случаяхъ осмотрительнѣе; ежели-жъ за симъ Правительствующій Сенатъ таковый же со стороны оной Палаты безпорядокъ и упущеніе усмотритъ, то поступлено будетъ съ присутствующими и Секретаремъ по всей строгости Законовъ.

1011. Завѣщать имущество благопріобрѣтенное можно или въ полную собственность, или же во временное владѣніе и пользованіе.

Примѣчаніе. Въ Высочайшемъ указѣ, состоявшемся 18 Ноября 1839 года по дѣлу о завѣщаніи Бригадирши Лопухиной, между прочимъ объяснено, что „владѣлецъ благопріобрѣтеннаго имѣнія располагаетъ имъ *свободно и неограниченно*, можетъ дарить и завѣщать его по собственному произволу, и имѣетъ даже право силою завѣщанія обязать избраннаго имъ наслѣдника, на *время жизни его*, къ исполненію нѣкоторыхъ по имуществу распоряженій, каковы, напримѣръ, денежныя выдачи (ст. 1086) и т. п.; но по смерти сего лица, когда завѣщанное ему имѣніе обращается въ разрядъ имѣній *наслѣдственныхъ*, опое ни въ порядкѣ управленія, ни въ порядкѣ дальнѣйшаго его перехода, произволу перваго вотчинника подлежать уже не можетъ". На семъ основаніи повелѣно признать недѣйствительнымъ распоряженіе Лопухиной о порядкѣ наслѣдованія, по смерти дочерей ея, имѣніемъ, которое она имъ завѣщала и которое, поступивъ въ ихъ владѣніе и обратясь уже въ имѣніе родовое, не подлежало болѣе дѣйствію завѣщанія.

Примѣчаніе (Пр. 63 г.). См. Примѣчаніе къ ст. 116 (Пр. 63 г.).

15528.—1842 года Апрѣля 15. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О завѣщаніи имуществъ во временное владѣніе въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, по разсмотрѣніи внесенной Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записки, о завѣщаніи имущества во временное владѣніе въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, мнѣніемъ положилъ: предначертанную Вторымъ Отдѣленіемъ по настоящему предмету редакцію статьи утвердить съ такимъ только, для предупрежденія великихъ недоразумѣній, поясненіемъ, что завѣщать какъ въ полную собственность, такъ и во временное владѣніе и пользованіе можно лишь имѣніе благопріобрѣтенное.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о завѣщаніи имущества во временное владѣніе въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Записка. Слушана внесенная Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записка по вопросу, относящемуся къ дѣйствующимъ въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской постановленіямъ о завѣщаніи имуществъ во временное владѣніе.

На основаніи означенныхъ постановленій (§ 41 проекта) предоставляется владѣльцамъ завѣщать имущество свое въ собственность или во

временное владѣніе и пользованіе. Право сіе не составляетъ впрочемъ изъятія и изъ Общихъ Законовъ Имперіи: ибо оно ясно допускается содержаніемъ статей 303 и 1038 (Т. 10), въ коихъ постановлено: Но когда частный владѣлецъ, удержавъ за собою право собственности по укрѣпленію, отдѣлитъ отъ него владѣніе, и передастъ или уступитъ оное другому по договору дарственной записи, или другому какому либо акту, тогда сіе отдѣльное владѣніе составляетъ само по себѣ особое право, коего пространство, пожизненность или срочность опредѣляется тѣмъ самымъ актомъ, коимъ оно установлено.

Недѣйствителенъ залогъ имущества, въ пожизненномъ владѣніи состоящаго, если владѣльцу не предоставлено таковаго права въ отношеніи благопріобрѣтеннаго имѣнія духовнымъ завѣщаніемъ, а въ отношеніи родоваго, особымъ актомъ съ Высочайшаго утвержденія; но и въ сихъ случаяхъ пожизненный владѣлецъ долженъ дѣлать таковый залогъ съ дозволенія Правительствующаго Сената.

Когда отсюда должно заключить: 1) что законъ дозволяетъ владѣльцу уступить другому право пожизненнаго или временнаго владѣнія принадлежащимъ ему имуществомъ, посредствомъ какого-либо акта, и 2) что пожизненное владѣніе благопріобрѣтеннымъ имуществомъ можетъ быть предоставлено по духовному завѣщанію; то по симъ уваженіямъ, Второе Отдѣленіе и предполагаетъ упомянутое постановленіе (§ 41) ввести, въ видѣ общаго правила въ Сводѣ Гражданскихъ Законовъ, помѣстивъ оное книги III въ главу V о духовныхъ завѣщаніяхъ, послѣ 605 статьи

Департаментъ Законовъ соглашаясь по предлежащему вопросу съ заключеніемъ Втораго Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи, по совѣщаніи съ Министромъ Юстиціи, полагаетъ: редакцію настоящей статьи утвердить съ такимъ только, для предупрежденія всякихъ недоразумѣній, поясненіемъ, что завѣщать какъ въ полную собственность, такъ и во временное владѣніе и пользованіе можно лишь имѣніе благопріобрѣтенное.

1012. Духовныя завѣщанія суть: или *крѣпостныя* или *домашнія*.

4844. — 1831 г. Октября 1. Именный, данный Сенату. *О духовныхъ завѣщаніяхъ.*

По затрудненіямъ часто возникающимъ въ Судебныхъ мѣстахъ при разрѣшеніи духовныхъ завѣщаній отъ неопредѣленности настоящаго порядка ихъ составленія, храненія и явки, признавъ нужнымъ сообразить и дополнить существующія по сему предмету узаконенія, и находя составленное вслѣдствіе сего и Государственнымъ Совѣтомъ разсмотрѣнное Положеніе о духовныхъ завѣщаніяхъ достаточнымъ и цѣли его сообразнымъ, Повелѣваемъ: означенное Положеніе, у сего препровождаемое, привести въ надлежащее дѣйствіе; при чемъ порядокъ исполненія духовныхъ завѣщаній остается на прежнемъ основаніи.

Положеніе о порядкѣ составленія, храненія и явки духовныхъ завѣщаній.

I. Постановленія общія.

§ 1. Духовныя завѣщанія суть или крѣпостныя, или домашнія.

§ 2. Крѣпостныя духовныя завѣщанія являются при жизни завѣщателя лично имъ самимъ, въ Уѣздномъ Судѣ, въ Магистратѣ, или Гражданской Палатѣ, или въ мѣстахъ, имъ равныхъ, въ самомъ ихъ присут-

ствіи, а не на дому завѣщателя, и по учиненіи допроса, точно ли они имъ писаны, вносятся въ крѣпостную книгу.

§ 3. Домашнія завѣщанія пишутся въ мѣстѣ пребыванія завѣщателя, и являются въ Гражданской Палатѣ для удостовѣренія въ подлинности ихъ и законности не прежде, какъ по смерти завѣщателя.

§ 4. Всѣ духовныя завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, должны быть составляемы въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

§ 5. По сему недѣйствительны завѣщанія:

1) Безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ. 2) Самоубійцъ.

§ 6. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительны, когда они составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.

§ 7. По сему не дѣйствительны завѣщанія:

1) Несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ 21 года. 2) Людей, лишенныхъ по суду всѣхъ гражданскихъ правъ, когда приговоръ имъ объявленъ.

§ 8. Завѣщаніе лица, состоящаго подъ опекою по долгамъ, можетъ быть дѣйствительно только тогда, когда за удовлетвореніемъ всѣхъ заимодавцевъ останется свободное имущество.

§ 9. Завѣщанія Архіереевъ, Архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей, тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ ризницамъ ихъ, хотя бы въ нихъ находились вещи ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя.

§ 10. Имущества завѣщаваемыя, и лица, коимъ оныя завѣщаваются должны быть въ завѣщаніи точно означены. По сему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ, или въ самомъ имуществѣ завѣщаваемомъ.

§ 11. Если въ завѣщаніи допущены распоряженія, законамъ противныя, то сіи распоряженія суть недѣйствительны; но при семъ всѣ другія распоряженія законамъ не противныя, остаются въ своей силѣ.

§ 12. Всѣ завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и въ частяхъ, могутъ быть перемѣняемы и измѣняемы по усмотрѣнію завѣщателя. Домашнія завѣщанія могутъ быть, измѣняемы, какъ домашнимъ, такъ и крѣпостнымъ порядкомъ; но крѣпостныя не могутъ быть измѣняемы и отмѣняемы иначе, какъ крѣпостнымъ, то-есть: или посредствомъ составленія другаго завѣщанія, равную силу съ онымъ имѣющаго, или посредствомъ прошенія объ уничтоженіи прежняго отъ завѣщателя въ то Судебное мѣсто, гдѣ оное было совершено, поданнаго; или же въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или откомандировкѣ, посредствомъ донесенія о семъ Начальству. Если же крѣпостное завѣщаніе уничтожено самимъ завѣщателемъ при жизни его: то оставшееся по смерти его домашнее завѣщаніе, буде оно составлено правильно, остается въ своей силѣ.

§ 13. Всякая отмѣна, измѣненіе и перемѣна въ завѣщаніи, подлежитъ въ составленіи ея тѣмъ же правиламъ, какъ и самое завѣщаніе.

§ 14. Какъ всякое завѣщаніе по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію: то по сему два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъявлять свою волю.

§ 15. Завѣщаніе крѣпостное пишется на гербовой низшаго достоинства бумагѣ, а домашнее можетъ быть писано и на простой, но во всѣхъ случаяхъ оно должно быть писано на цѣломъ листѣ. По сему завѣщанія, писанныя на отрывкахъ листа, или на клочкахъ бумаги, не дѣйствительны. Описки, почистки, должны быть оговорены въ подписѣ завѣщателя.

II. О порядкѣ составленія, явки и храненія крѣпостныхъ завѣщаній.

§ 16. Крѣпостное завѣщаніе должно быть или все писано рукою завѣщателя, или собственноручно имъ подписано, и лично имъ представлено въ Магистратъ, въ Уѣздный Судъ, или въ Гражданскую Палату, или въ мѣста имъ равныя, въ самое присутствіе ихъ а не на дому завѣщателя.

§ 17. Если завѣщатель Суду лично не извѣстенъ, то съ нимъ должны въ Судъ явиться два свидѣтеля, изъ коихъ по крайней мѣрѣ одинъ долженъ быть Суду извѣстенъ. Они должны удостовѣрить Судъ въ тождествѣ лица завѣщателя подписью ихъ на завѣщаніи.

§ 18. Послѣ сего производится завѣщателю допросъ: точно ли завѣщаніе имъ подписано и содержитъ его волю.

§ 19. По учиненіи и подписаніи имъ допроса, завѣщаніе вносится отъ слова до слова въ крѣпостную книгу установленнымъ для сего порядкомъ и со взятіемъ узаконенныхъ пошлинъ.

§ 20. По внесеніи въ книгу, полагается на завѣщаніи, за подписаніемъ Присутствующихъ о явкѣ и записке его въ книгу, надпись, и съ сего надписью, на самомъ завѣщаніи учиненною, возвращается оное завѣщателю съ росписью его въ книгѣ.

§ 21. Все сіе вносится въ протоколъ засѣданія.

§ 22. Явкою завѣщанія въ Судѣ и записью его въ книгѣ удостовѣряется токмо подлинность завѣщанія, но не утверждается тѣмъ законность содержащихся въ немъ распоряженій. По сему на подлинность завѣщаній, крѣпостнымъ порядкомъ совершенныхъ, не пріемлются впослѣдствіи ни какія возраженія; но спмъ не пресѣкаются споры о законности распоряженій; споры должны быть разбираемы установленнымъ для сего судебнымъ порядкомъ, если предъявлены будутъ въ надлежащіе сроки.

§ 23. Крѣпостное завѣщаніе, по возвращеніи его завѣщателю, хранится имъ по собственному его усмотрѣнію, или у себя, или вѣряется на сбереженіе другому, или вносится въ Опекунскій Совѣтъ Воспитательнаго Дома и въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, какъ-то ниже сего о домашнихъ завѣщаніяхъ постановлено.

§ 24. Если завѣщатель не умѣетъ, или за болѣзнію не можетъ своеручно подписать завѣщанія, то вмѣсто его и по его просьбѣ оное подписывается другимъ; но во 1-хъ, при семъ въ подписи должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя, или за болѣзнію учинена таковая подпись; во 2-хъ, явка завѣщанія въ Судѣ для внесенія въ крѣпостную книгу должна быть дѣлаема не только завѣщателемъ лично, но и при лицѣ, вмѣсто его оное подписавшемъ; въ 3-хъ, допросъ имѣетъ быть дѣланъ не только завѣщателю въ томъ, что все написанное въ завѣщаніи составляетъ послѣднюю его волю; но и подписавшемуся въ томъ, что подпись сія учинена дѣйствительно имъ и по причинамъ въ ней означеннымъ.

III. О порядкѣ составленія, храненія и явки домашнихъ завѣщаній.

§ 25. Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или же по просьбѣ и со словъ его другимъ. То и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ: имя, отечество и фамилію, или прозваніе.

§ 26. Когда завѣщаніе написано другимъ, то, сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означаемо званіе завѣщателя.

§ 27. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, то-есть: въ томъ, что лице, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что при представленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здравомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства вносятъ въ свидѣтельствованіи, при явкѣ завѣщанія, они должны утвердить при допросѣ въ Судѣ.

§ 28. Домашнее завѣщаніе, писанное все рукою завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями, съ наблюденіемъ впрочемъ тѣхъ же правилъ, какія выше о завѣщаніяхъ, не рукою завѣщателя писанныхъ, но имъ подписанныхъ, постановлены.

§ 29. Если завѣщатель не умѣетъ, или за болѣзнію не можетъ своеручно подписать завѣщанія: то, сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ его должна быть подпись другаго лица; но сіе лице должно имѣть всѣ тѣ же качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. При томъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя, или за болѣзнію учинена имъ та подпись.

§ 30. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица въ пользу коихъ составлено завѣщаніе. 2) Родственники сихъ лицъ до 4-й степени, и свойственники до 3-й степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію. 3) Всѣ тѣ кои по общимъ законамъ въ свидѣтельство по дѣламъ Гражданскимъ не пріемлются.

§ 31. Подпись свидѣтелей должна быть не на оболочкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его.

§ 32. Домашнее завѣщаніе можетъ быть храниmo завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію, или у себя дома, или вѣрено на сбереженіе другому, или внесено въ Опекунскій Совѣтъ Воспитательнаго Дома, или въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, съ наблюденіемъ правилъ и обрядовъ, особенно для сего въ сихъ мѣстахъ постановленныхъ; но ни то ни другое изъ установленій, завѣщаній безъ означенія лицъ завѣщателей, то-есть отъ неизвѣстныхъ, къ храненію не пріемлетъ.

§ 33. Домашнее завѣщаніе по смерти завѣщателя должно быть явлено въ Гражданской Палатѣ, или въ мѣстѣ ей равномъ, въ положенный срокъ.

§ 34. Изъ сего общаго правила не изъемлются и тѣ завѣщанія, какъ домашнія, такъ и крѣпостныя, кои вносятся для храненія въ Опекунскій Совѣтъ, или въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества. Мѣста сіи, по полученіи объявленія о смерти завѣщателя, не приступая ни къ какому исполненію, отсылаютъ завѣщанія, въ нихъ хранимыя, въ Гражданскую Палату, для надлежащей ихъ явки и удостовѣренія, и потомъ уже чинятъ исполненіе, если таковое въ завѣщаніи имъ предоставлено, или до нихъ касается.

§ 35. Срокъ для явки завѣщанія полагается: для пребывающихъ въ Россіи годовой, а для находящихся за границею двухъ-годичный, считая отъ дня кончины завѣщателя.

§ 36. Завѣщанія представляются въ явку отъ тѣхъ, въ рукахъ коихъ они находятся.

§ 37. По истеченіи сего срока, завѣщанія въ явку не пріемлются и остаются ничтожными.

§ 38. Но ежели наслѣдникъ по завѣщанію можетъ представить неопровергаемыя доказательства, что срокъ для явки пропущенъ, или по неизвѣстности о существованіи завѣщанія, или по другой законной причинѣ: въ такомъ случаѣ оставляется ему право иска до истеченія общей земской давности, считая оную также со дня смерти завѣщателя.

IV. *О свойствѣ имуществъ завѣщаваемыхъ.*

§ 39. Всѣ имущества благопріобрѣтенныя, движимыя и недвижимыя, могутъ быть завѣщаваемы неограниченно, съ слѣдующими только изъятіями: 1) аренды до истеченія срока могутъ быть завѣщаваемы только женѣ и дѣтямъ тѣхъ лицъ, коимъ онѣ были пожалованы, или же одному изъ ихъ наслѣдниковъ по прямой линіи; передача же другимъ по завѣщаніямъ воспрещается. 2) Завѣщавать недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ безъ особеннаго на то Высочайшаго соизволенія воспрещается. 3) Въ пользу монашествующихъ со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ, какъ устраненныхъ отъ правъ наслѣдства, завѣщавать лично, какъ движимое, такъ и недвижимое имущество запрещается. 4) Всѣ тѣ лица, кои по лишенію правъ состоянія считаются неспособными къ законному наслѣдству, неспособны и къ принятію имущества по завѣщанію. 5) Карантинные Чиновники и служители не могутъ быть наслѣдниками по завѣщанію тѣхъ лицъ, кои, состоя въ Карантинѣ, пишутъ духовныя завѣщанія; но могутъ быть наслѣдниками ихъ по закону.

§ 40. Родовыя имѣнія не подлежатъ завѣщанію, исключая нижеслѣдующаго случая: бездѣтному владѣльцу родоваго имѣнія дозволяется, мимо ближайшихъ родственниковъ, не смотря ни на какую степень родства, назначить наслѣдникомъ по завѣщанію одного изъ дальнихъ, или равно близкихъ родственниковъ того рода, изъ котораго досталось родовое имущество, хотя бы при томъ лице сіе, происходя по женскому колѣну, и не носило фамиліи завѣщателя.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что по силѣ существующихъ узаконеній, крѣпостные люди лично по одиночкѣ и съ семействами могутъ быть увольняемы крѣпостными и домашними духовными завѣщаніями.

V. *Объ особенныхъ завѣщаніяхъ.*

§ 41. Когда войска находятся въ походѣ за границею, тогда завѣщанія Военныхъ Чиновниковъ и другихъ при Арміи служащихъ, могутъ быть совершаемы въ полковыхъ и другихъ военнопоходныхъ Канцеляріяхъ, гдѣ они и должны быть явлены и записаны. Таковыя завѣщанія получаютъ силу крѣпостныхъ, но могутъ быть писаны на простой бумагѣ.

§ 42. Духовныя завѣщанія, сдѣланныя на военномъ кораблѣ или другомъ казенномъ суднѣ во время похода, могутъ быть отданы на сохраненіе Начальнику сего корабля, или судна, или старшему по немъ, вмѣстѣ съ другимъ Офицеромъ или Чиновникомъ; если же они и составлены съ вѣдома означеннаго Начальства, то получаютъ силу крѣпостныхъ, хотя бы писаны были и на простой бумагѣ.

§ 43. Домашнія духовныя завѣщанія, составляемыя на купеческомъ суднѣ, могутъ быть отдаваемы на храненіе корабельному писцу (клер-

ку), вмѣстѣ съ капитаномъ корабля, шкипером, или заступающимъ его мѣсто.

§ 44. Во всѣхъ сихъ случаяхъ завѣщаніе должно быть отдано при двухъ свидѣтеляхъ.

§ 45. Духовныя завѣщанія, въ походѣ и на кораблѣ учиненныя, должны быть подписаны завѣщателемъ и тѣми, кому отданы на сохраненіе.

§ 46. Если завѣщатель не умѣетъ писать, или не можетъ подписать, то о семъ должно быть упомянуто въ рукоприкладствѣ на самомъ завѣщаніи.

§ 47. Россійскій подданный за границею можетъ совершать домашнее духовное завѣщаніе по обряду той страны, гдѣ оное будетъ писано, съ надлежащею явкою онаго при Россійской Миссіи или Консульствѣ.

§ 48. Духовное завѣщаніе, совершенное за границею объ имуществѣ находящемся въ Россіи, приводится въ исполненіе не иначе, какъ по предъявленіи онаго въ томъ Судебномъ мѣстѣ, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или жительство завѣщателя, или завѣщанное имѣніе.

§ 49. Лица, состоящія подъ арестомъ, доколѣ приговоръ о лишеніи ихъ гражданскихъ правъ имъ не объявленъ, не лишаются права составлять завѣщанія, на основаніи общихъ правилъ, о домашнихъ завѣщаніяхъ постановленныхъ.

§ 50. Если находящійся подъ арестомъ вкладчикъ капитала, положеннаго въ Сохранную Казну, намѣренъ сдѣлать объ ономъ завѣщаніе: то мѣста и лица, въ вѣдѣніи коихъ онъ находится, должны способствовать ему въ выборѣ и приглашеніи свидѣтелей, по его желанію, хотя бы выборъ его палъ на Членовъ какого либо Присутственнаго мѣста и даже на самихъ Попечителей Сохранной казны.

§ 51. Въ госпиталяхъ военныхъ, домашнія духовныя завѣщанія, по желанію больныхъ Офицеровъ или нижнихъ чиновъ составленныя, считаются дѣйствительными, если они будутъ подписаны: госпитальнымъ священникомъ, дежурнымъ врачемъ и дежурнымъ офицеромъ. Подобнымъ сему образомъ составляются духовныя завѣщанія и въ другихъ госпиталяхъ публичныхъ; а тамъ, гдѣ нѣтъ дежурныхъ офицеровъ, вмѣсто ихъ завѣщаніе должно быть подписано: смотрителемъ госпиталя, или лицемъ госпиталемъ завѣдывающимъ.

1013. *Крѣпостныя духовныя завѣщанія* являются при жизни завѣщателя имъ самимъ, въ Уѣздномъ Судѣ, въ Магистратѣ, или Гражданской Палатѣ, или въ мѣстахъ имъ равныхъ, въ самомъ ихъ присутствіи, а не на дому завѣщателя, и по учиненіи допроса, точно ли они имъ подписаны, вносятся въ крѣпостную книгу.

Примѣчанія. (Прод. 68 г). См. примѣч. къ ст. 97, 153, 372 и 4 къ ст. 728 (Прод. 68 г).

То же узаконеніе § 2.

1014. *Домашнія завѣщанія* пишутся на мѣстѣ пребыванія завѣщателя и являются въ Гражданской Палатѣ, для удостовѣренія въ подлинности ихъ и законности не прежде, какъ по смерти завѣщателя (а).

Примѣчаніе 1. По вопросу, возникшему о дозволеніи уроженцамъ Западныхъ губерній писать домашнія духовныя за-

вѣщанія на Польскомъ языкѣ. Высочайшимъ повелѣніемъ 29 Мая 1841 года постановлено: предписать мѣстнымъ начальствамъ Западныхъ губерній, чтобы они, не воспрещая жителямъ оныхъ писать домашнія духовныя завѣщанія на томъ языкѣ, на какомъ признаютъ для себя удобнѣе, давали дѣламъ по подобнымъ завѣщаніямъ, хотя бы они писаны были и не на Русскомъ языкѣ, законный ходъ на основаніи общихъ постановленій (б).

Примѣчаніе 2. Завѣщанія, составленныя Евреями домашнимъ порядкомъ на Еврейскомъ языкѣ, принимаются къ тѣмъ какъ тогда, когда они представлены при переводахъ на русскій языкъ, сдѣланныхъ въ какое бы то ни было время, по вѣрность которыхъ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствована, такъ и тогда, когда они представляются частными лицами или принимаются по статьѣ 1061, изъ Опекунскаго Совѣта и Попечительнаго Комитета Человѣколюбиваго Общества безъ приложенія переводовъ: но въ сихъ послѣднихъ случаяхъ Гражданскія Палаты должны сами до засвидѣтельствованія дѣлать распоряженія о надлежащемъ переводѣ оныхъ на Русскій языкъ (в).

Примѣчаніе. (Прод. 63 г.). См. прим. 3 къ ст. 731 (Прод. 63 г.).

Примѣчанія. (Прод. 68 г.). См. прим. къ ст. 97 и 728 прим. 4. (Прод. 68 г.).

(а) То же узаконеніе § 3.

(б). 14592. — 1841 года, Мая 29. Высочайше утвержденное положеніе Комитета по дѣламъ Западныхъ губерній. *О дозволеніи жителямъ оныхъ Губерній писать домашнія духовныя завѣщанія на томъ языкѣ, на какомъ признаютъ для себя удобнѣе.*

Въ Комитетѣ, учрежденномъ для разсмотрѣнія разныхъ предположеній по губерніямъ отъ Польши возвращеннымъ, разсматривался предметъ о дозволеніи уроженцамъ сихъ губерній писать домашнія духовныя завѣщанія на Польскомъ языкѣ.

Комитетъ, по соображеніи сего дѣла, положилъ: предписать мѣстнымъ начальствамъ Западныхъ губерній, чтобы они, не воспрещая жителямъ оныхъ писать домашнія духовныя завѣщанія на томъ языкѣ, на какомъ признаютъ для себя удобнѣе, давали дѣламъ по подобнымъ завѣщаніямъ, хотя бы они писаны были и не на русскомъ языкѣ, законный ходъ на основаніи общихъ постановленій.

Журналъ о семъ Комитета удостоенъ Высочайшаго разсмотрѣнія 29 Мая сего года.

(в) 24064.—1850 года, Апрѣля 10. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 10 Іюня. *О духовныхъ завѣщаніяхъ, писанныхъ на Еврейскомъ языкѣ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи 4, 5 и Межеваго Департаментовъ слушали: во первыхъ, предложенное Министромъ Юстиціи Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣду-

ющаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Гражданскомъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ дѣло по разногласію изъ Общаго Собранія 4, 5 и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената, о духовномъ завѣщаніи купеческаго сына Еврея Лейбы Гордонова и сообразивъ возникшее въ Сенатѣ по сему дѣлу разномысліе съ законами, не нашелъ, въ изданныхъ особо о Евреяхъ постановленіяхъ, ни въ правилахъ о составленіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній, запрещенія писать оныя на языкѣ Еврейскомъ, или какомъ либо другомъ, кромѣ Русскаго. Дѣйствительно, примѣчаніе къ 836 ст. Свода Зак. Гражд. (изд. 1842 г.) могло возбудить нѣкоторое на сей счетъ сомнѣніе: но Главноуправляющій Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объяснилъ, что означенное примѣчаніе внесено въ Сводъ Законовъ по слѣдующему, такъ сказать, частному случаю, скорѣе подтверждающему, нежели, отвергающему право писать домашнія духовныя завѣщанія на всякомъ и иностранномъ языкѣ. Шестымъ пунктомъ Высочайшаго, состоявшагося въ 25 день Іюня 1840 г. (13591), указа о распространеніи силы и дѣйствія Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ на всѣ Западныя возвращенныя отъ Польши области, повелѣно: со времени обнародованія сего указа, всѣ дѣла производить и всѣ вообще акты и документы писать на Русскомъ языкѣ, по правиламъ и образцамъ, въ общемъ Сводѣ Законовъ установленнымъ. При исполненіи сего возникъ вопросъ должно ли домашнія духовныя завѣщанія писать на Русскомъ языкѣ? Вопросъ сей, по обсужденіи онаго въ Комитетѣ для разсмотрѣнія разныхъ предположеній по западнымъ губерніямъ разрѣшенъ съ Высочайшаго 19 Мая 1841 года (14592) утвержденія, предписаніемъ мѣстнымъ начальствамъ означенныхъ губерній, чтобы они, не воспрещая жителямъ оныхъ писать домашнія духовныя завѣщанія на томъ языкѣ, на какомъ признаютъ для себя удобнѣе, давали дѣламъ по подобнымъ завѣщаніямъ хотя бы они писаны были и не на Русскомъ языкѣ, законный ходъ, на основаніи общихъ постановленій и сіе предписаніе въ тѣхъ же словахъ вошло въ составъ примѣчанія къ 836 ст. Свода Зак. Гражд. (изд. 1842 г.). Прилагая сіе объясненіе историческаго основанія упомянутаго примѣчанія къ объявленнымъ въ Сенатѣ по дѣлу Гордонова разнымъ мнѣніямъ, Государственный Совѣтъ не могъ не найдти въ томъ полнаго подтвержденія выраженной Министромъ Юстиціи въ предложеніи его Сенату мысли, что домашнія духовныя завѣщанія получаютъ силу и значеніе публичныхъ актовъ, которые по содержанію 6 пункта Именнаго указа 25 Іюня 1840 года и въ Западныхъ губерніяхъ должны быть писаны на Русскомъ языкѣ, лишь по представленіи оныхъ, послѣ смерти завѣщателя, къ засвидѣтельствованію въ Гражданскую Палату: до того же времени они, составляя тайну завѣщателя, не могутъ быть подчинены ни какому распоряженію, подвергающему ихъ преждевременной огласкѣ. Сверхъ того, усматривая изъ вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія 1841 года, что встрѣчавшееся по Западнымъ губерніямъ велѣдствіе особаго повелѣнія о повсемѣстномъ употребленіи тамъ Русскаго языка, сомнѣніе, разрѣшено именно въ томъ смыслѣ, чтобы жители оныхъ, въ числѣ которыхъ есть и Евреи, не были стѣсняемы въ употребленіи при составленіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній того языка, какой они признаютъ для себя удобнѣе, — Государственный Совѣтъ не только согласился съ заключеніемъ Министра Юстиціи и Сенаторовъ, принявшихъ его предложеніе, что предъявляемыя въ Гражданскія Палаты завѣщанія, составленныя домашнимъ порядкомъ на Еврейскомъ языкѣ могутъ быть при переводахъ на Русскій языкъ принимаемы къ явкѣ, но и призналъ, что даже тѣ, которыя

представляются частными лицами безъ переводовъ, или присылаются также безъ переводовъ, изъ установленій, имѣвшихъ оныя у себя на сохраненіи, какъ напримѣръ изъ Опекунскаго Совѣта, должны быть принимаемы въ Гражданскихъ Палатахъ; но само собою разумѣется, что въ послѣднихъ случаяхъ завѣщанія сіи свидѣтельствуются по предварительномъ переводѣ оныхъ по распоряженію самыхъ Палатъ. Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) предоставить Правительствующему Сенату дать знать кому слѣдуетъ, что завѣщанія, составленныя домашнимъ порядкомъ на Еврейскомъ языкѣ, должны быть принимаемы къ явкѣ, когда они представляются при переводахъ на Русскій языкъ, сдѣланныхъ въ какое бы то ни было время, но вѣрность которыхъ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствована, такъ и тогда, когда они представляются частными лицами или присылаются изъ Опекунскаго Совѣта и Попечительнаго Комитета Человѣколюбиваго Общества безъ приложенія переводовъ; но въ сихъ послѣднихъ случаяхъ Гражданскія Палаты должны сами дѣлать распоряженія до засвидѣтельствованія о надлежащемъ переводѣ оныхъ на Русскій языкъ; 2) на семъ основаніи разрѣшить и просьбу Еврейки Гордоновой, о засвидѣтельствованіи оставшагося послѣ мужа ея духовнаго на Еврейскомъ языкѣ завѣщанія, если къ тому не окажется другихъ законныхъ препятствій. На этомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о духовномъ завѣщаніи купеческаго сына Еврея Лейбы Гордонова, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.—Во вторыхъ, справку, по которой оказалось, что предложеніе Министра Юстиціи, данное Правительствующему Сенату 1 Января 1850 года, съ коимъ согласовались 11 особъ Сенаторовъ, заключалось въ слѣдующемъ: вдова Стародубскаго 3 гильдіи купеческаго сына Еврейка Роза Гордонова, при прошеніи 13 Декабря 1845 года представила въ Черниговскую Гражданскую Палату къ засвидѣтельствованію духовное завѣщаніе мужа ея, Лейбы Гордонова. Гражданская Палата, разсмотрѣвъ означенное завѣщаніе, нашла, что оно написано на двухъ листахъ, но завѣщателемъ, въ противность 856 ст. Т. X Свода Зак. Гражд. (изд. 1842 года), по листамъ не скрѣплено, и потому Палата, по опредѣленію того же 13 Декабря, возвратила духовное завѣщаніе вдовѣ Гордоновой безъ утвержденія. Послѣ того 9 Августа 1846 года вдова Гордонова прислала новое въ Гражданскую Палату прошеніе, въ которомъ объяснила, что мужъ ея Лейба, заболѣвши на дорогѣ Могилевской губерніи Климовицкаго уѣзда въ мѣстечкѣ Костюковичахъ 18 Октября 1845 года, составилъ духовное завѣщаніе, писанное на двухъ листахъ и подписанное имъ, по незнанію, на послѣднемъ листѣ въ концѣ, но что кромѣ того у нея Гордоновой хранится подлинное завѣщаніе, написанное на Еврейскомъ языкѣ, на одной страницѣ листа, и заключающее въ себѣ то же самое на Еврейскомъ, что написано и въ первомъ завѣщаніи на Русскомъ языкѣ. Вслѣдствіе сего, представляя оба подлинныя завѣщанія, Гордонова просила Палату, по сличеніи тѣхъ завѣщаній въ правильности ихъ, чрезъ Раввина, написанное на Еврейскомъ языкѣ совершить на законномъ основаніи. Гражданская Палата, находя что въ законѣ нѣтъ постановленія, дозволяющаго принимать къ засвидѣтельствованію завѣщаніе на Еврейскомъ языкѣ, по опредѣленію 20 Августа 1846 года возвратила Гордоновой означенное завѣщеніе безъ засвидѣтельствованія. По жалобѣ Гордоновой на таковое опредѣленіе Палаты, настоящее дѣло поступило во 2 Отдѣленіе 3 Департамента, а изъ сего послѣдняго въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената. По силѣ существующихъ узаконеній, Евре-

ямъ воспрещено употреблять Еврейскій языкъ, какъ въ актахъ публичныхъ, такъ и во всѣхъ бумагахъ, подаваемыхъ или присылаемыхъ ими въ полицейскія и судебныя мѣста, а вмѣнено въ обязанность употреблять языкъ Русскій, или тотъ, на которомъ въ мѣстѣ пребыванія Евреи производятъ дѣла (Свода Зак. о Сост. Т. IX ст. 1294). Согласно тому, Евреи должны и всѣ вообще бумаги и подписки, по торговлѣ ими въ таможняхъ подаваемыя, писать на Русскомъ, Польскомъ или Нѣмецкомъ языкахъ (Свода Зак. Уст. Тамож. Т. VI, примѣч. къ ст. 570); а подписи Евреевъ на актахъ, объясненіяхъ и прочихъ бумагахъ, правительству или суду представляемыхъ, при неумѣніи просителя писать на другомъ языкѣ, допускаются на Еврейскомъ языкѣ, но съ переводомъ на тотъ языкъ, на которомъ самая бумага писана и съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ подписи (Т. VI Уст. Тамож. прим. къ ст. 570; Т. X Свода Зак. о Сост. ст. 1245 и Т. X, Свода Зак. Гражд. прим. къ ст. 662). Изъ означенныхъ постановленій явствуетъ, что запрещеніе Евреямъ употреблять природный ихъ языкъ относится къ публичнымъ актамъ и торговымъ сдѣлкамъ, при совершеніи которыхъ можетъ быть употреблено содѣйствіе постороннихъ лицъ, такъ, что при незнаніи Евреемъ никакого другаго, кромѣ своего природнаго языка, онъ долженъ обратиться своевременно къ содѣйствію переводчиковъ, не подвергаясь при томъ, кромѣ сего затрудненія, служащаго однако и къ его огражденію, какимъ либо вреднымъ послѣдствіямъ. Вообще несоблюденіе какихъ бы то ни было предписываемыхъ законами формальностей, легко устраняется при совершеніи всякихъ актовъ крѣпостныхъ и тѣхъ сдѣлокъ, коимъ предшествуютъ переговоры и въ коихъ участвуетъ нѣсколько лицъ. При другихъ условіяхъ и въ иномъ видѣ совершаются домашнія завѣщанія. Акты сіи составляются безъ всякаго участія Судебныхъ мѣстъ, или лицъ занимающихъ должность и до смерти завѣщателя не являются ни въ какое присутственное мѣсто. Силу и значеніе публичнаго акта получаетъ домашнее духовное завѣщаніе тогда только, когда оно, по смерти завѣщателя, представлено къ засвидѣтельствованію въ Гражданскую Палату. Имѣя въ виду какъ изложенныя выше сего соображенія, такъ и всѣ приведенныя узаконенія, коими не вмѣнено въ обязанность Евреямъ совершать не на природномъ языкѣ духовныя завѣщанія, или прилагать къ нимъ переводы, что влечетъ за собою оглашеніе предсмертныхъ распоряженій, онъ Министръ Юстиціи полагалъ: что завѣщанія, совершенныя домашнимъ порядкомъ на Еврейскомъ языкѣ могутъ быть приняты къ явкѣ только тогда, когда они представляются съ переводами на Русскомъ языкѣ составленными въ какое бы то ни было время, вѣрность которыхъ надлежащимъ образомъ засвидѣтельствована.

1015. По управленію государственными имуществами, Волостныя Правленія снабжаются отъ Окружнаго Начальника шнуровою книгою для записки духовныхъ завѣщаній токмо о движимомъ имуществѣ не свыше пятнадцати рублей серебромъ и о строеніяхъ на казенной землѣ, а дѣла по спорамъ о домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ государственныхъ крестьянъ, явленныхъ въ Волостномъ Правленіи, присвоены прямому и непосредственному разбору Волостной Расправы.

Примѣчанія (Пр. 63 г.). См. примѣч. къ ст. 311 и 836 (Пр. 63 г.).

Примѣчаніе (Пр. 64 г.). См. примѣч. 2 къ ст. 311 (Пр. 64 г.).

Примѣчанія. (Пр. 68 г.). См. пр. мѣч. къ ст. 55 и 2 и 3 къ ст. 836 (Пр. 68 г.).

11189. — 1838 года, Апрѣля 30. *Высочайше утвержденный проектъ учрежденія о управленіи государственными имуществами въ губерніяхъ.* Часть III. Учрежденіе Волостнаго Правленія.

Ст. 95. Независимо отъ сего *) Волостное Правленіе получаетъ отъ Окружнаго Начальника шнуровыя книги: а) для записки духовныхъ завѣщаній токмо о движимомъ имуществѣ не свыше 15 руб. сер. и строеніяхъ на казенной землѣ; письменныхъ сдѣлокъ между государственными крестьянами, и объявленій о желаніи наняться въ рекруты; б) для записки взысканій, налагаемыхъ на лица волостнаго и сельскаго начальства за неисправное исполненіе должностей и наказаній, опредѣляемыхъ за полицейскіе ихъ проступки; в) для записки выдаваемыхъ крестьянамъ паспортовъ и билетовъ.

Ст. 470. Волостной расправѣ предоставляется разсматривать тѣ же самыя дѣла какія и сельской расправѣ, но не иначе, какъ по жалобамъ недовольныхъ приговорами сей расправы, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ сельскомъ судебномъ уставѣ. Изъ сего исключаются только дѣла по спорамъ о домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ государственныхъ крестьянъ, явленныхъ въ Волостномъ Правленіи. Дѣла сего рода принадлежатъ прямому и непосредственному разбору волостной расправы.

18388. — 1844 года, Ноября 1-го. *Высочайше утвержденное положеніе о управленіи крестьянами по вѣдомству государственнаго коннозаводства.*

Часть 1. — О управленіи коннозаводскими округами.

Ст. 150. Окружное Правленіе съ своей стороны снабжаетъ, какъ приходорасходными, такъ и по другимъ предметамъ книгами, изъясненными во 2 и 3 частяхъ сего положенія, Волостныя Правленія и по окончаніи года первыя изъ сихъ книгъ подвергаетъ ревизіи, донося о послѣдующемъ Департаменту Государственнаго Коннозаводства.

Часть II. О управленіи коннозаводскими волостями.

Ст. 15. Волостной писарь ведетъ также всѣ счетныя и другія книги Правленія, а именно: 1) прихода и расхода суммъ на содержаніе правленія и на жалованье членамъ его и писарю; 2) податей и сборовъ; 3) мірскихъ расходовъ; 4) лѣсныхъ матеріаловъ; 5) для записки духовныхъ завѣщаній и другихъ сдѣлокъ между коннозаводскими крестьянами.

16. Книги сіи, по окончаніи года, представляются въ Окружное Правленіе.

35. Приговоры Волостнаго Правленія по всѣмъ тяжебнымъ и судебнымъ дѣламъ вносятся въ особую шнуровую книгу. Сверхъ сего Волостное Правленіе свидѣтельствуетъ духовныя завѣщанія коннозаводскихъ крестьянъ и всѣ сдѣлки между ними, занося ихъ въ особо установленную для сего книгу. Впрочемъ не возбраняется крестьянамъ свидѣтельствовать свои акты и по общему законному порядку.

1016. Всѣ духовныя завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, должны быть составляемы въ здравомъ умѣ и твердой памяти.

4844. — 1831 г. Окт. 1, § 4. См. ст. 1012.

1017. Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) безумныхъ, сумасшедшихъ и умалишенныхъ, когда они составлены ими во время помѣшательства; 2) самоубійцъ.

---

*) Кромѣ пяти шнуровыхъ книгъ для счетоводства (ст. 88 — 94)

Тамъ же, § 5.

19283. — 1845 года, Августа 15-го. *Высочайше утвержденное уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ.*

Гл. II. О самоубійствѣ.

Ст. 1943. Лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятствѣ, признается неимѣвшимъ права дѣлать предсмертныя распоряженія, и потому какъ духовное завѣщаніе его, такъ и вообще всякая какимъ бы то ни было образомъ въ отношеніи къ дѣтямъ, воспитанникамъ, служителямъ, имуществу, или къ чему-либо иному изъявленная имъ воля не приводится въ исполненіе и считаются ничтожными.

Если самоубійца принадлежалъ къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, то онъ лишается христіанскаго погребенія.

1013. Всѣ духовныя завѣщанія тогда только могутъ быть дѣйствительны, когда они составляются лицами, имѣющими по законамъ право отчуждать свое имущество.

4844. — 1831 г. Окт. 1, § 6. См. ст. 1012.

1019. Посему недѣйствительны завѣщанія: 1) несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ двадцати лѣтъ съ годомъ; 2) людей, лишенныхъ по суду всѣхъ правъ состоянія, когда приговоръ имъ объявленъ.

Тамъ же, § 7.

19283. — 1845 года, Августа 15-го. *Высочайше утвержденное Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ*

Отд. I. О родахъ, степеняхъ и послѣдствіяхъ наказаній.

32. Вслѣдствіе потери правъ собственности, все прежнее имущество осужденнаго въ каторжную работу или ссылку на поселеніе, со дня постановленія и объявленія ему окончательнаго о томъ приговора, поступаетъ къ его законнымъ наслѣдникамъ, точно также, какъ поступило бы вслѣдствіе естественной его смерти. Къ нимъ также по праву представленія поступаетъ и всякое имущество, которое могло бы достаться виновному по наслѣдству послѣ его осужденія.

1020. Лица, состоящія подъ арестомъ, доколѣ приговоръ о лишеніи ихъ правъ состоянія имъ не объявленъ, не лишаются права составлять завѣщанія на основаніи общихъ правилъ, о домашнихъ завѣщаніяхъ постановленныхъ.

4844. — 1831 г. Окт. 1, § 49. См. ст. 1012.

19283. — 1845 г. Авг. 15, ст. 32. См. ст. 1019.

1021. Завѣщаніе лица, состоящаго подъ опекою по долгамъ, можетъ быть дѣйствительно только тогда, когда за удовлетвореніемъ всѣхъ заимодавцевъ останется свободное имущество.

4844. — 1831 г. Окт. 1 § 8. См. ст. 1012.

1022. Лицамъ, состоящимъ подъ опекою за злоупотребленіе помѣщичьей власти, не воспрещается въ составляемыхъ ими духовныхъ завѣщаніяхъ о благопріобрѣтенныхъ имѣніяхъ изъявлять свою волю о дареніи сихъ имѣній послѣ ихъ смерти.

Примѣчаніе (Пр. 63 г.). См. примѣч. 1, къ ст. 772 (Пр. 63 г.).

27046. — 1853 г. Февр. 24. См. ст. 968

1023. Словесныя завѣщанія, и такъ называемыя изустныя памяти, никакой силы не имѣютъ.

29373. — 1823 года, Марта 21. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *Объ уничтоженіи словесныхъ завѣщаній или изустныхъ памятей и о непринятіи ихъ ни въ какое уваженіе.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматриванъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по дѣлу объ изустныхъ завѣщаніяхъ или памятяхъ, и мнѣніе по оному Коммиссіи составленія законовъ. Дѣло сіе заключается въ слѣдующемъ: чрезъ 10 мѣсяцевъ послѣ смерти купеческой жены Мокѣевой, у коей по ея бездѣтству наслѣдниковъ не осталось и по вызовамъ Городоваго Магистрата чрезъ газеты никого не явилось, Священникъ Александровъ и Полковникъ Елагинъ, дали свидѣтельство воспитанницѣ ея, музыкантной женѣ Чайковской, въ томъ, что умершая Мокѣева изустно завѣщала въ пользу ея, Чайковской, все движимое и недвижимое свое имѣніе.

Общее Собраніе Правительствующаго Сената единогласно заключило, чтобы означенное завѣщаніе, объявленное спустя 10 мѣсяцевъ послѣ смерти Макѣевой, оставить безъ дѣйствія на основаніи указа 1 Марта 1704 года (повелѣвающаго таковыя изустныя завѣщанія являть въ два мѣсяца); относительно же общаго на будущее время для подобныхъ случаевъ положенія, большинствомъ голосовъ опредѣлило: предписать всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, что при распоряженіи движимымъ или недвижимымъ имѣніемъ, остающимся послѣ смерти завѣщателей, объявляемыя свидѣтелями изустныя памяти, на основаніи существующихъ о духовныхъ завѣщаніяхъ узаконеній и самого указа 1704 года 1 Марта, не могутъ и не должны нынѣ имѣть своей силы и дѣйствія, исключая самыхъ крайнихъ случаевъ, когда человѣкъ, за лишеніемъ зрѣнія, или по тяжкой болѣзни, никакъ не въ состояніи подписать собственноручно духовнаго завѣщанія, но и тогда надлежитъ призвать Члена изъ Судебнаго мѣста съ Секретаремъ, и имъ при свидѣтеляхъ, не менѣе двухъ человѣкъ, изъявить послѣднюю волю свою, которую и обязаны они тогда же записать у крѣпостныхъ дѣлъ, въ отвращеніе всякаго сомнѣнія. Съ симъ заключеніемъ Правительствующаго Сената согласился и Министръ Юстиціи. Государственный Совѣтъ, находя дѣло о правѣ музыкантской жены Чайковской на наслѣдство умершей купчихи Макѣевой единогласно оконченнымъ уже въ Правительствующемъ Сенатѣ, обращается единственно къ постановленію объ изустныхъ завѣщаніяхъ, или памятяхъ.

По разсмотрѣніи же сего предмета, признаетъ словесныя завѣщанія, или такъ называемыя изустныя памяти, не только совершенно безполезными, но даже и вредными въ своихъ послѣдствіяхъ; а допущеніе сихъ изустныхъ памятей, дѣлаемое Правительствующимъ Сенатомъ для людей, лишенныхъ зрѣнія, или подверженныхъ тяжкой болѣзни, съ тѣмъ, чтобъ завѣщатель призналъ въ такомъ случаѣ Члена и Секретаря Судебнаго мѣста, Государственный Совѣтъ находитъ излишнимъ: ибо указомъ 1726 года Іюля 19 дозволено уже писать документы завѣщанія въ домахъ, и въ случаѣ неумѣнія завѣщателя грамотѣ, подписывать вмѣсто его отцу духовному или другимъ лицамъ, кому онъ въ томъ повѣритъ; а лишенный зрѣнія или одержимый тяжкою болѣзнею въ семъ случаѣ есть тоже, что безграмотный; приглашеніе же для записыванія изустной памяти Члена и Секретаря Присутственнаго мѣста, а особливо для живущихъ въ деревнѣ и иногда въ дальнемъ разстояніи отъ города неудобнымъ, затруднительнымъ и подверженнымъ большой медленности; и по сему мнѣніемъ полагаетъ: словесныя завѣщанія, или такъ

называемыя изустныя памяти, вовсе уничтожить и впредь не принимать ни въ какое уваженіе.

1024. Однакоже дозволяется вдовамъ объявлять при жизни своей Опекунскимъ Совѣтамъ, кому оные должны, по смерти ихъ, выдать внесенный въ ихъ пользу во Вдовью Казну капиталъ и невзятые проценты, также дѣлать завѣщанія объ ономъ, или на самихъ билетахъ подписывать; но въ такомъ случаѣ должно быть засвидѣтельствовано отцомъ духовнымъ, или тѣмъ, кто погребеніе совершилъ, и Городничимъ, или Частнымъ Приставомъ, въ уѣздахъ Земскимъ Исправникомъ и другими довѣрія достойными чиновниками, а въ иностранныхъ земляхъ Россійскимъ Министромъ Консуломъ, или Магистратомъ того города, гдѣ вдова жительство имѣла, что помянутая на билетѣ надпись подлинно рукою участвующей въ немъ вдовы, и безъ всякаго чьего-либо принужденія писана или подписана, и что въ живыхъ ея уже не находится; вслѣдствіе чего и деньги выдаются тому, кому предписано, завѣщано, или по надписи назначено.

Примѣчанія (Пр. 63 г.). См. ст. 152 примѣч. и ст. 267 прим. 2 (Пр. 63 г.).

Примѣчаніе (Пр. 64 г.). См. ст. 152 прим. 2 (Пр. 64 г.).

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См. ст. 152 примѣч. 3, 4 и ст. 153, прим. пр. 68 г.).

11579. 1838 г. Октября 2. *Высочайше утвержденный Уставъ Сохранной, Вдовьей и Ссудной Казны Императорскаго Воспитательнаго дома.*

Часть I. Положеніе о Сохранной и Вдовьей Казнѣ, § 136. Дозволяется вдовамъ объявлять при жизни своей Опекунскимъ Совѣтамъ, кому оные должны по смерти ихъ выдать внесенный капиталъ и невзятые проценты, также дѣлать завѣщанія объ ономъ, или на самихъ билетахъ надписывать; но въ такомъ случаѣ должно быть засвидѣтельствовано узаконеннымъ ниже сего въ § 144 порядкомъ, что помянутая на билетѣ надпись подлинно рукою участвующей въ немъ вдовы и безъ всякаго чьего-либо принужденія писана, или подписана, и что въ живыхъ ея уже не находится, вслѣдствіе чего и деньги выдадутся тому, кому предписано, завѣщано или по надписи назначено будетъ.

33944. — 1858 г. Декабря 23. *Высочайше утвержденный Уставъ для Россійскихъ Консуловъ въ Европѣ и Америкѣ.*

§ 2. Консулъ по своему званію есть посредникъ въ тяжбахъ и спорахъ, возникающихъ въ его округѣ по дѣламъ торговымъ между Россійскими подданными торговаго званія.

Онъ разбираетъ, въ качествѣ третейскаго судьи, всѣ неудовольствія Россійскихъ подданныхъ между собою, если спорящіе, по взаимному согласію, прибѣгнутъ къ его суду.

Онъ по долгу службы есть, по крайней мѣрѣ временный, опекунъ и попечитель малолѣтныхъ дѣтей и вдовъ Россійскихъ подданныхъ, умершихъ въ его округѣ, и заступаетъ мѣсто повѣреннаго ихъ отсутствующихъ наслѣдниковъ.

Онъ удостовѣряетъ законность всѣхъ актовъ, совершаемыхъ Россійскими подданными въ его округѣ. Отправленіе этихъ различныхъ обязан-

постей опредѣлено въ послѣдующихъ статьяхъ: если же представится какой-либо случай, непредвидѣнный въ нихъ, то Консулъ долженъ обратиться за разрѣшеніемъ къ Императорской Миссіи, находящейся въ Государствѣ, гдѣ онъ имѣетъ пребываніе.

§ 12. Генеральный Консулъ, Консулъ и Вице-Консулъ обязаны имѣть въ своей Канцеляріи и содержать въ исправности слѣдующія книги:

1) Для записыванія своей оффиціальной переписки.

2) Для записыванія различныхъ документовъ и актовъ, выдаваемыхъ имъ, по Консульскому его званію, какъ-то паспортовъ, засвидѣтельствованія (visas) паспортовъ, свидѣтельствъ о происхожденіи товаровъ, свидѣтельствъ о рожденіи, бракосочетаніи, жизни, смерти, помѣтъ (см. § 16) и вообще всякаго рода удостовѣреній, выдаваемыхъ по Консульскому его званію.

3) Для записыванія суммъ, взимаемыхъ имъ въ качествѣ Консульскихъ сборовъ, согласно съ приложеннымъ къ этому Уставу тарифомъ.

4) Для записыванія отъ слова до слова духовныхъ завѣщаній, предъявляемыхъ открытыми Консульству, а также пакетовъ съ запечатанными завѣщаніями, съ обозначеніемъ въ томъ и другомъ случаѣ, въ подробности, самого порядка, коимъ они были предъявлены, т.-е. лично, или присланы, отъ кого именно, когда, какимъ путемъ и проч. Духовныя завѣщанія должны вписываться въ книгу со всѣми подписями и съ печатями, одно послѣ другаго къ ряду, безъ пробѣловъ: при запискѣ ихъ не должно быть подчистокъ, а описки слѣдуетъ зачеркивать такъ, чтобы можно было зачеркнутое прочитать и должное написать надъ строкою: всякая приписка или поправка ошибки должна быть непремѣнно оговорена и завѣрена Консуломъ; наконецъ, по запискѣ въ книгу духовныхъ завѣщаній, открытыхъ или пакетовъ съ запечатанными духовными завѣщаніями, предъявители, или ихъ повѣренные, должны роспысываться въ книгѣ подъ надлежащими статьями. Запечатанные конверты съ завѣщаніями надлежитъ тѣсно обвязывать крестообразнымъ шпуромъ, за печатью Консульства, для предупрежденія всякаго подмѣна. Въ сію же книгу подъ № 4 должны быть записимы всѣ протоколы, буде таковые будутъ составлены, относящіеся до завѣщаній.

5) Для обозначенія всѣхъ мѣръ, какія имъ будутъ приняты, по смерти Россійскихъ подданныхъ, въ видахъ соблюденія выгодъ ихъ малолѣтныхъ дѣтей или наслѣдниковъ, находящихся въ отсутствіи (см. § 2). Въ этой же книгѣ должны быть записываемы со всевозможной точностью деньги, цѣнности и другія драгоцѣнныя вещи, которыя будутъ отданы въ Консульство на сохраненіе.

6) Сверхъ того, въ приморскихъ городахъ въ Консульской Канцеляріи должна быть книга для записыванія, по порядку времени, всѣхъ приходящихъ въ мѣсто пребыванія Консула и отходящихъ оттуда Россійскихъ судовъ, также качества и цѣнности ихъ груза.

Кромѣ сихъ шести главныхъ книгъ Консулу дозволяется завести и другія, если того потребуютъ особенныя обстоятельства, или разнообразіе предметовъ и польза службы.

Книги, означенныя подъ №№ 2, 3, 4 и 5-мъ, должны быть скрѣпляемы: для Генеральныхъ Консуловъ и Консуловъ — Императорскою Миссіею, въ той сторонѣ находящеюся; для Вице-Консуловъ же — Консуломъ, подъ начальствомъ котораго они состоятъ.

§ 16. Консулъ утверждаетъ своею скрѣпою и печатью Консульства документы, которые будутъ совершаемы въ его округѣ, или ему предъявляемы и которые должны получить законную силу въ Россіи, какъ-то: свидѣтельства, вѣрющія письма, завѣщанія и проч.

Консулъ обязанъ о каждомъ утвержденіи какого-либо документа до-

посять Министерству Иностранныхъ Дѣлъ въ предписанный срокъ и въ донесеніи означать какъ содержаніе засвидѣтельствованныхъ бумагъ, такъ и то, когда отъ кого и кому онѣ выданы и когда утверждены его подписью и печатью, по установленной формѣ.

Консулъ обязанъ сохранить въ своемъ архивѣ вѣрную копію со всякаго документа, скрѣпленнаго его подписью. Въ случаѣ нужды, онъ можетъ потребовать отъ участвующихъ лицъ представленія одной копіи для архива, а другой для того употребленія, которое будетъ ему предписано.

О вещахъ и деньгахъ, вѣряемыхъ Канцеляріи Консульства на сохраненіе, Консулъ обязанъ давать отчетъ одинъ разъ въ годъ Императорскому Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.

§ 75. Если умретъ Россійскій подданный въ Консульскомъ Округѣ, и въ томъ мѣстѣ не будетъ ни наслѣдника признаннаго, ни душеприкащика, который бы могъ представить доказательства о своемъ званіи, то Консулъ обязанъ принять всѣ надлежащія мѣры къ обезпеченію цѣлости наслѣдства и присутствовать при всѣхъ необходимыхъ обрядахъ, которые будутъ совершены мѣстными начальствами. Въ случаѣ приложенія печатей къ пожиткамъ умершаго, онъ имѣетъ также приложить печать Консульства и во всемъ сообразоваться съ обыкновеніями, съ постановленіями существующихъ трактатовъ, съ мѣстными Государственными Законами и предписаніями, данными ему отъ той Миссіи, которой онъ подчиненъ. Онъ долженъ составить опись всему оставшемуся послѣ умершаго имуществу; озаботиться о его сохраненіи и въ скорѣйшемъ времени доставить кому слѣдуетъ. При таковыхъ распоряженіяхъ Консулъ долженъ воздерживаться отъ дѣйствій, которыя по законамъ страны, влекли бы за собою отвѣтственность за всѣ долги, могущіе открыться на умершемъ. Если въ Канцеляріи Консульства находится на сохраненіи духовное завѣщаніе умершаго, то Консулъ обязанъ представить оное въ Департаментъ Внутреннихъ Сношеній, для поступленія по законамъ, неключая того случая, когда исполненіе по оному не касается властей и лицъ находящихся въ Россіи, или когда, при вносѣ духовнаго завѣщанія, завѣщателемъ было указано на какія-либо другія особенныя распоряженія, не противныя существующимъ постановленіямъ. Но и въ сихъ двухъ случаяхъ, если содержаніе завѣщанія записано въ Консульствѣ, Консулъ имѣетъ сообщить съ онаго копію въ Департаментъ Внутреннихъ Сношеній.

Если оставшееся имущество все или отчасти состоитъ изъ вещей, подверженныхъ порчѣ, или такихъ, сохраненіе коихъ было бы слишкомъ убыточно, то Консулъ долженъ продать ихъ съ публичнаго торга, не дозволяя однакожъ себѣ покупать оныя для себя, ни для лицъ, состоящихъ при Консульствѣ. Если умершій былъ купецъ, то купеческія книги его должны быть точно обозначены и описаны въ описи, съ показаніемъ числа страницъ каждой и съ обозначеніемъ, сколько бѣлыхъ страницъ находится въ книгѣ.

§ 80. Собственноручныя завѣщанія Россійскихъ подданныхъ, также всякія денежныя суммы, цѣнности и документы, принадлежащіе подданнымъ Его Императорскаго Величества, могутъ быть отдаваемы на сохраненіе въ Архивъ Консульства.

Пріемъ завѣщаній и документовъ въ этомъ случаѣ для Консула обязателенъ; но онъ въ правѣ отказаться отъ храненія денежныхъ суммъ, цѣнностей и вещей, если въ томъ не будетъ настоять крайней необходимости.

Въ пріемѣ духовныхъ завѣщаній должна быть выдана, за подписью Консула и съ приложеніемъ печати, установленная квитанція (см. при-

ложеніе самыя же завѣщанія хранятся въ Консульствѣ до смерти завѣщателей, или до обратнаго востребованія ими, или ихъ повѣренными, снабженными законною довѣренностью, или же сообразно съ особыми распоряженіями завѣщателей (см. § 75). Консулъ обязанъ прилагать всевозможное стараніе къ сбереженію принятыхъ въ Консульство на сохраненіе вещей, денегъ и актовъ, и, по первому востребованію, долженъ возвратить ихъ въ цѣлости тому, отъ кого получилъ имущество, или тому, отъ имени коего оно было отдано, или наконецъ лицу, уполномоченному на то хозяиномъ поклажи. Въ случаѣ смерти отдавшаго имущество на сохраненіе, или лишенія его всѣхъ правъ состоянія, оное слѣдуетъ выдать признанному законнымъ наслѣдникомъ умершаго, или же представить въ Департаментъ Внутреннихъ Сношеній, для передачи по принадлежности. За употребленіе въ свою пользу, вскрытіе, утрату, или поврежденіе поклажи, исключая однако, когда это произошло вслѣдствіе какихъ-либо чрезвычайныхъ событій, Консулъ подлежитъ отвѣтственности на основаніи дѣйствующихъ по сему предмету постановленій (Свод. Зак. Гражд. Т. X ст. 2105, 2107, 2115 и др.), коими онъ долженъ вообще руководствоваться въ сомнительныхъ случаяхъ. О пріемѣ на сохраненіе, обратной выдачѣ вклада подъ роспись, о его утратѣ, или поврежденіи, должно быть каждый разъ означено въ консульскихъ книгахъ (см. § 12).

1025. Завѣщанія Архіереевъ, Архимандритовъ и прочихъ монашествующихъ властей, тогда только считаются дѣйствительными, когда они относятся къ движимымъ ихъ частнымъ имуществамъ, а не къ вещамъ, къ ризницамъ ихъ принадлежащимъ и только въ церквахъ употребляемымъ, хотя бы въ числѣ ихъ находились вещи, ими на собственное ихъ иждивеніе устроенныя.

Примѣчаніе. (Пр. 1863 г.). Капиталы, внесенные монашествующимъ въ кредитныя установленія, всегда обращаются по смерти вкладчика въ монастырскую казну. Ни Архіерей, ни другія монашествующія власти не имѣютъ права завѣщавать свои имущества тѣмъ, которые пострижены въ монашество, какъ людямъ отрекшимся отъ міра; но сіе ограниченіе не распространяется на иконы, панагіи, наперсные кресты и книги духовнаго, нравственнаго и ученаго содержанія: всѣ сіи предметы могутъ быть завѣщаемы и въ пользу постриженныхъ въ монашество (а). Всякое имущество, остающееся по смерти Настоятеля или Настоятельницы общежительнаго монастыря, хотя бы оно и не значилось по монастырскимъ документамъ, признается собственностью монастыря (б). Примѣчаніе сіе относится также къ статьямъ 1186, 1187 и 1234.

4844. — 1831 г. Окт. 1, § 9. См. ст. 1012.

34693. — 1859 г. Іюня 29. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 5 Августа 1860 года. — *О правахъ монашествующихъ распоряжать своими имуществами.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Финансовъ, въ которомъ изъясняетъ, что Статсъ-Секретарь по дѣламъ Управленія Учрежденій Императрицы Маріи, вслѣдствіе окончательнаго под-

чиненія Сохранныхъ Казенъ Министерству Финансовъ, при отношеніи отъ 27 Іюня 1860 года, препроводилъ къ нему, Министру, Высочайше утвержденное 29 Іюня 1859 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о правахъ монашествующихъ распоряжать своими имуществами, въ томъ числѣ денежными капиталами, вносимыми ими въ кредитныя установленія. Мнѣніемъ симъ постановлено: 1) монашествующимъ не запрещается вносить денежные ихъ капиталы въ кредитныя установленія, на условіяхъ по ихъ волѣ, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ сіи послѣднія не заключали въ себѣ распоряженія о выдачѣ капиталовъ, въ случаѣ смерти вкладчиковъ, кому бы то ни было; сіи капиталы всегда обращаются по смерти монашествующихъ, сдѣлавшихъ вклады, въ монастырскую казну. 2) Ни Архіереи, ни другія монашествующія власти, не имѣютъ права завѣщать свои имущества тѣмъ, которые пострижены въ монашество, какъ людямъ отрекшимся отъ міра. Но сіе ограниченіе не распространяется на иконы, панагіи, наперсные кресты и книги духовнаго, нравственнаго и ученаго содержанія. Всѣ сіи предметы могутъ быть завѣщаемы и въ пользу постриженныхъ въ монашество. Признавая нужнымъ означенное Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта обнародовать, онъ Министръ Финансовъ представляетъ о томъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената, съ препровожденіемъ засвидѣтельствованнаго списка съ помянутаго мнѣнія, присовокупляя, что по содержанію онаго дано имъ, Министромъ, надлежащее предложеніе Правленію Государственнаго Банка. Въ означенномъ же спискѣ значится: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ переданное, по Высочайшему повелѣнію, изъ Комитета Министровъ представленіе Статсъ-Секретаря по дѣламъ управленія учрежденій Императрицы Маріи о правахъ монашествующихъ распоряжать своими имуществами и заключеніе по оному Святѣйшаго Синода и Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, согласно съ симъ заключеніемъ, *мнѣніемъ положилъ*: въ дополненіе и измѣненіе надлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: (вышеизложенное.)

38687. — 1862 г. Сентября 17. Мнѣніе Государственнаго Совѣта. Вошло цѣликомъ во вторую часть примѣчанія къ 1025 статьѣ.

1026. Имущества завѣщаемыя и лица коимъ оныя завѣщаются, должны быть въ завѣщаніи точно означены. Посему недѣйствительны завѣщанія, учиненныя съ очевидною ошибкою въ лицѣ или въ самомъ имуществѣ завѣщаемомъ.

Примѣчаніе. (Пр. 64 г). См ст. 980. прим. (Пр. 64 г).

4844. — 1831 г. Октября 1, § 10. См. ст. 1012.

1027. Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельствованію не считать; а равно свидѣтельствовать безостановочно и тѣ духовныя, въ которыхъ воля завѣщателя изъявлена общими выраженіями: *все движимое и недвижимое имѣніе* или *такую-то часть онаго* или *за исключеніемъ такихъ-то частей*, наблюдая только чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъемлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію.

12939. — 1839 года, Ноября 29. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 5 Января 1840 г. *О разрѣшеніи недоумѣній, встрѣченныхъ при исполненіи положенія о духовныхъ завѣщаніяхъ 1 Октября 1831 года.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ два доклада Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената о нѣкоторыхъ вопросахъ, встрѣченныхъ при исполненіи введеннаго въ составъ Свод. Зак. (Т. 10, Зак. Гражд.) положенія о духовныхъ завѣщаніяхъ 1 Октября 1831 года, мнѣніемъ положилъ постановить слѣдующее: 1) Въ поясненіи 622 ст. Свод. Зак. Гражд.: Домашнее духовное завѣщаніе можетъ быть писано на бумагѣ всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состояла изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ. 2) Въ дополненіе къ той же 622 статьѣ: Завѣщанія съ описками, подчистками, поправками и приписками между строкъ, неоговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству и другимъ законнымъ причинамъ), свидѣтельствовать безостановочно; но въ самомъ свидѣтельствѣ означать съ точностію, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи неоговорены. За тѣмъ, когда сіи описки, подчистки, поправки и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то онѣ должны быть почитаемы дѣйствительными, хотя бы и не были оговорены; буде же учинены посторонимъ лицемъ, безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ. 3) Въ дополненіе къ 633 ст. (10 т.): а) Завѣщаній безъ подписи переписчиковъ къ явкѣ не принимать, развѣ бы писецъ, въ продолженіи того срока, въ который завѣщаніе, по общимъ постановленіямъ, къ засвидѣтельствованію принято быть можетъ, явясь въ судебное мѣсто, письменнымъ показаніемъ утвердилъ, что духовная дѣйствительно писана имъ, и, по сличеніи почерка руки, таковое показаніе было бы достаточно доказано. б) Подпись писца должна быть въ самомъ окончаніи завѣщанія, предъ подписью завѣщателя; но не теряетъ своей дѣйствительности и въ такомъ случаѣ, если сдѣлана будетъ и въ другомъ мѣстѣ. 4) Въ дополненіе къ статьямъ 633 и 634: а) Если число свидѣтелей, завѣщаніе подписавшихъ, болѣе нежели сколько закономъ требуется, то, въ случаѣ отсутствія нѣкоторыхъ изъ нихъ и достаточности (по ст. 633) наличныхъ, спрашивать только сихъ послѣднихъ, и потомъ свидѣтельствовать завѣщаніе на общемъ основаніи. б) Если же наличныхъ свидѣтелей, по закону, недостаточно, то отбирать показанія и отъ отсутствующихъ, чрезъ подлежащія судебныя мѣста. в) Смерть одного, или даже и всѣхъ свидѣтелей, не должна быть препятствіемъ къ явкѣ завѣщанія, если только на подлинность онаго ни отъ кого спора предъявлено не будетъ; въ случаѣ же спора, отсылать завѣщанія къ судебному разсмотрѣнію, исключая однако тѣ изъ нихъ, которыя самимъ завѣщателемъ внесены въ Опекунскій Совѣтъ или въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества. 5) Въ дополненіе къ ст. 617 и 632: Неозначеніе въ завѣщаніи чина или званія завѣщателя препятствіемъ къ свидѣтельству не считать, а равно свидѣтельствовать безостановочно и тѣ духовныя, въ которыхъ воля завѣщателя изъявлена общими выраженіями: все движимое и недвижимое имѣніе, или такую-то часть онаго, или за исключеніемъ такихъ-то частей, наблюдая только, чтобы въ послѣднемъ случаѣ части, изъемлемыя изъ завѣщанія, были опредѣлены съ точностію. 6) Въ подтвержденіе 629 ст.: При явкѣ къ свидѣтельству завѣщаній не входить въ разсмотрѣніе самыхъ распоряженій завѣщателя, но наблюдать только за тѣмъ, сохранены ли въ составѣ завѣщанія установленныя закономъ формы. 7) Въ дополненіе къ 622 ст.: Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ, не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ, (такъ, чтобы на каж-

домъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто, вмѣсто его, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или наконецъ всѣми свидѣтелями, на духовной подписавшимися; но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ сей же скрѣпы завѣщаній къ явкѣ не принимать. 8) Въ дополненіе къ 632 ст.: Духовныя завѣщанія иностранцевъ, въ подписи подъ коими не означено отчества завѣщателя, свидѣтельствовать на общемъ основаніи, прилагая сіе правило и ко всѣмъ прочимъ завѣщаніямъ, коль скоро не будетъ сомнѣнія въ тождествѣ лица, котораго завѣщаніе къ явкѣ представлено. 9) Постановляемыя нынѣ правила хотя и не могутъ имѣть обратнаго дѣйствія на дѣла о духовныхъ завѣщаніяхъ, окончательно уже рѣшенныя, однако въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они способствуютъ къ разрѣшенію встрѣченныхъ, при засвидѣтельствованіи духовныхъ, недоумѣній, и къ содѣйствію въ облегчительномъ исполненіи законныхъ распоряженій завѣщателя, должны быть принимаемы въ руководство при разрѣшеніи тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, кои совершеннаго окончанія еще не получили; но тамъ, гдѣ они налагаютъ на завѣщателя новую и не существовавшую доселѣ обязанность, именно въ скрѣпѣ листовъ и въ означеніи переписчиковъ, несоблюденіе означенныхъ правилъ въ завѣщаніяхъ, до обнародованія оныхъ совершенныхъ, не можетъ ни въ какомъ случаѣ ни ослаблять силы сихъ завѣщаній, ни служить препятствіемъ къ ихъ засвидѣтельствованію.

1028. Запрещается завѣщать недвижимыя дворянскія имѣнія лицамъ не имѣющимъ права владѣть оными (а). Дворянамъ, не имѣющимъ за собою населеннаго недвижимаго имѣнія, не дозволяется пріобрѣтать по духовнымъ завѣщаніямъ дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земли (б).

Примѣчаніе. Запрещеніе завѣщать дворянскія имѣнія лицамъ не имѣющимъ права владѣть оными, постановленное 4 Ноября 1836 года, не имѣетъ обратнаго дѣйствія на завѣщанія, уже воспріявшія дотолѣ законную ихъ силу по смерти завѣщателей. По завѣщаніямъ сего рода, вошедшимъ уже въ законную силу, имѣнія завѣщанныя должны поступать въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ, и отъ нихъ должны быть обращаемы въ продажу по вольнымъ цѣнамъ, но не прежде какъ по истеченіи двухгодичнаго срока, для предъявленія споровъ вообще по завѣщаніямъ въ статьѣ 1098 положеннаго; вырученный же за оныя капиталъ, такъ какъ и собранные во время управленія доходы, Опеки имѣютъ отдавать наслѣдникамъ въ завѣщаніи означеннымъ. Само собою впрочемъ разумѣется, что если въ теченіи двухгодичнаго срока возникнетъ споръ и по оному послѣдуетъ судебное разбирательство, то продажа останавливается до окончательнаго рѣшенія (в).

Примѣчаніе. (Прод. 63 г). См. ст. 257 и 773, прим. (Прод. 63 г).

(а) 9685. — 1836 г. Ноября 4. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. Вошло цѣликомъ въ примѣчаніе къ этой статьѣ.

(б) 14152. — 1841 года, Января 2. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 19 Февраля. *О воспрещеніи продажи крѣпостныхъ людей отдѣльно отъ семействъ, и о приписки ихъ къ населеннымъ имѣніямъ.*

П. 6. Дворянамъ, не имѣющимъ за собою населеннаго недвижимаго имѣнія, не дозволять пріобрѣтать дворовыхъ людей и крестьянъ безъ земли ни даромъ, ни раздѣломъ, ни духовнымъ завѣщаніемъ, ни рядною записью, а поступать съ достающимися такимъ дворянамъ по семейному раздѣлу крестьянами и дворовыми людьми на основаніи законовъ о наслѣдствахъ, приходящихъ къ неимѣющимъ права владѣть крѣпостными людьми. Въ разрѣшеніи же вопроса, возникшаго по протесту Курскаго Губернскаго Прокурора на рѣшеніе тамошней Гражданской Палаты о томъ: можетъ ли быть допускаемо раздробленіе крестьянскихъ семействъ, при раздѣлѣ между наслѣдниками? Дать знать Курской Гражданской Палатѣ отъ 1-го Департамента Сената, что за силою 246 статьи, 10 тома, Свода Законовъ Гражданскихъ, воспрещающей раздробленіе семействъ всѣми способами и при раздѣлахъ между наслѣдниками такого раздробленія допускаемо быть не можетъ. А какъ въ 816 ст. того же 10 тома Свода Законовъ сказано только, что при раздѣлѣ крѣпостныхъ людей мужъ съ женою не разлучаются, то, для отвращенія недоумѣнія, дополнить означенную статью согласно съ 246 статьею.

19283. 1845 г. Авг. 15, ст. 1870. См. ст. 972.

(в) 9685. 1836 г. Ноября 4. См. эту же статью букву (а).

41349. 1864 г. Октября 13, ст. 1, 2; 42551. 1865 г. Октября 13, ст. 1, 2; 1866 г. Декабря 1, собр. узак. 1867 г., № 157, ст. 1 и 2. См. ст. 989.

1029. Если въ завѣщаніи допущены распоряженія законамъ противныя: то сіи распоряженія суть недѣйствительны; но при семъ всѣ другія распоряженія, законамъ не противныя, остаются въ своей силѣ.

4844. — 1831 г. Октября 1, § 11, см. ст. 1012; 1839 г. Ноября 18, Выс. пов. см. ст. 1011, примѣч.

1030. Всѣ завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, какъ въ цѣломъ ихъ составѣ, такъ и въ частяхъ, могутъ быть перемѣняемы по усмотрѣнію завѣщателя. Домашнія завѣщанія могутъ быть измѣняемы какъ домашнимъ, такъ и крѣпостнымъ порядкомъ; но крѣпостныя не могутъ быть измѣняемы и отмѣняемы иначе, какъ крѣпостнымъ, то есть, или посредствомъ составленія другаго завѣщанія, равную силу съ онымъ имѣющаго, или посредствомъ прошенія объ уничтоженіи прежняго, отъ завѣщателя поданнаго въ то судебное мѣсто, гдѣ оное было совершено, или же въ случаѣ нахожденія завѣщателя въ походѣ или въ откомандировкѣ, посредствомъ донесенія о семъ начальству. Если же крѣпостное завѣщаніе уничтожено самимъ завѣщателемъ при жизни его, то оставшееся по смерти его домашнее завѣщаніе, буде оно составлено правильно, остается въ своей силѣ.

4844. — 1831 г. Окт. 1, § 12, см. ст. 1012.

1031. Всякая отмѣна, измѣненіе и перемѣна въ завѣщаніи подлежатъ въ составленіи ихъ тѣмъ же правиламъ, какъ и самое завѣщаніе.

Тамъ же § 13.

1032. Какъ всякое завѣщаніе по усмотрѣнію завѣщателя при жизни его можетъ подлежать отмѣнѣ или измѣненію: то два лица совокупно въ одномъ и томъ же завѣщаніи не могутъ изъявлять свою волю.

Тамъ же § 14.

1033. Завѣщаніе крѣпостное пишется на гербовой низшаго достоинства бумагѣ, а домашнее можетъ быть писано и на простой бумагѣ, всякаго формата и размѣра, не исключая и почтовой, лишь бы бумага сія, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; но завѣщанія писанныя на отрывкахъ листа, или клочкахъ бумаги, не дѣйствительны.

Примѣчаніе. (Прод. 63 г). Мусульманамъ, жителямъ Закавказскаго края, дозволяется составлять духовныя завѣщанія и на одной половинѣ цѣлаго листа или полулиста. Завѣщанія сіи, писанныя на языкѣ, въ которомъ введено употребленіе Арабскихъ письменъ, должны быть принимаемы къ засвидѣтельствованію на общемъ основаніи.

Тамъ же § 15.

12939. — 1839 г. Нояб. 29, п. 1. См. ст. 1027.

33943. — 1858 г. Декаб. 22. Цѣликомъ вошло въ примѣчаніе къ этой статьѣ.

37818. — 1861 года, Декабря 30. Именный данный Сенату. *Объ увеличеніи податей и налоговъ, возвышеніи гербоваго и почтоваго сборовъ и таможенныхъ пошлинъ.*

2. Возвысить цѣну на гербовую бумагу разныхъ достоинствъ и, вслѣдствіе того установить продажу оной во всѣхъ мѣстахъ со дня полученія сего указа, по цѣнамъ означеннымъ въ прилагаемой у сего вѣдомости. (Прилож. къ прим. ст. 4 Уст. о Пошл. (Пр. 1863 г.)

1034. Описки, подчистки и поправки должны быть оговорены въ подписи завѣщателя (а); впрочемъ завѣщанія съ описками, подчистками, поправками и приписками между строкъ, не оговоренными въ подписи завѣщателя или рукоприкладчика за него (по безграмотству и другимъ законнымъ причинамъ), свидѣтельствуется безостановочно, но въ самомъ свидѣтельствѣ означается съ точностью, какія именно описки, подчистки, поправки и приписки въ подписи не оговорены. За тѣмъ, когда сіи описки, подчистки, поправки и приписки сдѣланы рукою завѣщателя, то онѣ должны быть почитаемы

дѣйствительны, хотя бы и не были оговорены; буде же учинены посторонним лицемъ, безъ всякой о томъ оговорки, то признаются ничтожными. Но самое завѣщаніе, въ другихъ его частяхъ, изложенныхъ согласно существующимъ узаконеніямъ, остается въ своей силѣ (б).

(а) 4844. — 1831 г. Окт. 1. § 15. См. ст. 1012.

(б) 12939. — 1839 г. Нояб. 29, п. 2. См. ст. 1027.

1035. Духовныя завѣщанія, писанныя на нѣсколькихъ листахъ не рукою завѣщателя, должны быть скрѣплены по листамъ (такъ, чтобы на каждомъ было не менѣе одного цѣлаго слова), или самимъ завѣщателемъ, или тѣмъ, кто вмѣсто него, по безграмотству или другимъ законнымъ причинамъ, рукоприкладствовалъ, или наконецъ всѣми свидѣтелями на духовной подписавшимися, но сими послѣдними въ томъ только случаѣ, когда они именно къ тому завѣщателемъ въ самой духовной уполномочены, съ объясненіемъ и причины, по которой къ скрѣпѣ допускаются. Безъ скрѣпы же завѣщателя или подписавшагося за него на вышесказанномъ основаніи завѣщанія къ явкѣ не принимаются.

12939. — 1839 г. Нояб. 29, п. 7. См. ст. 1027.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ составленія, явки и храненія крѣпостныхъ завѣщаній.

1036. Крѣпостное завѣщаніе должно быть или все написано рукою завѣщателя, или собственноручно имъ подписано, и лично имъ представлено въ Магистратъ, въ Уѣздный Судъ, или въ Гражданскую Палату, или въ мѣста имъ равныя, въ самое присутствіе ихъ, а не на дому завѣщателя, за исключеніемъ лишь означеннаго ниже въ статьѣ 1068 случая.

Примѣчанія. (Пр. 68 г). См. ст. 97, 153, 372 примѣч. и ст. 728 примѣч. 4. (Пр. 68 г.).

4844. — 1831 г. Окт. 1. § 16. См. ст. 1012.

19246. — 1845 года, Іюля 31. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 31 Августа. *О правѣ бездѣтнаго вотчинника располагать по завѣщанію родовымъ имѣніемъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, относительно вопроса о правѣ бездѣтнаго вотчинника располагать по завѣщанію родовымъ имѣніемъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить: а) Родовыя имѣнія не подлежатъ завѣщанію. Изъ сего общаго правила допускается лишь одно слѣдующее изъятіе: лице, не имѣющее дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него происходящихъ, можетъ предоставить все свое родовое иму-

щество, или же часть онаго, мимо ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ и не смотря ни на какую степень родства, одному лицу изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ или родственницъ своихъ, но лишь того рода, изъ котораго досталось ему завѣщаемое избранному имъ наслѣднику имущество, хотя бы то лицо, по происхожденію отъ женскаго въ томъ родѣ колѣна или по иной причинѣ, и не носило именно фамиліи завѣщателя или завѣщательницы. При семъ однакоже лице, составляющее завѣщаніе, обязано предоставить остающемуся по немъ въ живыхъ супругу или супругѣ седьмую часть во владѣніе потомственнаго всего родоваго имущества завѣщателя, переходящаго какъ къ избранному имъ наслѣднику, такъ и къ прочимъ наслѣдникамъ по закону. б) На семъ же основаніи владѣлецъ, не имѣющій ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него исходящихъ, можетъ, если имѣніе дошло къ нему изъ разныхъ родовъ, избрать и назначить по одному отъ каждаго изъ сихъ родовъ наслѣднику. в) Духовныя завѣщанія, коими бездѣтные вотчинники предоставляютъ, по 889 ст. Зак. Гражд. (Т. 10. изд. 1842 г.), родовыя свои имѣнія, мимо ближнихъ родственниковъ и прямыхъ по закону наслѣдниковъ, дальнимъ родственникамъ, должны быть совершаемы у крѣпостныхъ дѣлъ; когда же они совершены домашнимъ порядкомъ, то признаются дѣйствительными лишь въ случаяхъ, если внесены для храненія въ Опекунскій Совѣтъ или Комитетъ Человѣколюбиваго Общества.

При тяжкой однакоже болѣзни завѣщателя, препятствующей ему явиться въ присутственное мѣсто, ему дозволяется просить надлежащій Судъ о засвидѣтельствованіи духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ жительства на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено въ ст. 866 Свода Законовъ Гражданскихъ.

1037. Если завѣщатель суду лично неизвѣстенъ, то съ нимъ должны въ судъ явиться два свидѣтеля, изъ коихъ по крайней мѣрѣ одинъ долженъ быть суду извѣстенъ. Они должны удостовѣрить судъ въ тождествѣ лица завѣщателя подписью ихъ на завѣщаніи.

4844. 1831 г. Окт. 1, § 17. См. ст. 1012.

1038. Послѣ сего производится завѣщателю допросъ: точно ли завѣщаніе имъ подписано и содержитъ его волю.

Тамъ же § 18.

1039. По учиненіи и подписаніи имъ допроса, завѣщаніе вносится отъ слова до слова въ крѣпостную книгу, установленнымъ для сего порядкомъ, и со взятіемъ узаконенныхъ пошлинъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о Пошлинахъ.

Тамъ же § 19.

12012. — 1839 г. Февраля 9. Сенатскій. *О невзиманіи крѣпостныхъ пошлинъ за переходъ имѣній къ ближайшимъ родственникамъ, въ какой бы линіи родства они не состояли.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Финансовъ отъ 26 минувшаго Октября, въ которомъ изъясняетъ, что Виленская Казенная Палата испрашивала разрѣшенія на исключеніе изъ недоимки 3052 руб. крѣпостныхъ пошлинъ, числящихся по Тельшевскому Уѣздному Казначейству на помѣщикѣ Пржецишевскомъ за переходъ къ

нему по духовному завѣщанію отъ его роднаго дяди Іосифа Швыковскаго его благопріобрѣтеннаго имѣнія *).

Общее присутствіе Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ усматривая: 1) что Пржецишевскій родной племянникъ завѣщателя, единственный и ближайшій его наслѣдникъ по закону. 2) Что на основаніи Свода Законовъ Т. 5, Уст. Пош. ст. 336, (372, изд. 1857 г.) крѣпостныя пошлины взыскиваются только въ случаѣ перехода имѣнія мимо ближайшихъ наслѣдниковъ къ дальнѣйшимъ. 3) Что Виленская Казенная Палата, расчисляя помянутыя крѣпостныя пошлины въ недоимку, только по неизвѣстности ей родства Пржецишевскаго съ завѣщателемъ полагала, что эти пошлины, какъ ошибочно зачисленныя по силѣ 699 ст. наставленій, объ отчетностяхъ Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ подлежатъ сложенію. Начальникъ 1-го Отдѣленія Департамента Разн. Под. и Сбор. полагалъ, что сложеніе это не возможно на основаніи 333 и 336 ст. Св. Зак. Т. 5, Уст. Пошл. Директоръ Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ согласился съ мнѣніемъ большинства членовъ, ссылаясь на указъ Сената 1808 года 28 Октября, разъясненный мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 16 Мая 1821 г. по дѣлу графа Гудовича.

Совѣтъ Министра Финансовъ усматривалъ: 1) Что въ обѣихъ приведенныхъ статьяхъ Свода Законовъ (Т. 5 Уст. о Пошл. ст. 333 и 336), обстоятельство, о не взысканіи пошлинъ съ прямыхъ и непосредственныхъ наслѣдниковъ поясняется тѣмъ, что взысканію пошлинъ подвергаются только тѣ имѣнія, кои, мимо близкихъ законныхъ наслѣдниковъ, поступаютъ къ дальнѣйшимъ, или въ постороннія руки. 2) Что по смыслу указа 27 Октября 1808 года, коимъ первоначально установлено взиманіе пошлинъ съ духовныхъ завѣщаній, именно сказано, что оно учреждено въ прекращеніе того, чтобы имѣнія не были передаваемы завѣщателями въ другія руки родственниковъ своихъ, права наслѣдства въ отношеніи къ нимъ не имѣющихъ, или же и постороннихъ людей, въ какovыхъ случаяхъ таковое имѣніе не есть уже наслѣдство, а добровольная уступка, по чему и велѣно взимать пошлины съ тѣхъ только имѣній, кои и завѣщаются не ближнимъ наслѣдникамъ, но дальнѣйшимъ мимо ближайшихъ законныхъ, или же и въ постороннія руки. 3) Что мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 16 Мая 1821 года, положительно освобождено отъ платежа пошлинъ имѣніе, перешедшее къ одному изъ братьевъ, безъ участія другихъ и впредь въ подобныхъ случаяхъ велѣно поступать на семъ же основаніи. 4) Что въ положеніи о гербовомъ и крѣпостномъ сборахъ, изданномъ 24 Ноября 1821 года, въ коемъ изложены подробныя о семъ правила, ни чего не сказано о наслѣдникахъ въ прямой и непосредственной линіи, а говорится о взиманіи сборовъ токмо съ имѣній, переходящихъ по духовнымъ завѣщаніямъ, мимо ближайшихъ по закону наслѣдниковъ, и далѣе къ постороннимъ. 5) Что на основаніи сего, указомъ 17 Августа 1828 года, воспрещено взысканіе пошлинъ, при раздѣлѣ наслѣдственныхъ имѣній, съ платимыхъ одними наслѣдниками другихъ дополнительныхъ суммъ за выдѣленные имъ въ превосходствѣ участки, и 6) Что наконецъ въ указѣ 31 Августа 1828 года положительно сказано, что съ имѣній переходящихъ къ ближайшимъ наслѣдникамъ по духовнымъ завѣщаніямъ, отдѣльнымъ, приданымъ, дарственнымъ и другимъ тому по-

*) При этомъ Палата поясняетъ, что Пржецишевскій представилъ свидѣтельство отъ Тельшевскаго Предводителя Дворянства въ томъ, что онъ родной племянникъ Швыковскаго и его единственный ближайшій по закону наслѣдникъ.

добнымъ записямъ, крѣпостныхъ пошлинъ взыскивать не велѣно. По всѣмъ симъ уваженіямъ, Совѣтъ, находя, что подъ наименованіемъ прямыхъ и непосредственныхъ наслѣдниковъ, въ означенныхъ случаяхъ надлежитъ разумѣть такихъ, ближе коихъ завѣщатель не имѣетъ другихъ, отъ наслѣдства устраненныхъ, не взирая на то, въ нисходящей, или боковой линіи состоятъ они въ родствѣ, признаетъ заключеніе по настоящему дѣлу большинства членовъ Общаго Присутствія Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ, съ коимъ согласился и Директоръ онаго, правильнымъ и съ законами совершенно согласнымъ. Хотя онъ Министръ Финансовъ соглашается съ симъ мнѣніемъ Совѣта Министра Финансовъ, но какъ здѣсь требуется поясненіе закона; указъ же о Рыкаловѣ заключаетъ рѣшеніе на этотъ случай, то и представляетъ о семъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: Правительствующій Сенатъ, находя съ своей стороны, что по точному смыслу приводимыхъ въ заключеніи Совѣта Министра Финансовъ узаконеній, служащихъ руководствомъ при взиманіи съ завѣщаваемыхъ имѣній крѣпостныхъ пошлинъ, подъ наименованіемъ ближайшихъ къ завѣщателю наслѣдниковъ должно разумѣть такихъ, которые и безъ духовнаго завѣщанія его имѣли бы право на наслѣдство, не смотря, въ какой-бы линіи родства съ завѣщателями они не состояли, т.-е. въ нисходящей или боковой, и что силою сихъ узаконеній, возбужденный по дѣлу сему вопросъ, разрѣшаясь вполнѣ, дальнѣйшаго поясненія не требуетъ, полагаетъ увѣдомить о семъ Министра Финансовъ указомъ.

12357. — 1839 года, Мая 17. Сенатскій. *О предписаніи всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ, чтобы при утвержденіи духовныхъ завѣщаній на переходъ капиталовъ, обращающихся въ кредитныхъ установленіяхъ, взыскиваемы были крѣпостныя пошлины не съ однихъ сихъ капиталовъ, но и съ процентовъ на оные.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Финансовъ о томъ, чтобы при утвержденіи духовныхъ завѣщаній на переходъ капиталовъ, обращающихся въ Банкахъ, взыскиваемы были крѣпостныя пошлины не съ однихъ сихъ капиталовъ, но и съ процентовъ на оные.

Приказали: Въ предупрежденіе могущихъ быть недоразумѣній въ исчисленіи и взысканіи крѣпостныхъ пошлинъ, всѣмъ Гражданскимъ Палатамъ и прочимъ равнымъ имъ мѣстамъ, право совершенія крѣпостныхъ актовъ имѣющимъ, предписать, чтобы они при утвержденіи духовныхъ завѣщаній на капиталы, обращающіеся въ Банковыхъ установленіяхъ, слѣдующіе по онымъ на основаніи Свод. Зак. Т. 5, Уст. о Пошл. ст. 336, (372, изд. 1857 г.) въ казну пошлины исчисляли не съ однихъ тѣхъ капиталовъ, но и съ процентовъ, причитающихся на оные по день смерти завѣщателя.

1040. По внесеніи въ книгу, полагается на завѣщаніи, за подписаніемъ присутствующихъ, о явкѣ и запискѣ его въ книгу надпись, и съ сею надписью, на самомъ завѣщаніи учиненною, возвращается оное завѣщателю съ росписью его въ книгѣ.

4844. — 1831 г. Октября 1. § 20. См. ст. 1012.

1041. Все сіе вносится въ протоколъ засѣданія.

Тамъ же § 21.

1042. Явкою завѣщанія въ судѣ и записью его въ книгѣ удостовѣряется токмо подлинность завѣщанія, но не утверж-

дается тѣмъ законность содержащихся въ немъ распоряженій. Почему при явкѣ къ свидѣтельству завѣщаній, не слѣдуетъ входить въ разсмотрѣніе самыхъ распоряженій завѣщателя, но наблюдать только за тѣмъ, сохранены ли въ составѣ завѣщанія установленныя закономъ формы. На подлинность завѣщаній, крѣпостнымъ порядкомъ совершенныхъ, не пріемлются въ послѣдствіи никакія возраженія, но симъ не пресѣкаются споры о законности распоряженій: споры сіи должны быть разбираемы установленнымъ для сего судебнымъ порядкомъ, если предъявлены будутъ въ надлежащіе сроки.

Тамъ же § 22.

12939. — 1839 г. Ноября 29, п. 6. См. ст. 1027.

1043. Крѣпостное завѣщаніе, по возвращеніи его завѣщателю, хранится имъ по собственному усмотрѣнію, или у себя, или ввѣряется на сбереженіе другому, или вносится въ Опекунскій Совѣтъ Воспитательнаго Дома, Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, какъ то ниже сего о домашнихъ завѣщаніяхъ постановлено.

Примѣчаніе. (Прод. 63 г). Съ 1 Января 1859 года, въ видѣ опыта на три года, состоящій въ вѣдѣніи Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Попечительный о бѣдныхъ Комитетъ въ С.-Петербургѣ съ Канцеляріею его присоединенъ къ Канцеляріи Совѣта, какъ особое оной отдѣленіе, и подчиненъ непосредственному управленію Помощника Главнаго Попечителя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества. Сіе примѣчаніе относится также къ статьямъ 1052, 1058, 1061, 1068 и 1089.

4844. — 1831 г. Окт. 1. § 23. См. ст. 1012.

15002—1841 г. Нояб. 5. См. ст. 980.

22255—1848 г. Мая 10. *Высочайше утверждённое положеніе о Закавказскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія.*

§ 27. Къ дѣйствіямъ Закавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія относится: 1) пріемъ вкладовъ, 2) производство ссудъ, 3) завѣдываніе богоугодными заведеніями, имуществами и всѣми вообще предметами общественнаго призрѣнія въ Закавказскомъ краѣ, и 4) пріемъ и храненіе домашнихъ духовныхъ завѣщаній.

§ 30. Въ пріемѣ и храненіи домашнихъ духовныхъ завѣщаній, въ Закавказскій Приказъ представляемыхъ, онъ руководствуется тѣми узаконеніями, кои предписаны по этому предмету для Опекунскихъ Совѣтовъ,

34041. — 1859 г. Января 14. Именный, объявленный Сенату Министромъ Юстиціи. *О присоединеніи Попечительнаго о бѣдныхъ Комитета въ С.-Петербургѣ къ Канцеляріи Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, и объ обязанностяхъ Попечителей о бѣдныхъ.*

Его Императорское Величество по представленію Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Состоящій въ вѣдѣніи означеннаго Общества Попечительный о бѣдныхъ Комитетъ въ С.-Петербургѣ, съ Канцеляріею его присоединить, въ видѣ особаго Отдѣленія, къ Канцеляріи Совѣта и, упразднивъ должность Предсѣдателя Комитета, подчинить это Отдѣленіе непосредственному управленію Помощника Главнаго Попечителя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, съ предоставленіемъ ему по предмету назначенія пособій бѣднымъ, принять тотъ же порядокъ, какой установленъ по прошеніямъ, разрѣшаемыхъ въ Совѣтѣ Общества.

2) Попечителей о бѣдныхъ, освободивъ отъ участія въ назначеніи пособій, оставить только для обслѣдованія положенія просителей и исполненія тѣхъ порученій, какія, по дѣлу благотворенія, будутъ на нихъ возложены Помощникомъ Главнаго Попечителя; и

3) Распоряженіе сіе привести въ дѣйствіе съ 1 Января 1859 года въ видѣ опыта, на три года.

1044. Если завѣщатель не умѣетъ, или, за болѣзнію, не можетъ своеручно подписать завѣщанія, то вмѣсто него, и по его просьбѣ оное подписывается другимъ; но, во первыхъ, при семъ въ подписи должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя, или за болѣзнію, учинена таковая подпись; во вторыхъ, явка завѣщанія въ судѣ для внесенія въ крѣпостную книгу должна быть дѣлаема не только завѣщателемъ лично, но и при лицѣ вмѣсто него оное подписавшемъ; въ третьихъ, допросъ имѣетъ быть дѣланъ не только завѣщателю въ томъ, что все написанное въ завѣщаніи составляетъ послѣднюю его волю, но и подписавшемуся въ томъ, что подпись сія учинена дѣйствительно имъ и по причинамъ въ ней означеннымъ.

4844. — 1831 года, Октября 1, § 24. См. ст. 1012.

1045. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, въ случаѣ болѣзни завѣщателя, дозволяется просить подвѣдомственный судъ принять сознаніе духовнаго завѣщанія на дому; и если не возможно всѣмъ членамъ суда быть при таковомъ сознаніи, то достаточно и одного, но тогда должны быть приглашены еще два свидѣтеля, имѣющіе право быть къ тому допущенными.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О порядкѣ составленія, явки и храненія домашнихъ завѣщаній.

1046. Домашнее духовное завѣщаніе пишется или во всемъ его пространствѣ рукою завѣщателя, или, по просьбѣ и со словъ его, другимъ: то и другое должно быть имъ подписано. Подпись же должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію или прозваніе.

4844.—1831 Окт. 1 § 25. См. ст. 1012.

12939.—1839 Ноябр. 29 п. 5. См. ст. 1027.

1047. Духовныя завѣщанія иностранцевъ, въ подписи подъ коими не означено отчества завѣщателя, надлежитъ свидѣтельствовать на общемъ основаніи, прилагая сіе правило и ко всѣмъ прочимъ завѣщателямъ, коль скоро не будетъ сомнѣнія въ тождествѣ лица, котораго завѣщаніе къ явкѣ представлено. На томъ же точно основаніи должно принимать къ засвидѣтельствованію духовныя завѣщанія, въ коихъ имя завѣщателя, предъ фамиліею его, означено не вполнѣ или одною начальною буквою, или даже совсѣмъ не означено, если только соблюдены въ нихъ всѣ прочія закономъ требуемыя условія.

12939.—1839 Ноябр. 29 п. 8. См. ст. 1027.

17430.—1843 года, Декабря 20. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 18 Января 1844 года. — *О дѣйствительности духовныхъ завѣщаній, въ подписи коихъ имя завѣщателя означено одною только начальною буквою.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ по Высочайшему повелѣнію, возникшій изъ частнаго случая вопросъ о дѣйствительности духовныхъ завѣщаній, въ подписи коихъ имя завѣщателя означено одною только начальною буквою, мнѣніемъ положилъ: упомянутыя духовныя завѣщанія, въ коихъ имя завѣщателя предъ фамиліею его, означено не вполнѣ или одною начальною буквою, или даже совсѣмъ не означено, когда только соблюдены въ нихъ всѣ прочія закономъ требуемыя условія, принимать къ засвидѣтельствованію на томъ же точно основаніи, какъ въ статьѣ 868 Свода Зак. Гражд. (Т. 10 изд. 1842 г.) постановлено о завѣщаніяхъ, въ подписи которыхъ не означено отечества, т. е. коль скоро не будетъ сомнѣнія въ тождествѣ лица завѣщателя, соотвѣтственно съ чѣмъ и сдѣлать въ упомянутой статьѣ надлежащее примѣчаніе.

1048. Когда завѣщаніе написано другимъ, то сверхъ собственноручной подписи завѣщателя, должна быть на немъ подпись того, кто писалъ завѣщаніе, и сверхъ того подпись трехъ свидѣтелей, или по крайней мѣрѣ двухъ, если въ числѣ ихъ находится духовный отецъ завѣщателя. Въ подписи же сей должно быть подробно означаемо и званіе завѣщателя.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.) Соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается, и на семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ при завѣщаніи, ниже рукоприкладчикомъ за свидѣтеля, равнымъ образомъ рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

4844.—1831 Окт. 1 § 26. См. ст. 1012.

35956.—1860 г., Іюня 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 27 Сентября. — *О воспрещеніи соединенія въ одномъ лицѣ переписчика завѣщанія, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтелей.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духов-

ныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ дѣло, внесенное за разногласіемъ изъ Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, о принятіи къ засвидѣтельствованію домашняго духовнаго завѣщанія вдовы Премьеръ-Маіора Евдокіи Евлашевой, принялъ во вниманіе, что возникшій по оному и возбудившій разномысліе въ Сенатѣ вопросъ о томъ: слѣдуетъ ли подписямъ переписчика завѣщанія, приложившаго руку и въ качествѣ свидѣтеля, придавать значеніе двухъ отдѣльныхъ подписей, — неоднократно возникалъ въ судебной практикѣ и возбуждалъ недоумѣніе и что потому необходимо пояснить сей вопросъ, для прекращенія на будущее время разнообразныхъ по сему предмету дѣйствій судебныхъ мѣстъ. На точномъ основаніи статей 1018 и 1051 Т. X Част. 1 Зак. Гражд., для дѣйствительности завѣщанія требуется: 1) подпись завѣщателя или рукоприкладчика за него; 2) подпись переписчика; и 3) подпись двухъ или трехъ свидѣтелей, то есть подписи четырехъ или пяти отдѣльныхъ лицъ. Подпись и показаніе каждаго изъ нихъ имѣютъ свое самостоятельное значеніе: завѣщатель, призывая ихъ къ свидѣтельству, дѣлаетъ порученіе каждому особо, и потому каждый свидѣтель, составляя отдѣльное, способное къ свидѣтельству лицо, отвѣчаетъ за себя отдѣльно. Отдѣльность переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и каждаго изъ свидѣтелей служитъ весьма важнымъ препятствіемъ къ подлогамъ. Посему, для устраненія на будущее время всякаго недоразумѣнія въ истинномъ смыслѣ вышеозначеннаго вопроса, относящагося до совершенія духовныхъ завѣщаній, Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ выразить въ законѣ положительно, что всякое соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика завѣщанія и рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтелей рѣшительно воспрещается. — Обращаясь затѣмъ къ разрѣшенію существа дѣла о духовномъ завѣщаніи Евлашевой, Государственный Совѣтъ нашелъ, что вышеизложеннаго правила до настоящаго времени положительно въ законѣ выражено не было и потому возникшій въ этомъ дѣлѣ вопросъ постоянно возбуждалъ на практикѣ недоумѣнія и сомнѣнія, а какъ случаи сомнѣнія слѣдуетъ объяснять въ пользу исполненія воли завѣщателя, то нынѣ надлежитъ, не распространяя вышеизложеннаго объясненія на прежнія завѣщанія, принять завѣщаніе Евлашевой къ засвидѣтельствованію, буде не встрѣтится къ тому другихъ законныхъ препятствій. По сему Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ:* 1) предписать 2 Департаменту Московской Гражданской Палаты принять завѣщаніе Евлашевой къ засвидѣтельствованію, если не встрѣтится къ тому какого либо законнаго препятствія, и 2) въ примѣчаніи къ статьѣ 1048 X Т. Част. I Свода Гражд. Зак. пояснить, что соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика за завѣщателя и свидѣтеля воспрещается, и на семъ основаніи переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ при завѣщаніи, ниже рукоприкладчикомъ за свидѣтеля: равно какъ и рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

1049. Завѣщанія, безъ подписи переписчиковъ, къ явкѣ не принимаются, развѣ бы писецъ, въ продолженіи того срока, въ который завѣщаніе по общимъ постановленіямъ къ засвидѣтельствованію принято быть можетъ, явясь въ судебное мѣсто, письменнымъ показаніемъ утвердилъ, что духовная дѣйствительно писана имъ, и, по сличеніи почерка руки, таковое показаніе было бы достаточно доказано. Подпись писца должна

быть въ самомъ окончаніи завѣщанія, предъ подписью завѣщателя; но не теряетъ своей дѣйствительности и въ такомъ случаѣ, если сдѣлана будетъ и въ другомъ мѣстѣ.

12939.—1839 Ноября 29 п. 3. См. ст. 1027.

1050. Подпись свидѣтелей удостовѣряетъ токмо: 1) въ подлинности завѣщанія, то есть въ томъ, что лице предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано; 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія, они всѣ лично его видѣли и нашли въ здравомъ умѣ и твердой памяти. Сіи только два обстоятельства они должны утвердить при допросѣ, который имъ производится безъ присяги, въ присутствіи Гражданскихъ Палатъ, при представленіи въ оныя завѣщаній къ засвидѣтельствованію; если явка въ Палату свидѣтелей будетъ по какимъ-либо законнымъ уваженіямъ затруднительна, то допросы отъ свидѣтелей отбираются, по мѣсту ихъ пребыванія, въ Уѣздныхъ Судахъ; а если свидѣтель ни въ Палату, ни въ Судъ, по законной причинѣ, явиться не можетъ, то онъ допрашивается уже на дому при членѣ Гражданской Палаты или Уѣзднаго Суда.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.) Допросъ подписавшимся подъ духовными завѣщаніями свѣдѣтелямъ, проживающимъ въ уѣздѣ, дозволяется производить чрезъ Члена Уѣзднаго Полицейскаго Управленія (а). Въ Сибири лица, подписавшіяся свидѣтелями на домашнихъ духовныхъ завѣщаніяхъ, если имѣютъ пребываніе на золотыхъ пріискахъ, допрашиваются чрезъ Горныхъ Исправниковъ (б).

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.) См. ст. 73 прим. 3 (Пр. 63 г.)

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.) См. примѣч. къ ст. 97 и 372 и прим. 4 къ ст. 728 (Пр. 68 г.)

4844.—1831 Окт. 1 § 27. См. ст. 1012.

15009.—1841 года, Ноября 10. — Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 18 Декабря.—*О порядкѣ допрашиванія свидѣтелей, подписывающихся въ духовныхъ завѣщаніяхъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу: въ какомъ именно мѣстѣ и подъ присягою, или безъ оной, слѣдуетъ допрашивать свидѣтелей, подписывающихся на духовныхъ завѣщаніяхъ, мнѣніемъ положилъ: въ поясненіе 634 ст. Свода Зак. Гражд. Т. 10, присовокупить къ оной слѣдующее примѣчаніе: установленный въ сей статьѣ допросъ свидѣтелей, подписывающихся на духовныхъ завѣщаніяхъ производится безъ присяги, въ Присутствіи Гражданскихъ Палатъ, при представленіи въ оныя завѣщаній къ засвидѣтельствованію, но если явка въ Палату свидѣтелей будетъ, по какимъ-либо законнымъ уваженіямъ, затруднительна, то допросы отъ свидѣтелей отбираются, по мѣсту ихъ пребыванія, въ Уѣздныхъ Судахъ. Буде же свидѣтель ни въ Палату, ни въ Судъ, по законной причинѣ явиться не можетъ, то онъ допрашивается уже на дому, при Членѣ Гражданской Палаты или Уѣзднаго Суда.

(а) 1861 Окт. 23, мн. Гос. Сов. Вошло цѣликомъ въ 1-ю половину этаго примѣчанія.

39087.—Именный указъ, данный Правительствующему Сенату 25-го Декабря 1862 года. *Объ устройствѣ полиціи въ городахъ и уѣздахъ губерній, по общему учрежденію управляемыхъ.*

п. 6. Тамъ, гдѣ городская и земская полиція, на основаніи новыхъ правилъ, будутъ соединены въ одинъ составъ, Городническія Правленія присоединить къ Земскимъ Судамъ, званіе же Городничихъ или Полицмейстеровъ упразднить, возложивъ ихъ обязанности на уѣздныхъ Исправниковъ, а обязанности городскихъ полицій на уѣздныя полиціи. Земскіе Суды, при новомъ ихъ образованіи, именовать повсемѣстно Уѣздными Полицейскими Управленіемъ.

(б) 33708. 1858 Нояб. 1. Вошло цѣликомъ во вторую половину этаго примѣчанія.

1051. Домашнее завѣщаніе, писанное все рукою завѣщателя, должно быть подписано двумя свидѣтелями, съ наблюденіемъ относительно формы подписи завѣщателя и свидѣтелей тѣхъ же правилъ, какія выше въ статьяхъ 1046—1049, о завѣщаніяхъ, не рукою завѣщателя писанныхъ, но имъ подписанныхъ, постановлены.

4844.—1831 Окт. 1 § 28. См. ст. 1012.

1052. Если число свидѣтелей, завѣщаніе подписавшихъ, болѣе, нежели сколько закономъ требуется, то въ случаѣ отсутствія нѣкоторыхъ изъ нихъ и достаточности (ст. 1048 и 1051) наличныхъ, спрашивать только сихъ послѣднихъ, и потомъ свидѣтельствовать завѣщаніе на общемъ основаніи. Если же наличныхъ свидѣтелей по закону недостаточно, то отбирать показанія и отъ отсутствующихъ, чрезъ подлежащія судебныя мѣста. Смерть одного или даже и всѣхъ свидѣтелей не должна быть препятствіемъ къ явкѣ завѣщанія, если только на подлинность онаго ни отъ кого спора предъявлено не будетъ; въ случаѣ же спора отсылать завѣщаніе къ судебному разсмотрѣнію, исключая однако тѣ изъ нихъ, которыя самимъ завѣщателемъ внесены въ Опекунскій Совѣтъ, въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія: извѣтъ о фальшивости таковыхъ завѣщаній не принимается.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. прим. къ ст. 1043 (Пр. 63 г.).

871.—1827 года, Февраля 3. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ дополненіе указа 31 Марта 1815 года. — *Объ отдачѣ спорныхъ по завѣщанію имѣній въ опеку.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи слушалъ записку Министра Юстиціи, о пополнительныхъ Правилахъ къ указу 31 Марта 1815 года объ отдачѣ спорныхъ по завѣщанію имѣній въ опеку. Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ сію записку, для отвращенія означенныхъ неудобствъ, мнѣніемъ полагалъ: по предмету духовныхъ завѣщаній на благопріобрѣтенныя имѣнія постановить слѣдующее: 1) Споры на духовныя завѣщанія въ благопріобрѣтенныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ допускаются къ двухъ только случа-

лхъ: или по извѣту въ фальшивомъ составленіи оныхъ, или по яснымъ доказательствамъ, что имѣніе, названное благопріобрѣтеннымъ, есть родовое. Примѣчаніе: извѣтъ о фальшивости духовныхъ не пріемлется, если оныя совершены были завѣщателями въ надлежащемъ Судебномъ мѣстѣ, или самими ими внесены были для храненія въ Опекунскіе Совѣты. 2) Дѣла о фальшивости духовныхъ, когда подлогъ законнымъ образомъ будетъ обнаруженъ, производить Уголовнымъ порядкомъ. 3) Если извѣтъ о фальшивости произведенъ будетъ до утвержденія завѣщанія установленнымъ порядкомъ въ Судебномъ мѣстѣ; то спорное имѣніе поручается Опекунскому Управленію; если же по утвержденіи съ сохраненіемъ всѣхъ правилъ, то имѣніе, поступя во владѣніе по завѣщанію, подвергается единственно запрещенію въ письмѣ крѣпостей и всякаго рода сдѣлокъ. 4) При предъявленіи спора по завѣщанію, что имѣніе, названное въ оном благопріобрѣтеннымъ, есть родовое, должны быть представлены акты, или сдѣлана быть ссылка на Судебныя опредѣленія, доказывающія, что имѣніе, о которомъ происходитъ споръ, досталось завѣщателю по наслѣдству, или хотя по завѣщанію же, но отъ такого лица, по смерти котораго тотъ послѣдній завѣщатель былъ прямымъ и непосредственнымъ наслѣдникомъ, и если представленные акты окажутся неподверженными сомнѣнію, или ссылка подтвердится достовѣрною справкою, то спорное имѣніе до рѣшенія дѣла поручается Опекунскому Управленію. При всякомъ другомъ спорѣ, безъ помянутыхъ доказательствъ о свойствѣ завѣщаннаго имѣнія, оное оставляется во владѣніи по завѣщанію, съ наложеніемъ токмо запрещенія до окончанія дѣла; и наконецъ 5) Споры на завѣщанія въ денежныхъ капиталахъ и вещахъ всякаго рода, что тѣ капиталы или вещи суть родовые, ни въ какомъ случаѣ не пріемлются и оставляются безъ всякаго производства.

12939.—1839 Нояб. 29. п. 4. См. ст. 1027.

22255—1848 Мая 10 § 30. См. ст. 1043.

1053. Если завѣщатель не умѣетъ, или за болѣзнію, не можетъ подписать своеручно завѣщаніе, то, сверхъ свидѣтелей, вмѣсто его и по просьбѣ его должна быть подпись другаго лица; по сіе лице должно имѣть всѣ тѣ же качества, какія требуются для имовѣрнаго свидѣтеля при завѣщаніи. Притомъ въ подписи его должно быть именно означено, за неумѣніемъ ли завѣщателя, или за болѣзнію учинена имъ та подпись.

4844.—1831 Окт. 1 § 29. См. ст. 1012.

1054. Свидѣтелями при завѣщаніи не могутъ быть: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники сихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3) душеприкащики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не пріемлются.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.) Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267 Закон. о Сост.)

сами дѣлать завѣщаній, но симъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.

4844.—1831 Окт. 1. § 30. См. ст. 1012.

41835. — 1865 Фев. 21. Вошло цѣликомъ въ примѣчаніе къ этой статьѣ.

1055. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской женщины къ свидѣтельству при завѣщаніи не допускаются.

1056. Подпись свидѣтелей должна быть не на оболочкѣ бумаги, но на самомъ листѣ завѣщанія, или внутри листа, или на оборотѣ его.

4844. 1831 г. Окт. 1. § 31. См. ст. 1012.

1057. Раскольники и старообрядцы не могутъ быть устраняемы отъ свидѣтельства духовныхъ завѣщаній, составляемыхъ людьми одинаковаго съ ними обряда, но не иначе, какъ въ видѣ частныхъ лицъ. Что же касается до присвояемаго нѣкоторыми изъ нихъ званія духовныхъ отцовъ и представляемыхъ за подписомъ сихъ послѣднихъ свидѣтельствъ о времени кончины завѣщателей, то, какъ подобныя свидѣтельства никакого законнаго удостовѣренія въ себѣ не представляютъ, посему въ подтвержденіе оныхъ слѣдуетъ о времени кончины завѣщателей требовать справки отъ мѣстной полиціи и основываться на ея показаніяхъ.

2356.—1828 Окт. 18. Вошло цѣликомъ въ эту статью.

1058. Домашнее завѣщаніе можетъ быть храними завѣщателемъ по собственному его усмотрѣнію, или у себя, или ввѣрено на сбереженіе другому, или внесено въ Опекунскій Совѣтъ Воспитательнаго дома, или въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, съ наблюденіемъ правилъ и обрядовъ, особенно для сего въ сихъ мѣстахъ постановленныхъ: но ни одно изъ сихъ установленій не принимаетъ къ храненію завѣщаній безъ означенія лицъ завѣщателей, то есть, отъ неизвѣстныхъ.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. примѣч къ ст. 1043 (Пр. 63 г).

4844.—1831 Окт. 1. § 32. См. ст. 1012.

22255.—1848 Мая 10. §§ 27 и 30. См. ст. 1043.

37706.—1861 года, Декабря 4. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О порядкѣ внесенія духовныхъ завѣщаній для храненія въ Опекунскій Совѣтъ или Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества (по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Маіора Исленьева).*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ дѣло, внесенное по разногласію изъ Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, о духовномъ завѣщаніи Маіора Исленьева, нашелъ, что въ немъ подлежитъ разрѣшенію вопросъ, можетъ ли духовное завѣщаніе, составленное Маіоромъ Исленьевымъ домашнимъ порядкомъ на родовое имѣніе въ пользу одного изъ его родственниковъ

Лихарева, считаться недѣйствительнымъ, потому только, что оно внесено для храненія въ Московскій Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества чрезъ подачу его Члену Комитета, командированному вмѣстѣ съ Секретаремъ къ Исленьеву на домъ для принятія того завѣщанія, а не привезено самимъ Исленьевымъ въ Попечительный Комитетъ?

Въ 1058 статьѣ 1 ч. X Т. Свода Зак. Гражд. постановлено, что домашнія завѣщанія могутъ быть вносимы для храненія въ Опекунскій Совѣтъ Воспитательнаго Дома или въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, съ наблюденіемъ правилъ и обрядовъ, особенно для сего въ сихъ мѣстахъ постановленныхъ. Московскій Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества увѣдомилъ 2-й Департаментъ Московской Гражданской Палаты, что отъ Маіора Исленьева принято для храненія духовное завѣщаніе Членомъ и Секретаремъ Комитета, командированными къ нему на квартиру вслѣдствіе объявленій, поданныхъ имъ о томъ, что самъ онъ по болѣзни не можетъ явиться въ Комитетъ, и что такому порядку Комитетъ слѣдуетъ вообще въ принятіи на храненіе духовныхъ завѣщаній.

Изъ этого очевидно, что домашнее духовное завѣщаніе на родовое имѣніе внесено Исленьевымъ для храненія въ Московскій Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества съ соблюденіемъ тѣхъ правилъ и обрядовъ, какіе въ семъ мѣстѣ соблюдаются и слѣдовательно въ этомъ случаѣ завѣщателемъ исполнено все то, что требовалось отъ него приведенною выше 1058 ст. 1 ч. X Т. Свода Зак. Гражд. За симъ, еслибы даже оказалось, что Попечительный Комитетъ дѣйствовалъ несогласно съ порядкомъ, собственно для него установленнымъ, то и въ этомъ случаѣ незнаніе сего порядка, неизложеннаго въ законѣ, нельзя отнести къ винѣ завѣщателя. Нельзя также къ вопросу о порядкѣ принятія духовнаго завѣщанія для храненія примѣнять законы, (ст. 1036 и 1068 Т. X ч. 1) опредѣляющіе порядокъ засвидѣтельствованія крѣпостныхъ духовныхъ завѣщаній на дому завѣщателя. Въ семъ послѣднемъ случаѣ принятіе Членомъ Суда, при двухъ свидѣтеляхъ, сознанія завѣщателя замѣняетъ допросъ его въ Судѣ и имѣетъ непремѣннымъ послѣдствіемъ утвержденіе завѣщанія крѣпостнымъ порядкомъ, а вслѣдствіе принятія домашняго духовнаго завѣщанія для храненія въ Опекунскій Совѣтъ или Попечительный Комитетъ, завѣщанія не изъемлются отъ представленія къ явкѣ и къ засвидѣтельствованію.

На основаніи сихъ соображеній и принимая на видъ: во первыхъ, что завѣщаніе, въ отношеніи порядка составленія его, оказалось вполнѣ согласнымъ съ требованіями законовъ (ст. 1046—1063 и 1068 Т. X ч. 1 Зак. Гражд. изд. 1857 г.); во вторыхъ, что возраженія Подполковника Исленьева противъ правильности распоряженій, сдѣланныхъ въ завѣщаніи, составленномъ его братомъ Маіоромъ Алексѣемъ Исленьевымъ 27 Августа 1859 года, не могутъ нынѣ подлежать никакому обсужденію, такъ какъ въ настоящее время разсматривается частнымъ порядкомъ вопросъ о засвидѣтельствованіи завѣщанія, удостовѣряющемъ только въ подлинности завѣщанія и соблюденіи при его составленіи надлежащихъ формальностей, и засвидѣтельствованіе это, за силою Свода Зак. Гражд. Т. X. Ч. 1 ст. 1042, не лишаетъ Исленьева права предъявить, буде желаетъ и считаетъ себя въ правѣ, споръ противъ распоряженій завѣщателя, судебнымъ порядкомъ, — Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: постановленіе Московской Гражданской Палаты о засвидѣтельствованіи означеннаго завѣщанія Маіора Исленьева оставить въ его силѣ.

1059. При храненіи духовныхъ завѣщаній въ Опекунскихъ Совѣтахъ и въ Закавказскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія наблюдаются слѣдующія правила: 1) Установленія сіи принимаютъ отъ всякаго духовныя завѣщанія на сохраненіе до востребованія обратно, или до смерти завѣщателя. Въ пріемѣ завѣщанія выдаютъ внесшему оное копію съ открытаго объявленія, при которомъ завѣщаніе внесено, за подписаніемъ, въ Опекунскомъ Совѣтѣ: Почетнаго Опекуна, Директора по вкладамъ, Директора письмоводства, и за скрѣпою Экспедитора, а въ Приказѣ за подписаніемъ: Управляющаго, двухъ Директоровъ, изъ коихъ одинъ Директоръ по вкладамъ, и за скрѣпою Секретаря. Въ концѣ копіи надписывается: *дана въ принятіи вышеозначеннаго, такого-то года, мѣсяца и числа*, и сія копія служитъ роспискою. 2) Волѣ каждаго при вносѣ завѣщанія на сохраненіе предоставляется прописывать въ открытомъ объявленіи, при томъ подаваемомъ, чтобы «*распечатать когда копія съ объявленія представлена будетъ*», или вмѣсто того «*приступить къ распечатанію когда представлено будетъ достовѣрное свидѣтельство о смерти завѣщателя*». 3) Въ первомъ случаѣ, если копія съ объявленія утратится, публикуется о ея потерѣ въ Вѣдомостяхъ, на счетъ того, кому потребно завѣщаніе, съ означеніемъ трехмѣсячнаго срока, по истеченіи котораго, буде копія не представится, завѣщаніе распечатано быть имѣетъ въ присутствіи того, кто представитъ достовѣрное свидѣтельство о кончинѣ завѣщателя. 4) Самому завѣщателю, или его повѣренному, снабженному законною довѣренностью, выдается завѣщаніе, когда потребуетъ, и безъ копіи съ объявленія.

11579. — 1838 г. Октября 2. *Высочайше утвержденный Уставъ Сохранной, Вдовьей и Ссудной Казны Императорскаго Воспитательнаго Дома.* §§ 41, 42, 43 и 44, вошли цѣликомъ въ ст. 1059.

§ 45. Отъ неизвѣстныхъ завѣщанія не принимаются на сохраненіе. (Тамъ же, § 72).

§ 46. По полученіи объявленія о смерти завѣщателя, Опекунскій Совѣтъ хранившееся у него завѣщаніе съ надлежащею надписью отсылаетъ въ Гражданскую Палату для явки и удостовѣренія, а по утвержденіи уже онаго приступаетъ къ исполненію завѣщанія, если оно ему предоставлено, или до него касается.

22255. — §§ 5 и 30. 1848 г. Мая 10. См. ст. 1043.

1060. (Пр. 63 г.). Домашнія и крѣпостныя завѣщанія, по смерти завѣщателя, прежде всякаго по онымъ исполненія, должны быть явлены въ Гражданской Палатѣ или въ присутственномъ мѣстѣ, ей равномъ, въ положенный срокъ (ст. 1063).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. примѣч. къ ст. 97 и прим. 4. къ ст. 728 (Пр. 68 г.).

4844. — § 33. 1831 г. Октября 1. См. ст. 1012.

35957. — 1860, Іюня 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 27 Сентября.

О явкѣ домашнихъ и крѣпостныхъ завѣщаній, по смерти завѣщателя, прежде всякаго по нимъ исполненія, въ Гражданской Палатѣ или мѣстѣ ей равномъ.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ дѣло, внесенное за разногласіемъ изъ Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, по законодательному вопросу, о вторичной явкѣ по смерти завѣщателя духовныхъ завѣщаній, явленныхъ при его жизни у крѣпостныхъ дѣлъ, принялъ на видъ, что означенный вопросъ еще въ 1857 году возбудилъ особое вниманіе Государственнаго Совѣта и на основаніи мнѣнія онаго, Высочайше утвержденнаго 20 Мая того же года, истребованы свѣдѣнія о разрѣшеніи подобныхъ настоящему случаевъ отъ С.-Петербургской и Московской Палатъ Гражданскаго Суда. Изъ этихъ свѣденій обнаруживается, что вопросъ сей въ означенныхъ двухъ Палатахъ до настоящаго времени разрѣшался совершенно различно: такимъ образомъ въ С.-Петербургской Гражданской Палатѣ крѣпостныя завѣщанія являлись вторично по смерти завѣщателя, а въ Московской Гражданской Палатѣ, хотя и были прошенія о вторичной явкѣ завѣщаній, но Палата сія, не имѣя въ виду закона, который положительно обязывалъ бы дѣлать вторичную явку крѣпостныхъ завѣщаній, отказывала просителямъ, предоставляя имъ предъявлять завѣщанія куда слѣдуетъ, для ввода во владѣніе завѣщаннымъ имуществомъ. Изъ сего видно, что возникшій въ дѣлѣ семъ вопросъ требуетъ въ настоящее время положительнаго разрѣшенія, для возможнаго прекращенія разнообразныхъ дѣйствій судебныхъ мѣстъ, при вторичной явкѣ завѣщаній. Взаимное соображеніе дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній показываетъ, что всѣ завѣщанія, какъ крѣпостныя, такъ и домашнія, отнесены статьею 728 Т. X, част. 1. Зак. Гражд. къ актамъ втораго рода, которые не совершаются, но лишь вносятся въ книгу крѣпостныхъ дѣлъ токмо для явки и засвидѣтельствованія. По различію завѣщаній крѣпостныхъ и домашнихъ (ст. 1012) установлены два обряда явки сихъ актовъ: первый — явка завѣщанія для засвидѣтельствованія при жизни завѣщателя (ст. 1036) и второй — явка завѣщанія для учиненія распоряженія объ исполненіи по смерти завѣщателя (ст. 1014, 1060, 1061 и 1063). Существенное различіе сихъ обрядовъ заключается въ томъ, что при явкѣ крѣпостнаго завѣщанія для засвидѣтельствованія при жизни завѣщателя (ст. 1042) не дѣлается никакихъ распоряженій объ исполненіи воли завѣщателя, потому что завѣщаніе, какъ объявленіе воли владѣльца объ имуществѣ, на случай его смерти (ст. 1010), подлежитъ при жизни его измѣненію и самой отмѣнѣ единственно по его усмотрѣнію (ст. 1030 и 1032). Послѣ такой явки завѣщанія, для засвидѣтельствованія предоставляемаго, какъ Гражданскимъ Палатамъ, такъ и Уѣзднымъ Судамъ и всѣмъ мѣстамъ имъ равнымъ (ст. 1036), духовная возвращается завѣщателю не для исполненія, а для храненія (ст. 1040 и 1043). Напротивъ того, при явкѣ завѣщанія для исполненія по смерти завѣщателя, духовная его утверждается и возвращается душеприказчику или наслѣднику (ст. 1014, 1060 и 1061), для представленія надлежащему присутственному мѣсту, которое дѣлаетъ уже самое распоряженіе объ исполненіи завѣщанія (ст.

925 и 1097), ибо воля завѣщателя по смерти его измѣнена быть не можетъ. На совершеніе явки къ исполненію, предоставленной исключительно Гражданскимъ Палатамъ и мѣстамъ, имъ равнымъ (ст. 1060), назначается особый срокъ (ст. 1063), по истеченіи коего, завѣщанія къ явкѣ не пріемлются и остаются ничтожными (ст. 1065). Срокъ сей, по точному разуму ст. 1063, 1064 и 1065 Т. X. Част. 1. Зак. Граж., относится въ равной степени къ домашнимъ и крѣпостнымъ завѣщаніямъ, для коихъ въ сихъ статьяхъ не сдѣлано никакого изъятія, а, на основаніи ст. 1061 того же Тома, отъ совершенія обряда явки завѣщанія не изъяты даже и тѣ крѣпостныя завѣщанія, кои вносятся для храненія въ Опекунскій Совѣтъ или Комитетъ Человѣколюбиваго Общества и слѣдовательно имѣютъ болѣе преимуществъ на признаніе ихъ подлинности. Изъ сего видно, что вторичная явка завѣщанія по смерти завѣщателя имѣетъ особое значеніе, распространяющееся на всѣ завѣщанія вообще: какъ домашнія, такъ и крѣпостныя. Она служитъ удостовѣреніемъ въ томъ, что воля завѣщателя, выраженная въ засвидѣтельствованномъ при его жизни завѣщаніи, осталась неизмѣнною, что завѣщаніе имъ отмѣнено не было, и что оно должно подлежать исполненію; слѣдовательно вторичная явка составляетъ необходимую предварительную мѣру, которая должна быть исполняема въ отношеніи всѣхъ завѣщаній безъ исключенія, прежде предъявленія оныхъ въ надлежащее присутственное мѣсто для исполненія. По сему Государственный Совѣтъ призналъ необходимымъ выразить въ Законѣ положительно правило о необходимости вторичной явки по смерти завѣщателя духовной, засвидѣтельствованной у крѣпостныхъ дѣлъ при его жизни. Переходя за симъ къ разрѣшенію существа настоящаго дѣла о завѣщаніи Титулярнаго Совѣтника Субботина и принимая во вниманіе, что Марья де-Шаріо, по смерти завѣщателя, крѣпостное духовное завѣщаніе его представила прямо въ Уѣздный Судъ и, согласно ея ходатайству, была введена во владѣніе завѣщаннымъ имѣніемъ безспорно и такимъ образомъ сама подчинилась тому порядку, который по закону долженъ исполняться уже послѣ явки завѣщанія,—Государственный Совѣтъ призналъ, что за симъ вторичное ходатайство той же Марьи де-Шаріо о новой явкѣ такого завѣщанія, по которому она уже была введена во владѣніе завѣщаннымъ имѣніемъ, не подлежало удовлетворенію со стороны Гражданской Палаты. На основаніи сихъ соображеній, Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ:* 1) ст. 1060 Т. X. Част. 1 Свода Зак. Граж. изложить въ слѣдующемъ видѣ: домашнія и крѣпостныя завѣщанія, по смерти завѣщателя, прежде всякаго по оныхъ исполненія, должны быть явлены въ Гражданской Палатѣ, или въ присутственномъ мѣстѣ, ей равномъ, въ положенный срокъ; 2) принесенную Мишиными и Суховиловымъ жалобу на распоряженіе Орловской Гражданской Палаты, по сему дѣлу послѣдовавшее, оставить безъ послѣдствій.

1061. Изъ сего общаго правила не изъемлются и тѣ завѣщанія, какъ домашнія, такъ и крѣпостныя, кои вносятся для храненія въ Опекунскій Совѣтъ, или въ Попечительный Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія. Мѣста сіи, по полученіи объявленія о смерти завѣщателя, не приступая ни къ какому исполненію, отсылаютъ завѣщанія, въ нихъ хранимыя, въ Гражданскую Палату, для надлежащей ихъ явки и удостовѣренія, и потомъ уже чинятъ исполненіе, если таковое въ завѣщаніи имъ предоставлено, или до нихъ касается.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. ст. 1043 прим. (Пр. 63 г.).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 97 примѣч. и 728 прим. 4. (Пр. 68 г.).

4844. — § 34. См. ст. 1012.

15002. — Ноября 5. 1841 г. Высочайше утвержденный *Уставъ Санктпетербурскаго Попечительнаго о бѣдныхъ Комитета Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.*

§ 58. Согласно съ статьями 630 и 642 того же Тома 10, Комитетъ принимаетъ для храненія представляемыя въ оный отъ разныхъ лицъ духовныя завѣщанія, законнымъ порядкомъ при жизни завѣщателя учиненныя.

22255. § 30. 1848 г. Мая 10. См. ст. 1043.

1062. Завѣщанія представляются къ явкѣ отъ тѣхъ, въ рукахъ конхъ они находятся.

4844. § 36. 1831 г. Окт. 1. См. ст. 1012.

1063. Срокъ для явки завѣщанія полагается для пребывающихъ въ Россіи годовой, а для находящихся за границею двухгодичный, считая отъ дня кончины завѣщателя (а). Завѣщательные акты, коими учреждается въ Крыму духовный вакуфъ, равно какъ и завѣщательные акты, по коимъ частные вакуфы переходятъ отъ одного наслѣдника къ другому, должны быть явлены въ теченіи шести мѣсяцевъ; въ случаѣ неявки они признаются недѣйствительными (б).

(а) 4844. § 35. 1831 г. Окт. 1. См. ст. 1012.

(б) 2761. — 1829 года, Марта 22. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О Вакуфскихъ въ Крыму имѣніяхъ.*

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената по дѣлу о Вакуфскихъ въ Крыму имѣніяхъ, *мнѣніемъ положилъ:* для приведенія въ извѣстность и устройство всѣхъ Вакуфскихъ въ Крыму имѣній постановить слѣдующее:

I. 4) Всѣ завѣщательные акты, въ пользу Магометанскаго въ Крыму Духовенства до сего учиненные, возобновить и объявить оные на каждое имѣніе особенно, по формѣ, законами предписанной, въ Присутственныхъ мѣстахъ, въ теченіи 3 лѣтъ съ изданія сихъ правилъ, наблюдая таковое объявленіе и впредь при каждомъ новомъ Вакуфѣ, срокомъ въ продолженіи 6-ти мѣсяцевъ.

5) Тѣ завѣщательные акты, которые въ упомянутый срокъ возобновлены по формѣ и явлены не будутъ, признаются недѣйствительными.

II. 4) При всякомъ переходѣ Вакуфа отъ одного наслѣдника къ другому, завѣщательные акты объявлять, гдѣ слѣдуетъ, въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ.

5) Въ случаѣ пропуска постановленныхъ въ сихъ двухъ пунктахъ сроковъ, завѣщательные акты, кои останутся невозобновленными по формѣ и неявленными, имѣютъ быть признаваемы недѣйствительными.

1064. Наблюденіе срока явки духовныхъ завѣщаній, въ отношеніи къ лицамъ, находящимся подъ опекою, возлагается на ихъ опекуновъ, на общемъ основаніи.

3134. — 1829 г. Сентября 4. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О срокѣ на явку домашнихъ завѣщаній, остающихся по смерти завѣщателя нелявленными.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената относительно срока на явку домашнихъ духовныхъ завѣщаній, остающихся по смерти завѣщателя неявленными, мнѣніемъ положилъ: въ разрѣшеніе недоумѣній, возникшихъ въ Судебныхъ мѣстахъ о помянутомъ срокѣ, постановить, впредь до изданія новаго Уложенія, слѣдующее: 1) Срокъ на явку домашнихъ духовныхъ завѣщаній, остающихся по смерти завѣщателя неявленными, назначается: для пребывающихъ въ Россіи годовый, а для находящихся за границею двухъ-годовый. 2) Срокъ сей имѣетъ быть исчисляемъ со дня смерти завѣщателя. 3) Таковыя духовныя предъявляемы быть должны въ явкѣ тѣми лицами, въ рукахъ коихъ находятся; кредитными установленіями по правиламъ, въ нихъ существующимъ; а наблюденіе срока въ отношеніи къ лицамъ, находящимся подъ опекою, возлагается на ихъ опекуновъ на общемъ основаніи законовъ. 4) При описи имѣнія умершаго, ежели чиновники Правительства найдутъ духовное завѣщаніе, обязаны немедленно отдать оное тому, въ чью пользу оно сдѣлано; въ случаѣ же отсутствія сего лица, отправить въ Присутственное мѣсто, которое, записавъ духовную у крѣпостныхъ дѣлъ, вызываетъ для полученія оной наслѣдника по завѣщанію, чрезъ публичныя Вѣдомости. 5) Домовыя завѣщанія, представляемыя къ крѣпостнымъ дѣламъ, по прошествіи вышеозначенныхъ сроковъ, не пріемлются и остаются ничтожными. 6) Но ежели наслѣдникъ по завѣщанію можетъ представить неопровергаемыя доказательства, что срокъ для явки пропущенъ имъ по неизвѣстности о существованіи завѣщанія, или по другой законной причинѣ, въ такомъ случаѣ оставляется ему право иска до истеченія общей земской давности, считая оную также со дня смерти завѣщателя. 7) Наслѣдники родовые, вступивъ во владѣніе имѣніемъ, не отвѣтствуютъ наслѣдникамъ по домашнему завѣщанію, ни въ доходахъ, ни въ управленіи до того времени, доколѣ завѣщаніе не будетъ въ подлежащемъ мѣстѣ явлено, и по сей явкѣ не будетъ открытъ искъ установленнымъ порядкомъ; но открытіи же иска поступать со спорнымъ имѣніемъ на основаніи существующихъ о томъ узаконеній. 8) Если имѣніе будетъ продано или заложено родовыми наслѣдниками до открытія иска, то продажа сія и залогъ, яко учиненные на имѣніе свободное и безспорное, суть дѣйствительны и даже въ томъ случаѣ, когда домашнее завѣщаніе будетъ признано и утверждено законнымъ порядкомъ; продажа и залогъ, до явки того завѣщанія совершившіеся, не уничтожаются, но полученныя по купчей или по закладной деньги взыскиваются безъ процентовъ въ пользу того, кому по завѣщанію присуждено будетъ имѣніе. 9) Если въ завѣщанномъ имѣніи, до открытія иска, устроены будутъ родовымъ наслѣдникомъ какія либо заведенія, или употреблены будутъ какія либо издержки на его усовершенствованіе, то при переходѣ самаго имѣнія къ наслѣднику по завѣщанію, всѣ означенныя издержки, законно доказанныя, должны быть возвращаемы бывшему временному владѣльцу отъ получающаго имѣніе сіе по завѣщанію, безъ вычета, какъ выше сказано, доходовъ съ имѣнія собранныхъ. Въ случаѣ же, когда имѣніе родовымъ наслѣдникомъ продано или заложено, то упомянутыя издержки должны быть вычитаемы изъ той суммы, которая слѣдовать будетъ въ возвратъ наслѣднику по завѣщанію вмѣсто имѣнія по предъидущей 8 статьѣ. 10) Въ случаѣ утайки родовымъ наслѣдникомъ домоваго завѣщанія, въ пользу другаго лица учиненнаго, поступать на томъ основаніи, какъ вообще о самовольныхъ завладѣніяхъ законами предписано. 11) Дабы кредитныя мѣста и прочія установленія, въ кои вносятся частными людьми домашнія духовныя завѣщанія

для храненія, могли споспѣшествовать къ скорѣйшей оныхъ извѣстности чрезъ оглашеніе непосредственно по смерти завѣщателя, впредь такихъ духовныхъ завѣщаній, по коимъ имя завѣщателя неизвѣстно, не принимать въ оныхъ для храненія.

1065. По истеченіи сего срока (ст. 1063) завѣщанія къ явкѣ не пріемлются, и остаются ничтожными.

4844. § 37. 1831 г. Окт. 1. См. ст. 1012.

1066. Но ежели наслѣдникъ по завѣщанію можетъ представить неопровержимыя доказательства, что срокъ для явки пропущенъ или по неизвѣстности о существованіи завѣщанія, или по другой законной причинѣ: въ такомъ случаѣ оставляется ему право иска до истеченія общей земской давности, считая оную также со дня смерти завѣщателя.

Тамъ же, § 38.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

О свойствѣ имуществъ завѣщаемыхъ.

1067. Всѣ имущества *благопріобрѣтенныя*, движимыя и недвижимыя, могутъ быть завѣщаемы неограниченно, съ слѣдующими только изъятіями: 1) аренды до истеченія срока могутъ быть завѣщаемы только женѣ и дѣтямъ тѣхъ лицъ, коимъ онѣ были пожалованы, или же одному изъ ихъ наслѣдниковъ по прямой линіи; передача же другимъ по завѣщанію воспрещается; 2) хотя завѣщать ненаселенныя недвижимыя имущества монастырямъ и церквамъ не воспрещается, но таковыя имущества утверждаются за ними въ собственность не иначе, какъ по испрошеніи на то чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшаго соизволенія; 3) въ пользу монашествующихъ, со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ, какъ устраненныхъ отъ правъ наслѣдства, завѣщать лично какъ движимое, такъ и недвижимое имущество запрещается; 4) всѣ тѣ лица, кои по лишеніи правъ состоянія считаются неспособными къ законному наслѣдству, неспособны и къ принятію имуществъ по завѣщанію; 5) (изм. по Пр. 68 г.). Всѣмъ служащимъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ запрещается получать какую либо часть изъ имѣнія умершаго въ карантинѣ завѣщателя, если они не имѣютъ на оставшееся послѣ него имущество законнаго права наслѣдства. Правило сіе нераспространяется однакоже на Членовъ Карантинныхъ Совѣтовъ, за исключеніемъ Начальника Карантиннаго округа (а); 6) духовныя завѣщанія въ пользу благотворительныхъ заведеній Московскаго Попечительнаго Комитета могутъ быть исполняемы не иначе какъ по исходатайствованіи предварительно Высочай-

шаго на то разрѣшенія чрезъ Комитетъ Министровъ (б). (Собр. Узак. 1866 г. 1 Марта, № 237, ст. 158).

(а) 30072. п. 2. 1824 г. Сент. 28. См. ст. 935.
4844. § 39. 1831 г. Окт. 1. См. ст. 1012.
5690. — 1832 года Октября 20. *Высочайше утвержденный Уставъ о Карантинахъ.*

§ 27. Карантинные чиновники и служители ни въ какомъ слѣчаѣ не могутъ сами быть душеприкащиками тѣхъ, кои, выдерживая карантинъ, дѣлаютъ духовныя завѣщанія, ни получать какой либо части изъ имѣнія завѣщателя, если они не имѣютъ на него законнаго права наслѣдства.

13326 — 1840 года, Апрѣля 1. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *Объ измѣненіи 2 пункта 648 ст. Т. 10. Св. Зак. относительно завѣщаваемыхъ монастырямъ и церквамъ недвижимыхъ имуществъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, что Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ предложеніи оному изъяснилъ вслѣдствіе встрѣченныхъ неудобствъ при исполненіи 2 пункта 648 ст. Т. 10. Свод. Зак. касательно завѣщаемыхъ Монастырямъ и Церквамъ недвижимыхъ имуществъ, онъ Оберъ-Прокуроръ, по порученію Святѣйшаго Синода, всеподданнѣйше представлялъ на Высочайшее усмотрѣніе ходатайство его объ измѣненіи упомянутаго пункта слѣдующимъ образомъ: 2) Хотя завѣщать ненаселенныя недвижимыя имущества Монастырямъ и Церквамъ не воспрещается, но таковыя имущества утверждаются за ними въ собственномъ не иначе, какъ по непрошеніи на то чрезъ Святѣйшій Синодъ Высочайшаго соизволенія. Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподданнѣйшемъ его Оберъ-Прокурора докладѣ о семъ въ 26-й день минувшаго Января собственноручно написать: (Исполнить).

14614. — 1841 года Іюня 4-го. *Высочайше утвержденный Уставъ о Карантинахъ.*

§ 27. То же что и въ § 27 № 5690 подъ этой статьей.
27046. п. 3. 1853 г. Февр. 24. См. ст. 968.
(б) 29387. 1823 г. Март. 29. См. ст. 967.
27046. п. 3. 1853 г. Февр. 24. См. ст. 968.

1068. *Родовыя* имѣнія не подлежатъ завѣщанію. Изъ сего общаго правила допускается лишь одно слѣдующее изъятіе: лице, не имѣющее ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него исходящихъ, можетъ предоставить все свое родовое имущество, или же часть онаго, мимо ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ и, несмотря ни на какую степень родства, одному лицу изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ своихъ, но лишь того рода, изъ котораго досталось завѣщаемое избранному имъ наслѣднику имущество, хотя бы сіе лице, по происхожденію отъ женскаго въ томъ родѣ колѣна, или по иной причинѣ, и не носило имени фамиліи завѣщателя или завѣщательницы. На семъ же основаніи владѣлецъ, не имѣющій ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него исходящихъ, можетъ, если имѣніе дошло къ нему изъ разныхъ родовъ, избрать и назначить по одному отъ каждаго изъ сихъ родовъ наслѣднику. Духовныя завѣщанія сего рода должны быть совершаемы крѣпостныхъ дѣлъ; когда

же они совершены порядкомъ домашнимъ, то признаются дѣйствительными лишь въ случаѣ, если внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ Опекунскій Совѣтъ, или въ Комитетъ Человѣколюбиваго Общества, или въ Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія. Ему однакожъ дозволяется при тяжкой болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій судъ о засвидѣтельствованіи сего духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ его жительства, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено выше въ статьѣ 1045. Лица, на основаніи правилъ, въ сей статьѣ постановленныхъ, отказывающія свое родовое имѣніе, мимо прямыхъ по закону наслѣдниковъ, одному изъ дальнѣйшихъ, или равно близкихъ родственниковъ своихъ, обязаны предоставить остающимся послѣ нихъ супругу или супругѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе седьмую часть всего родоваго имущества своего, какъ того, которое переходитъ къ избранному ими наслѣднику, такъ и того, которое оставляется прочимъ наслѣдникамъ по закону. Сіе послѣднее правило не распространяется однако на губерніи Черниговскую и Полтавскую, въ коихъ касательно порядка наслѣдства супруговъ дѣйствуютъ особыя, въ статьѣ 1157 означенныя, постановленія.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. ст. 116 и 1043 примѣч. (Пр. 63 г.).

4844. § 40. 1831. Окт. 1. См. ст. 1012.

8951. — 1836 г. Марта 9. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *О неимѣніи указу 26 Октября 1811 года о завѣщаніи родовыхъ имѣній бездѣтными владѣльцами никакого дѣйствія.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе Г. Министра Юстиціи, въ коемъ прописываетъ: что отъ Вице-Канцлера Графа Нессельроде, по Высочайшему повелѣнію, препровождено было къ нему Г. Министру Юстиціи для разсмотрѣнія и доклада Его Императорскому Величеству представленное при всеподданнѣйшемъ прошеніи вдовою Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Баранова духовное завѣщаніе, коимъ она, по бездѣтности своей, все доставшееся ей послѣ отца ея имѣніе отдаетъ племянницѣ своей, дочери сестры ея Графини Апраксиной, состоящей въ замужествѣ за Камеръ-Юнкеромъ Двора Его Императорскаго Величества Надворнымъ Совѣтникомъ Княземъ Долгоруковымъ, Княгинѣ Маріѣ, возлагая на ея обязанность платежъ долговъ казенныхъ и частныхъ и поручая ей сверхъ того выполнить другія ея распоряженія. Сообразивъ сіе духовное завѣщаніе съ законами, онъ Г. Министръ Юстиціи находилъ, что передача Барановою родоваго имѣнія своей племянницѣ мимо другихъ родственниковъ основана на правѣ, предоставляемомъ бездѣтнымъ владѣльцамъ располагать родовою своею собственностію въ пользу одного изъ дальнихъ или равно близкихъ родственниковъ того рода, изъ коего дошло имѣніе, хотя бы при томъ лице сіе, происходя по женскому колѣну, и не носило фамиліи завѣщателя. Правило сіе, выраженное въ 699-й статьѣ Свода Законовъ Тома 10, заимствовано изъ Высочайше утвержденнаго положенія о духовныхъ завѣщаніяхъ 1 Октября 1831 года (4844). На основаніи онаго должно

полагать, что бездѣтные владѣльцы могутъ завѣщать имѣнія лицамъ какъ мужескаго, такъ и женскаго колѣна. Между тѣмъ имѣется въ виду указъ Правительствующаго Сената 1811 года Октября 26 дня (24835), коимъ постановлено, что имѣніе въ приведенномъ случаѣ можетъ быть завѣщано токмо родственнику изъ однаго мужескаго пола. Посему, для точнаго разрѣшенія настоящаго случая въ отношеніи къ духовному завѣщанію Барановой и для необходимаго поясненія онаго, въ отклоненіе сомнѣній, впредь возникнуть могущихъ, онъ, Г. Министръ Юстиціи, испросилъ Высочайшее соизволеніе на представленіе дѣла о духовномъ завѣщаніи Барановой съ его мнѣніемъ въ Государственный Совѣтъ. Нынѣ получено имъ, Г. Министромъ Юстиціи, Высочайше утвержденное по сему дѣлу мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ, въ разрѣшеніе возникшаго сомнѣнія сообщено ему, что указъ 26 Октября 1811 года, какъ измѣненный послѣдующими узаконеніями и потому не вошедшій въ Сводъ Законовъ, не долженъ уже имѣть никакого дѣйствія, съ чѣмъ вмѣстѣ предоставлено ему Г. Министру Юстиціи дать дѣлу о завѣщаніи Барановой, которому за симъ никакого препятствія въ существующихъ законахъ не представляется, дальнѣйшее законное теченіе. О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, онъ, Г. Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату, прилагая у сего и подлинное духовное завѣщаніе Барановой, на зависящее распоряженіе.

19246. 1845 г. Іюля 31. См. ст. 1036.

22255. § 30. 1848 г. Мая 10. См. ст. 1043.

24348. — 1850 года Іюля 23. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 31 Августа. *О исправленіи редакціи ст. 889 Законовъ Гражданскихъ, о завѣщаніи родовыхъ имѣній.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи объ исправленіи редакціи статьи 889 Законовъ Гражданскихъ (Свода Законовъ Т. 10 по VI Продолженію) и соглашаясь съ заключеніемъ его, Главноуправляющаго, мнѣніемъ положилъ: означенную статью изложить такимъ образомъ: Родовыя имѣнія не подлежатъ завѣщанію. Изъ сего общаго правила допускается лишь одно слѣдующее изъятіе: лицо, неимѣющее ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него исходящихъ, можетъ предоставить все свое родовое имущество, или же часть онаго, мимо ближайшихъ своихъ наслѣдниковъ и не смотря ни на какую степень родства, одному лицу изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ или родственницъ своихъ, но лишь того рода, изъ котораго досталось завѣщаемое избранному имъ наслѣднику имущество, хотя бы сіе лице, по происхожденію отъ женскаго въ томъ родѣ колѣна, или по иной причинѣ, и не носило имени фамиліи завѣщателя или завѣщательницы. На семъ же основаніи владѣлецъ, не имѣющій ни дѣтей, ни иныхъ по прямой линіи отъ него исходящихъ, можетъ, если имѣніе дошло къ нему изъ разныхъ родовъ, избрать и назначить по одному отъ каждаго изъ сихъ родовъ наслѣднику. Духовныя завѣщанія сего рода должны быть совершаемы у крѣпостныхъ дѣлъ; когда же они совершены порядкомъ домашнимъ, то признаются дѣйствительными лишь въ случаѣ, если внесены самимъ завѣщателемъ для храненія въ Опекунскій Совѣтъ или Комитетъ Человѣколюбиваго Общества. Ему однакожъ дозволяется при тяжкой болѣзни, препятствующей явиться въ присутственное мѣсто, просить надлежащій Судъ о засвидѣтельствованіи сего духовнаго завѣщанія въ мѣстѣ его жительства, на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено въ статьѣ 866. Лица, на основаніи правилъ, въ сей статьѣ

постановленныхъ, отказывающія свое родовое имѣніе, мимо прямыхъ по закону наслѣдниковъ, одному изъ дальнѣйшихъ или равно близкихъ родственниковъ своихъ, обязаны предоставить остающимся послѣ нихъ супругу или супругѣ въ вѣчное и потомственное владѣніе седьмую часть всего родоваго имущества своего, какъ того, которое переходитъ къ избранному ими наслѣднику, такъ и того, которое оставляется прочимъ наслѣдникамъ по закону. Сіе послѣднее правило не распространяется на губерніи Черниговскую и Полтавскую, въ коихъ, касательно порядка наслѣдства супруговъ, дѣйствуютъ особыя, въ статьѣ 974 Свода Законовъ Гражданскихъ означенныя, постановленія.

1069. (Пр. 63 г.). Имѣнія заповѣдныя наслѣдственныя и имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ губерніяхъ Западныхъ, не подлежатъ завѣщаніямъ вопреки правилъ, для перехода сихъ имѣній по наслѣдству установленныхъ (а). Владѣлецъ заповѣднаго имѣнія, для обезпеченія участи жены своей и тѣхъ изъ дѣтей, которыя не наслѣдуютъ ему въ семъ имѣніи, можетъ постановить въ своемъ духовномъ завѣщаніи, чтобы часть, впрочемъ не больше одной пятой, чистаго съ имѣній, заповѣдное составляющихъ, дохода была выдаваема ежегодно вдовѣ его по день смерти, а для дѣтей, посредствомъ займа подъ залогъ доходовъ съ тѣхъ же имѣній, былъ составленъ и внесенъ въ Государственный Банкъ или въ другое правительствомъ учрежденное, или покровительствуемое кредитное установленіе, или обращенъ въ государственныя облигаціи, особый неприкосновенный денежный капиталъ, не свыше, однакожъ, количества трехлѣтняго чистаго дохода со всего заповѣднаго имѣнія. Сей капиталъ раздѣляется между всѣми непаслѣдующими въ заповѣдномъ имѣніи дѣтьми, какъ между братьями, такъ и сестрами, по равной на каждаго и каждую изъ нихъ части. Владѣющее заповѣднымъ имѣніемъ лице женскаго пола имѣетъ право сдѣлать распоряженіе такого же рода въ пользу какъ дѣтей своихъ, такъ и мужа (б).

(а) и (б) 19202. — 1845. Іюля 16. *Высочайше утвержденное положеніе о заповѣдныхъ наслѣдственныхъ имѣніяхъ.*

45. Заповѣдныя имѣнія подлежатъ всѣмъ установленнымъ законами государственнымъ, земскимъ и общественнымъ повинностямъ наравнѣ съ другими дворянскими имѣніями, и отношенія судовъ и мѣстной городской полиціи къ симъ имѣніямъ, по взысканію недоимокъ и побужденіямъ къ исполненію прочихъ какого либо рода обязанностей, суть тѣ же, съ такою лишь разностію, что сіи имѣнія не могутъ быть назначаемы въ продажу.

47. Пунктъ цѣликомъ вошелъ въ 1069 ст. отъ буквы (а) до конца ст.

1070. *Отмѣнена.* (36657, 1861. Февр. 19).

ОТѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Объ особенныхъ завѣщаніяхъ.

1071. Когда войска находятся въ походѣ за границею, тогда завѣщанія военныхъ чиновниковъ и другихъ при арміи

служащихъ могутъ быть совершаемы въ полковыхъ и другихъ военнопоходныхъ Канцеляріяхъ, гдѣ они и должны быть явлены и записаны. Таковыя завѣщанія получаютъ силу крѣпостныхъ, но могутъ быть писаны на простой бумагѣ.

4844. § 41. 1831 г. Окт. 1. См. ст. 1012.

1072. Духовныя завѣщанія, сдѣланныя на военномъ кораблѣ или другомъ казенномъ суднѣ во время похода, могутъ быть отданы на сохраненіе начальнику сего корабля, или судна, или старшему по немъ, вмѣстѣ съ другимъ офицеромъ или чиновникомъ; если же они и составлены съ вѣдома означеннаго начальства, то получаютъ силу крѣпостныхъ, хотя бы писаны были и на простой бумагѣ.

Тамъ же § 42.

1073. Домашнія духовныя завѣщанія, составляемыя на купеческомъ суднѣ, могутъ быть отдаваемы на сохраненіе корабельному писцу (клерку) вмѣстѣ съ капитаномъ корабля, шкиперомъ, или заступающимъ его мѣсто.

Тамъ же § 43.

1074. Во всѣхъ сихъ случаяхъ завѣщаніе должно быть отдано при двухъ свидѣтеляхъ.

Тамъ же § 44.

1075. Духовныя завѣщанія, въ походѣ и на кораблѣ учиненныя, должны быть подписаны завѣщателемъ и тѣми, кому отданы на сохраненіе.

Тамъ же § 45.

1076. Если завѣщатель не умѣетъ писать, или не можетъ подписать: то о семъ должно быть упомянуто въ рукоприкладствѣ на самомъ завѣщаніи.

Тамъ же § 46.

1077. Россійскій подданный за границею можетъ совершать домашнее духовное завѣщаніе по обряду той страны, гдѣ оное будетъ писано, съ надлежащею явкою онаго при Россійской Миссіи или Консульствѣ.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). Подробныя правила о явкѣ духовныхъ завѣщаній въ Россійскихъ Консульствахъ за границею изложены въ Уставѣ Торговомъ (ст. 2025, прил., по Прод., ст. 12, 75, 80).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 914 прим. 2. (Пр. 68 г.).

Тамъ же § 47.

33944. §§ 12, 75, 80. 1858. Дек. 23. См. ст. 1024.

1078. Явка въ Россійской Миссіи или Консульствѣ духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ за границею, замѣняетъ совершеніе духовныхъ завѣщаній у крѣпостныхъ дѣлъ, и сіи завѣщанія, если они установленнымъ порядкомъ явлены въ Миссіи или Консульствѣ, признаются въ силѣ крѣпостныхъ актовъ.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 914 прим. 2. (Пр. 68 г.).

11721 а. — 1839 года, Ноября 7. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О признаніи въ силѣ крѣпостныхъ актовъ духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ за границею, если они установленнымъ порядкомъ явлены въ Консульствѣ.*

Его Императорское Величество, разсмотрѣвъ послѣдовавшія въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по дѣлу, внесенному Министромъ Юстиціи за разногласіемъ, происшедшимъ въ Общемъ Собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, о правѣ наслѣдниковъ къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершаго Штабъ-Лекаря Карла Аперта, изволилъ находить, что въ семъ дѣлѣ подлежатъ соображенію два предмета: 1) существованіе духовнаго завѣщанія, составленнаго Апертомъ, и 2) дѣйствіе сего акта въ томъ видѣ, въ какомъ онъ представленъ къ судебному разсмотрѣнію. Завѣщаніе, составленное Апертомъ за границею и явленное имъ при Россійскомъ Консульствѣ въ Ясахъ, получило силу законнаго акта; отмѣна или измѣненіе сего хотя зависѣло отъ воли завѣщателя, но не иначе могло быть приведено въ дѣйствіе, какъ посредствомъ другаго завѣщанія, домашнимъ или крѣпостнымъ порядкомъ совершеннаго, или же посредствомъ прошенія объ уничтоженіи прежняго завѣщанія отъ завѣщателя поданнаго въ то судебное мѣсто, гдѣ оное было совершено. Въ дѣлѣ нѣтъ доказательствъ, чтобы духовная Аперта была измѣнена сообразно съ сими правилами; приводимое же со стороны жены и дочери возраженіе, что возвратъ Апертомъ изъ Медицинскаго Департамента хранившейся тамъ духовной его доказываетъ, будто бы рѣшимость его уничтожить сей актъ, есть одно предположеніе, на судѣ не пріемлемое. По симъ уваженіямъ, большинство Сенаторовъ и Министръ Юстиціи правильно заключили, что существованіе завѣщанія Аперта не подлежитъ сомнѣнію. Относительно втораго предмета о дѣйствіи завѣщанія Аперта въ томъ видѣ, въ какомъ оно представлено къ дѣлу, открывается, что здѣсь подлежатъ соображенію два обстоятельства: а) представленіе завѣщанія не въ подлинникѣ, но въ засвидѣтельствованной копіи, и б) неявка сего акта въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ. По первому обстоятельству, Его Императорское Величество изволилъ признать, что духовная Аперта, какъ явленная въ Россійскомъ Консульствѣ, имѣетъ силу крѣпостнаго завѣщанія; по общему же правилу, въ случаѣ утраты подлиннаго крѣпостнаго акта, дѣйствіе его замѣняетъ выпись изъ крѣпостныхъ книгъ. Въ семъ уваженіи нельзя не признать въ качествѣ законнаго документа представленную братомъ завѣщателя копію завѣщанія, засвидѣтельствованную въ Гражданской Палатѣ. За симъ, въ отношеніи главнаго въ настоящемъ дѣлѣ вопроса: о неявкѣ завѣщанія въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, оказывается, что предъявленіе заграничныхъ завѣщаній, постановленное Св. Гражд. Закон. Т. 10 въ ст. 657, относится къ обязанности наслѣдниковъ и должно быть исполнено ими въ теченіи годоваго срока со дня смерти завѣщателя. Въ семъ понятіи надлежитъ обратить вниманіе на обстоятельства, открывшіяся послѣ смерти завѣщателя Аперта, послѣдовавшей въ ковнцѣ Мая 1832 года. Въ теченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ его смерти, объявлены были требованія на наслѣдство со стороны малолѣтной дочери отъ втораго брака Екатерины и первой жены его Юстины съ дочерью. Въ то же время братъ завѣщателя и его мать заявили Дворянской Опекѣ о существованіи завѣщанія Аперта; но не упомянувъ о точномъ его содержаніи, просили только объ учрежденіи опеки надъ малолѣтною Екатериною и ея имѣніемъ, подъ личнымъ ихъ надзоромъ. Такимъ образомъ дѣло сіе, при самомъ открытіи наслѣдства послѣ Карла Аперта, получившее свойство спорнаго, въ послѣдствіи, именно въ Январѣ 1833 года еще до истеченія годоваго срока, для явки завѣщаній

установленнаго, обращено было къ судебному разбору. Въ семъ положеніи дѣла, Эдуардъ Анертъ, еслибы и имѣлъ возможность до истеченія годоваго срока исходатайствовать въ Россійскомъ Консульствѣ въ Ясахъ, копію съ утраченнаго завѣщанія брата его и засвидѣтельствовать ее въ Гражданской Палатѣ, то не могъ уже, по причинѣ гласнаго спора о наслѣдствѣ, явить оную въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, для приведенія въ исполненіе, какъ о семъ постановлено въ 657 ст. 10 Т. Свода Зак. Гражд., а оставалось ему только представить ее къ судебному разсмотрѣнію того мѣста, которому предоставленъ былъ разборъ возникшаго спора о наслѣдствѣ; неявка же завѣщанія въ годовой срокъ (по закону Свода Т. 10. 647) не вмѣняется наслѣдникамъ въ вину, если препятствовали тому законныя причины. Въ заключеніе сего Государь Императоръ, признавая, что духовныя завѣщанія совершаемыя за границею, если они установленнымъ порядкомъ явлены въ Консульствѣ, не могутъ не быть признаваемы въ силѣ крѣпостныхъ актовъ, что отстранять примѣненіе къ подобнымъ актамъ общаго правила объ утраченныхъ крѣпостныхъ документахъ, значило бы Россійскихъ подданныхъ, находящихся за границею, часто и по дѣламъ службы, лишить увѣренности въ твердости ихъ духовныхъ завѣщаній, даже и въ случаѣ утраты, по какомъ-либо причинамъ, подлинныхъ; что съ сею собственно цѣлью установлена явка подобныхъ актовъ въ Консульствахъ, и слѣдственно она должна замѣнять совершеніе духовныхъ завѣщаній у крѣпостныхъ дѣлъ, такъ какъ у Россійскихъ подданныхъ за границею нѣтъ другаго средства ограждать и обезпечивать исполненіе своихъ распоряженій объ имуществѣ, Высочайше повелѣть соизволилъ: признавъ завѣщаніе Штабъ-Лекаря Анерта неподверженнымъ сомнѣнію, все оставшееся послѣ него имѣніе, отдать, по силѣ сего завѣщанія лицамъ, въ ономъ означеннымъ.

33944. §§ 2, 12, 16, 75, 80. 1858. Дек. 23. См. ст. 1024.

1079. Духовное завѣщаніе, совершенное за границею объ имуществѣ, находящемся въ Россіи, приводится въ исполненіе не иначе, какъ по предъявленіи онаго въ томъ судебномъ мѣстѣ, въ вѣдомствѣ коего состоитъ или жительство завѣщателя, или завѣщанное имѣніе (ст. 915 и 1060).

4844. § 48. 1831. Окт. 1. См. ст. 1012.

1080. Если находящійся подъ арестомъ вкладчикъ капитала, положеннаго въ Сохранную Казну, намѣренъ сдѣлать объ ономъ завѣщаніе: то мѣста и лица, въ вѣденіи коихъ онъ находится, должны способствовать ему въ выборѣ и приглашеніи свидѣтелей, по его желанію, хотя бы выборъ его палъ на членовъ какого либо правительственнаго мѣста и даже на самихъ попечителей Сохранной Казны.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. ст. 267 прим. 2. (Пр. 63 г.). Тамъ же § 50.

1081. Въ госпиталяхъ военныхъ, домашнія духовныя завѣщанія, по желанію больныхъ офицеровъ или нижнихъ чиновъ составленныя, считаются дѣйствительными, если они будутъ подписаны госпитальнымъ священникомъ, дежурнымъ врачемъ и дежурнымъ офицеромъ. Подобнымъ сему образомъ составляются духовныя завѣщанія и въ другихъ госпиталяхъ пуб-

личныхъ; а тамъ, гдѣ нѣтъ дежурныхъ офицеровъ, вмѣсто ихъ завѣщаніе должно быть подписано Смотрителемъ госпиталя или лицемъ, завѣдывающимъ госпиталемъ (а).

Примѣчаніе 1. (Пр. 63 г.). Въ Уставѣ морскихъ военныхъ госпиталей, введенномъ въ дѣйствіе, въ слѣдствіе Высочайшаго повелѣнія 6 Октября 1858 года, въ видѣ опыта на два года, постановлено: если кто изъ больныхъ, находящихся въ сихъ госпиталяхъ пожелаетъ сдѣлать духовное завѣщаніе, то при семъ долженъ присутствовать дежурный офицеръ вмѣстѣ съ священникомъ и дежурнымъ ординаторомъ и, утвердивъ такое завѣщаніе общею съ ними подписью, представить въ контору. При семъ же долженъ, если возможно, присутствовать офицеръ той команды, къ которой принадлежитъ больной, для того, чтобы такой депутатъ, имѣя настоящее свѣденіе объ имуществѣ больнаго, могъ тутъ же на мѣстѣ устранить невѣрное составленіе духовнаго завѣщанія (б).

Примѣчаніе 2. (Пр. 63 г.). Въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ, вмѣстѣ съ священникомъ, дежурнымъ офицеромъ и дежурнымъ врачемъ, присутствуетъ при совершеніи духовныхъ завѣщаній больныхъ старшая сестра милосердія и утверждаетъ дѣйствительность воли завѣщателя общею съ ними подписью на самомъ актѣ (в).

(а) 4844. § 51. 1831. Окт. 1. См. ст. 1012.

(б) 33601. — 1858, Октября 6. Высочайше утвержденный *Уставъ о морскихъ военныхъ госпиталяхъ.* § 111, 128 и 144 вошли въ 1-е примѣчаніе.

(в) 35688. — 1860, Апрѣля 12. Высочайше утвержденная *Инструкція для Сестеръ Милосердія при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ.*

Инструкція д) вошелъ буквально въ примѣч. 2.

1082. Домашнія духовныя завѣщанія вдовъ, живущихъ въ С.-Петербургскомъ Домѣ Призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія, признаются дѣйствительными, если они засвидѣтельствованы Священникомъ Дома, Смотрителемъ и врачемъ. Но симъ не возбраняется бѣднымъ дѣвицамъ, находящимся въ С.-Петербургскомъ Домѣ Призрѣнія оныхъ, писать духовныя завѣщанія на основаніи общихъ узаконеній.

15972. — 1842 г. Августа 15. *Высочайше утвержденный Уставъ С.-Петербургскаго Вдовьяго Дома.*

§ 119. Живущія во Вдовьемъ Домѣ вдовы, желающія при жизни своей сдѣлать распоряженіе принадлежащимъ имъ имуществомъ должны составлять для сего духовныя завѣщанія, съ соблюденіемъ формъ, установленныхъ 660 ст. Св. Зак. Гражд. для завѣщаній, составляемыхъ въ госпиталяхъ, т. е. завѣщанія вдовъ должны быть засвидѣтельствованы Священникомъ Дома, Смотрителемъ и Врачемъ.

26200. — 1852 г. Апрѣля 24. *Высочайше утвержденный Уставъ Дома призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія.*

Отд. VII. Объ имуществѣ умершихъ дѣвицъ.

§ 43. Призрѣваемыя въ домѣ дѣвицы, желающія при жизни своей

сдѣлать распоряженіе относительно принадлежащаго имъ имущества, могутъ составлять для сего духовныя завѣщанія съ наблюденіемъ формъ, установленныхъ 901 ст. X Т. Свода Закон. Гражданскихъ издан. 1842 года для завѣщаній, составляемыхъ въ госпиталяхъ: въ такомъ случаѣ завѣщаніе дѣвицы должно быть засвидѣтельствовано Священникомъ, Смотрителемъ и Врачемъ Вдовьяго Дома; впрочемъ не возбраняется имъ писать духовныя завѣщанія на основаніи общихъ узаконеній.

28613. — 1854 г. Октября 9. *Высочайше утвержденный Уставъ Московскаго Вдовьяго Дома.*

§ 93. Живущія во Вдовьемъ Домѣ вдовы, желающія при жизни своей сдѣлать распоряженіе принадлежащимъ имъ имуществомъ, могутъ составлять для сего духовныя завѣщанія съ соблюденіемъ формъ, установленныхъ 901 ст. Т. X. Свода Закон. Гражданскихъ для завѣщаній, составляемыхъ въ госпиталяхъ, т. е. завѣщанія вдовъ должны быть засвидѣтельствованы Священникомъ Дома, Смотрителемъ и Врачемъ.

1083. Порядокъ совершенія завѣщаній лицами, въ Карантинѣ находящимися, изложенъ въ Уставѣ Врачебномъ. (Собр. Узак. 1866 г. Марта 1. № 237. ст. 159).

14614. — 1841 г. Іюня 4. *Высочайше утвержденный Уставъ о Карантинахъ.*

§ 52. Директоръ Карантиннаго Дома наблюдаетъ, чтобы между пассажирами, равно и находящимися при разныхъ должностяхъ въ Карантинѣ, были сохраняемы тишина и благочиніе. Онъ обязанъ отвращать все то, что могло бы подать поводъ къ нарушенію Карантинныхъ предосторожностей.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ

О порядкѣ исполненія духовныхъ завѣщаній.

1084. Духовныя завѣщанія исполняются: 1) душеприказчиками (а), и 2) самими наслѣдниками по волѣ завѣщателя (б.)

(а(Улож. гл. XX ст. 14 (см. ст. 967); *Улож. гл. XX ст 55*: а кто старинаго своего холопа или рабу отпуститъ на волю при себѣ, или по смерти его, такихъ старинныхъ холопей по его приказу отпустятъ прикащики его: и впредь до тѣхъ людей дѣтемъ его и братіи и племянникомъ дѣла нѣтъ.

(б) Тамъ же ст. 14 и 106 См. ст. 967.

28587. — 1821 года, Марта 18 *). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *Объ имѣніи, остающемся послѣ смерти ссыльныхъ, въ Сибири поселяемыхъ.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и Общемъ Собраніи разсматривана внесенная Управляющимъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ записка о имѣніи, остающемся послѣ смерти ссыльныхъ въ Сибири. Управлявшій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, согласно мнѣнію бывшаго Сибирскаго Генералъ-Губернатора, подтвержденному и нынѣшнимъ Генералъ-Губернаторомъ, полагалъ по сему предмету постановить, чтобы имѣніе ссыльныхъ, находящихся въ казенныхъ работахъ и неоставляющихъ по себѣ родственниковъ, обращалось, на основаніи указа Правительствующаго Сената 17 Генваря 1818 года, въ

*) Распубликовано Сенатомъ Апрѣля 20.

Приказъ Общественнаго Призрѣнія, тогда только, когда по смерти ихъ не будетъ на нихъ никакихъ казенныхъ долговъ; имѣніе же поселенцевъ, какъ водворенныхъ уже на счетъ казны, такъ находящихся еще неводворенными и вновь приходящихъ въ Сибирь, должно поступать въ сумму, на поселеніе отъ казны отпускаемую, въ замѣнъ употребленныхъ на нихъ расходовъ, чему и весть особый счетъ въ каждомъ селеніи и вноситъ то въ общую годовую отчетную вѣдомость о поселенцахъ въ Сибири; когда же расходы казенные уже пополнены, то отдавать такое имѣніе въ пользу поселенскихъ обществъ, обязанныхъ за умершихъ платить подати и отправлять повинности до исключенія ихъ изъ оклада до слѣдующей ревизіи; равномѣрно и послѣ смерти такихъ поселенцевъ, кои водворены на собственномъ иждивеніи и приняты крестьянами въ свои семейства, если по смерти ихъ не останется казенныхъ долговъ, имѣніемъ должны пользоваться тѣ крестьянскія общества, къ которымъ они приписаны, что будетъ служить облегченіемъ для обязанныхъ платить послѣ умершихъ въ казну долги и самыя подати до новой ревизіи. Государственный Совѣтъ, признавая мнѣніе Управлявшаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ правильнымъ, полагаетъ оное утвердить.

1085. — (Пр. 68 г.). Никто изъ служащихъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ не имѣетъ права быть душеприказчикомъ лицъ, выдерживающихъ карантинъ. Правило сіе не распространяется однакоже на Членовъ Карантинныхъ Совѣтовъ, за исключеніемъ Начальника Карантиннаго Округа.

5690 § 27. 1832 Окт. 20; 14614 § 27. 1841. Іюн. 14; № 237, Собр. узак. ст. 158, 1866 Март. 1. См. ст. 1067.

1086. Завѣщатель можетъ обязывать своихъ наслѣдниковъ, впрочемъ лишь на время жизни ихъ, денежными выдачами, когда дѣлаетъ распоряженіе о своемъ благопріобрѣтенномъ имѣніи (а). Когда же онъ оставляетъ имѣніе родовое, то наслѣдники его въ правѣ отказаться отъ исполненія сдѣланныхъ имъ по тому имѣнію распоряженій, соединенныхъ съ утратою изъ онаго большей или меньшей части. (б).

(а) 16187 ст. 22. 1785 г. Апр. 21 и 16188, ст. 88—См. ст. 967; 1839 Нояб. 18. Выс. Пов. См. примѣч. къ ст. 1011.

4762. — 1831 г. Августа 18. Положеніе Комитета Министровъ. — *О распоряженіи Камергера Демидова, касательно взноса по смерти его, въ теченіи 25 лѣтъ, ежегодно по 25,000 рублей на награды за лучшія сочиненія и на изданія увѣнчанныхъ Академіею Наукъ рукописныхъ твореній.* Слушана записка Управляющаго Министерствомъ Юстиціи отъ 14 Августа за № 7670, о заключеніи Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли учиненные Камергеромъ Демидовымъ акты, о жертвуемыхъ имъ по кончинѣ своей въ теченіи 25 лѣтъ 25,000 рубл. ежегодно для распространенія въ Россіи сочиненій, быть обязательными для наслѣдниковъ его?

Комитетъ, признавая и съ своей стороны заключеніе Правительствующаго Сената правильнымъ, положилъ: сообщить объ ономъ Министру Народнаго Просвѣщенія для объявленія Камергеру Демидову.

Положеніе сіе доведено до Высочайшаго свѣдѣнія.

Записка. По представленіямъ Вице-Президента Императорской Академіи наукъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго утвер-

жденія, какъ составленнымъ Академіею правиламъ для употребленія двадцати тысячъ рублей, жертвуемыхъ Камергеромъ Демидовымъ ежегодно по смерть его на награды за лучшія по разнымъ частямъ сочиненія въ Россіи, такъ и предположенію его жертвовать также по смерть свою по 5,000 рубл. въ годъ на изданіе увѣнчанныхъ Академіею рукописныхъ твореній и сверхъ того обязать своихъ наслѣдниковъ вносить объ сіи суммы, по кончинѣ его, еще въ теченіи двадцати пяти лѣтъ.

По положенію Комитета Министровъ Государь Императоръ, въ 28 день минувшаго Апрѣля утвердивъ составленныя Академіею Наукъ Правила для употребленія двадцати тысячъ рублей и новое приношеніе Демидова по пяти тысячъ рублей, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Правительствующему Сенату разсмотрѣть: могутъ ли по законамъ признаны быть дѣйствительными для наслѣдниковъ Демидова, представленные имъ акты въ обязательство ихъ вносить послѣ смерти его ежегодно въ продолженіи двадцати пяти лѣтъ по 25,000 рубл. въ Министерство Народнаго Просвѣщенія на раздачу наградъ за сочиненія и на вспоможеніе сочинителямъ въ изданіи оныхъ, съ тѣмъ, чтобы я о заключеніи Сената по сему предмету, довелъ потомъ до свѣденія Комитета Министровъ.

Получивъ о семъ отношеніе Министра Народнаго просвѣщенія, я предлагалъ объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи Правительствующему Сенату, который, сообразивъ акты Камергера Демидова съ узаконеніями, находитъ, что по силѣ оныхъ благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ распоряжаетъ каждый по своему произволу, слѣдовательно если Камергеръ Демидовъ имѣетъ у себя собственно имъ благопріобрѣтенное имѣніе, которое можетъ обезпечить жертвуемую имъ сумму, и платежемъ сей суммы обязывая своихъ наслѣдниковъ, относитъ оный на благопріобрѣтенное имѣніе, въ такомъ случаѣ означенные акты, на основаніи жалованной Дворянству Грамоты 22 ст. должны остаться въ своей силѣ; въ противномъ случаѣ, то есть, если у Камергера Демидова все его достояніе заключается въ имѣніи родовомъ, наслѣдники его получа оное, будутъ въ правѣ отозваться отъ исполненія сдѣланныхъ имъ по родовому имѣнію распоряженій, соединенныхъ съ утратою изъ онаго большей или меньшей части; а потому по смерти его и означенные акты въ отношеніи къ наслѣдникамъ его сами по себѣ должны остаться недѣйствительными.

О таковомъ заключеніи Правительствующаго Сената, имѣлъ честь представить Комитету Министровъ, присовокупляя, что заключеніе сіе я нахожу правильнымъ

1087. Завѣщанія, отдаваемыя для сохраненія въ Опекунскій Совѣтъ, или Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія, исполняются оными: 1) когда сіе распоряженіе имъ предоставлено волею самаго завѣщателя; 2) когда ввѣренное имъ завѣщаніе заключаетъ въ себѣ единственное распоряженіе о капиталахъ, либо при томъ приложенныхъ, или прежде внесенныхъ, и обращающихся въ Сохранной Казнѣ или Приказѣ.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. ст. 267 примѣч. 2 (Пр. 63 г.).

3262. — 1829 г. Октября 27. *Высочайше утвержденныя правила Санктпетербургской и Московской Сохранныхъ Казенъ.*

§ 20. Когда ввѣренное Опекунскому Совѣту завѣщаніе заключаетъ единственно распоряженіе о капиталахъ, либо при ономъ приложенныхъ, или принадлежащихъ вкладчику, обращающихся въ Сохранной Казнѣ и о коихъ не имѣется въ виду препятствій къ выдачѣ; то Со-

вѣтъ приступаетъ къ исполненію немедленно по представленіи подлинныхъ билетовъ на капиталы, не ожидая никакаго дальнѣйшаго утвержденія.

4844. § 34. 1831, Окт. 1. См. ст. 1012.
22255. §§ 27 и 30. 1848, Мая 10. См. ст. 1043.

1088. Московскій Попечительный о бѣдныхъ Комитетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества исполняетъ завѣщанія, внесенныя въ оный для храненія и сопряженныя съ пользою призрѣваемыхъ имъ бѣдныхъ, донося о томъ Совѣту Общества.

29387. 1823 Марта 28. См. ст. 967.

1089. С.-Петербургскій Попечительный о бѣдныхъ Комитетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества имѣетъ право принимать въ пользу бѣдныхъ недвижимыя имущества, жертвуемыя по духовнымъ завѣщаніямъ, если только завѣщанія сіи существующимъ законамъ не противны; но о всѣхъ сихъ пожертвованіяхъ, заключающихся въ недвижимомъ имѣніи, Комитетъ, предварительно принятія оныхъ, представляетъ Совѣту Общества для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. ст. 1043, примѣч. (Пр. 63 г.).

15002. I, п. 4 и 5; уст. § § 59 и 60. 1841, Нояб. 5. См. ст. 980.

1090. За исполненіемъ духовныхъ завѣщаній, въ коихъ содержатся пожертвованія въ пользу богоугодныхъ заведеній, наблюдаютъ Палаты Гражданскаго Суда и Приказы Общественнаго Призрѣнія (а). Если же въ духовныхъ завѣщаніяхъ сдѣлано пожертвованіе на богоугодныя дѣла безъ точнаго означенія рода оныхъ, то надзоръ за исполненіемъ таковыхъ завѣщаній поручается мѣстному, по состоянію имѣнія, Приказу Общественнаго Призрѣнія, а ближайшее опредѣленіе, на какіе предметы должны быть употребляемы таковыя пожертвованія, предоставляется Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Въ случаѣ же нахожденія завѣщаннаго имѣнія въ разныхъ губерніяхъ, и самый надзоръ за исполненіемъ завѣщанія возлагается на сіе же Министерство (б).

Примѣчанія. (Пр. 68 г.) См. ст. 97 примѣч. 251 п. 3 примѣч. 728 примѣч. 4 и 981 примѣч. 2. (По прод. 68 г.).

(а) 3570. — 1830 г. Марта 29. *Высочайше утвержденныя правила, относительно наблюденія за исполненіемъ завѣщаній въ пользу Богоугодныхъ заведеній.*

1. Палаты Гражданскаго Суда въ Великороссійскихъ Губерніяхъ при утвержденіи духовныхъ завѣщаній, въ Губерніяхъ же, состоящихъ на особыхъ правахъ, всѣ Присутственныя мѣста, въ коихъ духовныя завѣщанія, по смерти завѣщателей, получаютъ гласность, въ случаѣ, если въ таковыхъ завѣщаніяхъ заключаться будутъ приношенія въ пользу Богоугодныхъ заведеній, должны первыя, по утвержденіи завѣщаній,

а послѣднія, по предъявленіи оныхъ, доставлять немедленно въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія своей Губерніи выписки изъ завѣщаній о статьяхъ, заключающихъ приношенія въ пользу Богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности; наблюденіе же за исполненіемъ сихъ статей по Высочайшему учрежденію о управленіи Губерній и другимъ узаконеніямъ относится къ непосредственной обязанности Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, или тѣхъ вѣдомствъ, въ пользу коихъ учинено завѣщаніе.

2. Приказы Общественнаго Призрѣнія о каждомъ изъ таковыхъ завѣщаній тогда же будутъ доводить до свѣдѣнія Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

3. Приказы Общественнаго Призрѣнія, наблюдая за исполненіемъ завѣщаній, о тѣхъ пожертвованіяхъ, кои назначены въ пользу заведеній, имъ подвѣдомственныхъ, о поступленіи оныхъ сносятся съ кѣмъ слѣдуетъ, и, въ случаѣ нужды, испрашиваютъ чрезъ посредство Хозяйственнаго Департамента содѣйствія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

4. Соотвѣтственно правилу, предполагаемому предъидущею статьей, поступать и въ такомъ случаѣ, когда завѣщанія относятся къ предметамъ благотворительности по части вообще Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

5. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, входя, по мѣрѣ надобности, съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе о исполненіи завѣщаній по предметамъ къ части Министерства сего относящимся, или въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія высшаго Правительства, представляетъ оному и о прочихъ по завѣщаніямъ пожертвованіяхъ, по полученнымъ объ оныхъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія выпискахъ изъ завѣщаній, сообщаетъ тѣмъ Министерствамъ и Управленіямъ, по части коихъ назначены пожертвованія.

28775. — 1854 г. Ноября 29. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 23 Декабря. — *О порядкѣ исполненія и надзора за исполненіемъ такихъ духовныхъ завѣщаній, въ коихъ дѣлается пожертвованіе на богоугодныя дѣла безъ точнаго означенія рода оныхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, при которомъ представляетъ Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ исполненія и надзора за исполненіемъ такихъ духовныхъ завѣщаній, въ коихъ дѣлается пожертвованіе на богоугодныя дѣла, безъ точнаго означенія рода оныхъ, *мнѣніемъ положилъ*, въ дополненіе подлежащихъ статей Свода законовъ постановить: „Надзоръ за исполненіемъ духовныхъ завѣщаній, въ коихъ дѣлается пожертвованіе на богоугодныя дѣла, безъ точнаго означенія рода оныхъ, поручается мѣстному по состоянію имѣнія Приказу Общественнаго Призрѣнія, а ближайшее опредѣленіе, на какіе предметы должны быть употребляемы таковыя пожертвованія, предоставляется Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Въ случаѣ же нахожденія завѣщаннаго имѣнія въ разныхъ губерніяхъ и самый надзоръ за исполненіемъ завѣщанія возлагается на сіе же Министерство".

1091. Палаты Гражданскаго Суда, при утвержденіи духовныхъ завѣщаній, заключающихъ въ себѣ приношенія въ пользу богоугодныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности, должны отбирать показанія о мѣстѣ жительства

душеприкащиковъ или представляющихъ къ явкѣ завѣщанія и доставлять оныя немедленно, вмѣстѣ съ выписками изъ таковыхъ завѣщаній, въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, кои доводятъ о томъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчанія. См. ст. 1090.

3570. — 1830 г. Марта 29, п. 1 и 2. См. ст. 1090.

1092. Приказы Общественнаго Призрѣнія, наблюдая за исполненіемъ завѣщаній и доставленіемъ тѣхъ пожертвованій, кои назначены въ пользу или въ распоряженіе ихъ, или же въ пользу заведеній, имъ подвѣдомственныхъ, сносятся съ кѣмъ слѣдуетъ, и, въ случаѣ нужды, испрашиваютъ чрезъ Хозяйственный Департаментъ содѣйствія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Примѣчанія. (Пр. 68 г.). См. ст. 251 п. 3 примѣч. и 981 примѣч. 2. (Пр. 68 г.).

Тамъ же, п. 3, 4.

1093. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сносится съ кѣмъ слѣдуетъ о исполненіи завѣщаній по предметамъ, къ богоугоднымъ завѣщаніямъ относящимся, и въ потребныхъ случаяхъ испрашиваетъ разрѣшенія высшаго правительства; о прочихъ же по завѣщаніямъ пожертвованіяхъ, по представленнымъ отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія выпискамъ изъ духовныхъ завѣщаній, сообщаетъ тѣмъ Министерствамъ и вѣдомствамъ, по части коихъ назначены пожертвованія.

Примѣчанія. См. ст. 1092.

Тамъ же, п. 5.

1094. О всѣхъ приношеніяхъ, дѣлаемыхъ по завѣщанію въ пользу тюремъ и содержащихся въ оныхъ арестантовъ, слѣдуетъ доносить чрезъ Начальниковъ губерній также Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, которое увѣдомляетъ о томъ отъ себя Президента Комитета Попечительнаго о тюрьмахъ Общества, для зависящаго со стороны сего Комитета распоряженія о пріемѣ и употребленіи таковыхъ приношеній.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 277 примѣч. 3. (Пр. 68 г.).

3217. 1829 г. Октября 7-го. Сенатскій, съ прописаніемъ именнаго. — *О доставленіи свѣдѣній Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ приношеніяхъ, которыя впредь будутъ завѣщаемы въ пользу тюремъ и арестантовъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали Рапортъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ Энгеля, что Его Императорское Величество, по представленію Г. Президента Общества Попечительнаго о тюрьмахъ и по положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: предписать чрезъ Правительствующій Сенатъ, дабы всѣ Присутственныя мѣста, свидѣтельствующія духовныя завѣщанія и другіе подобные тому акты, доносили чрезъ Начальниковъ губерній Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ приношеніяхъ, которыя впредь будутъ

завѣщаемы въ пользу тюремъ и содержащихся въ оныхъ арестантовъ; Министерство же Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляло бы о томъ отъ себя Президента Общества Попечительнаго о тюрьмахъ для зависящаго со стороны сего Общества распоряженія о пріемѣ и употребленіи таковыхъ приношеній. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи онъ, Г. Управляющій Министерствомъ, представилъ Правительствующему Сенату для учиненія къ исполненію онаго надлежащихъ предписаній.

1095. Въ случаѣ смерти содержимаго въ С.-Петербургскомъ Исправительномъ заведеніе или Рабочемъ домѣ, оставленное имъ послѣ себя завѣщанія приводится въ исполненіе на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ о содержащихся подъ стражею.

11930. — 1839 года, Января 13-го. *Высочайше утвержденное положеніе о исправительномъ заведеніи въ С.-Петербургѣ, ст. 250.* Въ случаѣ когда бы содержимый въ заведеніи умеръ въ ономъ, оставя послѣ себя завѣщаніе: то оное представляется Попечителю, а имъ передается Прокурору, для отсылки куда слѣдуетъ по установленному порядку.

11931. — 1839 г. Января 13-го, ст. 116. См. ст. 986.

1096. Получаемыя церковью по завѣщаніямъ или дарственнымъ записямъ суммы имѣютъ быть употребляемы не иначе, какъ на опредѣленное въ завѣщаніи или дарственной записи назначеніе (а). Гражданскія Палаты, по утвержденіи духовныхъ завѣщаній, дѣлаемыхъ въ пользу Архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей, обязаны, сообразно правиламъ, изложеннымъ выше, въ статьѣ 1091, доставлять надлежащія выписки изъ тѣхъ духовныхъ завѣщаній въ епархіальныя Консисторіи, которыя въ семъ случаѣ поступаютъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ предшедшихъ статьяхъ 983 и 984 (б).

Примѣчанія. (Пр. 68 г.). См. ст. 97 примѣч. и 728 примѣч. 4. (Пр. 68 г.).

(а) 11374. — 1838 года, Іюня 30. Именный, объявленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. — *Объ управленіи духовными и экономическими дѣлами Архангельскаго Евангелическаго общества.*

Въ концѣ 1835 года послѣдовало по Комитету Министровъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на желаніе Архангельскихъ Лютеранскихъ и Реформатскихъ прихожанъ составлять отдѣльное общество, подъ названіемъ Евангелическаго, съ подчиненіемъ онаго непосредственно вѣдѣнію Департамента Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій. Съ тѣмъ вмѣстѣ Государю Императору благоугодно было предоставить ему Министру Внутреннихъ Дѣлъ приступить къ составленію подробныхъ правилъ для управленія дѣлами означеннаго общества, по предварительномъ истребованіи отъ самого сего общества собственныхъ его по оному предмету предположеній.

Во исполненіе сего Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, были вытребованы имъ Министромъ чрезъ главное мѣстное гражданское начальство подробныя предположенія Архангельскихъ Евангелическихъ прихожанъ объ устройствѣ управленія внутренними и внѣшними дѣлами ихъ церкви, и по соображеніи съ оными, а равно при руководствѣ общими положеніями насчетъ управленія дѣлами Люте-

ранской и Реформатской церквей, составленъ въ Департаментѣ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, подъ наблюденіемъ его Министра, особый проектъ положенія объ управленіи духовными и экономическими дѣлами Архангельскаго Евангелическаго общества, который и былъ препровождаемъ къ Архангельскому Военному Губернатору, для отобранія по оному отзыва тамошняго Евангелическаго прихода. Когда приходъ согласился на предположенія проекта, испрашивая токмо небольшихъ въ ономъ измѣненій, по однимъ лишь мѣстнымъ обстоятельствамъ; то, по разсмотрѣніи вновь сего проекта и по учиненіи желаемыхъ приходомъ перемѣнъ, поколику оныя могли быть допущены, — онъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, входилъ о семъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ.

По положенію Комитета Министровъ Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: представленный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ проектъ положенія объ управленіи дѣлами Архангельскаго Евангелическаго общества утвердить.

Проектъ положенія объ управленіи духовными и экономическими дѣлами Архангельскаго Евангелическаго общества:

§ 1. Лютеранскій и Реформатскій приходы въ городѣ Архангельскѣ, соединившіеся съ Высочайшаго соизволенія въ 1817 году въ одинъ приходъ, составляютъ отдѣльное общество, подъ названіемъ Архангельскаго Евангелическаго прихода.

§ 2. Для Богослуженія Архангельскаго Евангелическаго общества назначена находящаяся въ Архангельскѣ церковь Св. Екатерины.

§ 3. Общественное Богослуженіе, таинства и другія священнодѣйствія, совершаются въ сей церкви по порядку, опредѣленному въ особомъ, составленномъ 30 Ноября 1817 года, актѣ соединенія Архангельскаго Лютеранскаго и Реформатскаго приходовъ и основанномъ на ономъ протоколѣ 25 Апрѣля 1836 года.

§ 4. Приходъ содержитъ при своей церкви одного или нѣсколькихъ Пасторовъ, по усмотрѣнію общества, соображаясь при томъ съ обстоятельствами, средствами и нуждами прихожанъ.

§ 5. Выборъ Пасторовъ производится въ общемъ собраніи прихода, по большинству голосовъ присутствующихъ. О времени и мѣстѣ избранія общество извѣщается троекратнымъ въ воскресные дни объявленіемъ съ каѳедры, или посредствомъ циркуляра, чрезъ церковнослужителя.

§ 6. Для наблюденія порядка при выборѣ Пастора, долженъ присутствовать депутатъ отъ мѣстнаго Губернскаго начальства.

§ 7. Къ избранію допускаются только лица, имѣющія по изданнымъ для Протестантовъ въ Россіи постановленіямъ право поступить въ проповѣдническую должность.

§ 8. О избранномъ представляется каждый разъ чрезъ главное Губернское начальство на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 9. Когда проповѣдникъ, по причинѣ старости или болѣзни, проситъ объ увольненіи его отъ должности, то приходъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, обезпечиваетъ содержаніе увольняемаго.

§ 10. Пасторъ, желающій не по означеннымъ въ предшедшемъ § 9 причинамъ, а по собственной волѣ, сложить съ себя должность проповѣдника Архангельскаго Евангелическаго общества, объявляетъ о семъ приходу за шесть мѣсяцевъ.

§ 11. Церковными дѣлами Архангельскаго Евангелическаго прихода управляетъ церковный Совѣтъ онаго.

§ 12. Церковный Совѣтъ составляется изъ Почетнаго Патрона какъ предсѣдательствующаго, изъ Пастора, двухъ церковныхъ старшинъ и трехъ церковныхъ попечителей. Послѣдніе раздѣляютъ между собою

управленіе церковію и достояніемъ оной, такимъ образомъ, что каждый изъ нихъ управляетъ одинъ годъ, по прошествіи коего, церковный протоколъ, счетныя книги и отчетъ за истекшій годъ, вмѣстѣ съ церковною кассою, передаетъ своему преемнику, въ присутствіи церковнаго Совѣта и общества.

§ 13 Почетный Патронъ и церковные старшины избираются на всю жизнь; попечители же на три года: такъ что ежегодно одинъ изъ нихъ увольняется, а на его мѣсто избирается новый попечитель; увольняемому однакожъ не возбраняется, по единогласному желанію общества, остаться при прежней должности церковнаго попечителя и на слѣдующее трехлѣтіе. Почетный Патронъ, въ случаѣ надобности или по собственному желанію, имѣетъ право передать должность Предсѣдателя управляющему въ то время попечителю.

§ 14. Избраніе Патрона, старшинъ и попечителей производится тѣмъ же порядкомъ какъ и выборъ Пасторовъ.

При ономъ для наблюденія за порядкомъ также присутствуетъ чиновникъ отъ мѣстнаго Губернскаго начальства.

§ 15. Патронъ представляется, чрезъ мѣстное главное начальство, на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; о избраніи старшинъ и попечителей доводится такимъ же порядкомъ до свѣдѣнія сего Министерства.

§ 16. Надзоръ за порядкомъ Богослуженія, на основаніи упомянутыхъ въ § 3 акта соединенія и протокола, распоряженіе ежегодными церковными доходами, содержаніе Пасторовъ, опредѣленіе и содержаніе нужныхъ для церкви служителей, постройки церкви и церковныхъ зданій, всякія въ оныхъ починки, хожденіе по дѣламъ церкви въ надлежащихъ судебныхъ мѣстахъ и вообще все, касающееся пользы Архангельскаго Евангелическаго прихода, возлагается на попеченіе церковнаго Совѣта; но что касается до семейственныхъ и брачныхъ дѣлъ, какъто: примирительнаго разбирательства супруговъ, просящихъ о разводѣ, выдачи свидѣтельствъ о надлежащемъ обезпеченіи имѣнія дѣтей въ случаѣ вступленія родителей въ новый бракъ и т. п., то все сіе принадлежитъ исключительно къ обязанностямъ Пастора.

§ 17. По дѣламъ важнымъ церковный Совѣтъ въ правѣ требовать особаго уполномочія отъ общества, въ полномъ по возможности собраніи прихожанъ. Получивъ сіе полномочіе, церковный Совѣтъ по тѣмъ дѣйствіямъ, которыя именно предписаны оному въ такомъ собраніи прихожанъ, освобождается уже отъ всякой предъ обществомъ отвѣтственности. О времени и мѣстѣ сихъ собраній прихожане извѣщаются троекратными объявленіями съ каѳедры, или, въ случаѣ особенной надобности, по немногочисленности общества, чрезъ церковнослужителя.

§ 18. По дѣламъ брачнымъ, разсматриваемымъ по правиламъ, изложеннымъ въ Евангелическо-Лютеранскомъ церковномъ уставѣ 1832 года и принадлежащемъ къ оному наказѣ духовенству и начальствамъ сей церкви, Архангельскій Евангелическій церковный Совѣтъ подчиняется С. Петербургской Евангелическо-Лютеранской Консисторіи и Генеральной Консисторіи сего исповѣданія, а по всѣмъ другимъ дѣламъ прямо Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, коему дѣлаетъ свои представленія чрезъ главное мѣстное начальство.

Примѣчаніе. О числѣ прихожанъ обоего пола, родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, Пасторъ доставляетъ надлежащія свѣдѣнія Министру Внутреннихъ Дѣлъ ежегодно въ Январѣ мѣсяцѣ при донесеніяхъ Департаменту Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, коему вообще доноситъ непосредственно по всѣмъ дѣламъ, по коимъ Департаментъ найдетъ нужнымъ войти съ нимъ въ сношенія.

§ 19. Въ случаѣ недостатка доходовъ церкви на необходимыя оной нужды и особливо на содержаніе Пастора, потребная въ прибавокъ сумма должна быть располагаема на всѣхъ прихожанъ, по соображеніи съ состояніемъ каждаго изъ нихъ.

§ 20. Все достояніе церкви, а равно и имѣющія впредь поступить въ оную суммы, изъ какихъ бы то ни было источниковъ, почитаются общею собственностію всего прихода и обращаются для приращенія процентами въ государственныхъ кредитныхъ установленіяхъ. На текущіе расходы употребляются собранные доходы предыдущаго года; касательно же остатка доходовъ, поступающихъ отъ общаго сбора и процентовъ, общество, по своему усмотрѣнію, въ полномъ ежегодномъ собраніи въ Январѣ мѣсяцѣ, совѣщается и опредѣляетъ, отослать ли излишекъ для приращенія къ капиталу, или обратить оный въ расходъ на слѣдующій годъ, уменьшая сборъ.

Примѣчаніе. Сборъ назначенныхъ для церкви доходовъ, такъ какъ и употребленіе оныхъ въ пользу церкви, по общему положенію церковнаго Совѣта, лежитъ на обязанности управляющаго въ то время церковнаго попечителя; церковная касса хранится также за однимъ его замкомъ.

§ 21. Получаемыя церковью по завѣщаніямъ или дарственнымъ записямъ суммы имѣютъ быть употребляемы неиначе, какъ на опредѣленное въ завѣщаніи или дарственной записи назначеніе.

§ 22. Всѣ церковные капиталы сохраняются въ цѣлости и безъ ущерба, на правѣ казенныхъ имуществъ, каковымъ правомъ и защищаться имѣютъ. За противузаконные расходы и ущербъ оныхъ отвѣтствуетъ церковный Совѣтъ.

Примѣчаніе. Пасторъ освобождается отъ всякой отвѣтственности по экономическимъ и денежнымъ дѣламъ церкви.

§ 23. Ежегодно, въ первой половинѣ Января, созывается полное собраніе общества. Оно должно: а) повѣрить счетныя книги чрезъ избранный для сего Комитетъ; б) выслушать отчетъ церковнаго Совѣта по управленію всѣми дѣлами церкви и доходами оной; в) опредѣлить и разрѣшить расходы на текущій годъ; г) совѣщаться о нужныхъ постройкахъ, планахъ улучшенія и измѣненіяхъ въ сборѣ, по мѣрѣ надобности; наконецъ д) аттестовать увольняющагося попечителя и избрать на мѣсто его другаго.

§ 24. Общество имѣетъ право представлять, чрезъ церковный Совѣтъ и главное мѣстное начальство, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ о всѣхъ нужныхъ по мнѣнію онаго дополнительныхъ къ сему положенію постановленіяхъ.

(б) 6036.—1833 года, Марта 9. Сенатскій.—*О предписаніи Московской Гражданской Палатѣ, чтобы она съ утвержденныхъ ею духовныхъ завѣщаній, дѣлаемыхъ въ пользу церквей и монастырей, доставляла выписки отъ себя въ Епархіальныя Консисторіи.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Князя Лобанова-Ростовскаго отъ 25 минувшаго Января, что Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ сообщилъ Г. Министру Юстиціи: въ Ноябрѣ 1832 года доведено было до свѣдѣнія Святѣйшаго Сѵнода, что 2-й Департаментъ Московской Гражданской Палаты, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Марта 1830 года положенія, увѣдомилъ его Оберъ-Прокурора объ утвержденіи въ оном Департаментѣ духовнаго завѣщанія Штабсъ-Ротмистра Петра Высоцкаго, въ коемъ по смерти своей предоставилъ онъ на поминовеніе души въ пользу состоящаго въ Москвѣ Знаменскаго Богородицкаго монастыря и церкви всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, по 500 р. Святѣйшій Сѵнодъ, давъ знать о семъ Прео-

священному Митрополиту Московскому, съ тѣмъ вмѣстѣ заключилъ, что по примѣненію означенныхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, относительно наблюденія за исполненіемъ подобныхъ завѣщаній въ пользу Богоугодныхъ заведеній, или въ пользу церквей и монастырей, надлежитъ Гражданскимъ Палатамъ и другимъ Присутственнымъ мѣстамъ, по утвержденіи таковыхъ духовныхъ завѣщаній, увѣдомить о томъ Епархіальныя Начальства, которымъ подвѣдомственны тѣ церкви или монастыри, и вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ предоставилъ ему снестись, съ кѣмъ слѣдуетъ, дабы на будущее время Московская Палата Гражданскаго Суда, въ подобныхъ настоящему случаяхъ, доставляла надлежащія выписки изъ духовныхъ завѣщаній въ Епархіальныя Консисторіи, а не къ Сунодальному Оберъ-Прокурору. Онъ Г. Оберъ-Прокуроръ, полученное по сему предмету отъ Князя Мещерскаго отношеніе въ спискѣ, по порученію Г. Министра Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату, на законное постановленіе. Въ означенномъ же спискѣ съ отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода къ Г. Министру Юстиціи, отъ 7 Января 1833 года значитъ: Въ Ноябрѣ 1832 года, доведено было до свѣдѣнія Святѣйшаго Сунода, что Московской Палаты Гражданскаго Суда 2-й Департаментъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Марта 1830 года положенія, увѣдомилъ Г. Сунодальнаго Оберъ-Прокурора объ утвержденіи въ семъ Департаментѣ духовнаго завѣщанія Штабсъ-Ротмистра Петра Высоцкаго, въ коемъ по смерти своей предоставилъ онъ на поминовеніе души, въ пользу состоящихъ въ Москвѣ Знаменскаго Богородицкаго монастыря и церкви всѣхъ Святыхъ, что на Кулишкахъ, по 500 руб.; Святѣйшій Сунодъ, давъ знать о семъ Преосвященному Митрополиту Московскому, съ тѣмъ вмѣстѣ заключилъ, что по примѣненію означенныхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, относительно наблюденія за исполненіемъ подобныхъ завѣщаній, въ пользу Богоугодныхъ заведеній, или въ пользу церквей и монастырей, надлежитъ Гражданскимъ Палатамъ и другимъ Присутственнымъ мѣстамъ, по утвержденіи таковыхъ завѣщаній, увѣдомлять о томъ Епархіальныя Начальства, которымъ подвѣдомственны тѣ церкви или монастыри; и вслѣдствіе сего Святѣйшій Сунодъ предоставилъ ему Князю Мещерскому снестись съ кѣмъ слѣдуетъ, дабы на будущее время Московская Палата Гражданскаго Суда, въ подобныхъ настоящему случаяхъ, доставляла надлежащія выписки изъ духовныхъ завѣщаній въ Епархіальныя Консисторіи, а не къ Сунодальному Оберъ-Прокурору. Приказали: согласно заключенію Святѣйшаго Правительствующаго Сунода, Московской Гражданской Палаты 2-му Департаменту предписать, чтобы впредь по утвержденіи духовныхъ завѣщаній, дѣлаемыхъ въ пользу церквей и монастырей, доставляла надлежащія выписки изъ тѣхъ духовныхъ завѣщаній въ Епархіальныя Консисторіи, а не къ Сунодальному Оберъ-Прокурору; и о томъ послать указъ, а къ дѣламъ Г. Оберъ-Прокурора Правительствующаго Сената передать съ сего опредѣленія копію.

14409. — 1841 года, Марта 27. *Высочайше утвержденный уставъ Духовныхъ Консисторій.*

Ст. 112. Участіе Консисторіи въ дѣлахъ Архіерейскаго дома необходимо въ слѣдующихъ случаяхъ: а) При отдачѣ въ оброчное, или арендное содержаніе недвижимыхъ имѣній и вообще оброчныхъ статей. Въ семъ случаѣ Консисторія входитъ въ подробное соображеніе предполагаемой отдачи въ арендное содержаніе, обозрѣваетъ выгоду и законность условій контракта и представляетъ оное заключеніе Преосвященному. б) При назначеніи на вырубку, для продажи, части лѣса изъ дачъ, принадлежащихъ Архіерейскому дому, Консисторія соображается съ общими правилами о завѣдываніи казенными лѣсами съ выгодами для дома и

вносить къ Преосвященному свое мнѣніе на разсмотрѣніе и для представленія Святѣйшему Сѵноду. в) При покупкѣ, завѣщаніи, или предложеніи кѣмъ-либо въ даръ недвижимыхъ имѣній, Консисторія входитъ въ соображеніе и сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о томъ: имѣютъ ли завѣщатели или жертвователи сами права на таковыя распоряженія сими имѣніями и соблюдены ли въ точности всѣ формы, на подобные случаи установленныя. О послѣдствіи своихъ соображеній и сношеній Консисторія съ своимъ мнѣніемъ представляетъ Преосвященному; и буде нѣтъ никакихъ препятствій къ принятію завѣщаннаго или жертвуемаго, то Преосвященный доноситъ Святѣйшему Сѵноду, для испрошенія Высочайшаго соизволенія на утвержденіе того имѣнія въ собственность Архіерейскаго дома.

132. При отдачѣ недвижимыхъ монастырскихъ имѣній въ оброчное или арендное содержаніе и проч. при случаяхъ завѣщанія, продажи или уступки монастырскихъ недвижимыхъ имѣній, Консисторія поступаетъ по силѣ ст. 112 объ Архіерейскихъ домахъ.

145. Въ отношеніи къ отдачѣ церковныхъ имѣній въ оброчное содержаніе и въ отношеніи къ случаямъ продажи, завѣщанія или уступки въ пользу церкви такихъ имѣній, Консисторія дѣйствуетъ на основаніи ст. 112 и 132 объ имѣніяхъ Архіерейскихъ домовъ и монастырей.

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ.

О вводѣ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ.

1097. Вводъ во владѣніе по духовнымъ завѣщаніямъ производится на основаніи общихъ правилъ, о вводѣ во владѣніе при наслѣдствѣ постановленныхъ. Ср. Кн. III, разд. II, Гл. IV сего Свода.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г). См. ст. 925 примѣч. (пр. 68 г).

1098. Когда возникнетъ отъ кого-либо споръ при самомъ предъявленіи въ присутственное мѣсто завѣщанія, или по утвержденіи онаго, при вводѣ во владѣніе завѣщаннымъ имуществомъ: тогда спорное имѣніе поручается опекунскому управленію; но если при обоихъ сихъ дѣйствіяхъ спора ни отъ кого не будетъ, то имѣніе оставляется во владѣніи у того, кому оно завѣщано, и въ то же время объявляется чрезъ публичныя вѣдомости о утвержденіи завѣщанія и о вводѣ во владѣніе, дабы почитающіе себя въ правѣ оспоривать духовное завѣщаніе, могли въ теченіи двухъ лѣтъ отъ дня публикаціи предъявить споръ; но тогда уже, хотя бы въ срокъ сей споръ и былъ начатъ, имѣніе поступя во владѣніе по завѣщанію, въ опеку не берется, а подвергается единственно запрещенію въ письмѣ крѣпостей и всякаго рода сдѣлокъ. Но буде въ теченіи двухгодичнаго времени никто со споромъ не явится, то послѣ сего никакого уже спора не допускается и имѣніе оставляется въ собственности того, кому оно было завѣщано, и кто уже былъ введенъ во владѣніе онымъ. Для

малолѣтнихъ же вышеозначенный срокъ считается со дня вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года, правила о наложеніи запрещеній въ обезпеченіе исковъ опредѣляются въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства. Сіе примѣчаніе относится также къ статьѣ 1100.

41477. Ст. 590 и слѣд. 1864 Нояб. 20. Уставъ Гр. Судопр.

15922. — 1784 года, Февраля 5. Сенатскій. *О недѣйствительности спора противъ купчей крѣпости, если истецъ въ двугодичный срокъ не представитъ иска своего съ доказательствами въ надлежащее судебное мѣсто.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Новгородскаго-Сѣверскаго Намѣстничества Губернскаго Прокурора Юзефовича, съ приложеніемъ при немъ копіи съ заключенія онаго жъ Намѣстничества Губернскаго Магистрата Прокурора Энгельгарда, поданнаго имъ въ оный Магистратъ, по встрѣтившемуся сумнительству, въ томъ, что ежели кто объявитъ на представленную въ городовый Магистратъ купчую крѣпость споръ, и изъ тѣхъ спорщиковъ, кромѣ поданной въ Магистратъ просьбы, съ объявленіемъ только однихъ обстоятельствъ къ спору въ надлежащій Судъ, о разбирательствѣ онаго не внесетъ иска своего и пропуститъ 2 года, то въ таковыхъ случаяхъ должно ли утверждать купленное за покупщикомъ; которые рапортъ и копія съ заключенія Прокурорскаго препровожденъ на разсмотрѣніе Сената, отъ Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генерала-Прокурора и Кавалера, и притомъ также слушана учиненная изъ законовъ выписка. Приказали: какъ въ Высочайшемъ объ управленіи Губерній Учрежденіи главы XX, въ статьѣ 290-й узаконено: „кто въ городѣ купитъ домъ, или иное какое строеніе, или землю, тотъ купчую да объявитъ въ городовомъ Магистратѣ, или Ратушѣ; городовой же Магистратъ, или Ратуша къ судейскимъ дверямъ прибьетъ листъ: что домъ, или иное строеніе, или земля таковая, куплена такимъ и за таковую цѣну, и о семъ сообщитъ въ Губернской Магистратъ, дабы сей тоже учинилъ, и буде чрезъ 2 года никто не явится для спора, то впредь всякій споръ да уничтожится и купленное за покупщикомъ да утвердится;“ и хотя въ сей статьѣ и нѣтъ точнаго предписанія на такой случай, если кто на купчую объявитъ споръ и кромѣ поданной явки не взнесетъ иска своего въ подлежащій Судъ, и пропуститъ 2 года, то долженъ ли онъ за тѣмъ терять право къ доказательству и можетъ ли оное продолжать и послѣ двугодичнаго срока; но поелику сіе Высочайшее узаконеніе относится къ утвержденію пріобрѣтеннаго покупщикомъ имѣнія, равно и въ предохраненіе отъ продажи чуждаго, въ отвращеніе же происходящихъ въ сихъ случаяхъ затрудненій, тяжебъ, и убытковъ, онымъ Высочайшимъ узаконеніемъ и положенъ къ объявленію спора двугодичной срокъ; то къ точному сего Высочайшаго узаконенія исполненію и надлежитъ наблюдать, если кто на какую купчую объявитъ споръ, то долженъ непремѣнно, не пропуская того предписаннаго срока, сверхъ явки войти и въ самый искъ и представить подлежащему Суду свои доказательства; если-жъ кто, объявя одинъ только споръ, но въ тѣ же 2 года къ разрѣшенію онаго Судомъ доказательствъ своихъ не представитъ: то по прошествіи уже того положеннаго срока, никакой споръ и доказательство на оный приняты быть не должны; а потому и имѣніе купленное за покупщикомъ къ твердому и спокойному пріобрѣтателя владѣнію надлежитъ утверждено быть такъ, какъ и въ

правѣ Малороссійскомъ, книги Статута раздѣла 4-го, артикула 3, пунктѣ 2 между прочимъ узаконено: „если отвѣтчикъ или челобитчикъ предъ урядомъ на судѣ, ставъ на положенныхъ срокахъ, до окончанія суда, и приговору не слушая, прочь съ суда пошелъ, тотъ искъ свой теряетъ;“ также того же раздѣла о доказательствахъ, артикула 77, пунктомъ 1: „когда судъ выслушавъ челобитья и отвѣтовъ спорныхъ сторонъ, повелитъ какой нибудь-сторонѣ доказывать или оправдаться, а оная сторона въ то время, въ которое имѣла доказывать или оправдаться, не докажетъ, или не оправдится, таковая искъ свой теряетъ;“ а послику Именнымъ 1781 года Октября 20 дня Высочайшимъ указомъ повелѣно: чтобъ Малороссійскія судебныя мѣста употребляли тѣ же права, кои и до сего тамъ употребляемы были, до изданія лучшихъ и достаточнѣйшихъ, то, во исполненіе Высочайшаго учрежденія, прописаннаго Именнаго указа и по силѣ упомянутыхъ Малороссійскихъ правъ подаваемые на купчія споры надлежитъ почитать недѣйствительными, въ такомъ случаѣ, если кто объявляя оные, въ продолженіе узаконеннаго двугодичнаго срока въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ иска своего не внесетъ, упоминать въ этомъ не будетъ, и вовсе отъ суда отступитъ; но, напротивъ того, которые по разнымъ обстоятельствамъ иногда объявя споръ и хотя съ подачи спора до окончанія двугодичнаго срока иски свои взнесутъ и споръ свой доказывать будутъ, но по одному продолженію въ судебныхъ мѣстахъ тяжбы въ то двугодичное время дѣло къ концу приведено не было и рѣшеніе не послѣдовало, то въ такомъ случаѣ уже въ вину и въ пропущеніе срока подавшему споръ и искъ не оставится.

26004. Ноября 25-го 1815 г. Сенатскій по мнѣнію Государственнаго Совѣта.—*О назначеніи сроковъ по взятію спорныхъ имѣній по духовнымъ завѣщаніямъ въ вѣдомство Дворянскихъ опекъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи слушали предложенную Г. Министромъ Юстиціи Трощинскимъ къ надлежащему исполненію выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, слѣдующаго содержанія: читана записка Министра Юстиціи о назначеніи сроковъ ко взятью въ опеку спорныхъ имѣній по духовнымъ завѣщаніямъ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, уваживъ изъясненныя Министромъ Юстиціи обстоятельства, по которымъ необходимо нужно опредѣлительнѣе назначить установленное законами время для взятья спорныхъ имѣній по духовнымъ завѣщаніямъ въ вѣдомство Дворянскихъ опекъ, сообразно съ существующими узаконеніями о сохраненіи каждому своей собственности положилъ допустить слѣдующее по симъ дѣламъ правило: когда возникнетъ отъ кого либо споръ при самомъ предъявленіи въ присутственное мѣсто завѣщанія, или по утвержденіи онаго, при вводѣ во владѣніе самымъ имѣніемъ, то имѣніе сего рода брать тогда же въ опеку. Но если при общихъ сихъ дѣйствіяхъ спора ни отъ кого не будетъ, то имѣніе оставлять во владѣніи у того лица, коему оно завѣщано, и въ то же время, сообразно съ правиломъ о купчихъ, установленнымъ въ 205 статьѣ Учрежденія о Губерніяхъ, извѣстить чрезъ публичныя вѣдомости о утвержденіи завѣщанія, и о вводѣ во владѣніе имѣніемъ, дабы имѣющіе право оспаривать духовную, могли въ теченіи 2 лѣтъ отъ дня публикаціи произвести свой искъ; но тогда уже хотя бы въ срокъ сей искъ и произведенъ былъ, отданное безспорно завѣщанному лицу имѣніе, оставлять до рѣшенія спорнаго дѣла во владѣніи у сего послѣдняго на основаніи докладныхъ смоленскихъ пунктовъ 1788 года, и въ опеку уже не брать, наложивъ только въ письмѣ купчихъ и закладныхъ запрещеніе. Но буде въ теченіи сего двухгодичнаго времени

никто со споромъ не явится, то послѣ сего никакого уже иска не допускать, и имѣніе оставить въ неприкосновенной собственности у того, кому оно было завѣщано, и кто уже былъ введенъ во владѣніе онымъ. Что касается до малолѣтныхъ, то они и при сихъ случаяхъ пользуются тѣми правами, какія предоставлены имъ особеннымъ закономъ. О чемъ и предоставить Правительствующему Сенату сдѣлать повсемѣстныя предписанія, къ единообразному и непремѣнному впредь руководству при исполненіи по дѣламъ сего рода.

29543. Іюля 17, 1823 года Сенатскій, по дѣлу Синцова.—*О недопущеніи ко владѣнію по духовному завѣщанію, когда объявленъ будетъ споръ противу онаго.*

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ частнаго дѣла, начавшагося по прошенію Вятской губерніи города Орлова купца Василья Булычева, о неправильномъ завладѣніи Орловскимъ же купцомъ Матвѣемъ Синцовымъ принадлежащаго умершему дядѣ ихъ, Ивану Синцову, имѣнія, по составленному якобы подложно духовному завѣщанію. Приказали: По соображеніи всѣхъ въ дѣлѣ семъ заключающихся обстоятельствъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что Вятскія присутственныя мѣста совершенно отступили отъ порядка и закона, ибо во 1-хъ, Орловскій Городовый Магистратъ, зная, что тогожъ города значительный купецъ умеръ бездѣтенъ, имѣя точныя правила, изображенныя банкротскаго Устава 1-й части въ 154-й, 161-й, 162-й, 163-й и 164-й статьяхъ, предписующія какія слѣдуетъ принимать мѣры къ сохраненію остающагося послѣ умершаго торговаго человѣка имущества и документовъ, вмѣсто должнаго исполненія сихъ правилъ, по смерти купца Ивана Синцова, приключившейся ему 31 Іюня 1819 года, оставивъ оныя безъ уваженія, не приступилъ къ приведенію въ извѣстность имѣнія его Синцова и къ составленію надлежащей описи, не дѣлалъ вызова чрезъ газеты ни наслѣдникамъ, ни кредиторамъ, ни должникамъ его, и купца Матвѣя Синцова, именующаго себя племянникомъ покойному, одного, безъ соблюденія законныхъ формъ допустилъ до владѣнія оставшимся послѣ покойнаго движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ, когда же отъ купца Василья Булычева въ оный Магистратъ поступила просьба, которою онъ объявя на покойномъ значительную претензію свою и право на наслѣдство, называя себя также племянникомъ покойному, просилъ о приведеніи въ извѣстность всего оставшагося послѣ дяди его движимаго и недвижимаго имѣнія, о взятіи онаго въ присмотръ правительства и о вызовѣ всѣхъ его наслѣдниковъ, кредиторовъ и должниковъ чрезъ вѣдомости, тогда Магистратъ не только что не обратилъ должнаго на таковое прошеніе и на обстоятельства самаго дѣла вниманія, но подъ ничтожнымъ предлогомъ, якобы прошеніе писано не по формѣ, ибо означено: „просить о нижеслѣдующемъ,“ а должно писать „о чемъ прошеніе, тому слѣдуютъ пункты,“ также написано, „дабы Вышечайшимъ“, а надо писать „и дабы,“ сверхъ того не объяснено, кто писалъ просьбу, учинилъ на немъ надпись, для выдачи онаго Булычеву, по проживанію его въ Санктпетербургѣ, представилъ Вятскому Губернскому Правленію. Когда же Булычевъ на дѣйствія Магистрата 11 Ноября 1820 года принесъ жалобу Вятскому Губернскому Правленію, прося объ отобраніи отъ Матвѣя Синцова наличнаго капитала, недвижимаго имѣнія, конторскихъ книгъ, счетовъ и дѣлъ, по коимъ бы можно было достигнуть истины и объ описаніи и взятіи въ присмотръ правительства товаровъ, гдѣ какіе находятся, о вызовѣ всѣхъ покойнаго наслѣдниковъ, кредиторовъ и должниковъ; и о томъ, дабы должники Матвѣю Синцову деньги не платя, представляли въ надлежащее судебное мѣсто, публиковать въ газетахъ, и если окажется, что Матвѣй

Синцовъ что-либо скрылъ, или расточилъ, утая конторскія книги, о поступленіи съ нимъ по §§ 167 и 168 банкротскаго Устава; Правленіе прошеніе сіе 22 Ноября отослало на разсмотрѣніе тогожъ Магистрата, который вмѣсто того, чтобы войдя въ разсмотрѣніе прошенія, исправить свои упущенія и отступленія отъ законовъ, вторично уклонился отъ обязанности своей, подъ тѣмъ новымъ предлогомъ, что Матвѣй Синцовъ приступилъ къ владѣнію имѣнія по духовному дяди его завѣщанію и что потому Магистратъ не находитъ себя обязаннымъ вступаться въ опись имѣнія и дѣлать по банкротскому Уставу публикаціи; за описываемыя же Булычевымъ въ прошеніи якобы неправильности и упущенія онаго Магистрата, о поступленіи съ нимъ по законамъ, донесъ Правленію 23 Декабря, то есть продержавъ у себя болѣе мѣсяца прошеніе Булычева и давъ чрезъ то Матвѣю Синцову время явить и въ Гражданской Палатѣ засвидѣтельствовать, какъ, ниже объяснено будетъ, духовное завѣщаніе, учиненное по показанію Матвѣя Синцова, покойнымъ Иваномъ Синцовымъ, а Булычевымъ въ дѣйствительности его опровергаемое. За тѣмъ, когда по настоянію Губернскаго Прокурора, вслѣдствіе посланнаго къ нему отъ Министра Юстиціи ордера отъ 21 Февраля 1821 года, чтобы обратить попеченіе, дабы никакая противозаконность въ дѣлѣ не была допущена, а цѣлость имѣнія была сохранена, Губернское Правленіе предписало уже Магистрату привести въ извѣстность имѣніе; то оный и при семъ случаѣ, не исполнивъ предписанія Губернскаго Правленія, оказалъ равно какъ и прежде, упорство, подъ предлогомъ, что цѣна имѣнія показана уже самимъ Матвѣемъ Синцовымъ и значится по производству Гражданской Палаты, зная что право, на присвоеніе Синцовымъ имѣнія, подвергалось еще со стороны Булычева оспариванію, и что объявленіе цѣны имѣнію послѣдовало въ то время, когда о правѣ на имѣніе начато уже было дѣло. Въ вящшее предосужденіе, Магистратъ въ послѣднемъ своемъ донесеніи, отступивъ отъ прежнихъ своихъ заключеній, слагаетъ нынѣ уже обязанность свою, въ приведеніи имѣнія въ извѣстность, на Градскаго Главу, въ должности коего Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія 294-ю, 296-ю и 297 статьями постановлено: пещись токмо о вдовахъ, сиротахъ и малолѣтныхъ; къ чему еще присовокупляетъ, что Магистратъ, по 283-й статьѣ онаго Учрежденія, входитъ въ разборъ по просьбѣ, которой якобы Магистратъ въ виду не имѣлъ. Каковое изъясненіе его вовсе и съ самымъ дѣломъ несогласно: ибо изъ вышеписаннаго неоспоримо явствуетъ, что Магистратъ имѣлъ въ виду и не одну просьбу, а двѣ, которыя къ нему препровождены были Губернскимъ Правленіемъ, а сверхъ просьбъ имѣлъ еще и повелѣніе начальственнаго надъ нимъ мѣста и предписаніе Министра Юстиціи, въ ордерѣ Прокурору изъясненное; и во 2-хъ, Вятская Гражданская Палата, принявъ 11 Октября 1820 года къ явкѣ духовное завѣщаніе Ивана Синцова, и видѣвъ, что оное представлено отъ написанія онаго чрезъ 15 мѣсяцевъ, рѣшилась однакожъ въ совершенную противность указовъ 1704 года Февраля 25 и Марта 1 чиселъ, повелѣвающихъ не вѣрить такимъ духовнымъ, которыя предъявлены по прошествіи двухъ-мѣсячнаго срока, оное духовное завѣщаніе засвидѣтельствовать; а потомъ выдала оное повѣренному Матвѣя Синцова 26 Ноября тогожъ года. Хотя Палата и оправдываетъ себя въ семъ дѣйствіи тѣмъ, что на завѣщаніе ни отъ кого спора и извѣта не было; но напротивъ изъ дѣла видно, что спорная просьба отъ Булычева получена была въ Палатѣ 26 Ноября, то-есть въ самый день выдачи духовнаго завѣщанія, что доказывается свидѣтельствомъ Почтамта и самымъ донесеніемъ Сенату Гражданской Палаты. Въ таковой выдачѣ Гражданская Палата поступила въ совершенную противность указа 1809 года Декабря 31 дня; поелику онымъ

указомъ повелѣно: чтобъ сообщеніе Прокурорамъ журналовъ для прочтенія производимо было тотчасъ послѣ подписанія присутствующими и предъ исполненіемъ; а Палата прежде сдѣлала исполненіе, а послѣ отослала журналъ къ Прокурору; ибо, какъ выше изъяснено, исполненіе сдѣлала 26 Ноября, а журналъ къ Прокурору представила, какъ онъ доноситъ, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, а имъ въ Палату возвращенъ, какъ сама же Палата доноситъ 7 Декабря. Хотя же Палата въ рапортѣ Сенату и изъясняетъ, что о засвидѣтельствованіи духовнаго завѣщанія была составлена 20 Ноября особая журнальная статья, такъ какъ общій журналъ не былъ приготовленъ; но таковое изъясненіе Палаты отвергается Прокуроромъ, тѣмъ, что имъ дѣлана была справка и статьи той отдѣльно записанной при дѣлахъ не значится и что она точно представлена къ нему въ Декабрѣ, а потому прокуроръ въ представленіи своемъ Палатѣ по сему дѣлу весьма правильно замѣтилъ, что и самая причина, по которой статья якобы была передана отдѣльно, не имѣетъ никакого основанія потому, что не было никакой нужды отдѣлять и торопиться присылкою къ нему сего пункта предъ прочими; не полное же прописаніе въ оной постановленія 11 Октября, гдѣ означено время составленія духовной и умолчаніе указовъ 25 Февраля и 1 Марта 1704 года, двухъ таковыхъ обстоятельствъ, отъ которыхъ зависѣло рѣшеніе вопроса, служитъ еще вящшимъ доказательствомъ весьма неизвинительной неосторожности Гражданской Палаты. Ко всѣмъ вышеписанным безпорядкамъ и упущеніямъ, Гражданская Палата присовокупила то, что она Магистрату, о вводѣ Матвѣя Синцова во владѣніе имѣніемъ по духовному завѣщанію, предписала, какъ сама доноситъ, 11 Декабря, тогда когда уже 16 дней предъ тѣмъ, когда уже имѣла въ виду у себя прошеніе Булычева, коимъ онъ означенную духовную въ дѣйствительности ея опорочивалъ, и когда по точной силѣ указа 1815 года Ноября 25 дня, надлежало ей предписать не о вводѣ во владѣніе, но о взятіи имѣнія въ опеку, и наконецъ Палата даже и той не взяла предосторожности, чтобъ на означенное имѣніе наложить запрещеніе. По всѣмъ таковымъ уваженіямъ Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: за вышеизъясненныя дѣйствія Членовъ и Секретарей Вятской Гражданской Палаты и Орловскаго Городоваго Магистрата опубликовать, по силѣ указа 797 года Генваря 19 дня повсемѣстно, подвергнувъ ихъ совмѣстно отвѣтственности за всѣ тѣ убытки, которые отъ неправильныхъ и несогласныхъ дѣйствій ихъ съ законами послѣдовать могутъ во вредъ законныхъ наслѣдниковъ. По истребованному же отъ Вятской Гражданской Палаты свѣдѣнію оказалось, что постановленія ея и Орловскаго Городоваго Магистрата по сему дѣлу подписывали: Палаты: Предсѣдатель Коллежскій Совѣтникъ Петръ Волковъ и за отсутствіемъ правившій его должность Совѣтникъ Вятскаго Губернскаго Правленія Коллежскій Совѣтникъ Михайло Трусовъ, Совѣтникъ Коллежскій Совѣтникъ Александръ Мальгинъ, Засѣдатели: Дворянскій, Титулярный Совѣтникъ Семенъ Свѣдецовъ, Купецкій Яковъ Чарушинъ, Мѣщанскій Иванъ Марковъ и Секретарь Титулярный Совѣтникъ Михайло Долгушинъ; а Магистрата: Бургомистры: Дмитрій Отрыганьевъ и Матвѣй Моролевъ; Ратманы: Яковъ Отрыганьевъ, Козьма Изергинъ, Исаакъ Казариновъ, Андрей Синцовъ, Илья Изергинъ, Михайло Синцовъ, Спиридонъ Юферевъ, Яковъ Банниковъ, и исправляющій должность Секретаря, мѣщанинъ Иванъ Глушковъ.

871. п. 3. 1827 Фев. 3. См. ст. 1052.

1099. Споры на духовныя завѣщанія въ благопріобрѣтенныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ допускаются въ двухъ только

случаяхъ: или по извѣту въ фальшивомъ составленіи оныхъ, или по яснымъ доказательствамъ, что имѣніе, названное благопріобрѣтеннымъ, есть родовое.

871 п. 1. 1827, Февр. 3. См. ст. 1052.

1100. При предъявленіи спора по завѣщанію, что имѣніе, названное въ ономъ благопріобрѣтеннымъ, есть родовое, должны быть представлены акты или сдѣлана быть ссылка на судебныя опредѣленія, доказывающія, что имѣніе, о которомъ происходитъ споръ, досталось завѣщателю по наслѣдству, или хотя по завѣщанію же, но отъ такого лица, по смерти котораго тотъ послѣдній завѣщатель былъ прямымъ непосредственнымъ наслѣдникомъ; а если представленные акты окажутся неподверженными сомнѣнію, или ссылка подтвердится достовѣрною справкою: то спорное имѣніе, до рѣшенія дѣла, поручается опекунскому управленію. При всякомъ другомъ спорѣ безъ помянутыхъ доказательствъ о свойствѣ завѣщаннаго имѣнія, оное оставляется во владѣніи по завѣщанію, съ наложеніемъ токмо запрещенія до окончанія дѣла.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 1098 прим. (Пр. 68 г.).

Тамъ же, п. 4.

1101. Дѣло о фальшивости духовныхъ завѣщаній, когда подлогъ законнымъ образомъ будетъ обнаруженъ, производится уголовнымъ порядкомъ.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года, порядокъ производства по сомнѣнію въ подлинности и по спору о подлогѣ акта опредѣляется въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства.

41477 ст. 543—565. 1864 Нояб. 20. Уставъ Гр. Суд.

871. п. 2. 1827 Февр. 3. См. ст. 1052.

1102. Если при явкѣ завѣщанія ни отъ кого не будетъ предъявлено спора, то судебныя мѣста сами собою не могутъ входить въ разсмотрѣніе, родовое ли имѣніе завѣщателемъ отказывается или благопріобрѣтенное.

27729. — 1819 г.. Марта 24. Сенатскій, по дѣлу прапорщицы Ситниной.—*О незаконномъ поступкѣ Костромской Гражданской Палаты, вошедшей въ разсмотрѣніе предъявленнаго завѣщанія, безъ частнаго иска противу онаго.*

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ во 1-хъ, рапортъ Костромской Палаты Гражданскаго Суда, истребованный въ объясненіе противу принесенной отъ Прапорщицы Ситниной апелляціонной жалобы, на послѣдовавшее въ той Палатѣ рѣшеніе, по явленному отъ нея, Ситниной, завѣщанію мужа ея; и во 2-хъ, справку, по коей оказалось, что и самое дѣло уже изъ Палаты прислано, приказали: по разсмотрѣніи вытребованнаго изъ Костромской Палаты Гражданскаго Суда объясненія, оказалось, что оная Палата, по удостовѣренію чрезъ справки, вслѣдствіе явленнаго въ ней завѣщанія Прапорщика Ситина, что завѣщан-

ное имѣ женѣ его имѣніе, состоящее въ Галичскомъ уѣздѣ, есть сіе собственное и не подвергается ни тяжбамъ, ни запрещенію, и что точность завѣщанія подтверждается подписаніемъ самого завѣщателя и взятыми допросами съ подписавшихся свидѣтелей, оставалась наконецъ та единственно обязанность, чтобъ, по неучиненію при сей явкѣ ни отъ кого спора на завѣщаніе, засвидѣтельствовавъ оное и записавъ въ книгу, возвратить кому слѣдуетъ, распорядясь и о взиманіи въ свое время установленныхъ указомъ 28 Октября 1808, 6 и Манифестомъ 11 Февраля 1812 года 11 статьями пошлинъ и за бумагу денегъ; но Палата сія сверхъ того вошла въ существенное разсмотрѣніе завѣщанія, и сдѣлавъ рѣшительную резолюцію объ отчужденіи отъ вдовы Ситниной той части имѣнія, которое признала родовымъ завѣщателя, допустила ее къ апелляціи, по коей и дошло дѣло до Сената. Давъ такимъ образомъ апелляціонное направленіе дѣлу, въ которомъ нѣтъ ни отъ кого иска, и сдѣлавъ прямо у себя рѣшеніе, отступила Палата очевидно отъ силы узаконеній, изображенныхъ въ указахъ 30 Іюля 762, 19 Марта 1786 и во 115 и 190 статьяхъ Высочайшихъ о губерніяхъ Учрежденія, по содержанію коихъ предлежать можетъ начальное разбирательство настоящаго дѣла Уѣздному Суду, да и то не иначе, какъ по чьему-либо иску, въ положенные указомъ Ноября 25 дня 1815 года сроки; а потомъ, когда уже поступитъ дѣло по апелляціи въ Палату, будетъ предстоять ей долгъ, произвесть оному надлежащую ревизію; почему Правительствующій Сенатъ полагаетъ: не входя за силою указа 8 Сентября 1808 года въ разсмотрѣніе существа дѣла, по причинѣ, что оное дошло не по учрежденному порядку, обратить дѣло сіе въ Палату, и опредѣленіе ея въ отношеніи къ сущности завѣщанія, яко преждевременное, отставить; а принесенную отъ Ситниной въ Сенатъ апелляцію, какъ неимѣющую въ настоящемъ случаѣ, принять въ видѣ частной жалобы. Противузаконный же поступокъ Членовъ Палаты: Предсѣдателя Коллежскаго Совѣтника Павла Ефремова, Засѣдателей: отъ Дворянства, Титулярнаго Совѣтника Даніилы Чагина, Капитана Павла Путимцова, отъ Гражданскаго общества купцовъ, Петра Колодезникова, Ивана Малышева и Секретаря Петра Кулекина, опубликовать повсемѣстно, сколько на основаніи указа 1797 года Генваря 19 дня, столько же и для вѣдома прочимъ Губернскимъ мѣстамъ, что они имѣя въ предметѣ столь предосудительный примѣръ, были и сами осторожнѣе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Костромской Палатѣ Гражданскаго Суда внушить, что если впредь откроются подобныя со стороны ея дѣйствія, то неминуемо подвергнуты будутъ виновные вящшему взысканію, по всей строгости законовъ.

1103. Споры на завѣщанія въ денежныхъ капиталахъ и вещахъ всякаго рода, что тѣ капиталы или вещи суть родовые, ни въ какомъ случаѣ не пріемлются, и оставляются безъ всякаго производства (а).

Примѣчаніе. Завѣщанія, составленныя до обнародованія положенія 1 Октября 1831 года, должны быть утверждаемы и споры о нихъ разрѣшаемы согласно съ существовавшими тогда узаконеніями (б). Правила, постановленныя Высочайше утвержденнымъ 1839 г. Ноября 29 мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и изложенныя въ статьяхъ: 1027, 1033, 1034, 1035, 1047, 1049 и 1052, хотя и не могутъ имѣть обратнаго дѣйствія на дѣла о духовныхъ завѣщаніяхъ, окончательно уже рѣшенныя, однако въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ они способствуютъ

къ разрѣшенію недоумѣній, встрѣченныхъ при засвидѣтельствованіи духовныхъ завѣщаній, и къ содѣйствію въ облегчительномъ исполненіи законныхъ распоряженій завѣщателя, должны быть принимаемы въ руководство при разрѣшеніи тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, кои совершеннаго окончанія до обнародованія вышеозначеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта еще не получили; но тамъ, гдѣ они налагаютъ на завѣщателя новую и не существовавшую до того времени обязанность, именно въ скрѣпѣ листовъ и въ означеніи переписчиковъ, несоблюденіе означенныхъ правилъ въ завѣщаніяхъ, совершенныхъ до обнародованія оныхъ, не можетъ ни въ какомъ случаѣ ни ослаблять силы сихъ завѣщаній, ни служить препятствіемъ къ ихъ засвидѣтельствованію (в).

(а). 871. п. 5. 1827 Фев. 3. См. ст. 1082.

(б). 10363. — 1837 года, Іюня 22. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 10 Августа. — *О нераспространеніи положенія 1-го Октября 1831 года о порядкѣ составленія, явки и храненія духовныхъ завѣщаній, на завѣщанія, до обнародованія онаго составленныя.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали: во первыхъ, вѣдѣніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ съ приложеніемъ къ надлежащему исполненію предложеннаго Г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, по дѣлу о духовномъ завѣщаніи вдовы Генералъ-Маіора Фонъ-Мертенсъ. Въ означенномъ же мнѣніи Государственнаго Совѣта, въ копіи приложенномъ, изъяснено: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Министромъ Юстиціи за разногласіемъ, происшедшимъ въ Общемъ Собраніи Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, дѣло о духовномъ завѣщаніи вдовы Генералъ-Маіора Фонъ-Мертенсъ, признаетъ согласно съ мнѣніемъ Министра Юстиціи и Сенаторовъ, оное раздѣляющихъ, что духовное завѣщаніе Фонъ-Мертенсъ, составленное въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1830 года, т.-е., прежде изданія положенія о духовныхъ завѣщаніяхъ, состоявшагося въ 1831 году и Свода Законовъ, а посему подлежащее соображенію съ узаконеніями, дѣйствовавшими въ то время, когда оно было писано, по приложенію къ нему тѣхъ узаконеній, оказывается непротивнымъ правиламъ, въ оныхъ постановленнымъ. Что касается до сдѣланнаго Фонъ-Мертенсъ въ 1833 году къ означенному завѣщанію дополненія, то Государственный Совѣтъ усматривая, что въ семъ дополненіи, сверхъ того предмета, который заключается въ 7 пунктѣ завѣщанія, содержатся и такія распоряженія, о коихъ въ означенномъ пунктѣ вовсе не было упомянуто, нашелъ, что сіи послѣднія распоряженія, какъ несоставляющія прямаго послѣдствія завѣщанія, не могутъ подлежать совмѣстному съ нимъ утвержденію въ той формѣ, въ какой совершено дополненіе Въ слѣдствіе сихъ соображеній, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: 1) предписать Московской Гражданской Палатѣ, чтобы она, принявъ духовное завѣщаніе Фонъ-Мертенсъ, допросила подписавшихся подъ онымъ свидѣтелей, и если они подтвердятъ подлинность сего акта и что Фонъ-Мертенсъ при составленіи онаго находилась въ здравомъ умѣ и твердой памяти, то записавъ завѣщаніе въ книгу и учинивъ на

немъ о явкѣ и запискѣ надпись, выдать кому слѣдуетъ съ роспис憂, со взятіемъ узаконенныхъ пошлинъ, поступая и впредь такимъ образомъ съ подобными сему завѣщаніями, составленными до обнародованія положенія 1 Октября 1831 года, согласно съ существовавшими тогда узаконеніями; 2) предписать Палатѣ поступить такимъ порядкомъ и съ дополненіемъ, но съ тѣмъ, чтобы дѣйствіе его допущено было, только въ отношеніи собственно къ предмету, состоящему въ связи съ завѣщаніемъ, именно: дачѣ свободы людямъ, въ семъ актѣ поименованнымъ, и 3) во исполненіе Высочайшей воли, изъявленной по просьбѣ Фонъ-Мертенсъ, о предоставленіи по смерти ея въ пользу странноприимнаго въ Москвѣ дома Графа Шереметева 60,000 руб., для содержанія изъ процентовъ съ сего капитала возможнаго числа бѣдныхъ, — сдѣлать расчетъ: сколько причтется со дня смерти завѣщательницы процентовъ на капиталъ 60,000 руб., и въ число таковой суммы нынѣ же зачесть внесенныя ею въ Московскій Опекунскій Совѣтъ 51,000 руб., съ причитающимися на оные процентами, а недостающее количество немедленно взыскать съ получающихъ по завѣщанію ея имѣніе или съ самаго имѣнія и внести для приращенія процентами въ Сохранную Казну. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о духовномъ завѣщаніи вдовы Генералъ-Маіора Фонъ-Мертенсъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Во вторыхъ справку, что означенное дѣло поступило въ Общее Собраніе Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената изъ 7 Департамента по несогласію Гг. Сенаторовъ онаго съ мнѣніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, а по происшедшему въ оном Собраніи разногласію, отсылалось на консультацію къ Г. Министру Юстиціи, коимъ дано предложеніе слѣдующаго содержанія: Сообразивъ обстоятельства дѣла сего съ законами и доставленными изъ дѣлъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената справками, онъ, Г. Министръ Юстиціи, находитъ, что духовное завѣщаніе Фонъ-Мертенсъ учинено въ Ноябрѣ 1830 года согласно узаконеніямъ, въ то время существовавшимъ, коимъ велѣно было наблюдать, чтобы къ духовнымъ или завѣщательнымъ письмамъ, писаннымъ въ домахъ, а не у крѣпостныхъ дѣлъ, руки были приложены самими завѣщателями, или которые сами писать не умѣютъ, то были бы за руками отцовъ ихъ духовныхъ, или кому завѣщатели вѣрятъ и за свидѣтелевыми руками, равномѣрно, чтобы приводимы были въ дѣйствіе только тѣ духовныя, которыя написаны будутъ не противно указамъ и Государственнымъ правамъ (указы 1726 года Іюля 19 (4937) и Сентября 7 (4953) числъ.) Сверхъ того, при явкѣ оныхъ духовныхъ, всѣ подписавшіяся подъ оными лица, остающіяся въ живыхъ, въ подтвержденіе допрашивались на Судѣ на основаніи указа 2 Апрѣля 1709 года (2231). Послѣ того въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Правительствующему Сенату въ 1 день Октября 1831 года (4844) изображено: по затрудненіямъ, часто возникающимъ въ судебныхъ мѣстахъ при разрѣшеніи духовныхъ завѣщаній отъ неопредѣлительности настоящаго порядка ихъ составленія, храненія и явки, признавъ нужнымъ сообразить и дополнить существующія по сему предмету узаконенія, и находя составленное въ слѣдствіе сего и Государственнымъ Совѣтомъ разсмотрѣнное положеніе о духовныхъ завѣщаніяхъ достаточнымъ и цѣли его сообразнымъ, Повелѣваемъ: означенное положеніе, у сего препровождаемое, привести въ надлежащее дѣйствіе, при чемъ порядокъ исполненія духовныхъ завѣщаній остается на прежнемъ основаніи. Въ оном Высочайшемъ указѣ именно сказано, что приложенное при немъ положеніе есть дополненіе къ существующимъ по сему предмету уза-

коненіямъ но не постановлено, что сила сего закона распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію. Въ Сводѣ же Основныхъ Государственныхъ Законовъ Т. 1. постановлено: ст. 59: законъ получаетъ обязательную силу не прежде, какъ со дня его объявленія. Въ присутственныхъ мѣстахъ каждый законъ воспріемлетъ свою силу и долженъ быть прилагаемъ къ дѣламъ не прежде, какъ со дня полученія его въ томъ мѣстѣ, къ исполненію коего онъ подлежитъ. Ст. 60 законъ дѣйствуетъ токмо на будущее время. Никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія и сила онаго не распространяется на дѣянія, совершившіяся прежде его обнародованія. Ст. 61. Изъ сего общаго правила изъемлются слѣдующіе случаи: 1) когда въ законѣ именно сказано, что онъ есть токмо подтвержденіе и изъясненіе смысла прежняго; 2) когда въ самомъ законѣ постановлено, что сила его распространяется и на времена, предшествовавшія его обнародованію. Въ Высочайше утвержденномъ 12 Декабря 1834 года (7654) мнѣніи Государственнаго Совѣта, о приложеніи и употребленіи статей Свода Законовъ въ производствѣ дѣлъ въ правилѣ VII изъяснено: поелику Сводъ Законовъ заключаетъ въ себѣ одни токмо нынѣ дѣйствующіе законы; въ производствѣ же дѣлъ встрѣчаются иногда случаи, кои обращаясь на прошедшее должны быть судимы и разбираемы не по законамъ настоящимъ, но по тѣмъ, кои дѣйствовали во время, когда случаи сіи возникли, то во всѣхъ дѣлахъ сего рода приводить тѣ самые указы и постановленія, кои имъ приличны. По точнымъ словамъ сихъ узаконеній слѣдуетъ прилагать означенное положеніе къ духовнымъ завѣщаніямъ, учиненнымъ Санктпетербургскими Палатами и Правительствующимъ Сенатомъ. На семъ основаніи, для единообразія въ дѣйствіяхъ, онъ, Г. Министръ Юстиціи, полагалъ бы: 1) предписать Московской Гражданской Палатѣ, чтобы она допросила подписавшихся подъ духовнымъ завѣщаніемъ Фонъ-Мертенсъ свидѣтелей, и если они подтвердятъ подлинность того завѣщанія и что фонъ-Мертенсъ, при предъявленіи онаго, находилась въ здравомъ умѣ и твердой памяти, то, записавъ оное завѣщаніе въ книгу и учинивъ на немъ о явкѣ и записѣ его надпись, выдать кому слѣдуетъ съ роспискою, со взятіемъ узаконенныхъ пошлинъ, поступая и впредь такимъ образомъ съ подобными сему завѣщаніями, составленными до обнародованія положенія 1 Октября 1831 года, согласно съ существующими тогда узаконеніями. 2) Относительно новаго духовнаго завѣщанія ея жъ Фонъ-Мертенсъ, или какъ оно названо, дополненія къ прежнему, учиненнаго 18 Сентября 1833 года, поелику въ Свод. Зак. Гражд. Т. 10 ст. 632 постановлено, что подпись подъ духовнымъ завѣщаніемъ должна заключать въ себѣ имя, отчество и фамилію, или прозваніе въ ономъ же завѣщаніи, или дополненіи, Фонъ-Мертенсъ подписала только имя и фамилію свою, то дополненіе сіе, по силѣ Свод. Основ. Государст. Закон. Т. 1 ст. 15 уничтожить, и 3) во исполненіе Высочайшей воли, изъявленной по просьбѣ Фонъ-Мертенсъ о предоставленіи 60.000 руб., по смерти ея въ пользу Странноприимнаго въ Москвѣ дома Графа Шереметева, для содержанія на проценты съ сего капитала возможнаго числа бѣдныхъ, сдѣлать расчетъ, сколько причтется со дня смерти ея, Фонъ-Мертенсъ, процентовъ на капиталъ 60,000 руб., и въ число такової суммы нынѣ же зачесть внесенныя ею въ Московскій Опекунскій Совѣтъ капиталъ 51,000 руб. съ причитающимися на оныя процентами, а недостающее количество немедленно взыскать съ получающихъ по завѣщанію ея имѣніе или съ самаго имѣнія и внести для приращенія процентами въ Сохранную Казну. — О чемъ онъ, Г. Министръ Юстиціи, и предлагалъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ на семъ основаніи постановить единогласное

по настоящему дѣлу опредѣленіе. Но какъ число согласившихся съ симъ предложеніемъ Гг. Сенаторовъ не составляло установленнаго большинства голосовъ, то дѣло сіе и было представлено къ Г. Министру Юстиціи для внесенія въ Государственный Совѣтъ.

(в). 12939. 1839 Нояб. 29. См. ст. 1027.

РАЗДѢЛЪ ВТОРОЙ.

О пріобрѣтеніи имуществъ наслѣдствомъ по закону.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О НАСЛѢДСТВѢ ПО ЗАКОНУ ВООБЩЕ.

1101. Наслѣдство по закону есть совокупность имуществъ, правъ и обязательствъ, оставшихся послѣ умершихъ безъ завѣщанія.

1250. — 1827 г. Іюля 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О наслѣдствѣ родителей послѣ умершихъ безъ потомства дѣтей въ капиталахъ, въ разныя кредитныя установленія внесенныхъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи по разсмотрѣніи Высочайше отнесеннаго на уваженіе его вопроса: распространяется ли положеніе 18 Марта (14 Іюня) 1823 года, о наслѣдствѣ родителей послѣ умершихъ безъ потомства дѣтей, на капиталы въ разныя кредитныя установленія внесенные? мнѣніемъ полагаетъ: 1) На точномъ основаніи мнѣнія Государственнаго Совѣта въ 18 день Марта (Іюня 14) 1823 года Высочайше утвержденнаго, денежные капиталы въ кредитныя установленія внесенные и въ нихъ по смерти вкладчиковъ, бездѣтно умершихъ, безъ всякаго особеннаго съ ихъ стороны законнаго распоряженія оставшіеся, по требованію родителей и по предъявленіи отъ нихъ надлежащихъ судебныхъ свидѣтельствъ, обращать въ полную ихъ собственность, если въ тѣхъ представленныхъ или свидѣтельствахъ будетъ означено, что тѣ денежныя капиталы признаны имъ принадлежащими, и отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошедшими; въ противномъ случаѣ выдавать родителямъ съ капиталовъ сихъ одни только проценты по жизнь, если въ выданномъ имъ отъ судебнаго мѣста свидѣтельствѣ будетъ означено, что тѣ капиталы не отъ нихъ къ дѣтямъ дошли, но самыми ихъ дѣтьми пріобрѣтены были. 2) Какъ всякое наслѣдство есть совокупность правъ и обязательствъ, послѣ умершаго оставшихся, и дѣйствительнымъ его имуществомъ должно признать токмо то, что за уплатою его долговъ останется, то, еслибы на сіи самые капиталы, въ кредитныя установленія внесенные, вступили требованія отъ казны, или частныхъ людей, законнымъ порядкомъ утвержденныя, тогда обращать сіи капиталы прежде всего на удовлетвореніе таковыхъ требованій, безъ всякаго при томъ различія въ ихъ происхожденіи, пріобрѣтенные ли они были, или отъ родителей дошедшіе, и за тѣмъ обращать въ пользу родителей въ собственность, или по жизнь, сообразно выданнымъ имъ свидѣтельствамъ, токмо то, что за симъ удовлетвореніемъ останется. 3) Какъ кредитныя установленія не входятъ ни въ какое судебное разбирательство о правахъ наслѣдства; то опре-

дѣленіе случаевъ, въ конхъ капиталы послѣ бездѣтно умершихъ, безъ распоряженія ихъ оставшіеся, должны принадлежать родителямъ ихъ въ собственность, или же въ пожизненное пользованіе, такъ какъ и удостовѣреніе въ томъ, что капиталы сіи свободны отъ долговъ и взысканій, принадлежитъ Судебнымъ мѣстамъ, къ коимъ родители и должны прежде всего обращаться для полученія отъ нихъ положенныхъ законами свидѣтельствъ.

1105. (Пр. 63 г). Лица, кровнымъ родствомъ съ умершимъ соединенныя, допускаются къ наслѣдованію безъ всякаго различія состояній (а); лица, не принадлежащія къ потомственному дворянству, могутъ наслѣдовать въ имуществѣ дворянскомъ съ соблюденіемъ токмо правила о владѣніи, въ статьѣ 1304 (Пр.) постановленнаго.

(а) 13795. — 1772 года, Мая 2. Высочайше утвержденный докладъ Сената. *О бытіи недвижимымъ имѣніямъ, остающимся послѣ умершихъ, служившихъ въ Лейбъ-Кампаніи чиновъ, во владѣніи женъ, дѣтей и прочихъ наслѣдниковъ ихъ.*

Докладъ. Въ Именныхъ Вашего Императорскаго Величества указахъ въ Сенатъ написано:

Въ 1-мъ 1763 года, Августа 27: Слышно Вашему Императорскому Величеству, что въ Пошехонскомъ уѣздѣ изъ пожалованныхъ чинамъ Лейбъ-Кампаніи крестьянъ находится около 2000 душъ выморочныхъ и никуда не приписанныхъ, и для того Сенату объ ономъ выправиться, и буде заподлинно такъ найдется, то оныхъ выморочныхъ крестьянъ, въ силу Законовъ, приписать, куда надлежитъ, рапортовать, да и впредь того наблюдать, что выморочные безъ приписки праздно не оставались.

Во 2-мъ 1766 года, Августа 8 дня, по челобитной Полковника Петра Мухина, который просилъ о утвержденіи за нимъ по купчей отъ Камеръ-Фурьера Ивана Скобельцына, а имъ Скобельцынымъ купленнаго изъ помянутыхъ Пошехонскихъ дачъ по смерти Капитана и Лейбъ Кампаніи гренадера Никиты Булатова отъ роднаго брата, Воронежскаго одноодворца Федора Булатова недвижимаго имѣнія, Сенату разсмотря, доложить Вашему Императорскому Величеству.

По взятой же въ Сенатъ въ 1762 году изъ Пошехонской Воеводской Канцеляріи вѣдомости показано: пожалованныхъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ оными Лейбъ-Кампаніи чинамъ по бывшей второй ревизіи 5638 душъ, изъ того, то жъ и новорожденныхъ, числа во владѣніи тѣхъ бывшихъ Лейбъ-Кампаніи чиновъ за женами, дѣтьми и наслѣдниками 3468, въ продажѣ самими служащими въ Лейбъ-Компаніи и за женами ихъ на ихъ части и по придапству отдано 651, дѣтьми и наслѣдниками служами и неслужащими и положенными въ подушный окладъ продано и состоитъ за разными людьми 1711, выморочными совершенно 170, изъ которыхъ Именными Вашего Императорскаго Величества 1762 года, Ноября 24 и 1763 годовъ Февраля 24 чиселъ указами Всемилостивѣйше пожаловано Кавалергардамъ Толкачеву и прочимъ 105, за тѣмъ въ остаткѣ 65.

Во исполненіе вышеписанныхъ Вашего Императорскаго Величества указовъ, какъ сіе дѣло принадлежало до Вотчинной и Юстицъ-Коллегій, то при указѣ изъ Сената оная вѣдомость отослана въ Вотчинную Коллегію, которой велѣно, обще съ Юстицъ-Коллегіею собравъ потребныя обстоятельства, разсмотрѣть, кѣмъ помянутыя деревни по смерти самихъ владѣльцевъ проданы, и за кѣмъ во владѣніи состоятъ, и имѣютъ ли они къ тому законное право, и на основаніи ли законовъ все то

происходило, и потому надлежащее рѣшеніе, равно же и во всемъ по содержанію означеннаго Именнаго Вашего Императорскаго Величества, Августа 25 дня Указа непремѣнное исполненіе учинить. Почему въ Вотчинной Коллегіи, по собраніи надлежащихъ къ тому дѣлъ и справокъ, въ общемъ съ Юстицъ-Коллегіею собраніи разсматривано, и произошли разные голоса. Большое число разсуждали, изъ тѣхъ пожалованныхъ Лейбъ-Кампаніи чинамъ недвижимыхъ имѣній, по смерти коихъ вотчинниковъ остались и наслѣдники дѣти ихъ, рожденныя по пожалованіи ихъ въ Дворяне, а послѣ бездѣтныхъ братья и племянники родные и двоюродные, находящіеся въ военной службѣ въ Оберъ-Офицерскихъ ротахъ, а женскаго пола дочери и сестры и племянницы родныя и двоюродныя же въ замужествѣ за служащими въ военной службѣ, имѣющими Оберъ-Офицерскіе ранги, быть за женами въ силу 1731 года, Марта 17 Указу указнымъ частямъ, а за наслѣдниками за самими въ силу же Уложенныхъ 17 главы 1, 2 и 4 пунктовъ, Новоуказныхъ статей 184, 185, 201 и опаго 1731, того жъ 741 Декабря 31 и 1742 годовъ Ноября 25 чиселъ Именныхъ указовъ, такъ какъ между прочимъ Дворянствомъ по наслѣдству происходитъ, а по ихъ купчимъ и закладнымъ, данными таковымъ людямъ, кому по указамъ деревнями владѣть велѣно, или впредь продано и заложено будетъ, быть затѣми людьми, кому проданы и заложены, такъ и отъ родившихся до пожалованія Лейбъ-Кампаніи во Дворянство дѣтей, а послѣ бездѣтныхъ оставшихъ братій и племянниковъ родныхъ и двоюродныхъ служащихъ, неимѣющихъ Оберъ-Офицерскихъ рановъ и неслужащихъ и положенныхъ въ подушный окладъ, хотя люди Боярскіе и крестьяне, а женскъ полъ наслѣдницы въ замужествѣ за такими жъ положенными въ подушный окладъ и неимѣющими Офицерскихъ рановъ, которые то недвижимое продали, не пропустя по смерти ихъ указнаго полугодоваго сроку, такимъ людямъ, кому недвижимыми пользоваться и владѣть велѣно происшедшія продажи утвердить же по содержанію Именнаго указа 730 Октября 28, прежней о размежеваніи земель инструкціи 1754, которая тогда въ ея силѣ 30 главы 3 и 4 пунктовъ и пополнительныхъ къ оной 1755 и 1758 годовъ, Февраля 6 дня указовъ, и въ разсужденіи того, что и присланнымъ въ 1765 году Іюня 27 дня изъ Сената указомъ пожалованное Лейбъ-Кампаніи гренадеру Василію Ларіонову, который изъ крестьянъ и умеръ въ 1753 году, недвижимое за выдѣломъ женѣ его указной части достальное Канцеляріи Конфискаціи велѣно отписать на Ваше Императорское Величество, буде оставшіе послѣ его наслѣдники, на основаніи тѣхъ Межевой Инструкціи 30 главы 3 пункта и 1758 года указа, въ полгода такому, кому имѣть деревни не запрещено не продавъ, владѣютъ, а за тѣмъ по силѣ именнаго жъ 1712 года указа и означенной Межевой и Канцеляріи Конфискаціи Инструкціи присуждали отписать на Ваше Императорское Величество, какъ выморочныя таковыя имѣнія, послѣ которыхъ Лейбъ-Кампаніи чиновъ родственниковъ мужеска и женска пола не осталось, а остались свойственники и свойственницы по женскому колѣну, такъ какъ въ ономъ 1712 года указѣ предписало. Прочіе жъ присутствующіе меньшее число голосовъ, предлагая свое сомнительство, что означенными 1730 года указомъ и Межевою Инструкціею не имѣющимъ права владѣнія деревень продавать дозволено свои и предковъ ихъ собственныя; а чтобъ изъ пожалованныхъ недвижимыхъ послѣ умершихъ ихъ родственники положенные въ подушный окладъ продажу чинить могли, и того въ оныхъ не изображено; и для того присуждали, по силѣ Именнаго 1722 года Апрѣля 17 дня указа, представить въ Сенатъ съ таковымъ мнѣніемъ, что въ силу вышепомянутыхъ Именныхъ 1741 и 1742 годовъ указовъ, послѣ умер-

шихъ безъ-дѣтныхъ Лейбъ-Кампаніи чиновъ оставшее ихъ пожалованное недвижимое имѣніе за выморочное почитать должно; понеже де по тѣмъ указамъ оныхъ чиновъ дѣти одни рожденныя отъ пожалованія ихъ во дворянство къ наслѣдству предоставлены. Когда жъ тѣхъ самыхъ коимъ пожалованы деревни, такъ и дѣтей послѣ ихъ не осталось, то дальные ихъ родственники, положенные въ подушный окладъ, въ томъ недвижимомъ пожалованномъ имѣніи къ наслѣдству какъ во владѣніи, равно и къ продажѣ по оныхъ указамъ сомнительны. И по диспутѣ, за несогласіе въ голосахъ, Декабря 1 дня 1765 года учинено рѣшеніе на основаніи вышеписанныхъ большихъ голосовъ; но Прокуроръ не согласясь съ тѣмъ рѣшеніемъ, оное отъ исполненья остановилъ, и во первыхъ оными присутствующимъ предлагалъ, а за несогласіемъ же оныхъ и въ протестѣ своемъ Г-ну Генералъ-Прокурору представлялъ, утверждая мнѣніе меньшаго числа голосовъ, почему то дѣло и взято въ Сенатъ къ разсмотрѣнію.

Сенатъ, сперва во 2 Департаментѣ, а потомъ и въ Общемъ здѣшнихъ Департаментовъ Собраніи, разсматривая сіе дѣло и соображая оное и Прокурорскій протестъ съ постановленными законами, по содержанію тѣхъ законовъ объ оставшихъ наслѣдникахъ, имѣющихъ ко владѣнію деревнями право, могъ бы точное рѣшеніе учинить и, не утруждая Вашего Императорскаго Величества докладомъ, но въ разсужденіи по сему жъ дѣлу касательства и до неимѣющихъ права владѣнія, особливо же, что учиненной изъ числа такихъ одноодворцемъ Булатовымъ продажѣ вышеозначеннымъ Именнымъ Вашего Императорскаго Величества 1766 года указомъ повелѣно Сенату разсмотря, доложить Вашему Императорскому Величеству: то во исполненіе онаго указа, какъ о той одноодворца Булатова продажѣ, такъ и обо всѣхъ оставшихъ послѣ умершихъ служащихъ въ Лейбъ-Кампаніи чиновъ деревняхъ и наслѣдникахъ, Вашему Императорскому Величеству всеподданнѣйше представляетъ свое мнѣніе:

1. Недвижимымъ имѣніямъ тѣмъ, которыми послѣ умершихъ, служившихъ въ Лейбъ-Кампаніи, владѣютъ оставшія ихъ жены и дѣти рожденныя по пожалованіи отцовъ ихъ во дворяне, слѣдуетъ быть за оными ихъ женами по силѣ 1731 года Марта 17 дня указа указнымъ частямъ, а достальному въ силу Уложенныхъ 17 главы, 2 и 4, и Новоуказныхъ 184 и 185 годовъ пунктовъ, и онаго жъ 1731 года указа, за тѣми ихъ дѣтьми обоего пола и ихъ наслѣдниками, и кто изъ нихъ что изъ того имъ надлежащаго не болѣе слѣдующей имъ по законамъ пропорціи продали, или заложа просрочили таковымъ людямъ, кому по указу деревни имѣть позволено, оное, равно какъ и отъ самихъ тѣхъ служащихъ въ Лейбъ-Кампаніи по справедливымъ и указамъ непротивнымъ купчимъ и закладнымъ утвердить за тѣми, кто купилъ и въ закладъ взялъ; ибо Именными, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Государыни Императрицы Елисаветы Петровны указами: 1-мъ, 1741 Декабря 31, предки оныхъ, служащіе въ Лейбъ-Кампаніи чины, пожалованы дворянами съ тѣмъ, чтобъ отъ нихъ рожденіемъ отъ того числа дѣти дворянство по наслѣдству имѣли; а 2-мъ, 742 Ноября 25, пожалованы за они показанными деревнями въ вѣчное имъ и наслѣдникамъ ихъ владѣніе, къ которымъ пожалованнымъ имѣніямъ по смерти вотчинниковъ оставшія ихъ рожденныя во дворянствѣ дѣти и оныхъ дѣти же и внучата и далѣе по нисходящей линіи по генеральному означеннымъ Уложеніемъ и Новоуказными пунктами и указомъ 1731 года узаконенію, состоятъ неоспоримо наслѣдниками, и какъ оные Лейбъ-Кампаніи чины къ продажамъ и закладамъ того пожалованнаго имъ имѣнія особливое Именнымъ же 1752 года указомъ позволеніе имѣли, слѣдовательно и

наслѣдники ихъ по означеннымъ генеральнымъ законамъ тожъ самое право получаютъ.

2. Послѣ которыхъ рожденныхъ во дворянствѣ дѣтей не осталось, а остались по пожалованія во дворянство обоего пола, и изъ нихъ сыновья нѣкоторые, по силѣ состоявшихся въ Табели о Рангахъ въ 1722 году, за подписаніемъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго собственныя руки, пунктовъ, бивъ челомъ о дачѣ имъ по отцамъ дворянскаго достоинства, а другіе, и небивъ челомъ, о томъ сами, или ихъ дѣти жъ, вступя въ службу, дослужились и нынѣ состоять въ Оберъ-Офицерскихъ Рангахъ, а дочери и внуки за таковыми жъ въ замужествѣ, почему и право владѣнія недвижимыми имѣютъ, то и за ними отеческимъ и дѣдовскимъ недвижимымъ имѣніямъ, по силѣ объявленныхъ же законовъ, быть неотъемлемымъ; а кѣмъ изъ нихъ что продано, или заложа просрочено, опое за тѣми покупщиками и заимодавцами утвердить же надлежитъ, потому, что они произошли отъ крови тѣхъ получившихъ дворянское достоинство: почему не только къ полученію отеческихъ и дѣдовскихъ имѣній по упомянутымъ генеральнымъ законамъ право имѣютъ, но по объявленнымъ 1722 года пунктамъ за неимѣніемъ рожденныхъ во дворянствѣ изъ рожденныхъ до того дѣтей мужеска пола, о коихъ отцы будутъ просить, къ полученію дворянства удостоены.

3. Кои же изъ таковыхъ рожденныхъ до пожалованія отцовъ ихъ въ Дворянство дѣти ихъ дѣтей же, а умершихъ вотчинниковъ внучатъ мужеска пола, какъ служащіе, по неимѣющіе Оберъ-офицерскихъ рангово, такъ и неслужащіе, а состоящіе въ прежнихъ своихъ по природѣ предписанныхъ званіяхъ, а женска дочери и внуки въ замужествѣ за таковыми жъ неимѣющими рангово и за положенными въ подушный окладъ, кои всѣ по законамъ ко владѣнію деревнями права не имѣютъ, и изъ нихъ нѣкоторые, почитая къ себѣ за приличность въ Именномъ 1730 года указѣ и въ состоявшейся въ 1754 году Межевой Инструкціи и въ пополнительныхъ на оную указахъ о продажахъ таковымъ неимѣющимъ ко владѣнію деревнями право случайно по наслѣдству приходящихъ къ нимъ, а пожалованныхъ предкамъ ихъ недвижимыхъ имѣній повелѣніе, которой продажѣ и сроки назначены, показанные жалованные отцамъ и дѣдамъ ихъ недвижимые продали имѣющимъ право владѣнія таковыми; а другіе, по причинѣ подносимыхъ отъ Сената въ 1755 и въ 1756 годахъ, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Государынѣ Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ о таковыхъ оставшихъ послѣ служившихъ въ Лейбъ Кампаніи чиновъ, рожденныхъ до пожалованія во Дворянство, по тѣхъ докладовъ, на которые конфирмаціи не послѣдовало, и понынѣ остались не въ продажѣ; то хотя въ тѣхъ законахъ о жалованныхъ имѣніяхъ точнаго положенія, то есть, ни дозволенія, ниже запрещенія въ продажѣ нѣтъ, но какъ всѣ оные по силѣ вышеозначенныхъ Уложенныхъ и Новоуказныхъ пунктовъ и указовъ послѣ отцовъ и дѣдовъ своихъ суть наслѣдники и отъ имень ихъ крѣпости писаны безпріятственно, нѣкоторыя жъ и Присутственными мѣстами прежде утверждаемы были, сколько по примѣру помянутыхъ 1730 года и поточь бывшихъ указовъ, паипаче же слѣдуя наслѣдственному ихъ праву; въ такомъ случаѣ нынѣ не соизволите ли, Ваше Императорское Величество, повелѣть прошеніи отъ таковыхъ неимѣющихъ ко владѣнію деревнями права дѣтей и внучатъ обоего пола на означенныя оставшіяся послѣ отцовъ и дѣдовъ ихъ недвижимыя имѣнія продажи утвердить въ силѣ, а оставшія еще не въ продажѣ въ разсужденіи никакого указа о наслѣдниковъ состояніи, а особливо находящихся во дворовыхъ людяхъ и крестьянахъ за владѣльцами, дабы тѣми имѣніями

не могли воспользоваться самые тѣ владѣльцы и другіе сторонніе люди, взявъ отъ таковыхъ наслѣдниковъ крѣпости, за самое малое число денегъ или безденежно тѣмъ наслѣдникамъ продавать не дозволять, а взявъ таковыя имѣнія въ вѣдомство Канцеляріи Конфискаціи, продать отъ оной, и по продажѣ взятыя за тѣ имѣнія деньги отдать тѣмъ наслѣдникамъ.

4. Послѣ умершихъ бездѣтныхъ, оставшимъ ихъ родственникамъ, яко-то: братьямъ и племянникамъ, сестрамъ и племянницамъ родным и двоюроднымъ и прочимъ, кому генеральнымъ закономъ наслѣдственныя дачи производить положено, Сенатъ, по силѣ вышеписанныхъ законовъ и Уложеннаго въ 17 главы 1 пункта и 201 года указа, къ отдачѣ въ наслѣдіе присуждаетъ не болѣе, какъ только таковымъ, кои мужескъ полъ состоятъ въ рангахъ, а женскъ за таковыми жъ въ замужествѣ, и потому ко владѣнію деревнями имѣютъ право и наличное за ними, а проданное и по закладнымъ просроченное по справедливымъ крѣпостямъ утвердить; а что тѣ наслѣдники произошли отъ отцовъ и дѣдовъ, неимѣвшихъ Дворянскаго достоинства и ко владѣнію деревнями права, а умершіе ихъ родственники оное, какъ и деревни по своимъ собственнымъ заслугамъ получили вновь, по тѣмъ опыхъ отъ наслѣдія Сенатъ отрѣшать не можетъ, для того, по предписаннымъ законамъ родственники считаются не инаково, какъ по естественному родству, такъ и означеннымъ Уложеннымъ 1 пунктомъ, послѣ бездѣтныхъ вотчины отдавать повелѣно братьямъ роднымъ и двоюроднымъ и въ родъ, кто кому ближе, не одни родовыя но и не бывшія въ ихъ родѣ, то есть, и выслуженныя, каковы и вышеписанныя пожалованныя служащимъ въ Лейбъ-Кампаніи чинамъ недвижимыя имѣнія, кои, какъ выше явствуетъ, Именнымъ указомъ 1742 года и пожалованы въ вѣчное имъ и наслѣдникамъ ихъ владѣніе. Слѣдовательно по сему когда помянутые умершихъ наслѣдники по своимъ службамъ состоятъ въ рангахъ, а женскъ полъ за таковыми жъ зъ замужествахъ и въ полученіи того наслѣдства и владѣній недвижимымъ запрещающаго закона не имѣютъ, то онаго и лишиться не должны; а прочимъ таковымъ же близкимъ по родству родственникамъ и родственницамъ, изъ коихъ мужескъ полъ нѣкоторые служащіе, но неимѣющіе Оберъ-офицерскихъ рангов, а другіе и неслужащіе и положенные въ подушный окладъ, а женскъ полъ за таковыми жъ въ замужествѣ находящіяся, не соизволите ли, Ваше Императорское Величество, повелѣть по вышеизъясненнымъ въ 3 пунктѣ резонамъ, не дозволяя оным на тѣ слѣдующія имъ имѣнія продажи, взявъ опыя въ вѣдомство жъ Канцеляріи Конфискаціи, продать, а наслѣдникамъ выдать взятыя по продажѣ деньги; кои жъ изъ нихъ тѣ наслѣдственныя ихъ имѣнія уже продали имѣющимъ право владѣнія, таковыя справедливыя продажи утвердить въ ихъ силѣ.

5. Послѣ жъ кого изъ опыхъ Лейбъ-Кампаніи чиновъ таковыхъ родственниковъ нѣтъ, а остались объявленные въ указѣ 1712 года по женскому колѣну свойственники; такихъ оставшихъ имѣнія объ отпискѣ на Ваше Императорское Величество Вотчинной Коллегіи поступить по точной силѣ того 1712 года указа.

6. Что жъ принадлежитъ до такого жъ Лейбъ-Кампаніи чиновъ недвижимаго имѣнія, о которомъ, за кѣмъ во владѣніи состоитъ, по Вотчинной Коллегіи еще неизвѣстно, объ оном той Коллегіи, собравъ надлежащія свѣдѣнія, учинить рѣшеніе на такомъ основаніи, какая на сіе мнѣніе Вашего Императорскаго Величества конфирмація послѣдуетъ, и потому оной Коллегіи, съ показаніемъ того, кому именно сколько деревень тѣхъ было пожаловано и нынѣ за кѣмъ по сему положенію останутся, и чьего владѣнія сколько въ отписные на Ваше Императорское

Величество вступить, для поднесенія Вашему Величеству прислать въ Сенатъ вѣдомость. И объ ономъ о всемъ Сенатъ, всеподданнѣйше представя, проситъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа.

22042. — 1848 года, Марта 3. Именный, данный Сенату, распубликованный 9 Марта. *О предоставленіи крестьянамъ помѣщичьимъ и крѣпостнымъ людямъ покупать и пріобрѣтать въ собственность земли, домы, лавки и недвижимыя имущества.*

Желая дать новое поощреніе земледѣлію и промышленности народной, признали Мы за благо право пріобрѣтенія земель и другой недвижимой собственности, нынѣ крестьянамъ разныхъ именованій предоставленное распространить и на крѣпостныхъ людей, съ оставленіемъ во всей силѣ и неприкосновенности всѣхъ существующихъ нынѣ между сими людьми и владѣльцами ихъ соотношеній.

Вслѣдствіе сего Повелѣваемъ: 1) Крестьянамъ помѣщичьимъ и вообще крѣпостнымъ людямъ предоставить покупать и другими въ законахъ дозволенными способами пріобрѣтать въ собственность земли, домы, лавки и всякаго рода недвижимыя имущества, кромѣ лишь имѣній населенныхъ, соблюдая относительно владѣнія домами и лавками въ городахъ общія по сему предмету правила. Само собою разумѣется, что пріобрѣтать такую собственность, а равно и отчуждать оную, крѣпостные люди могутъ не иначе, какъ съ согласія своихъ помѣщиковъ, надлежащимъ образомъ удостовѣреннаго и, до совершенія акта пріобрѣтенія или отчужденія, въ присутственномъ мѣстѣ предъявленнаго. 2) Если бы нѣкоторыми крѣпостными людьми были, въ прежнее время, куплены земли, домы или лавки на имя ихъ помѣщиковъ, то никакихъ о томъ отъ крѣпостныхъ людей споровъ не допускать и никакихъ по онымъ розысканій не дѣлать, дозволивъ впрочемъ помѣщикамъ, по собственному каждаго усмотрѣнію, выдавать владѣющимъ такими имуществами, если только они не находятся въ залогѣ или составѣ заложенныхъ имѣній, надлежащія на оныя купчія крѣпости на гербовой низшаго достоинства бумагѣ, безъ взиманія пошлинъ.

Выдача такихъ купчихъ безпошлинно на гербовой низшаго достоинства бумагѣ дозволяется въ теченіи десяти лѣтъ со дня изданія настоящаго указа.

(б) Ср. узак. приведенныя къ ст. 1304. (Пр. 63 г.).

41349 ст. 1, 2. 1864 Окт. 13; 42551. 1865 Окт. 13 и № 157, ст. 1, 2. собр. узак. 1867 г. См. ст. 989.

1106. Отъ права наслѣдованія не устраняются: 1) иностранцы (а); 2) дѣти, хотя бы оныя не были еще рождены, но токмо зачаты при жизни отца (б); и 3) лица, имѣющія физическіе и умственные недостатки (глухіе, нѣмые и безумные) (в).

(а) 28339. — 1820 года, Іюля 1. Сенатскій, вслѣдствіе Именнаго повелѣнія. *О данномъ обѣщаніи Неаполитанскому и Пармскому Правительствамъ не обращать въ казну имуществъ, остающихся послѣ умирающихъ въ Россіи и Царствѣ Польскомъ подданныхъ Неаполитанскихъ и Пармскихъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи Г. Генералъ отъ Инфантеріи и Кавалера Князя Димитрія Иванова Лобанова-Ростовскаго, при которомъ предложилъ доставленныя къ нему отъ Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ Г. Статсъ-Секретаря Графа Нессельроде въ переводахъ двѣ ноты, врученныя пребывающимъ при Высочайшемъ Дворѣ Неаполитанскому Полномочному Министру Дюку Серра Капріола и Австрійскому Посланнику Барону Лебцельтерну въ качествѣ Дипломатическаго Агента Ея Величества

Ерцъ-Герцогини, Герцогини Пармской, Піаченской и Гвастальской, касательно домогательства ихъ объ уничтоженіи права взятія въ казну имущества, остающагося послѣ умирающихъ въ Россіи и Царствѣ Польскомъ подданныхъ тѣхъ областей; къ чему онъ Г. Министръ Юстиціи присовокупилъ и копію съ отношенія къ нему по сему предмету Графа Нессельроде. При чемъ слушали означенныя въ переводахъ двѣ ноты и въ копіи отношеніе Графа Нессельроде, изъ коихъ въ семъ послѣднемъ значитъ: Пребывающіе при Высочайшемъ Дворѣ Неаполитанскій Полномочный Министръ Дюкъ Серра Капріола и Австрійскій Посланникъ Баронъ Лебцельтернъ въ качествѣ Дипломатическаго Агента Ея Величества Ерцъ-Герцогини, Герцогини Пармской, Піаченской и Гвастальской, сообщили Министру Иностранныхъ Дѣлъ, что взаимные Дворы ихъ, уничтоживъ во владѣніяхъ своихъ право взятія въ казну имущества, остающагося послѣ умирающихъ въ ихъ областяхъ иностранцевъ, желаютъ имѣть точное удостовѣреніе, что подданнымъ ихъ будетъ равномѣрно предоставлено тоже преимущество въ Россіи и Царствѣ Польскомъ. Онъ Графъ Нессельроде докладывалъ о семъ Государю Императору. Его Величество принявъ во уваженіе, что упоминаемое право, извѣстное подъ названіемъ droit d'aubaine, совершенно различествуетъ отъ существующаго у насъ права взимать въ казну десятую часть при выпускѣ имѣній за границу и притомъ никогда въ Россію введено не было, соизволилъ изъявить Высочайшее согласіе на домогательства Дюка Серры Капріола и Барона Лебцельтерна по сему предмету. Вслѣдствіе чего, согласно съ Высочайшею волею, вручены уже имъ Графомъ Нессельродомъ симъ двумъ Министрамъ вышеозначенныя ноты; изъ коихъ видно, что хотя и дано обѣщаніе правительствамъ Неаполитанскому и Пармскому не вводить и впредь въ Россію права, именуемаго droit d'aubaine, но тѣмъ ни мало не уничтожается право взиманія десятой части при выпускѣ имѣній за границу, и существующія въ Россіи на сей предметъ узаконенія остаются во всей своей силѣ. Почему Графъ Нессельроде просилъ Г. Министра Юстиціи довести о семъ до свѣдѣнія Правительствующаго Сената для извѣщенія о вышеизъясненной Высочайшей волѣ, кого слѣдуетъ.

28479. — 1820 года, Ноября 30. Сенатскій. *О распубликованіи постановленій, изданныхъ Герцогинею Пармскою, Піаченскою и Гвастальскою, о уничтоженіи навсегда права, извѣстнаго подъ названіемъ droit d'aubaine во владѣніяхъ Ея для Россійскихъ и Польскихъ подданныхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ слѣдующаго содержанія: Правительствующій Сенатъ указомъ отъ 1 Іюля далъ ему Г. Управляющему знать о сообщенномъ распоряженіи, касательно изъявленнаго Государемъ Императоромъ Высочайшаго согласія на домогательства Неаполитанскаго и Пармскаго правительствъ, чтобы не вводить въ Имперію Россійскую и Царство Польское права, извѣстнаго подъ названіемъ droit d'aubaine. Послѣ сего, пребывающій при Высочайшемъ Дворѣ Австрійскій Чрезвычайный Посланникъ и Полномочный Министръ, Баронъ Лебцельтернъ, доставилъ къ нему Г. Управляющему копіи съ двухъ постановленій, изданныхъ Ея Величествомъ Ерцъ-Герцогинею Герцогинею Пармскою, Піаченскою и Гвастальскою, о уничтоженіи навсегда сего права во владѣніяхъ Ея Величества для Россійскихъ и Польскихъ подданныхъ. Онъ, Г. Управляющій Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, представляя Правительствующему Сенату Россійскіе переводы съ означенныхъ постановленій, испрашивалъ, дабы оные благоволилъ приказать напечатать сіи переводы въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ для

всеобщаго свѣдѣнія. При чемъ слушали означенные приложенные два перевода постановленій Ея Величества Ерцъ-Герцогини, Герцогини Пармской, Піаченской и Гвастальской. Приказали: согласно представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, приложенныя при ономъ постановленія, изданныя Ея Величествомъ Ерцъ-Герцогинею, Герцогинею Пармскою, Піаченскою и Гвастальскою напечатать, экземпляры оныхъ разослать для свѣдѣнія при указахъ. Означенныхъ же постановленій прилагается при семъ по одному экземпляру.

Мы, Марія Луиза, Принцесса Императорской крови, Эрцъ-Герцогиня Австрійская, Божіею Милостію Герцогиня Пармская, Піаченская и Гвастальская.

Велѣдствіе представленнаго Намъ отъ Фельдмаршала Лейтенанта Графа Нейперга, состоящаго въ службѣ Его Императорскаго Королевскаго Апостолическаго Величества, нашего почетнаго Кавалера, Управляющаго Иностранными Дѣлами нашихъ Герцогствъ, оффиціальнаго объявленія, учиненнаго въ С.-Петербургѣ 8 Мая 1820 года Именемъ Его Величества Императора Всероссійскаго, Царя Польскаго, отъ Статсъ-Секретаря, Управляющаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Графа Нессельроде, касательно того, что во владѣніяхъ Его реченнаго Величества никогда не существовало закона объ отобраніи въ казну имѣній, остающихся послѣ смерти подданныхъ Нашихъ.

Мы повелѣли слѣдующее: 1) подданные Его Величества Императора Всероссійскаго, Царя Польскаго, изъемлются отъ существующаго въ нашихъ владѣніяхъ закона, по коему отбираются въ казну имѣнія, остающіяся послѣ смерти иностранцевъ, когда въ случаѣ завѣщаній о наслѣдствѣ, даяній или продажи имѣній, таковыя имѣютъ быть переводимы изъ Нашихъ владѣній въ Россійскую Имперію, или Царство Польское. Велѣдствіе сего, подданные Его Величества Императора Всероссійскаго, Царя Польскаго, могутъ свободно собирать и вывозить изъ владѣній Нашихъ доставшіяся имъ по завѣщанію, или безъ завѣщанія, наслѣдства во владѣніяхъ Нашихъ, платя только тѣ пошлины, какія подданные обоюдныхъ державъ платятъ по законамъ, на такой конецъ у нихъ существующимъ. 2) Сіе наше Высочайшее постановленіе возымѣетъ свое дѣйствіе съ 1 Генваря сего года. 3) На Нашего Президента Внутреннихъ Дѣлъ возлагается приведеніе во исполненіе сего постановленія.

Дано въ Презенбергѣ, близъ Вѣны. 14 Іюля 1820 года.

Подписано: Марія Луиза.

Мы, Марія Луиза, Принцесса Императорской крови, Эрцъ-Герцогиня Австрійская, Божіею Милостію, Герцогиня Пармская, Піаченская и Гвастальская.

Желая сообщить во извѣстіе всѣмъ Нашимъ подданнымъ, что ни въ Россійской Имперіи, ни въ Царствѣ Польскомъ, не существуетъ закона коимъ бы предписывалось отбираніе имѣній въ казну, остающихся тамъ послѣ смерти подданныхъ Нашихъ.

Мы повелѣли слѣдующее: имѣетъ быть напечатано и обнародовано во всѣхъ владѣніяхъ Нашихъ формальное объявленіе, сообщенное 8 истекшаго Мая Именемъ Его Величества, Императора Всероссійскаго, Царя Польскаго, отъ Статсъ-Секретаря, Управляющаго Императорскимъ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ, Графа Нессельроде, Австрійской Миссіи въ С.-Петербургѣ.

На Нашего Президента Внутреннихъ Дѣлъ возлагается исполненіе сего Нашего повелѣнія. Бекеталь, что въ Австріи. 11 Іюля 1820 года.

Подписано: Марія Луиза.

(б). 14. — 1649 г. Іюля 6. *Боярскій приговоръ, помѣченный Думнымъ Дьякомъ.*

Въ докладной выпискѣ написано: кого не станетъ, а послѣ его останется жена съ дочерьми съ дѣвками да она же останется беременна, и изъ помѣстья дадутъ дочерямъ на прожитокъ и вдовѣ на беремя по указу, противу дочерей, а досталь отдадутъ въ родъ и вдова родитъ сына и сынъ ея учнетъ бить челомъ Государю о томъ отцовскомъ помѣстьи, которое роздано въ раздачу: и изъ раздачи тѣ помѣстья имать ли и въ помѣстье сыну отдавать ли, такова Государева указу въ указной книгѣ не написано. На той докладной выпискѣ помѣта Думнаго Дьяка Федора Елизазарова: Бояре слушавъ выписки приговора, будетъ даны такія помѣстья дачи небольшія, а послѣ родится сынъ и тѣ помѣстья изъ дачь поворотить и справить за сыномъ. А будетъ дачи большія и о такихъ дѣлахъ докладывать Государю, сколько ему Государь пожалуетъ, велитъ поворотить.

17598. — 1796 года, Ноября 30. Именный, данный Сенату. *О предоставленіи сыну, рожденному чрезъ пять мѣсяцовъ послѣ смерти отца, пользоваться фамиліею его и правомъ къ наслѣдству его имѣнія.*

По прошенію вдовы Генералъ-Поручицы Колтовской, представившей Намъ свидѣтельство о законности брака ея съ умершимъ Генералъ-Поручикомъ и Пермскимъ Губернаторомъ Ильею Колтовскимъ, повелѣваемъ рожденному отъ нее по смерти уже мужа ея чрезъ пять мѣсяцевъ, сыну ихъ Ильѣ пользоваться фамиліею отца своего, и правомъ къ наслѣдству его имѣнія, на основаніи Грамоты, Россійскому благородному Дворянству пожалованной.

(в) *Уложеніе. Гл. XVII.* Ст. 15.

А будетъ послѣ котораго умершаго останутся дѣти глухи и нѣмы, а братья ихъ, или сестры учнутъ обидити ихъ, и отцова или матерня имѣнія учнутъ ихъ отлучати и тѣмъ умершаго дѣтямъ имѣнія отца ихъ или матери раздѣлити по жеребьямъ, всѣмъ поровну, чтобы изъ нихъ никто изобиженъ не былъ.

3949. — 1722 г. Апрѣля 6. Именный. — *О свидѣтельствованіи дураковъ въ Сенатѣ.*

Понеже какъ послѣ вышнихъ, такъ и нижнихъ чиновъ людей, движимое и недвижимое имѣніе даютъ въ наслѣдіе дѣтямъ ихъ таковымъ дуракамъ, что ни въ какую науку и службу не годятся, а другіе, несмотря на ихъ дурачество, но для богатства отдаютъ за оныхъ дочерей своихъ и свойственницъ замужъ, отъ которыхъ добраго наслѣдія къ государственной пользѣ надѣяться не можно, къ тому жъ и опое имѣніе получа, безпутно расточаютъ, а подданныхъ бьютъ и мучатъ, и смертныя убійства чинятъ, и недвижимое въ пустоту приводятъ: того ради повелѣваемъ какъ вышнихъ, такъ и нижнихъ чиновъ людемъ, и ежели у кого въ фамиліи нынѣ есть, или впредь будутъ таковые, о такихъ подавать извѣстіе въ Сенатъ, а въ Сенатѣ свидѣтельствовать; и буде по свидѣтельству явятся таковые, которые ни въ науку, ни въ службу не годились, и впредь не годятся, отнюдь жениться и замужъ идтить не допускать и вѣнечныхъ памятей не давать, и деревень наслѣдственныхъ и никакихъ за ними не справливать, а велѣть вѣдать такія деревни по приказной запискѣ, и ихъ негодныхъ съ тѣхъ деревень кормить, и снабдѣвать ближнимъ ихъ родственникамъ, а буде родственниковъ не будетъ, то ближнимъ же ихъ свойственникамъ. А ежели по тому свидѣтельству явятся не таковые, какъ объ нихъ во извѣстіи будетъ написано: то употреблять оныхъ въ службы и въ науку, кто къ чему будетъ способенъ, а движимое и недвижимое имѣніе по наслѣдству имъ отдать, и жениться по урочнымъ лѣтамъ допускать.

11509. — 1762 года, Апрѣля 20. Высочайше утвержденный докладъ Сената. — *О постройкѣ для безумныхъ особенныхъ домовъ и объ отдачѣ имѣній, принадлежащихъ безумнымъ, подъ надзоръ наслѣдниковъ.*

Докладъ. По обстоятельству производимаго въ Сенатѣ дѣла о безумныхъ Князѣ Андреѣ, Князѣ Сергѣѣ Князь Степановыхъ дѣтяхъ Козловскихъ, (которые находятся нынѣ въ смотрѣніи Генералъ-Маіора и Святѣйшаго Правительствующаго Синода Оберъ-Прокурора и Кавалера Князя Алексѣя Козловскаго, а къ деревнямъ ихъ опредѣленъ отъ Сената до указа нарочный опекунъ) явствуетъ, что съ 1745 года родная сестра ихъ Марфа Князь Степанова дочь Подполковника Ивановская, жена Зиновьева, била челомъ, чтобъ ихъ братьевъ ея и имѣніе отца ихъ, кое за ними не справлено за ихъ безумствомъ, въ силѣ указомъ отдать въ ея содержаніе; токмо по тому рѣшенія не было, и она Зиновьева послѣ того умерла. А по смерти ея въ Сенатѣ проситъ сынъ ея Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Капитанъ, что нынѣ Секундъ-Маіоръ Николай Зиновьевъ, и означенный Генералъ-Маіоръ и Кавалеръ Князь Алексѣй, Надворный Совѣтникъ Князь Иванъ и Бригадиръ Князь Семенъ Козловскіе; Зиновьевъ объ отдачѣ дядьевъ его родныхъ, оныхъ Князь Андрея и Князь Сергѣя Козловскихъ и деревень въ его смотрѣніе и о недопущеніи ихъ до женитьбы; Князь Алексѣй, Князь Иванъ и Князь Семенъ Козловскіе, чтобъ для порядочнаго ихъ содержанія и правленія дома и деревень ихъ, съ описаніемъ всего движимаго и недвижимаго имѣнія поручить имъ, а означенные Князь Андрей и Князь Сергѣй Козловскіе по учиненному въ Сенатѣ въ силу 722 и 723 годовъ указовъ, свидѣтельству, явились суще глупы и оными 722 года указомъ велѣно, за таковыми наслѣдственныхъ никакихъ деревень не справливать, а велѣть вѣдать такія деревни по приказной запискѣ, и ихъ негодныхъ съ тѣхъ деревень кормить и снабдѣвать ближнимъ ихъ родственникамъ, а буде ближнихъ родственниковъ не будетъ, то ближнимъ же свойственникамъ. А какъ Сенатъ по довольному разсужденію признаетъ, оное повелѣніе послѣдовало, въ наслѣдственныхъ 714 года указа пунктахъ, когда недвижимыя имѣнія одному изъ фамиліи всегда отдавались, а послѣ того по указу 751 года, раздѣлъ недвижимыхъ имѣній между дѣтьми, братьями и прочими родственниками, по Уложенью и по новоуказнымъ 7200 и 7201 годовъ статьямъ производится въ силѣ Уложенія, и по смерти бездѣтныхъ братьевъ, родныя сестры и ихъ сыновья къ полученію наслѣдства предъ ближайшими родственниками почтены. И такъ по смерти означенныхъ князей безумныхъ, къ имѣнію ихъ предъ князьями Козловскими, имѣетъ быть ближній наслѣдникъ вышереченный племянникъ ихъ Зиновьевъ, а неупомянутые родственники Князья Козловскіе. Но Сенатъ за вышеписаннымъ 722 года указомъ, оныхъ безумныхъ дядьевъ его мимо родственниковъ, ему Зиновьеву, не доложась Вашему Императорскому Величеству, отдачи собою учинить не смѣетъ; а разсуждаетъ, что какъ оныхъ безумныхъ князей Козловскихъ, такъ и впредь таковыхъ же, дабы они, будучи у родственниковъ, по безумію своему въ непристойные поступки не впали, ежели они родственники имѣть ихъ безумныхъ у себя не пожелаютъ, надлежитъ отдать подъ начатъ въ монастыри, а деревни, имъ принадлежащія, и великія движимыя имѣнія отдавать же до смерти ихъ токмо въ смотрѣніе и порядочное содержаніе по описи съ росписки тѣмъ людямъ, кто по ихъ къ тому наслѣдники быть имѣютъ, равно и означенныхъ безумныхъ Князей Козловскихъ имѣніе отдать нынѣ упомянутому племяннику ихъ Зиновьеву со взятьемъ съ него и другихъ таковыхъ же по наслѣдству смотрителей обязательствъ въ томъ, что пока они безумные живы будутъ, изъ того ихъ имѣнія ничего имъ не продать и не заложить, паче же и разоренія

деревнямъ никакого не учинить; а изъ получаемыхъ доходовъ на содержаніе безумныхъ пищу и одежду отдавать въ тѣ монастыри, кому надлежитъ безъ излишества, смотря притомъ, чтобъ и недостатка не было, чему имѣть вѣрную записку; а затѣмъ достальные доходы, пока тѣ безумные живы будутъ, хранить, дабы были въ цѣлости, которые по смерти ихъ, безумныхъ остаться имѣютъ тѣмъ, кто по нихъ къ тому имѣнію наслѣдники будутъ; а болѣе оное Сенатъ предастъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе.

Резолюція. Безумныхъ не въ монастыри опредѣлять, но построить на то нарочный домъ, какъ то обыкновенно и въ иностранныхъ государствахъ учреждены долгаузы, а въ прочемъ быть по сему.

25876. — 1815 г. Іюня 8. Сенатскій, съ изъясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совѣта. — *Объ освидѣтельствованіи безумныхъ.*

Правительствующіи Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали вѣдѣніе С.-Петербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, при которомъ доставлена копія съ выписки изъ журнала Государственнаго Совѣта Департамента Гражданскихъ дѣлъ и Общаго Собранія, слѣдующаго содержанія: въ Государственномъ Совѣтѣ разсматривано дѣло внесенное Исправляющимъ должность Министра Юстиціи за разногласіемъ изъ Общаго Правительствующаго Сената Собранія Московскихъ Департаментовъ, о дозволеніи продать имѣніе Коллежскаго Регистратора Пагаева, впадшаго въ безуміе. Государственный Совѣтъ, утвердивъ по сему дѣлу мнѣніе Министра Юстиціи и согласившихся съ нимъ Сенаторовъ, имѣлъ при семъ случаѣ сужденіе по предмету свидѣтельства безумныхъ, и находилъ, что въ указѣ 1722 года Апрѣля 6 изображено: „Понеже какъ послѣ вышнихъ, такъ и нижнихъ чиновъ людей, движимое и недвижимое имѣніе даютъ въ наслѣдіе дѣтямъ ихъ таковымъ дуракамъ, что они ни въ какую науку и службу не годятся, а другіе несмотря на ихъ дурачество, но для богатства отдаютъ за оныхъ дочерей своихъ и своихъ племянницъ, а мужья, отъ которыхъ добраго наслѣдія къ государственной пользѣ надѣяться не можно, къ тому жъ и оное имѣніе получа, безпутно расточаютъ, а подданныхъ бьютъ и мучаютъ и смертныя убійства чинятъ, и недвижимое въ пустоту приводятъ: того ради Его Императорское Величество указалъ, какіе вышнихъ такъ и нижнихъ чиновъ людямъ, сысли у кого въ фамиліи такіе есть, или впредь будутъ таковые, о такихъ подавать извѣстіе въ Сенатъ, а въ Сенатѣ свидѣтельствовать, и буде по свидѣтельству явятся таковые, которые ни въ науку ни въ службу не годились и впредь не годятся, отнюдь жениться и замужъ идти не допускать, и вѣчныхъ памятей не давать и деревень наслѣдственныхъ и никакихъ за ними не управливать, а велѣть вѣдать такія деревни по приказной записки, и ихъ негодныхъ съ тѣхъ деревень кормить и снабдѣвать ближнимъ и родственникамъ; а буде родственниковъ не будетъ, то ближнимъ ихъ свойственникамъ; а ежели по тому свидѣтельству явятся не таковые, какъ объ нихъ въ извѣстіи будетъ написано, то употреблять оныхъ въ службу и науку, кто къ чему будетъ способенъ, а движимое и недвижимое имѣніе по наслѣдству имъ отдавать и жениться по урочныхъ лѣтахъ допускать.“ — Въ указѣ же 1723 года Декабря 6 постановлены правила, какимъ образомъ свидѣтельствовать людей сихъ въ Сенатѣ. Ясно, что сила означенныхъ указовъ, какъ нѣкоторые Сенаторы и Министръ Юстиціи заключаютъ, относится къ людямъ, неимѣющимъ здраваго разсудка съ самаго ихъ рожденія, почему и слѣдуетъ съ ними поступать на точномъ основаніи сихъ указовъ, производя имъ свидѣтельство въ Правительствующемъ Сенатѣ. Въ указѣ же 1762 года Августа 8 изображено: „Безумныхъ, ежели родственники оныхъ имѣть у себя не

пожелаютъ, не въ монастыри ихъ опредѣлять, но построить на то нарочный домъ, какъ-то обыкновенно и въ иностранныхъ государствахъ учреждены долгаузы; а деревни, имъ принадлежащія, и всякія движимыя имѣнія отдавать до смерти ихъ токмо въ смотрѣніе и порядочное содержаніе по описи съ росписки тѣмъ людямъ, кто по нихъ къ тому имѣнію наслѣдники быть имѣютъ, со взятьемъ обязательствъ въ томъ, что пока они безумные живы будутъ, изъ того имѣнія ничего имъ не продавать и не заложить, паче же и раззоренія деревнямъ никакого не учинить; а изъ получаемыхъ доходовъ на содержаніе безумныхъ пищу и одежду отдавать въ вышепоказанный домъ, кому надлежитъ, безъ излишества, смотря при томъ, чтобъ и недостатка не было, чему имѣть вѣрную записку, а за тѣмъ достальные доходы, пока тѣ безумные живы будутъ, хранить, дабы были въ цѣлости, которые по смерти ихъ безумныхъ остаться имѣютъ тѣмъ, кто по нихъ къ тому имѣнію наслѣдники будутъ."—Постановленіе, въ семъ указѣ содержащееся, заключать означенныхъ людей въ долгаузы, предполагаетъ уже такого рода въ нихъ безуміе, которое требуетъ особеннаго надъ ними присмотра, и которое, происходя отъ случайныхъ причинъ и составляя болѣзнь, доводящую иногда до бѣшенства, можетъ наносить обоюдный вредъ и обществу и самимъ имъ: слѣдовательно свидѣтельствовать людей сихъ лично въ Сенатѣ и привозить ихъ для того въ оный, а особливо изъ отдаленныхъ губерній, было бы совершенно неудобно: но дабы въ дѣлахъ сего рода не могли по видамъ корысти и по другимъ страстямъ вкрадываться злоупотребленія, Государственный Совѣтъ, признавая свидѣтельство надъ сими людьми необходимымъ, положилъ производить оное въ Губернскихъ городахъ чрезъ Врачебную Управу въ присутствіи Губернатора, Вице-Губернатора, Предсѣдателя Гражданской Палаты, Губернскаго Прокурора, Предводителя Дворянства, Губернскаго и одного или двухъ Уѣздныхъ, если же безумный не изъ дворянскаго сословія, а изъ купечества или разночинцевъ, то къ свидѣтельству приглашать еще Градскаго Голову и одного изъ двухъ членовъ Магистрата, и когда по свидѣтельству сему сумашествіе признано будетъ несомнительнымъ, тогда съ подробнымъ описаніемъ всѣхъ обстоятельствъ представлять Правительствующему Сенату на его заключеніе, а между тѣмъ до полученія отъ онаго разрѣшенія къ призрѣнію больнаго и къ сохраненію его имѣнія принимать предварительно законныя мѣры. Правительствующему же Сенату, по разсмотрѣніи входящихъ о томъ представленій, разрѣшать сіи случаи на основаніи законовъ.

1107. Лица, лишенныя всѣхъ правъ состоянія, наслѣдовать не могутъ.

12728. — 1766 года Августа 23. Сенатскій. — *Объ учиненіи новаго положенія для дѣтей, прижитыхъ ссыльными.*

Въ прошломъ 1765 году Іюля 21 дня въ Герольдмейстерскую Контору Подпоручикъ Степанъ Яковлевъ сынъ Елагинъ подалъ челобитную, а въ ней написалъ, въ прошломъ де 1746 году посланъ онъ по указу Военной Коллегіи въ ссылку въ Сибирь безъ наказанія, и находится при Аргунскихъ серебро-плавильныхъ заводахъ, а въ 1763 году Сентября 28, въ силу Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Сентября 22 дня 1762 года указа прощенъ, и отпущенъ изъ Канцеляріи Даурскаго Горнаго Начальства съ паспортомъ въ Казанской и Новогородской уѣзды въ свои деревни, и тотъ паспортъ сообща при томъ челобитьи просилъ о дачѣ ему въ свои деревни отпускнаго паспорта; а въ томъ, данномъ изъ Канцеляріи Даурскаго Горнаго Начальства паспортѣ написано, что отпущенъ съ Аргунскаго серебро-плавильнаго завода, въ

силу Именнаго Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго Сентября 22 дня 1762 г. указа, присланный на тѣ заводы въ 1748 году Мая 24 при указѣ изъ Военной Коллегіи въ ссылку за воровство безъ наказанія, бывшій Подпоручикъ Степанъ Елагинъ, въ Новогородскую и Казанскую губерніи на прежнее его жилище. И Августа 5 дня 1765 года по резолюціи Правительствующаго Сената, велѣно противъ его челобитья справиться съ Военною Коллегіею, за какое онъ именно преступленіе въ ссылку былъ посланъ; на что отъ Военной Коллегіи отвѣтствовано, что онъ посланъ въ 1746 году въ Сибирь въ вѣчную работу за подговоръ, будучи въ Москвѣ въ 1743 году, солдатъ къ воровству и за кражу, обще съ ними и съ бывшимъ Лейбъ-компаніи гренадеромъ Телешинымъ изъ дому Секретаря Тимофея и сына его Михаила Долговыхъ пожитковъ. А Октября 14 тогожъ года въ поданномъ челобитьѣ вдова Парасковья Михаилова, дочь Николаевская, жена Яковлева сына Елагина написала, что въ прошломъ 1746 года Августа 14 дня, мужа ея братъ родной, а ея деверь, означенный Степанъ Елагинъ, за учиненное имъ обще съ бывшимъ Лейбъ-компаніи гренадеромъ Телешинымъ воровство, въ силу Именнаго указа сосланъ въ ссылку въ Сибирь, а въ 765 году въ Январѣ мѣсяцѣ оный ея деверь, пріѣхавъ, объявлялъ, будто бы данъ ему съ Аргунскихъ серебро-плавильныхъ заводовъ паспортъ, въ чемъ она сомнительна, потому что состоявшимся Именнымъ Ея Императорскаго Величества 762 г. Сентября 22 и Октября 25 чиселъ, объ отпущеніи впадшимъ въ прегрѣшеніе винъ, указомъ онъ не прощенъ; а увѣдомилась она, что онъ въ Правительствующемъ Сенатѣ проситъ о подтвердительномъ паспортѣ для житья въ деревняхъ, и ежели де тотъ паспортъ ему дастся и будетъ онъ надъ крестьянами имѣть повелѣніе, то она принуждена будетъ съ малолѣтными дѣтьми ея лишиться своего дома и деревень; и просила, чтобъ оному Елагину для жительства въ деревняхъ, изъ которыхъ за нею указная часть, а достальныя за дѣтьми ея справлены и отказаны, паспорта не давать, дабы, по извѣстному его поведенію, не могла съ своими дѣтьми понести отъ него крайней обиды или и совсѣмъ погубленія. И тогожъ Октября 14, по опредѣленію Правительствующаго Сената, въ Юстицъ-Контору посланъ указъ и велѣно, какъ въ просьбѣ вдовы Елагиной, такъ и въ требованіи означеннымъ Степаномъ Елагинымъ для жительства въ деревняхъ паспорта, и въ силѣ ль законовъ онъ Степанъ Елагинъ освобожденъ изъ ссылки; такожъ слѣдуетъ ли ему, въ силѣ указовъ, оставшимъ послѣ отца его и матери недвижимымъ имѣніемъ владѣть, обще съ Вотчинною Конторою разсмотрѣть, и на основаніи указовъ положа свое мнѣніе, представить Правительствующему Сенату, для чего и онъ Степанъ Елагинъ въ Юстицъ-Контору отосланъ. А Іюля 23 дня сего 1766 года Юстицъ и Вотчинная Коллегія доношеніемъ объявили, что оныя истребовали съ рѣшительнаго о ссылкѣ его Елагина въ Сибирь опредѣленія копію, изъ которой оказалось, что оная Коллегія въ 746 году Августа 14 дня по присланному отъ Генерала и Кавалера Графа Андрея Ивановича Ушакова фергеру и кригсрехту о упомянутомъ Подпоручикѣ Степанѣ Елагинѣ, да о солдатахъ Иванѣ Гусевѣ, Прокофьѣ Погорельцевѣ, Осдорѣ Снарскомъ, въ учиненномъ ими въ Москвѣ, обще съ бывшимъ Лейбъ-компаніи гренадеромъ Телешинымъ, изъ дому Секретаря Тимофея и сына его Михаила Долговыхъ пожиткахъ воровствѣ, которое учинено ими до состоявшагося въ прошломъ 744 году Іюля 15 дня, Именнаго Всемилостивѣйшаго указа, за что по кригсрехту положено, по силѣ онаго Всемилостивѣйшаго указа, послать ихъ въ Сибирь въ вѣчную работу. А по Именному Ея Императорскаго Величества, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, указу подписанному на

докладъ Правительствующаго Сената собственною Ея Величества рукою, велѣно: съ содержащимся въ Сыскномъ Приказѣ Лейбъ-компаніи гренадеромъ Телешинымъ, въ учиненные имъ въ прошломъ 743 году въ Москвѣ разбояхъ и воровствахъ поступать въ ономъ Сыскномъ Приказѣ по указамъ. Чего ради по мнѣнію помянутаго Генерала и Кавалера Графа Ушакова положено поступить съ ними по силѣ онаго Ея Императорскаго Величества собственноручнаго подписанія. И хотя по опому съ ними по указамъ поступать и надлежало, однакожь они въ помянутомъ воровствѣ сами добровольно винились, такожъ онаго Елагина люди въ Сыскномъ Приказѣ, на пыткахъ, кромѣ означеннаго воровства, въ злодѣйствѣ не винились и на него Елагина болѣе ничего не показали, которые, по силѣ означеннаго Всемилостивѣйшаго указа, изъ-подъ караула освобождены; а сверхъ того поданнымъ истца Долгова сына его канцеляриста допошеніемъ объявлено, что отъ онаго Елагина за пропалыя вещи надлежащею платою удовольствованы. И Военная Коллегія опредѣлила помянутаго Поручика Елагина и солдать трехъ человѣкъ отъ розыска свободить, а по силѣ вышеписаннаго Всемилостивѣйшаго Именнаго указа, послать ихъ въ Сибирь въ вѣчную работу, что и по кригсрехту положено. И тѣмъ допошеніемъ Юстицъ и Вотчинная Контора Правительствующему Сенату представляли, что онъ Елагинъ, по силѣ состоявшихся въ 762 году Сентября 22 и Октября 25 числъ Именныхъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшихъ указовъ, къ освобожденію не слѣдуетъ, равномѣрно и въ оставшемся послѣ отца и матери его имѣніи наслѣдства получить, какъ вѣчно ссыльный, уже не можетъ, а какъ де выше изъ опредѣленія Военной Коллегіи оказуется, что онъ Елагинъ въ вѣчную работу осужденъ и посланъ былъ отъ Военной Коллегіи безъ снятія чиновъ, то объ ономъ предали въ соизволеніе Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ Приказали: какъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшимъ 1762 года Сентября 22 дня указомъ, впадшимъ въ преступленія и явившимся по то время въ неисправленіи своихъ должностей, вины прощены, кромѣ богохульниковъ и важнѣйшихъ по двумъ первымъ пунктамъ, такожъ въ злодѣяніи, воровства, разбойничества приличившихся, а 5-мъ пунктомъ сего указа Всемилостивѣйше повелѣно, каторжныхъ всѣхъ съ каторги освободить и на прежнія жилища возвратить, кромѣ смертоубійцевъ, или вѣчно на каторгу осужденныхъ; а въ пополненіе сего Именнаго Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа, Именнымъ же Ея Императорскаго Величества Высочайшимъ Октября 25 тогожъ года указомъ, которыя слѣдствія уже рѣшены и по онымъ исполненіи учинены, тѣмъ велѣно быть такъ какъ оныя рѣшены, безъ всякой перемѣны; а означенный Елагинъ посланъ былъ въ Сибирь въ вѣчную работу до состоянія оныхъ Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшихъ указовъ, то къ Генералъ-Маіору и надъ Перчинскими заводами Главному Командиру и Кавалеру Суворову послать указъ (который и посланъ), и велѣть ему въ Правительствующій Сенатъ рапортовать, для чего онъ Елагинъ, въ противность означенныхъ Ея Императорскаго Величества Высочайшихъ указовъ, изъ ссылки освобожденъ и кѣмъ именно. Что же принадлежитъ до подобныхъ Елагину людей, которые будучи изъ дворянъ за многія преступленія посланы въ ссылку, или въ работу, вѣчно, а Именнымъ [illegible]енныя и вѣчно славы достойныя памяти, Государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1753 года Марта 29 дня указомъ, велѣно: отъ того времени политическою смертію именовать то, ежели кто положенъ будетъ на плаху или взведенъ будетъ на висѣлицу, а потомъ наказанъ будетъ кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, или хотя и безъ всякаго наказанія, токмо вѣчной ссылкѣ;

женамъ же и дѣтямъ осужденныхъ въ вѣчную работу, или въ ссылку и въ заточеніе, по силѣ указа блаженныя памяти, Государя Петра Великаго, 1720 года Августа 16, давать свободу, кто похочетъ жить въ своихъ приданыхъ деревняхъ; буде же изъ таковыхъ женъ пожелаютъ которыя идти замужъ, таковымъ, съ позволенія Сунода, давать свободу; а для пропитанія ихъ и дѣтей ихъ давать же изъ недвижимаго и движимаго мужей ихъ имѣнія указную часть; а которые явятся въ воровствѣ и разбояхъ, и за тѣ воровства подлежать будутъ наказанію кнутомъ, и съ вырѣзаніемъ ноздрей сосланы быть имѣютъ въ ссылки вѣчно, такія наказанія почитать за наказаніе, а не политическую смерть. Но какъ оный законъ Правительствующимъ Сенатомъ нынѣ усматривается еще недостаточнымъ, тѣмъ, что въ ономъ о таковыхъ ссылочныхъ и въ работѣ находящихся вѣчно, изъ дворянъ, кои въ бытность въ ссылкѣ женятся и приживутъ дѣтей, какъ съ оными поступать, не изображено: и для того въ дополненіе означенныхъ Именныхъ 1720 Августа 16 и 1753 годовъ Марта 29 чиселъ указовъ о самихъ тѣхъ ссылочныхъ и въ работѣ вѣчной находящихся, и о ихъ тамъ прижитыхъ дѣтяхъ сдѣлать новое положеніе, съ тѣмъ, что если впредь кто изъ таковыхъ въ ссылкѣ женится похотятъ, то бы давали напередъ обязательство, что никогда изъ ссылки имъ не возвращаться; а дѣтямъ, которыхъ тамъ приживутъ и потомкамъ ихъ навсегда оставаться тамъ же, и записывать ихъ въ тамошнее мѣщанство; и потому имъ никакимъ дворянскимъ правомъ нигдѣ уже не пользоваться; о чемъ при сочиненіи новаго Уложенія имѣть разсужденіе.

20936. — 1803 г. Сентября 12-го. Именный, данный Главному Директору Почтъ Трощинскому. — *О непріемѣ писемъ въ почтовыхъ мѣстахъ отъ ссылочныхъ, каторжныхъ и лишенныхъ чести для отправленія по почтѣ.*

Усмотрѣвъ изъ представленія вашего, что въ Брянской Почтовой Конторѣ получено письмо со вложеніемъ денегъ отъ дворовыхъ Брянскаго помѣщика ротмистра Бахтина людей, сосланныхъ по наказанію въ Сибирь на вѣчную работу, и что оное отдано не тѣмъ, къ кому адресовано, но помѣщику ихъ помянутому Бахтину, нахожу я въ семъ случаѣ два отступленія отъ узаконеннаго порядка. Первое, что письмо сіе въ почтовомъ мѣстѣ принято въ противность указа 1728 года, Декабря 20, коимъ писемъ отъ ссылочныхъ, каторжныхъ и лишенныхъ чести для отправленія къ частнымъ людямъ принимать запрещено; а второе, что когда служители Бахтина не явились для полученія адресованнаго къ нимъ письма съ деньгами; то слѣдовало, не отдавая онаго помѣщику возвратить въ то мѣсто, откуда прислано для отдачи посылателямъ, а потому и повелѣваю вамъ сдѣлать кому слѣдуетъ по Почтовому Департаменту подтвержденіе объ исполненіи во всей точности вышепомянутаго 1728 года указа, не принимая впредь нигдѣ въ почтовыхъ мѣстахъ отъ ссылочныхъ, каторжныхъ и лишенныхъ чести писемъ, тѣмъ болѣе, что люди сего рода, почитаясь политически мертвыми для общества, не могутъ быть съ онымъ въ сношеніи; а еслибы кому изъ нихъ предсталъ случай нужнаго какого прошенія или донесенія, уваженіе заслуживающаго, они должны сіе дѣлать не иначе какъ чрезъ мѣстное начальство, которое обязано бумаги ихъ представлять вышнему правительству.

27231. — 1818 года, Января 17. Сенатскій. — *О наслѣдствѣ послѣ ссыльныхъ въ пріобрѣтенномъ ими имуществѣ на мѣстѣ ссылки.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи, выслушавъ записку изъ дѣла, требующаго постановленія: какимъ образомъ поступать съ деньгами, остающимися послѣ умершихъ, сосланнымъ на поселеніе или въ каторжную работу? Приказали: какъ

по силѣ Высочайшаго указа 1803 года Сентября 12 дня, ссылочные, лишенные чести люди, должны быть признаваемы политическими мертвыми для общества, и въ сношеніи съ онымъ быть не могутъ: слѣдовательно остающееся послѣ ихъ имѣніе и деньги, принадлежа казнѣ, должны поступить въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, въ томъ уваженіи, что и отъ Приказа дѣлаются расходы для призрѣнія немочныхъ и ссылочныхъ преступниковъ, но если ссылочный будетъ имѣть жену, участвовавшую въ его преступленіи, или обженясь съ подобною ему ссылочною, или посельческою дѣвкою, или же вдовою, приживетъ дѣтей и общими трудами пріобрѣтутъ имѣніе, то послѣ смерти таковаго ссылочнаго имѣніе остается во владѣніи его жены и дѣтей. Правило сіе распространить и на самыхъ посельщиковъ, чтобы имущества ихъ по смерти присвояемы были владѣнію единственно тѣхъ дѣтей ихъ, которые будутъ рождены въ посельческомъ состояніи, а за неимѣніемъ сихъ послѣднихъ обратить въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія; но буде жена, или кто-либо изъ дѣтей осужденнаго, не участвовавшіе въ преступленіи, пожелаютъ добровольно слѣдовать за нимъ въ ссылку и пребудутъ тамъ до его смерти, въ такомъ случаѣ имѣніе, оставшееся послѣ осужденнаго, должно принадлежать имъ: ибо люди сего рода, хотя и почитаются политически мертвыми, и всѣ связи ихъ съ обществомъ прерываются, но непрерывается та тѣсная и естественная связь, какая существуетъ между мужемъ и женою, или между отцомъ и дѣтьми. Законъ не возбраняетъ женѣ слѣдовать за мужемъ и дѣтямъ за отцомъ въ мѣсто ссылки его, слѣдовательно сей же самый законъ, непрерывая такимъ образомъ связи ихъ между собою, не долженъ отчуждать ихъ и отъ наслѣдія. О исполненіи по сему предписать указами.

19283. — 1845 года, Августа 15-го. *Высочайше утвержденное Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ.*

29. Послѣдствія осужденія въ каторжныя работы суть: потеря прежнихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности, а по прекращеніи сихъ работъ, за истеченіемъ срока или же по другимъ причинамъ, поселеніе въ Сибири навсегда.

30. Послѣдствія осужденія въ ссылку на поселеніе есть также потеря прежнихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности.

32. См. ст. 1019.

1108. Лица, лишенныя дворянства и разжалованныя въ рядовые съ выслугою и безъ выслуги, могутъ быть наслѣдниками; но доколѣ выслугою не возвратятъ они себѣ прежняго ихъ состоянія, дотолѣ слѣдующее имъ по наслѣдству недвижимое дворянское имущество съ крестьянами и дворовыми людьми состоитъ въ опекунскомъ управленіи; движимое же имущество, а равно недвижимое недворянское, какъ-то: домы, земли и тому подобное, отдается въ полное ихъ распоряженіе.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. ст. 51 примѣч. 2 и 257 примѣч. (Пр. 63 г.).

Примѣчаніе. (Пр. 64 г.). См. ст. 51 примѣч. 2. (Пр. 64 г.).

2756. — 1829 г. Марта 20. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, изъясненное въ указѣ 6 Мая. — *О распространеніи Высочайше утвержденнаго 15 Октября 1828 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о имѣніяхъ лицъ, лишенныхъ дворянства и разжалованныхъ въ рядовые съ выслугою, на всѣ имѣнія, какъ находящіяся во*

владѣніи, такъ и приходящія по наслѣдству къ лишеннымъ дворянства и разжалованнымъ безъ выслуги.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената Общаго Собранія 1-хъ 3-хъ Департаментовъ, коимъ изъясняетъ, что въ ономъ Собраніи, по выслушаніи: во 1-хъ, предложенія Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, Господина Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Князя Александра Алексѣевича Долгорукаго, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Высочество Государь Цесаревичъ, по случаю просьбы лишеннаго дворянскаго достоинства и разжалованнаго въ рядовые безъ выслуги Виткевича, объ обращеніи движимаго и недвижимаго имѣнія его въ капиталы, относился къ нему Господину Управляющему Министерствомъ Юстиціи, о испрошеніи установленнымъ порядкомъ разрѣшенія: какъ поступать съ имѣніемъ лишенныхъ дворянства и разжалованныхъ въ рядовые безъ выслуги? Состоявшееся нынѣ, вслѣдствіе внесенной имъ Господиномъ Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи въ Государственномъ Совѣтѣ записки Высочайше конфирмованное мнѣніе Государственнаго Совѣта по означенному предмету, онъ Господинъ Управляющій Министерствомъ Юстиціи предлагаетъ Правительствующету Сенату къ надлежащему исполненію. И во 2-хъ, справки, по коей оказалось, что по сему предмету Высочайше утвержденное въ 15 день Октября 1828 года мнѣніе Государственнаго Совѣта къ исполненію препровождено въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ 31 Октября 1828 года при вѣдѣніи, опредѣлено: исполненіе по сему Высочайше конфирмованному мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставить учинить Правительствующаго Сената Общему Собранію Московскихъ Департаментовъ. Для чего и препровождено съ того мнѣнія копія, въ коей значится: „Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи о томъ, какъ поступать съ имѣніемъ лишенныхъ дворянства и разжалованныхъ въ рядовые безъ выслуги, и принявъ въ уваженіе: а) что лишенный дворянства и разжалованный въ рядовые, хотя бы безъ выслуги, не лишается правъ гражданскихъ; б) что по существующимъ узаконеніямъ лица, получающія по наслѣдству дворянскія имѣнія и не имѣющія права владѣть оными, обязаны имѣнія сіи продавать; и в) что распространеніе на подобные случаи Высочайше утвержденнаго положенія Государственнаго Совѣта въ 15 день Октября 1828 года, будетъ полезно, сколько въ охраненіе недвижимыхъ имѣній для наслѣдниковъ, столько же и для содержанія семействъ, мнѣніемъ положилъ: 1) силу Высочайше утвержденнаго въ 15 день Октября 1828 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о имѣніи лишенныхъ дворянства и разжалованныхъ въ рядовые съ выслугою распространить и на имѣнія, какъ находящіяся во владѣніи, такъ и приходящія по наслѣдству къ лишеннымъ дворянства и разжалованнымъ безъ выслуги, 2) На семъ основаніи разрѣшить и просьбу служащаго въ Орскомъ гарнизонномъ баталіонѣ рядоваго Виткевича". На подлинномъ мнѣніи Собственнаго Его Императорскаго Величества рукою написано: „Быть по сему". Санктпетербургъ, 20 Марта 1829 года. — А по справкѣ 7 Ноября 1828 года при вѣдѣніи Правительствующаго Сената Общаго Собранія 1-хъ 3-хъ Департаментовъ препровожденъ къ надлежащему исполненію въ Общее Собраніе Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ списокъ съ Высочайше конфирмованнаго въ 15 день Октября 1828 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія:

2340. — 1828 г. Октября 15. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.—*О правилахъ, по коимъ слѣдуетъ поступать съ*

имѣніемъ разжалованныхъ въ рядовые съ лишеніемъ дворянства впредь до выслуги.

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената по вопросу, какъ поступать съ недвижимымъ имѣніемъ бывшаго Корнета Моисеева, разжалованнаго въ рядовые, съ лишеніемъ дворянства впредь до выслуги, и какъ поступать вообще въ подобныхъ случаяхъ? Согласно заключенію Правительствующаго Сената, положилъ постановить слѣдующее: 1) движимое имѣніе, принадлежащее лицамъ, разжалованнымъ съ лишеніемъ дворянства впредь до выслуги, равно и недвижимое недворянское какъ-то: дома, земли и тому подобное оставлять въ полномъ ихъ владѣніи и распоряженіи. 2) Недвижимое имѣніе съ крестьянами и дворовыми людьми, отбирая у сихъ лицъ, отдавать въ опекунское управленіе до выслуги ихъ, или до смерти, и въ случаѣ выслуги, возвращать опять въ полное ихъ распоряженіе, а въ случаѣ смерти обращать къ наслѣдникамъ. 3) Сіе недвижимое имѣніе разжалованнаго съ лишеніемъ дворянства до выслуги, пока означенное лицо пребываетъ въ семъ состояніи, ни заложено, ни продано быть не можетъ и должно оставаться въ цѣлости, исключая случаевъ, если бы требовалось законами продажа онаго по долгамъ, владѣльцемъ еще до осужденія сдѣланнымъ, или взысканіямъ съ него возникшимъ. 4) Опеку надъ таковымъ имѣніемъ учреждать или изъ дѣтей прежняго владѣльца, буде есть совершеннолѣтіе, или изъ родственниковъ, а по неимѣнію таковыхъ лицъ и изъ постороннихъ людей, на общихъ правилахъ, въ законѣ для сего предписанныхъ. 5) Собираемые съ сего имѣнія доходы употреблять на содержаніе семейства прежняго владѣльца; но если не будетъ дѣтей, то выдавать женѣ его половину оныхъ, а остальное обращать въ государственныя учрежденія для сохраненія съ приращеніемъ процентовъ, что наблюдать и въ отношеніи къ доходамъ съ имѣнія вообще, когда никакого семейства у прежняго владѣльца не окажется. 6) На семъ основаніи поступить и съ имѣніемъ Корнета Николая Моисеева, разжалованнаго въ рядовые съ лишеніемъ дворянства впредь до выслуги.

19283. — 1845 года Августа 15-го. *Высочайше утвержденное Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ.*

49. Присужденные къ ссылкѣ на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, съ потерею всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или же къ отдачѣ на время въ исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства или въ рабочій домъ, сохраняютъ свои права семейственныя и права на прежнюю собственность; но дворяне, какъ уже лишенные особенныхъ преимуществъ, сему состоянію предоставленныхъ, не могутъ продолжать владѣть своимъ дворянскимъ имуществомъ, которое отдается въ опекунское управленіе, сообразно съ постановленными, въ статьѣ 220 Законовъ о состояніяхъ (Т. 9), правилами. Недвижимыя населенныя имѣнія, которыя послѣ произнесенія надъ виновными приговора могли бы дойти къ нимъ по наслѣдству, поступаютъ въ опеку на томъ же основаніи.

Лишеніе особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, также не распространяется ни на жену, ни на дѣтей осужденнаго, прижитыхъ прежде сего осужденія.

1109. Монашествующіе, какъ отрекшіеся отъ міра, по постриженіи своемъ отъ права наслѣдованія устраняются.

25162. — 1812 года, Іюня 24. Сенатскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. — *Объ устраненіи монашествующихъ.*

по постриженіи ихъ, отъ права на наслѣдство и на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній.

По Именному Высочайшему указу, состоявшемуся на поднесенномъ Государственнаго Совѣта мнѣніи слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ заключеніе Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, по внесенному въ оный Министромъ Юстиціи, за разногласіемъ изъ Общаго Правительствующаго Сената Собранія по дѣлу Демидовыхъ, Полеваго и Родванскаго объ имѣніи, оставшемся послѣ умершихъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Александра и сестры его дѣвицы Катерины Демидовыхъ, и по вопросу, могутъ ли монашествующіе наслѣдовать въ оставшемся послѣ родственниковъ ихъ имѣніи, согласно съ Департаментомъ Гражданскихъ дѣлъ полагаетъ: 1) Настоящее дѣло привести къ окончанію по большинству голосовъ, въ Правительствующемъ Сенатѣ послѣдовавшихъ. 2) Въ дѣлахъ подобнаго рода, гдѣ будетъ настоять вопросъ: могутъ ли монашествующіе наслѣдовать и пріобрѣтать имѣнія, руководствоваться законами, въ данномъ Правительствующему Сенату отъ Министра Юстиціи предложеніи изъясненными, какъ-то: Уложенія 17 главы 42, 43 и 44 пунктами и Духовнымъ Регламентомъ, по существу коихъ монашествующіе, по постриженіи своемъ, отъ права на наслѣдство и на пріобрѣтеніе недвижимыхъ имѣній, какимъ бы то образомъ ни было, совершенно устраняются. На которомъ мнѣніи въ 27 день Марта сего года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: Быть по сему. Правительствующій Сенатъ Приказали: дабы въ дѣлахъ подобнаго рода, гдѣ будетъ настоять вопросъ, могутъ ли монашествующіе наслѣдовать и пріобрѣтать имѣнія, поступаемо было единообразно, на основаніи Уложенія 17 главы 42, 43 и 44 и Духовнаго Регламента 13 пунктовъ въ совершенномъ устраненіи монашествующихъ, со времени постриженія ихъ въ иноческій чинъ отъ всякаго права наслѣдства и пріобрѣтенія недвижимыхъ имѣній, какимъ бы то образомъ ни было, распубликовать печатными указами.

1110. Наслѣдство переходитъ къ наслѣднику по закону: 1) когда умершій оставилъ по себѣ родовое имѣніе (а); 2) когда умершій не учинилъ на случай смерти своей распоряженія въ благопріобрѣтенномъ имѣніи завѣщаніемъ (б); и 3) когда завѣщательныя распоряженія будутъ судомъ признаны недѣйствительными (в).

Примѣчаніе къ п. 1. (Пр. 63 г). См. ст. 116 примѣч. (Пр. 63 г).

(а) 16187, ст. 22 и 16188 ст. 88. 1785. Апр. 21. См. ст. 967. 4844, § 40. 1831 Окт. 1. См. ст. 1012.

(б) 5717. 1731 года, Марта 17-го. *О именованіи помѣстій и вотчинъ недвижимымъ имѣніемъ и о раздѣлѣ оныхъ между дѣтьми по Уложенію.*

Понеже по указамъ предковъ Нашихъ, Великихъ Государей, Соборнымъ Уложеньемъ положено по закону Божію и преданію Святыхъ Апостолъ, отцамъ дѣтей своихъ въ движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ дѣлить всѣхъ по равнымъ частямъ, а женамъ послѣ умершихъ мужей давать изъ помѣстій ихъ съ окладовъ на прожитокъ, и купленныя при нихъ вотчины; въ прошломъ 1714 году блаженныя и вѣчнодостойныхъ памяти дядя Нашъ Его Императорское Величество Пётръ Великій, особливыми пункты тѣ раздѣлы отрѣшить, а по первенству одного наслѣдникомъ учинить соизволилъ, въ такомъ всемилостивѣйшемъ намѣреніи чтобъ отъ раздѣленія деревень въ разныя руки фамиліи и знатные домы не упадали. Но понеже отцы естественно сожалѣя своихъ дѣтей, всѣми

образы тщились, не смотря ни на какіе свои убытки и разоренія, дѣлить дѣтей своихъ всѣхъ по равнымъ частямъ и крѣпили имъ то продажами и закладами чрезъ разныя руки, а которые того при себѣ учинить не могли, то другіе разные способы къ тому искали и подвергали дѣтей своихъ подъ великія клятвы, чтобы оставшее послѣ ихъ имѣніе, по смерти ихъ, равно между собою дѣлили, и тѣмъ какъ между дѣтьми, такъ и родственники, неточію ненависти и ссоры произошли, но нѣкоторые, отважа себя, и до смерти побивали. Того ради Мы, Наше Императорское Величество, ревнуя закону Божію и милосердуя о своихъ вѣрныхъ подданныхъ, пожаловали Всемилостивѣйше повелѣли впредь съ сего Нашего указа, какъ помѣстья, такъ и вотчины именовать равно одно недвижимое имѣніе вотчина, и отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ дѣлить по Уложенію всѣмъ равно, такожъ и за дочерьми въ приданыя давать по прежнему. А которые отцы и матери помрутъ безъ завѣщанія, послѣ такихъ въ раздѣлѣ недвижимыхъ и движимыхъ ихъ имѣній поступать по нижеслѣдующимъ пунктамъ:

П. 1. Послѣ умершаго мужа изъ всего его недвижимаго имѣнія, какого бы званія за нимъ ни было, изъ жилаго и изъ пустаго давать женѣ его со 100 по 15 четвертей въ вѣчное владѣніе, а изъ движимаго имѣнія по Уложенью, а собственнымъ ихъ приданымъ имѣніемъ и что онѣ, будучи замужемъ, куплею себѣ, или послѣ родственниковъ по наслѣдству, присовокупили: быть при нихъ, не зачитая того въ ту указную дачу, что надлежитъ дать изъ мужная; дочерямъ при братьяхъ, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго противъ матери, или мачихи вполы. А ежели послѣ того жъ умершаго останется невѣстка, сыновня жена, и ей дать изъ той части, которая надлежала мужу ея, со 100 по 15 четвертей; такожъ и мужьямъ послѣ женъ давать изъ недвижимаго и движимаго собственнаго женъ ихъ имѣнія противъ того жъ, какъ положено оставшимъ женамъ послѣ мужей; прочіе жъ всѣ раздѣлы какъ между дѣтьми, и внучатами, такъ и между редственниками мужеска и женска пола, чинить по Уложенью.

2. У кого сына два, или три, а при немъ одинъ сынъ умретъ, а послѣ того его сына останется жена съ дѣтьми, а за тѣмъ его сыномъ собственнаго недвижимаго ничего не было: и такимъ вдовамъ изъ свекровыхъ недвижимыхъ, при немъ свекрѣ ея при живомъ, изъ той части, что надлежало дать тому его умершему сыну, дать со 100 по пятнадцати четвертей, а изъ движимаго же свекрова, при немъ свекрѣ ея, не давать, такожъ и дѣтямъ ея, покамѣсть дѣдъ ихъ живъ, изъ той отца ихъ части не давать же, понеже по смерти ево раздѣлъ имъ учиненъ будетъ съ дядьями и съ тетками по указу.

3. Буде послѣ умершаго оставшая жена хотя и не бивъ челомъ себѣ объ указной дачѣ изъ его недвижимаго, выдетъ замужъ за другаго мужа, того ей въ вину не ставить, и изъ того недвижимаго перваго ея мужа имѣнія указную часть ей давать; только за то, что она, не бивъ челомъ о той указной части, вышла замужъ за другаго, въ Вотчинной Коллегіи при справкѣ той части, брать пошлины вдвое.

6. Которыя дѣла вершены по пунктамъ 1714 и 1725 годовъ, и къ тѣмъ пунктамъ пополнительнымъ указамъ, правильно и спору и челобитья на нихъ нѣтъ: тѣмъ быть такъ, какъ они вершены, а которыя дѣла вершены тѣмъ пунктамъ и указамъ противно, и имѣется, или впредь будетъ на нихъ споръ и челобитье, и о тѣхъ дѣлахъ слѣдовать и по изслѣдованію рѣшить по тѣмъ же пунктамъ и указамъ. А прочія невершеныя, такожъ и вновь начинающіяся дѣла, дѣлать и рѣшить по сему Нашему Императорскаго Величества указу и по Уложенью и по новоуказнымъ статьямъ, которыя учинены въ пополненіе Уложенью и при-

няты къ законному Уложенью, а не въ противность. Чтоже надлежитъ въ пополненіе тому или какихъ пунктовъ въ Уложеньи не достаетъ: то сочинить при поправленьи того Уложенья; и для того вотчинную главу, въ которой нужды больше всѣхъ состоитъ, прежде другихъ сочинить, и къ тому опредѣлить двухъ изъ членовъ Сенатскихъ, и присутствовать имъ до окончанія всей той главы безпремѣнно. А которые отцы и матери, по пунктамъ 1714 года, учинили изъ дѣтей своихъ наслѣдникомъ кого одного, а нынѣ пожелаютъ по сему указу раздѣлить всѣмъ, или кто изъ братьевъ и сестръ по смерти отцовой по тѣмъ же пунктамъ наслѣдникомъ учиненъ одинъ, а пожелаетъ самъ съ меньшими братьями и сестрами раздѣлить полюбовно, и о томъ будутъ бить челомъ; тѣмъ дать въ томъ на волю.

25576. 1814 Апр. 27. См. ст. 997.

(в). Ср. узаконенія, приведенныя къ статьямъ 1017—1029.

1111. Право наслѣдованія, въ порядкѣ законами опредѣленномъ, простирается на всѣхъ членовъ рода, одно кровное родство составляющихъ, до совершеннаго прекращенія онаго, не токмо въ мужескомъ, но и въ женскомъ поколѣніи.

Примѣчаніе. Особенныя постановленія о наслѣдствѣ въ нѣкоторыхъ имуществахъ, какъ изъятія изъ общихъ правилъ, изложены въ VII отдѣленіи II главы сего раздѣла.

Уложеніе Гл. XVII. Ст. 2. А у которыхъ вотчинниковъ послѣ ихъ останутся дочери ихъ и сестры замужемъ и объ вотчинахъ ихъ учнутъ бить челомъ по родству челобитчики тѣхъ умершихъ дочери и сестры, которыя замужемъ въ вотчину же: и имъ чинить указъ по Уложенью, а онѣ тѣмъ вотчинамъ вотчичи. А послѣ которыхъ умершихъ учнутъ бить челомъ о вотчинахъ послѣ отцовъ своихъ сыновья и дочери: и тѣ вотчины давать сыновьямъ, а дочерямъ вотчинъ съ братьею жеребьевъ не давать покамѣста братья ихъ живы, а давать дочерямъ послѣ отцовъ ихъ изъ помѣстей на прожитокъ по указу. А какъ братьи ихъ не станетъ и дочери тѣмъ вотчинамъ вотчичи. Да въ прошломъ во 137 году блаженныя памяти Великій Государь Святѣйшій Филаретъ Никитичъ Патріархъ Московскій и всея Русіи указалъ, вотчины родовые и за службы даные отдавати вотчичамъ дѣтемъ сыну, а будетъ умершаго сына не будутъ и тѣ вотчины дочерямъ, а будетъ судомъ Божіимъ и дочерей не станетъ и тѣ вотчины въ родъ отдавати, кто ближе того роду вотчичемъ, а имъ за тѣ вотчины деньги давати по умершаго душѣ въ вѣчный поминокъ по Уложенью. А купленая вотчина женѣ его, вольно ей въ той вотчинѣ, какъ похочетъ, нѣтъ до нея никому дѣла. А тотъ указъ 137-го году написанъ блаженныя памяти Великаго Государя, Святѣйшаго Филарета Никитича, Патріарха Московскаго и всея Русіи его Государевою святительскою рукою. А нынѣ Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ вся Русіи указалъ и Бояре приговорили, кого Московскихъ чиновъ, Бояръ, и Окольничихъ и Думныхъ людей, и Стольниковъ, и Стряпчихъ и Дворянъ Московскихъ и Дьяковъ и жильцовъ и городовыхъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ и иноземцовъ, судомъ Божіимъ не станетъ, а послѣ ихъ останутся матери ихъ, да послѣ ихъ же останутся жены ихъ бездѣтны, а помѣстей, послѣ тѣхъ умершихъ не останется, и на прожитокъ матеремъ и женамъ дать будетъ не изъ чего, и купленыхъ вотчинъ по тому же не останется, а останутся выслуженыя и родовыя вотчины: и тѣхъ умершихъ матеремъ и женамъ давати на прожитокъ изъ выслуженныхъ вотчинъ, по ихъ животъ, по разсмотрѣнію. А тѣмъ вдовамъ тѣхъ вы-

служенныхъ вотчинъ не продать и не заложить и по душѣ не отдать, и въ приданые за собою не писать. А будетъ пойдетъ замужъ, или пострижется, или умретъ: и тѣ вотчины отдавать вотчинникамъ, кто къ тѣмъ вотчинамъ будетъ ближе, по прежнимъ Государевымъ указомъ и уложеньемъ, какъ писано выше сего.

Ст. 4. А родовымъ и выслуженнымъ вотчинамъ Государь указалъ и Бояре приговорили быти по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, и по Уложенію прежнихъ Государей и Отца своего Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Оеодоровича всея Русіи, и дѣда своего Государева, блаженныя же памяти, Великаго Государя, Святѣйшаго Филарета Никитича, Патріарха, Московскаго и всея Русіи, 136-го и 137-го года какъ писано выше сего. А у кого сыновей не останется: и родовыя и выслуженныя вотчины давати и дочерямъ ихъ по прежнимъ Государевымъ указомъ. И у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтемъ ихъ и внучатомъ, послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ и съ дядями и съ тетками своими родными, въ старинныхъ и въ выслуженныхъ вотчинахъ быти имъ вотчичамъ же. А будетъ у которыхъ дочерей дѣтей не останется: и тѣ вотчины отдавати въ родъ, кто ближе того роду, вотчичемъ по прежнимъ Государевымъ указомъ и уложеньемъ.

860.—1681 Генв. 28. *Статьи о вотчинахъ. Резолюція на статью первую:* родовымъ и выслуженнымъ вотчинамъ быть по Уложенью 157 году; а будетъ послѣ которыхъ умершихъ родовыя ихъ и выслуженныя и старинныя вотчины даны по Уложенью дочерямъ ихъ и дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ и тѣхъ дочернихъ дѣтей и внучатъ не стало бездѣтныхъ и тѣ вотчины отдавать въ родъ того рода, чьи тѣ вотчины были старинныя и родовыя и выслуженныя ближнимъ родственникамъ; и буде ближнихъ родственниковъ не будетъ, давать и дальнимъ.

13428. Марта 15, 1770 года. *Высочайшая резолюція на докладъ Сената, по дѣлу Жеребятниковыхъ. — О порядкѣ наслѣдства въ имѣніяхъ, по линіямъ восходящей, нисходящей и боковой.*

Докладъ. Въ здѣшніе и Московскіе Сената Департаменты вступили по апелляціямъ дѣла о недвижимыхъ имѣніяхъ, оставшихъ послѣ бездѣтно умершихъ вотчинниковъ и объ отдачѣ тѣхъ имѣній въ наслѣдство, просятъ съ одной стороны ближніе тѣхъ умершихъ правнучата, по по женскому колѣну, а съ другой дальніе родственники, упоминая, что тѣ имѣнія ихъ родовыя, изъ которыхъ дѣлъ одно, о имѣніи Ивана Петрова сына Жеребятникова, содержаніе въ себѣ имѣетъ слѣдующее:

То недвижимое по прежнимъ дачамъ было за Артемьемъ Жеребятниковымъ, онъ имѣлъ у себя сына Петра и дочь, и какъ Уложенія 17 главы по 2 пункту, сестра при братѣ не вотчинница; въ такомъ случаѣ послѣ Артемья оставался наслѣдникомъ упомянутый его сынъ, а по немъ его сынъ, означенный Иванъ Жеребятниковъ умершій, не оставя по себѣ дѣтей; и по смерти его просятъ о наслѣдствѣ дальніе ихъ родственники Петръ и Василій Жеребятниковы, да упомянутаго Артемья Жеребятникова дочери, дочернинъ сынъ, а его правнукъ, Подполковникъ Иванъ Нагаткинъ; почему Вотчинная Коллегія рѣшила: тому родовому Жеребятниковыхъ имѣнію быть за Нагаткинымъ, а Жеребятниковымъ отказала, но они, будучи тѣмъ недовольны, просятъ въ Сенатѣ.

Почему оное дѣло взято, и въ 767 году Сената во 2-мъ и обще съ 5-мъ Департаментомъ разматривано, и послѣдовали Господъ Сенаторовъ мнѣнія, коими присуждаютъ:

Василій Ивановичъ Суворовъ: по силѣ Уложеннаго 17 главы 4 пункта отдать упоминаемымъ Жеребятникова родственникамъ для того: 1. Чтобъ

послѣ умершихъ недвижимыя имѣнія отдавать по женскому колѣну таковымъ, какъ Иванъ Нагаткинъ, на то узаконенія нѣтъ, но указомъ 201 года повелѣвается: послѣ умершихъ бездѣтныхъ вотчины отдавать сестръ родныхъ дѣтямъ, буде же племянниковъ родныхъ сестрипыхъ дѣтей не останется, то давать родственникамъ. 2. А когда за пресѣченіемъ послѣдняго вотчинника по нисходящей линіи потомства, то недвижимое возвратить по восходящей линіи, и счислять послѣдняго вотчинника Ивана Жеребятникова за дѣдомъ Артемьемъ Жеребятниковымъ, за которымъ оно прежде по дачамъ состояло, то онъ Иванъ Нагаткинъ, яко Артемья Жеребятникова по женскому колѣну правнукъ къ полученію того недвижимаго, по силѣ означеннаго 4 пункта, права имѣть не можетъ; ибо тѣмъ пунктомъ повелѣно: „у кого сыновей не останется и родовыя и выслуженныя давать и дочерямъ ихъ, и у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтямъ ихъ;“ и за тѣмъ слѣдуетъ внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ и съ дядьями и съ тетками своими родными въ старинныхъ и выслуженныхъ вотчинахъ быти имъ вотчичамъ, что предыдущія рѣчи, подтверждая явно изъясняютъ, что умершаго вотчинника, а не дочери его внучатамъ, велѣно быть вотчичами, то-есть имѣть право къ наслѣдству, а ежели бъ дочерни внучата учинены были вотчичами, то бъ объявлено было, что быть имъ послѣ прадѣдовъ и прабабокъ, а не послѣ дѣдовъ и бабокъ своихъ вотчичамъ; а какъ въ окончаніи того пункта именно напечатано: „у которыхъ дочерей дѣтей не останется, то тѣ вотчины отдавать въ родъ, кто ближе того рода вотчичамъ,“ то уже тѣ слова, всякое сомнѣніе разрѣшая, точно утверждаютъ, что токмо дочерни дѣти, а когда ихъ не будетъ, то того рода родственники къ наслѣдству право имѣютъ, а не дочерни внучата. 3. А что въ томъ же пунктѣ напечатано: и внучатамъ послѣ дѣдовъ и бабокъ ихъ родныхъ и съ дядьями и съ тетками своими родными въ старинныхъ и выслуженныхъ вотчинахъ быть имъ вотчичамъ, то изъ тѣхъ словъ: съ дядьями и съ тетками своими, ни мало не значится, чтобъ то гласило на дядьевъ и тетокъ правнучатъ: ибо какъ внучата, такъ и правнучата дядьевъ и тетокъ родныхъ имѣть могутъ, а не иное что изъ онаго разумѣется, какъ сіе, что тѣмъ внучатамъ, или умершаго вотчинника дочернимъ дѣтямъ такое жъ дается право быть вотчичами, какое дядья и тетки ихъ родныя имѣютъ, и то однакожъ тогда, когда у нихъ дядьевъ не останется: ибо обще при живыхъ дядьяхъ не токмо племянницы сестрины дѣти, но и матери ихъ при своихъ братьяхъ, а ихъ дядяхъ участія въ наслѣдствѣ имѣть не могутъ, по силѣ той же Уложенной 17 главы 2 пункта, въ которомъ напечатано: „послѣ которыхъ умершихъ учнутъ бить челомъ о вотчинахъ послѣ отцовъ своихъ сыновья и дочери и тѣ вотчины отдавать сыновьямъ, а дочерямъ вотчинъ съ братьею жеребьевъ не давать.“ И тако, какъ умершаго дочери дѣти, при своихъ дядьяхъ родныхъ, такъ и по томужъ правилу и дочерни внучата при своихъ же дядьяхъ родныхъ, то-есть при родныхъ братьяхъ отцовъ и матерей ихъ участія въ наслѣдствѣ имѣть не могутъ; слѣдовательно и вышеписанныя рѣчи, то-есть съ дядьями и тетками своими быть имъ вотчичами къ утвержденію наслѣдства дочернимъ внучатамъ простираться не могутъ.

Иванъ Ѳедоровичъ Глѣбовъ, Петръ Дмитріевичъ Еропкинъ, Василій Евдокимовичъ Адодуровъ, Никита Михайловичъ Желябужской и Князь Петръ Никитичъ Трубецкой: по силѣ Уложеннаго 17 главы 4 пункта, означенному имѣнію быть за Артемьевымъ Жеребятникова правнукомъ, дочерней дочери за сыномъ Иваномъ Нагаткинымъ; къ возвращенію же въ родъ Жеребятниковыхъ по восходящей линіи оное при немъ На-

гаткинѣ не слѣдуетъ потому: 1. Уложеннымъ 17 главы 2 пунктомъ узаконено: „послѣ умершихъ вотчины отдавать сыновьямъ, а дочерямъ „при братьяхъ ихъ не давать.“ Но до того времени, покамѣстъ братья ихъ живы, какъ и по сему дѣлу по смерти Артемья Жеребятникова въ наслѣдство вступилъ сынъ его Петръ, а сестра его Петрова, то-есть вотчинникова дочь, означеннаго Ивана Нагаткина бабка родная Афимья по мужѣ Путилова, при немъ Петрѣ получить того не могла, а за тѣмъ и не получила. 2. По смерти Петра Жеребятникова по предписанному жъ Уложенному пункту, то наслѣдственное право заступилъ его Петровъ сынъ, послѣдній вотчинникъ Иванъ Жеребятниковъ; но потомъ 3. Когда онъ Иванъ Жеребятниковъ умеръ бездѣтенъ, то тѣмъ самымъ и происходящая отъ дѣда его Артемья Жеребятникова мужеская линія пресѣклась; а по пресѣченіи того по точному въ указѣ 189 года повелѣнію слѣдуетъ, то недвижимое имѣніе собственнымъ его жъ Артемья Жеребятникова наслѣдникамъ, для того, что симъ указомъ узаконено: ежели послѣ умершихъ вотчины по Уложенью даны будутъ не только сыновьямъ и сыновнимъ дѣтямъ, но если и дочерямъ также и дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ, а тѣхъ дочернихъ дѣтей и внучатъ не станетъ бездѣтныхъ, и такія вотчины отдавать въ родѣ не послѣдняго вотчинника въ побочную или восходящую линію наслѣдникамъ, но того рода, чьи тѣ вотчины были старинныя, родовыя и выслуженныя, ближнимъ родственникамъ; а буде ближнихъ родственниковъ не будетъ давать и дальнимъ. А какъ 4). По 1-му пункту 17 же главы Уложенной, и послѣ бездѣтныхъ вотчины отдавать велѣно во первыхъ братьямъ роднымъ, потомъ двоюроднымъ, наконецъ по новоуказнымъ 184 и 185 годовъ пунктамъ и дядьямъ, то-есть восходящей уже линіи; но не знаково, если подлинно первыхъ вотчинниковъ, чьи тѣ вотчины были, никого въ нисходящую линію наслѣдниковъ не будетъ. Напротиву жъ того, 5). У Артемья Жеребятникова, какъ и выше сказано, была дочь Афимья, по мужѣ Путилова, которая еслибъ у нея брата и племянника роднова братня сына не было, тогда жъ бы въ силу предписаннаго Уложеннаго 17 главы 2 и той же главы 4, равно жъ и новоуказныхъ 184 и 185 годовъ пунктовъ въ то наслѣдство вступить право имѣла; когда жъ братъ и племянникъ ея померли, да и она Афимья умре, но не бездѣтна и были послѣ ея сынъ, а перваго вотчинника внукъ родной Ѳедоръ и ея жъ Афимьина дочь, а отцу ея внука, сына жъ ея Ѳедора сестра родная Марья, по мужу Нагаткина, и всѣ они померли; то посему и долженъ получить то недвижимое ея Афимьинъ родной внукъ, а сына ея Ѳедора племянникъ родной сестринъ сынъ Иванъ Нагаткинъ, какъ то въ предписанномъ Уложенномъ 17 главы 4 пунктѣ именно напечатано: „у кого сыновей не останется, послѣ тѣхъ вотчины давать дочерямъ и у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтямъ ихъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ и съ дядьями и тетками своими родными быть имъ вотчичамъ.“ 6). Хотя однакожъ во окончаніи сего пункта и сказано: если у которыхъ дочерей дѣтей не останется, и тѣ вотчины отдавать въ родъ, кто ближе того роду; но таковая родственникамъ отдача узаконена не при дѣтяхъ и внучатахъ дочернихъ и другихъ, происшедшихъ отъ нихъ наслѣдникахъ, а въ таковыхъ только случаяхъ: если дочернихъ дѣтей не останется, которыхъ ежели не было, то и внучатамъ дочернимъ быть уже не можно, когдажъ у дочерей останутся дѣти, и отъ нихъ будутъ раждаемы дѣти жъ, а перваго вотчинника дочерни внучата, то они по предписанному въ семъ же 4 пунктѣ узаконенію непремѣнно въ полученіи наслѣдства имѣютъ право, и предъ всѣми другими побочной и восходящей линіи преимущество имѣть должны; обстоящіе же не только по

восходящей линіи, каковы есть просители Жеребятниковы, но если бъ то было и въ побочной линіи, то есть двоюродные и имъ подобные получить бы могли, тогда: ежели бъ родныхъ и словомъ совсѣмъ отъ перваго вотчинника ни по мужской, ни по женской исходящимъ линіямъ никого не было. 7). А что подлинно въ полученіи наслѣдства узаконены не одни дочерни дѣти, то-есть вотчинниковы внучата, но и правнучата ,а дочерни внучата, то довольно видно изъ предписаннаго жъ 17 главы 4 пункта, въ которомъ именно постановлено, быть имъ вотчичами, то-есть наслѣдниками и съ дядьями и съ тетками родными, что слѣдуетъ не на вотчинниковыхъ сыновей, чтобъ съ ними участниками быть племянникамъ, или племянницамъ сестринымъ дѣтямъ; но точно на дочернихъ дѣтей и внучатъ, а инаково не было бъ согласно съ 2-мъ пунктомъ сей же главы Уложенной, по которому не только дочерни дѣти съ дядьями, но и сами дочери, то-есть внучатъ родныхъ матери при братьяхъ ихъ не наслѣдницы; по самому жъ тому 4 пункту, какъ то и новоуказные 184 и 185 годовъ пункты разрѣшаютъ дочерни дѣти и внучата наслѣдство получаютъ съ дядьями и тетками родными такимъ образомъ: ежели послѣ вотчинниковой дочери останется сынъ и другаго сына сынъ, изъ которыхъ послѣдній уже не внукъ, но правнукъ вотчинниковъ, такъ какъ дядя съ племянникомъ пополамъ; подобно сему, если у вотчинниковой дочери останется дочь, и другой дочери сынъ или дочь, то есть послѣдніе вотчинниковы правнучата жъ, такіе, яко тетки съ племянникомъ, или съ племянницею сестры родной съ дѣтьми получать должны одна свой жеребій, а другіе жеребьи матери своей, какъ и предписанный Нагаткинъ по родству состоитъ Артемью Жеребятникову правнукъ, дочери его внукъ родной. 8). Неоспоримымъ же доводомъ къ полученію его Нагаткина законнаго права служитъ еще и то, что когда послѣдній вотчинникъ Артемья Жеребятникова внукъ Иванъ Жеребятниковъ умре въ 754 году, тогда, кромѣ его Нагаткина, (не входя во всѣ предписаннаго 4 пункта объясненія) былъ законнымъ наслѣдникомъ Артемьевъ внукъ вышеупомянутый дочернинъ сынъ Ѳедоръ Путиловъ, который умре въ 755 году, то-есть послѣ Ивана Жеребятникова, и по смерти его Ѳедора, въ силу указа 201 года, получить долженъ онъ же Иванъ Нагаткинъ; яко племянникъ родной сестринъ сынъ. 9). Чтожъ Ѳедоръ Путиловъ о справкѣ того недвижимаго при жизни своей не билъ челомъ, сего ему въ вину причесть не можно за тѣмъ, что по новоуказнымъ 184 и 185 годовъ пунктамъ и по указу 200 года наслѣдство утверждается не по челобитьямъ, или полученіямъ дачъ наслѣдниками, но причиною смерти, какъ сіи законы доказываютъ тѣмъ, что новоуказными 184 и 185 годовъ пунктами повелѣвается: 1). Отдавать дочерямъ и дочернимъ дѣтямъ, которыхъ матерей было челобитье и которыхъ не было. 2). Если послѣ умершаго останутся сынъ и дочь, то хотябъ за сыномъ было и несправлено, отдавать умершаго вотчины сыновей дочери, а теткѣ ея, то-есть вотчинниковой дочери, не давать потому, что когда братъ ея былъ живъ, и она при брата не вотчинница. Напротиву жъ 3) Указомъ 200 года, ежели вотчинниковъ сынъ умретъ прежде отца своего, а послѣ его останется дочь, да вотчинникова дочь, а сыновня сестра родная, то-есть тетка съ племянницею, такимъ вотчины давать пополамъ; а изъ сего и слѣдуетъ: билъ челомъ ли кто о справкѣ и справилъ ли за собою при жизни своей, въ томъ нѣтъ никаковой надобности, но по смерти каждаго то, что ему принадлежало, хотя бъ за ними и справлено не было, получаютъ ихъ прямые и ближайшіе наслѣдники.

И какъ сіе послѣднее Гг. Сенаторовъ пяти персонъ мнѣніе съ вышеозначеннымъ первымъ одного Г. Сенатора мнѣніемъ разнаго содержа-

нія, то потому оное дѣло вступило въ Общее здѣшнихъ Сената Департаментовъ Собраніе, гдѣ разсматривая Сенатъ находитъ, что вышеозначенный Уложенный 17 главы 4 пунктъ, хотя довольно въ послѣднемъ мнѣніи Гг. Сенаторовъ объяснень, но рѣшить оное собою, не доложась Вашему Императорскому Величеству, прописанныя въ первомъ мнѣніи толкованія наводятъ сомнѣніе, а таковыхъ дѣлъ въ Сенатѣ не одно только показанное Жеребятникова, но и другія имѣются перѣшеныя за таковымъ же сомнительствомъ. А по Именному Вашего Императорскаго Величества 768 года Марта 21 дня данному Генералу—Прокурору и Кавалеру указу повелѣно: если таковыя дѣла за чѣмъ Сенату по законамъ окончать нельзя, то бы краткимъ докладомъ испросить отъ Вашего Императорскаго Величества изъясненія или положенія на казусы. Того ради Вашему Императорскому Величеству Сенатъ о вышеписанномъ сомнѣніи симъ доносить, и какъ къ разрѣшенію онаго, такъ, дабы и челобитчики вѣдали, кто какое наслѣдство получать могутъ, не на одно показанное, но и на всѣ производимыя у дальнихъ родственниковъ съ правнучатами по женской линіи дѣла пріемлетъ смѣлость представить всеподданѣйшее свое мнѣніе: что по содержанію прописаннаго во мнѣніи Гг. Сенаторовъ пяти персонъ узаконенія показанныя Жеребятниковыхъ родовыя имѣнія надлежитъ отдать упомянутому правнуку Нагаткину, а равномѣрно и всѣ оставшія послѣ умершихъ недвижимыя имѣнія по пресѣченіи происходящей отъ нихъ мужской отдавать по женской линіи дочерей ихъ дочернимъ дѣтямъ, то-есть правнучатамъ, а при нихъ дальнимъ родственникамъ отказывать; ибо оные правнучата по крови къ тѣмъ умершимъ ближайшіе, нежели по восходящей линіи дальніе родственники; слѣдовательно они по всѣмъ законамъ наслѣдство получать и должны, а когда такихъ не будетъ, тогда отдавать и дальнимъ родственникамъ, и ежели сіе мнѣніе удостоится Высочайшей Вашего Императорскаго Величества конфирмаціи, то перѣшеныя и вновь начинающіяся объ ономъ дѣла рѣшить по сему положенію, а которыя рѣшены, а на то въ опредѣленной Именнымъ Вашего Императорскаго Величества 762 года Іюля 30 дня указомъ срокъ апелляціи не было, тѣмъ быть такъ, какъ они рѣшены, и за силою онаго указа ихъ не перевершивать, и онос все, предавъ въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоволеніе, просить Всемилостивѣйшаго указа, и при семъ изъ дѣла Жеребятникова подносить поколѣнную роспись. Резолюція. По Уложенію, послѣ отца сыновья съ потомствомъ суть наслѣдники, а сестры при братьяхъ не вотчинницы, когда же нѣтъ сыновей, то дочери и дѣти ихъ по вышеписанному же Уложенному порядку суть наслѣдники; и для того по сему дѣлу сомнѣнія нѣтъ, что Ивану Нагаткину надлежитъ отдать прадѣда его имѣніе; и впредь подобныя сему дѣла рѣшить по симъ же правиламъ весьма сходственнымъ съ начальнымъ закономъ, то-есть съ Уложеніемъ, а которыя уже рѣшены и на рѣшеніе ихъ въ опредѣленный срокъ апелляціи не было, тѣхъ не перевершивать, сіе есть объясненіе разума закона, а не перемѣна закона до Новаго Уложенія.

29357. Марта 14, 1823 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О недопущеніи никакого ограниченія въ восходящихъ степеняхъ наслѣдованія по женскому колѣну, за пресѣченіемъ мужескаго.*

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, по возникшему вопросу: слѣдуетъ ли право наслѣдованія по женскому колѣну, за пресѣченіемъ мужскаго, ограничивать какою-либо степенью, или предоставить сіе право исходящимъ по женскому колѣну, безъ всякаго ограниченія, какою бы то ни было степенію, подобно таковому потомственному праву

колѣна мужескаго? находитъ, что сей вопросъ удовлетворительно разрѣшается въ пользу неограниченности права наслѣдованія женскаго колѣна, разумомъ статей 2-й и 4-й XVII главы Уложенія, равно какъ и указомъ 1770 года Марта 15. Въ слѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи мнѣніемъ полагаетъ: не допускать никакого ограниченія въ нисходящихъ степеняхъ наслѣдованія по женскому колѣну за пресѣченіемъ мужскаго.

1112. Родъ или родство кровное есть связь всѣхъ членовъ мужскаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя оные и не носятъ его имени или прозванія.

16993. — 1791 года Октября 16. Сенатскій. — *О дозволеніи владѣльцамъ откалывать родовое и благопріобрѣтенное имѣніе по духовнымъ одному изъ родственниковъ равно близкихъ, или дальнему мимо ближнихъ, и о признаніи духовныхъ завѣщаній дѣйствительными и въ томъ случаѣ, когда они явлены будутъ къ свидѣтельству послѣ узаконеннаго срока.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ: 1) экстрактъ, учиненный изъ дѣла, перенесеннаго изъ Московской Палаты Гражданскаго Суда по апелляціямъ: по первой, Двора Ея Императорскаго Величества Оберъ-Шенка, Дѣйствительнаго Камергера, Сенатора и Кавалера Александра, Оберъ-Шталмейстера Дѣйствительнаго Камергера и Кавалера Льва Александровичей Нарышкиныхъ; по второй, флото-Мичмана Графа Михаила Федорова сына Апраксина, на рѣшеніе той Палаты Января 16 дня сего 1791 года, о недвижимомъ и движимомъ умершаго въ 1789 году Сентября въ 29 день Статскаго Совѣтника Графа Федора Алексѣевича сына Апраксина имѣніи, завѣщанномъ отъ него по духовной, писанной въ 1781 году Декабря въ 27 день въ Москвѣ, за его и свидѣтелевыми руками, и врученной отъ него Императорскаго Воспитательнаго Дома Опекунскому Совѣту, въ наслѣдство родственнику его, Генералъ-Маіору, Ея Императорскаго Величества Флигель-Адъютанту и Кавалеру Степану Степановичу сыну Апраксину, и Гг. Нарышкиными и Графомъ Апраксинымъ присволяемомъ себѣ по наслѣдству, съ опроверженіемъ упомянутой духовной. 2) Сдѣлавшія подъ тѣмъ экстрактомъ повѣренными оныхъ спорящихся рукоприкладства, и по онымъ требуемыя изъ подлиннаго дѣла разныя обстоятельства. 3) Поданное отъ Гг. Нарышкиныхъ сверхъ апелляціонной ихъ жалобы, особое прошеніе, о вытребованіи изъ Разряднаго Архива о родѣ Апраксиныхъ и отъ ихъ происшедшихъ Вердеревскихъ подлинныхъ росписей и безъ изъятія всѣхъ тѣхъ документовъ, какіе только въ томъ Архивѣ объ ономъ имѣются, для лучшаго удостовѣренія, по случаю подачи къ Герольдмейстерскимъ дѣламъ отъ сестры Генералъ-Маіора Степана Апраксина родной, покойнаго Тайнаго Совѣтника Толызина жены, и отъ него Генералъ-Маіора несогласныхъ между собою поколѣнныхъ росписей, съ требованіемъ выправокъ для представленія къ сему дѣлу, а при всемъ томъ, разсматривая отъ сихъ тяжущихся поколѣнныя росписи, Приказали: согласно съ послѣдовавшими по сему дѣлу въ Московскомъ Верхнемъ Земскомъ Судѣ въ 2-мъ Департаментѣ 790 года Мая 30 и Октября 11-го числъ, въ Гражданской Палатѣ съ вышеупомянутымъ Января 16 дня сего 1791 года рѣшеніями, изъ оставшагося послѣ покойнаго Статскаго Совѣтника Графа Федора Апраксина не движимаго и движимаго имѣнія выдѣлить женѣ его, вдовѣ Графинѣ Катеринѣ Володимировой дочери изъ недвижимаго какъ роднаго, такъ и благопріобрѣтеннаго, по силѣ Именнаго 1731 года Марта 17 дня указа 1-го пункта, со 100 по 15 четвертей, во всѣхъ мѣстахъ,

гдѣ то недвижимое состоитъ, а изъ движимаго по Уложенью 17 главы по 1 пункту, и по силѣ того же Именнаго 731 года указа четвертую часть, не взирая, что по духовной его покойнаго Графа Федора Апраксина ничего ей на часть не назначено, потому, что таковая часть слѣдуетъ ей по точной силѣ означеннаго Именнаго 731 года Марта 17 дня указа непремѣнно, и отрѣшить ее отъ того ни по какому праву не можно; за тѣмъ духовную его Графа Апраксина, о бытіи во всемъ его родовомъ и благопріобрѣтенномъ недвижимомъ, равно и въ движимомъ имѣніяхъ наслѣдникомъ родственнику его, вышеупомянутому Генералъ-Маіору и Кавалеру Степану Апраксину; и объ отдачѣ изъ того теткѣ его завѣщателевой Княгинѣ Аннѣ Голицыной бриліантовыхъ, алмазныхъ вещей, золота, серебра и прочаго, что по смерти его въ домахъ его осталось, кромѣ только мебелей, принадлежащихъ къ тѣмъ домамъ, да денегъ ей же Княгинѣ Аннѣ Голицыной 50,000 рублей, дѣтямъ ея 125,000 рублей; Подпоручика Андрея Небольсина женѣ Прасковьѣ Ивановой дочери 5,000 рублей, равно объ отпускѣ на волю дворовыхъ людей на предписанномъ въ той духовной основаніи, да объ отдачѣ же въ Императорскій Воспитательный Домъ 4,000 руб.; утвердить въ ея силѣ, для того: будучи онъ покойный Графъ Федоръ Апраксинъ бездѣтенъ, распредѣлить свое имѣніе, яко-то: наградить изъ движимаго кого чѣмъ хотѣлъ, а достальное, равно и недвижимое, отдать упомянутому родственнику своему, Генералъ-Маіору и Кавалеру Степану Апраксину, мимо Гг. Нарышкиныхъ и Мичмана Графа Михайлы, съ его братьями, Апраксиныхъ, хотя они и ближе противу его Генералъ-Маіора къ наслѣдству, имѣлъ полную волю, благопріобрѣтенное по силѣ Уложенья 17 главы 31 пункта, а родовое и наслѣдственное по силѣ Именнаго 1714 года Марта 23 дня указа 3 пункта и докладныхъ 1725 года пунктовъ по резолюціи на 1-й по сему 3-му пункту докладъ, ибо оными узаконено, Уложеннымъ 17 главы 31 пунктомъ: „Буде кто купленную свою вотчину кому продастъ, или заложитъ, или отдастъ кому безденежно, и крѣпость на ту вотчину дастъ, или послѣ своего живота кому откажетъ и въ духовную напишетъ, и у свидѣтельства та духовная будетъ не оспорена: и дѣтямъ его и внучатамъ и инымъ его роду впредь до той вотчины дѣла нѣтъ, и на выкупъ имъ той вотчины не отдавать". Именнаго 714 года указа 3-мъ пунктомъ: „Кто бездѣтенъ и оный волень отдать недвижимое одному фамиліи своей, кому похочетъ, а движимое, кому что похочетъ, дать сродникомъ своимъ или и посторонимъ: и то въ сто произволеніи будетъ". Резолюціею 725 года о учиненіи бездѣтнымъ родственника своего наслѣдникомъ не во всемъ недвижимомъ, быть оному наслѣдникомъ во всемъ недвижимомъ, котораго въ духовной будетъ и не упомянуто. Напротиву сего, предписанные Гг. Нарышкины и Мичманъ Графъ Михайла Апраксинъ, будучи оному покойному завѣщателю Графу Федору Апраксину, первые по покойной родительницѣ ихъ роднаго завѣщателева дяди Графа Александра Петровича Апраксина дочери Еленѣ Александровнѣ двоюродными племянниками, а Мичманъ Графъ Михайла Апраксинъ съ его родными братьями по отцѣ, дѣдѣ и прадѣдѣ внучатными братьями, не изъявляя никакого сомнѣнія, чтобъ упомянутая духовная была писана не по волѣ покойнаго завѣщателя, и не его бы рукою подписана, а оставляя ее съ сей стороны неоспоримою, впрочемъ хотя и вошли въ опроверженіе ея съ присвоеніемъ того имѣнія себѣ, и по [illegible] отъ нихъ въ Московскій Уѣздный Судъ, которому по Высочайшему Ея Императорскаго Величества повелѣнію поручено было дѣло сіе первоначальному разсмотрѣнію и рѣшенію, спорнымъ просьбамъ, потомъ на рѣшеніе того Суда въ Московскій Верхній Земскій Судъ, а на рѣшеніе онаго въ Московскую

Палату Гражданскаго Суда, на рѣшеніе-жъ сей Палаты въ Правительствующій Сенатъ апелляціоннымъ жалобамъ, также по рукоприкладствамъ къ сочиненнымъ изъ дѣла сего экстрактамъ, — споры и притязанія ихъ заключаются въ томъ: 1) Что за покойнымъ завѣщателемъ, Графомъ Федоромъ Апраксинымъ, было и осталось недвижимое одно, дошедшее до него, чрезъ отца Графа Алексѣя Петровича, отъ роднаго дѣда, а Гг. Нарышкиныхъ по покойной родительницѣ ихъ прадѣда, Мичмана же Графа Михайлы двоюроднаго дѣда, Графа Петра Матвѣевича Апраксина родовое, а другое хотя и самимъ ими покупное, но купленное на деньги за проданное имъ родовое, почему и сіе покупное считаютъ подлежащимъ въ замѣнъ проданнаго родоваго; и все оное, равно и движимое, яко пріобрѣтенное посредствомъ недвижимаго, присвояютъ Гг. Нарышкины себѣ однимъ по близости родства, въ силу Уложенія и состоявшихся въ пополненіе онаго повоуказныхъ статей, а паче по Именному 1770 года Марта 15 дня указу, состоявшемуся по дѣлу Нагаткина съ Жеребятниковымъ, а Мичманъ Графъ Михайла Апраксинъ себѣ съ его братьями преимущественно предъ Гг. Нарышкиными по мужеской линіи. II. Что указа 1714 года Марта 23 дня, 3 пунктомъ позволено было бездѣтнымъ отдавать недвижимое одному фамиліи своей, кому похочетъ, а движимое и постороннимъ, а въ дополненіе того указа въ 1725 году на докладные пункты послѣдовали резолюціи, по причинѣ узаконенія тѣмъ 714 года указомъ о нераздробленіи недвижимыхъ имѣній на части, а объ отдачѣ оныхъ однимъ изъ наслѣдниковъ старшимъ по первенству, и рѣчь: фамилія, по переводу съ латинскаго языка значитъ: семейство, въ которое отдача отъ бездѣтнаго позволена одному, какъ о томъ ясно означается въ поколѣнной подъ № 8 росписи, пріобщенной при докладныхъ 1725 года пунктахъ, а не дальнимъ и не однозванцамъ по прозванію, каковъ есть Генералъ-Маіоръ Апраксинъ, который, ни его предшественники, никогда съ покойнымъ завѣщателемъ въ семействѣ не бывали; за всѣмъ тѣмъ предполагаютъ они, что указомъ 1731 года Марта 17 дня, предписанное указомъ 714 года и по докладнымъ 725 года пунктамъ узаконеніе отмѣнено, и вмѣсто того симъ указомъ повелѣно: отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ дѣлить равно, и всѣ раздѣлы чинить по Уложенію и по Новоуказнымъ статьямъ, состоявшимся въ пополненіе Уложенія, а не въ противность онаго; а какъ въ пополненіе Уложенія Новоуказною 187 года Іюня 19 статьею запрещено вотчинникамъ родовыя и выслуженныя, и таковыя же купленныя у родственниковъ родовыя ихъ и выслуженныя вотчины отдавать по духовнымъ мимо дѣтей братьямъ и родственникамъ: то и считаютъ, что покойный завѣщатель отдавать бывшаго за нимъ имѣнія Г-ну Генералъ-Маіору Апраксину, мимо ихъ Гг. Нарышкиныхъ и Мичмана Графа Апраксина съ его братьями, яко ближайшихъ по крови наслѣдниковъ, и тѣмъ лишить ихъ того, что по законамъ слѣдуетъ, не имѣлъ права: почему называютъ ту духовную съ закономъ несогласною, и по указу 726 года къ уничтоженію слѣдующею; состоявшійся же въ 1766 году Августа въ 10 день Именный Ея Императорскаго Величества указъ по дѣлу Князей Голицыныхъ съ Княгинею Щербатовою, въ которомъ, между прочимъ, изображено, что учиненные на указъ 714 года докладные 725 года пункты отмѣнены въ одномъ только первенствѣ, а объ отмѣнѣ прочаго нигдѣ никакого повелѣнія не значится, — считаютъ послѣдовавшимъ на одно только оное дѣло сепаратнымъ, каковыхъ по Именному 714 года Іюня 15 дня указу на примѣръ выписывать не велѣно. III. Что покойный завѣщатель въ духовной своей назвавъ означеннаго Генералъ-Маіора Апраксина себѣ родственникомъ, основываясь на поданныхъ въ Разрядный Архивъ въ 194 году отъ предковъ ихъ, господъ

Нарышкиныхъ, по родительницѣ отъ прадѣдовъ, а Мичмана Графа Апраксина отъ дѣдовъ, Графа Петра, Федора и Андрея Матвѣевичевъ, и въ 707 году подтвержденныхъ отъ дѣда господъ Нарышкиныхъ, Графа Александра Петровича Апраксина, о родѣ ихъ росписяхъ, въ которыхъ предки его Генералъ-Маіора и предки завѣщателевы показаны происшедшими отъ одного выѣхавшаго въ Россію изъ Большой Орды въ 6879 году Солохмира Мирославича, но потому не признаютъ его родственникомъ, а считаютъ однозванцемъ только по фамиліи и въ такой дальней степени, что выходитъ уже изъ родства, каковое по кормчей книгѣ считается, предполагая, что когда считать его родственникомъ, то происшедшіе отъ того же Солохмира Мирославича, назвавшіеся Вердеревскими, и прочіе могутъ почитаться съ ними за однородцевъ; сверхъ сего, особенно господа Нарышкины сомнѣваются, чтобъ онъ Генералъ-Маіоръ Апраксинъ и происшелъ отъ упомянутаго Солохмира Мирославича, потому, что собственно отъ предковъ его родословныхъ росписей въ подачѣ не было, и въ помянутыхъ поданныхъ отъ прадѣдовъ ихъ росписяхъ отца его Степана Апраксина не показанъ; въ поданной же отъ него Генералъ-Маіора Апраксина къ дѣлу сему поколѣнной росписи показанъ у прадѣда его Карпа Васильева дѣдъ Никита сынъ Ивановъ, а въ вынесенной же имъ изъ Вотчиннаго Департамента и присообщенной къ сему дѣлу справкѣ сказано: во 149 году билъ челомъ Муромецъ Василій Никитинъ сынъ Апраксинъ, отца де его не стало, а ихъ осталось два брата: онъ Василій да Иванъ, а Государева жалованья дано имъ послѣ отца въ Муромскомъ уѣздѣ, да братъ его Иванъ поималъ родственныя помѣстья послѣ дѣда ихъ Степана Апраксина. Изъ чего и заключается, что у того прадѣда его Карпа дѣдъ Никита былъ не Ивановъ, а Степановъ сынъ: слѣдовательно отъ него и должно имъ имѣть уже свое происхожденіе. IV. Что упомянутая духовная покойнымъ завѣщателемъ учинена скрытно отъ нихъ законныхъ наслѣдниковъ, нигдѣ въ Судебномъ мѣстѣ, по указу 704 года Февраля 25 дня, къ запискѣ въ положенное онымъ указомъ два мѣсяца не явлена, и по указу 709 года въ томъ опъ не допрашиванъ, а вручилъ онъ ее Императорскаго Воспитательнаго Дома Членамъ, съ Высочайше пожалованными тому Дому привилегіями не согласно; по состоянію же въ 785 году Высочайшей о Дворянствѣ Грамоты, коей 22-ю статьею предоставлено благородному свободная власть въ благоприобрѣтенномъ и наслѣдственномъ не распоряжать инако, какъ законами повелѣно, той духовной не подтвердилъ, за чѣмъ и по сему уже единому слѣдуетъ она уничтоженію. Но всѣ таковыя ихъ господъ Нарышкиныхъ и Мичмана Графа Апраксина споры и притязанія неправильны, и не составляютъ основанія къ уничтоженію упомянутой духовной, потому первое, наслѣдовать они господа Нарышкины и Мичманъ Графъ Михаила Апраксинъ съ его братьями послѣ означеннаго Графа Федора Апраксина въ недвижимомъ и движимомъ его имѣніи могли бы по закону, кому что по закону слѣдовало, еслибы умеръ онъ, не учиня предписанной духовной, и за учиненіемъ оной ничего имъ изъ того имѣнія не подлежитъ; а за тѣмъ о продажѣ какъ Графомъ Федоромъ Апраксинымъ нѣкотораго родоваго недвижимаго, а на взятыя за то деньги о покупкѣ другаго, подлинно ли такъ сіе сдѣлано, ни въ какое изысканіе, равно и о правѣ ихъ господъ Нарышкиныхъ и Мичмана Графа Апраксина съ его братьями однихъ противу другихъ на сіе имѣніе, въ сужденіе входить уже не нужно. Второе хотя указа 714 года 3 пунктомъ позволено бездѣтнымъ отдавать недвижимое одному фамиліи своей, кому похочетъ; и подлинно, какъ они господа Нарышкины и Мичманъ Графъ Михайло Апраксинъ заключаютъ, но причинѣ узаконенія тѣмъ указомъ о нераздробленіи недви-

жимыхъ имѣній на части, а объ отдачѣ оныхъ однимъ изъ наслѣдниковъ старшимъ по первенству; но чтобъ таковую отдачу чинить одному фамиліи своей единственно ближнему и имѣющему только право къ наслѣдству, какъ они считаютъ, того въ семъ пунктѣ не изображено, и никакой степени родства къ тому не предопредѣлено: а тѣмъ самымъ предоставлена неограниченная воля бездѣтному избирать одного фамиліи своей, яко то роду своего, кого похочетъ, въ какой бы степени родства онъ ни былъ, разумѣя и дальняго мимо ближнихъ, имѣющихъ къ наслѣдству право. Равнымъ образомъ и рѣчь фамиліи означаетъ не семейство только, какъ они господа Нарышкины и Мичманъ Графъ Апраксинъ разсуждаютъ, а родство, яко то происшедшаго отъ одного роду родственника, что самое, вопреки ихъ разсужденію, доказывается докладными 725 года пунктами и на ихъ послѣдовавшими резолюціями, поелику въ оныхъ фамилія и родство, или родственникъ подъ однимъ равнымъ наименованіемъ означены. Поколѣнная же роспись при докладныхъ 725 года пунктахъ подъ № 8 пріобщена единственно въ объясненіе встрѣтившагося тогда казуса, и по оному на упомянутый указъ 714 года 3 пунктъ 1 доклада, въ томъ, который бездѣтный учинитъ при себѣ въ недвижимомъ имѣніи родственника своего одного не во всемъ недвижимомъ, а оставшее никому въ наслѣдіе при себѣ не отдастъ, или въ духовной напишетъ изъ недвижимыхъ чужеродцамъ за долговыя деньги и въ чужой родъ сестрамъ и племянницамъ безденежно, а въ достальномъ недвижимомъ по той же духовной учинитъ наслѣдникомъ роду своего одного, и въ томъ отъ ближнихъ родственниковъ происходятъ споры и бьютъ челомъ, чтобъ оное отставить, а отдать имъ ближнему по линіи, понеже де учинилъ раздѣлъ указу противно, а наслѣдникъ, котораго онъ учинилъ, бьетъ челомъ, чтобъ по тому наслѣдству все недвижимое отдать ему одному, понеже де онъ учинилъ его наслѣдникомъ; почему на сей казусъ и докладъ резолюціею и велѣно быть наслѣдникомъ тому, котораго кто учинитъ, во всемъ недвижимомъ имѣніи одному, а въ чужой родъ и посторонниимъ не отдавать; и ежели на умершихъ останутся долги, оные платить тѣмъ, кому послѣ ихъ недвижимое отдано будетъ, а болѣе сего ни на что другое та поколѣнная роспись не простирается, тѣмъ меньше, оная отнюдь не состоитъ и не утверждена въ такомъ видѣ, чтобъ бездѣтному отдавать свое имѣніе одному своей фамиліи родственнику изображенной только въ той поколѣнной роспися степени, а оставлено предписанное 3 пунктомъ Именнаго 1714 года указа о избраніи бездѣтному наслѣдника одного роду своего, кого похочетъ, узаконеніе, какъ тогда безъ всякой отмѣны, такъ и Именнымъ 731 года Марта 17 дня указомъ отнюдь не отмѣнено и вовсе на сіе оный указъ не простирается; ибо въ началѣ его изображено о неудобствѣ только въ отдачѣ недвижимыхъ однимъ старшимъ наслѣдникамъ по первенству; и въ разсужденіи того повелѣно: какъ помѣстье, такъ и вотчины именовать равно одно недвижимое вотчина, и отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ дѣлить по Уложенію всѣмъ равно, также и за дочерьми въ приданое давать по прежнему; а которые отцы и матери помрутъ безъ завѣщанія, послѣ такихъ въ раздѣлѣ недвижимыхъ и движимыхъ ихъ имѣній поступать по постановленнымъ въ томъ указѣ пунктамъ, въ которыхъ о бездѣтныхъ вотчинникахъ ни въ отмѣну ни въ дополненіе предписаннаго въ указѣ 714 года и въ докладныхъ 725 года пунктахъ узаконенія ни словомъ не упомянуто; за чѣмъ сіе узаконеніе, яко существующее безъ всякой отмѣны, и наблюдается во всей его точности, и вышеупомянутый Именный Ея Императорскаго Величества, состоявшійся въ 766 году Августа въ 10 день по дѣлу Князей Голицыныхъ съ Княжною Щербатовою указъ совершеннымъ есть на то под-

твержденіемъ, который хотя и состоялся по тому частному дѣлу, но въ немъ изображено изъясненіе закона; слѣдовательно и сепаратнымъ его считать не можно, и при рѣшеніяхъ дѣла сего въ предписанныхъ мѣстахъ принять оный за основаніе правильно; а по сему вышеписанная состоявшаяся въ 187 году въ пополненіе Уложенія Новоуказная статья, на которую они Гг. Нарышкины и Мичманъ Графъ Апраксинъ ссылаются, къ дѣлу сему не принадлежитъ, и къ уничтоженію по ней духовной покойнаго завѣщателя оная не служитъ, тѣмъ паче, что оною запрещено вотчинникамъ, родовыя и выслуженныя и таковыя же купленныя у родственниковъ вотчины отдавать по духовнымъ братьямъ и родственникамъ мимо дѣтей своихъ, которыхъ покойный завѣщатель у себя не имѣлъ, и не подходя подъ сію статью по точной силѣ вышеприписанныхъ Уложеннаго 17 главы 31 пункта, Именнаго 714 года указа 3 пункта и докладныхъ 725 года пунктовъ, распредѣлить свое имѣніе и отдать въ наслѣдство упомянутому родственнику своему, Генералъ-Маіору Апраксину, какъ выше о томъ уже сказано, совершенно былъ волент. Третіе, хотя они господа Нарышкины и Мичманъ Графъ Апраксинъ и не признаютъ означеннаго Генералъ-Маіора Апраксина покойному завѣщателю Графу Федору Апраксину родственникомъ, а считаютъ однозванцемъ только по фамиліи, но по вышепомянутымъ поданнымъ въ бывшій разрядъ въ 194 году и потомъ подтвержденнымъ въ 707 году отъ предковъ ихъ родословнымъ росписямъ весьма ясно показано, что обоихъ ихъ предки произошли отъ одного прародителя Солохмира Мирославича, а именно, отъ внука его Солохмирова Ивана, называемаго Копчея, у коего былъ сынъ Андрей по прозванію Апракса, и отъ него пошли Апраксины, яко то: у Андрея былъ сынъ Матвѣй, у него Матвѣя сыновья Ерофей, Прокофій, Иванъ отъ нихъ Ерофея, Прокофья и Ивана, отъ перваго Ерофея сынъ Никита, у него Никиты четыре сына, въ томъ числѣ Петръ, у Петра сынъ Василій, у Василья сынъ Матвѣй, у Матвѣя дѣти предписанные податели въ 194 году той родословной, Петръ, Федоръ и Андрей, у Петра сынъ господъ Нарышкиныхъ по родительницѣ ихъ дѣдъ, Александръ, у Андрея сынъ, Мичмана Графа Михайлы и братьевъ его отецъ Федоръ; отъ втораго Прокофья, сыновья Матвѣй и Андрей, у Матвѣя сыновья Богданъ и Степанъ; отъ третьяго Ивана сынъ Провъ, у Прова сынъ Иванъ, у Ивана сынъ Никита, у Никиты сыновья Иванъ, Василій, у Ивана сыновья Иванъ же и Андрей съ ихъ дѣтьми; у Василья сынъ Карпъ, у Карпа сынъ Федоръ, дѣдъ Генералъ-Маіора Апраксина; согласно чему тѣ предки его Генералъ-Маіора значатся, какъ по писцовымъ книгамъ, такъ и по прочимъ происходимымъ на недвижимыя имѣнія дачамъ; слѣдовательно тѣ росписи и не подвергаются никакому сомнѣнію, тѣмъ паче, что со времени подачи ихъ, чему допынѣ протекло болѣе 100 лѣтъ, оставались они безъ всякаго на нихъ спора и противорѣчія, и какъ Высочайше изданною въ 785 году Апрѣля въ 21 день дворянству жалованною грамотою 92 статьи 15 отдѣленіемъ повелѣно, таковыя росписи принимать къ доказательству дворянства за основаніе; то нынѣ никакой уже на оные споръ принять быть не долженствуетъ; отца же его Генералъ-Маіора Апраксина Стефана Федоровича въ поданныхъ въ 194 году росписяхъ не показано, для того, что тогда еще на свѣтѣ его не было; ибо по представленной къ дѣлу сему отъ него Генералъ-Маіора вотчинной о разныхъ дачахъ предковъ его справкѣ, между прочимъ значитъ, что упомянутый дѣдъ его Федоръ Карповъ сынъ Апраксинъ сговорилъ жениться въ 702 году, и дана ему невѣсты его дѣвицы Елены Леонтьевой дочери Кокошкиной отъ брата ея въ приданые вотчина. Послѣ чего въ 707 году, во время подтвержденія тѣхъ родословныхъ росписей Графомъ

Александромъ Петровичемъ Апраксинымъ, хотя и могъ уже быть онъ рожденнымъ, но не показанъ отъ него, можетъ быть за тѣмъ, что онъ Графъ Александръ Петровичъ не вновь роспись подавалъ, а прежде поданную обще съ происшедшими изъ рода Апраксиныхъ назвавшимися Вердеревскими подтверждалъ. Что же подлинный оный отецъ его Стефанъ Федоровичъ былъ сынъ упомянутаго Федора Карпова сына Апраксина, оное доказывается тѣмъ, что въ 738 году мать его Елена Леонтьева дочь по второму мужу Ушакова, прося о деревняхъ перваго ея мужа Федора Карпова сына, именно писала, что послѣ ея остался прижитый съ нею сынъ Стефанъ Федоровичъ, за тѣмъ собственно о немъ Генералъ-Маіорѣ, что онъ точно сынъ того Стефана Федоровича, никакого и ни отъ кого нѣтъ противорѣчія, а изъ сего и слѣдуетъ, что онъ Генералъ-Маіоръ съ покойнымъ завѣщателемъ Графомъ Федоромъ Апраксинымъ точно одного есть рода, почему и родственникомъ покойный завѣщатель Графъ Федоръ Апраксинъ въ духовной своей назвалъ его правильно, и хотя по линіи сего родства причитается онъ Стефанъ ему Графу Федору, какъ и Гг. Нарышкины признаютъ, въ восьмомъ колѣнѣ племянникъ, по какой дальней степени при Гг. Нарышкиныхъ, и при Мичманѣ Графѣ Михайлѣ Апраксинѣ съ его братьями, яко ближнихъ, наслѣдовать бы онъ въ имѣніи его Графа Федора Апраксина не могъ. По точной силѣ вышеприписаннаго Именнаго 714 года указа 3 пункта, по духовной наслѣдникамъ его учинить онъ Графъ Федоръ Апраксинъ, яко точнаго своего родственника, имѣлъ право тѣмъ наиболѣе, что по сей степени родства, еслибы послѣ его Графа Федора никого, кромѣ онаго Стефана, родственниковъ въ живыхъ не осталось, получилъ бы онъ имѣніе его Графа Федора въ наслѣдство по точной силѣ Уложенія 17 главы 1 и 4 пунктовъ, и въ пополненіе Уложенія, состоявшагося въ 189 году указа; равномѣрно въ случаѣ смерти и его Стефана Апраксина безъ потомства и безъ ближнихъ родственниковъ, были бы по немъ наслѣдниками, какъ оный Графъ Федоръ Апраксинъ, такъ и Мичманъ Графъ Михайла съ его братьями, какъ то подобные сему случаи бывали. Въ томъ числѣ по разсматриванному и рѣшенному въ 1769 году Ея Императорскимъ Величествомъ дѣлу, вдовы Маріи Извольской и Гвардіи Прапорщика Петра Павлова съ Николаемъ и Федоромъ Колтовскими, недвижимое, бывшее за Анною Дмитріевою дочерью Колтовскою, Стефановою женою Павловою, и по смерти ея за внукомъ Николаемъ Павловымъ родовое Колтовскихъ имѣніе отдано по восходящей линіи роду Колтовскихъ седьмой и осьмой степени родственникамъ; слѣдовательно, когда могъ быть онъ Генералъ-Маіоръ послѣ покойнаго Графа Федора наслѣдникъ, по линіи родства и безъ духовной, то по духовной лишить того его не можно. Что же принадлежитъ до изъясняемаго со стороны Гг. Нарышкиныхъ сомнѣнія, что прапрадѣдъ Генералъ-Маіора Стефана Апраксина Василій Никитинъ сынъ Апраксинъ въ просьбѣ его въ 149 году о раздѣлѣ съ братомъ Иваномъ, именовалъ дѣдомъ себѣ и брату его Ивану Стефана Апраксина, и сіе самое считаютъ они Гг. Нарышкины несходственнымъ съ предписанными родословными росписьми; то оное ихъ сомнѣніе никакого уваженія не заслуживаетъ, и точнаго родства его Генералъ-Маіора съ покойнымъ завѣщателемъ Графомъ Апраксинымъ отнюдь не перемѣняетъ, потому, что упомянутый Стефанъ Апраксинъ прапрадѣду его Генералъ-Маіору Василью и брату его Ивану Апраксинымъ по линіи родства точно и былъ дѣдъ внучатной, а роднымъ дѣдомъ его Стефана отнюдь онъ Василій не называлъ. IV. Указомъ 704 года Февраля 25 дня духовныя къ запискѣ въ Судной Приказъ приносить было постановлено старыя въ полгода, а новыя въ два мѣсяца, не для чего инаго, какъ для взятья съ нихъ пошлинъ; когда же потомъ

Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества 775 года Марта 17 дня Манифестомъ таковой пошлинной съ завѣщательныхъ писемъ сборъ отрѣшенъ, а между тѣмъ указами 726 года Іюля 19 и Сентября 7 чиселъ, дозволяющими духовныя писать въ домахъ, а не у крѣпостныхъ дѣлъ, повелѣно только разсматривать оныя въ Судебныхъ мѣстахъ, тогда, когда оныя предъявлены будутъ, и срока на ту явку сими указами не положено; то и винить покойнаго завѣщателя въ неявкѣ той духовной въ положенное указомъ 704 года время не можно, тѣмъ паче, что сія духовная учинена имъ съ такимъ завѣщаніемъ, дабы исполнено по ней было по его смерти; и чтобъ таковыя духовныя непремѣнно завѣщатели должны были обнаружить прежде своей смерти, на то никакого закона нѣтъ; равнымъ образомъ въ допросѣ его завѣщателя въ подтвержденіе той духовной надобности не настояло: поелику указомъ 709 года повелѣно допрашивать о поступкахъ и мѣнахъ, о продажѣ, и закладѣ и прочихъ сдѣлкахъ, да и то большею частію относится до безграмотныхъ; а покойный завѣщатель не сдѣлку какую съ кѣмъ-либо постановилъ, и не продажу сдѣлалъ, а учинилъ духовную за своею и свидѣтелевыми руками, каковыя указомъ 701 года повелѣно утверждать по допросамъ писцовъ тѣхъ духовныхъ и подписавшихся подъ ними свидѣтелей, что самое по открытіи той духовной и учинено. За тѣмъ вручилъ онъ покойный завѣщатель ту духовную Опекунскому Совѣту отнюдь не въ противность съ Высочайше пожалованными тому дому привиллегіями, такъ какъ волено былъ онъ вручить ее для сохраненія до его смерти и для открытія по смерти его къ надлежащему по ней исполненію кому-либо изъ благонадежныхъ людей партикулярныхъ; подтверждать же той духовной вновь по случаю состоявшейся въ 785 году Высочайшей дворянству грамоты никакой надобности не имѣлъ, и обязанъ не былъ, потому, что та духовная учинена имъ не мимо сей Высочайшей грамоты не въ противность; и для того по всѣмъ симъ обстоятельствамъ прописанные ихъ Гг. Нарышкиныхъ и Мичмана Графа Апраксина споры и притязанія, яко неправильныя оставить; а какъ по предписаннымъ послѣдовавшимъ по сему дѣлу рѣшеніямъ исполненія еще не сдѣлано въ Уѣздномъ и Верхнемъ Земскомъ Судѣ, за поданными въ мѣсячный срокъ апелляціями, въ Гражданской же Палатѣ за Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, даннымъ Главнокомандующему въ Москвѣ Г. Генералъ Аншефу, Сенатору и Кавалеру, Князю Александру Александровичу Прозоровскому, Января отъ 20 дня сего 1791 года, въ которомъ написано: указомъ нашимъ отъ 10 Октября 1790 года, даннымъ предмѣстнику вашему Генералу Еропкину, предписано было, взять надлежащія мѣры, дабы имѣніе, послѣ покойнаго Статскаго Совѣтника Графа Федора Апраксина оставшееся, было сохранено и сбережено законнымъ наслѣдникамъ, приложа печать отъ стороны Присутственнаго мѣста, до котораго по учрежденіямъ сего рода дѣла относятся, до тѣхъ поръ, покуда предстанутъ законные наслѣдники; а какъ о семъ имѣніи производится дѣло, которое вступило уже въ Палату Гражданскаго Суда, то, подтверждая о скорѣйшемъ онаго окончаніи, повелѣваемъ: если тяжущіеся приговоромъ Палаты не будутъ довольны, отослать оное дѣло немедленно въ Сенатъ на рѣшеніе; и доколѣ въ семъ вышнемъ Правительствѣ воспріемлетъ оное окончаніе, означенное имѣніе оставить въ сбереженіи на основаніи указа нашего 10 Октября вышепомянутаго. Между тѣмъ во исполненіе помянутаго прежняго указа находящееся въ Москвѣ, въ домахъ его покойнаго Графа Апраксина предъ начатіемъ дѣла его по предложенію Главнокомандующаго въ Москвѣ описано, и запечатано и поручено подъ присмотръ Управы Благочинія; потомъ изъ онаго описнаго закладныя и векселя, дабы сборъ по онымъ надлежа-

ціихъ суммъ упущенъ не былъ, равномѣрно и наличныя деньги, чтобъ не могли лежать праздно, а были бы въ обращеніи въ пользу наслѣдниковъ, отосланы въ Московской Опекунской Совѣтъ, а недвижимыя поручены въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ; то нынѣ, вслѣдствіе означеннаго послѣдняго Именнаго Ея Императорскаго Величества Января отъ 20 указа, велѣть по сему Правительствующаго Сената рѣшенію исполнить, яко то: доставить по упомянутой духовной, кому что по ней слѣдуетъ, немедленно; о чемъ въ Московское Губернское Правленіе и Палату Гражданскаго Суда, также и Главнокомандующему въ Москвѣ, Г. Генералъ-Аншефу, Сенатору и Кавалеру Князю Александру Александровичу Прозоровскому послать указы; изъ коихъ при указѣ въ Палату Гражданскаго Суда возвратить взнесенное изъ оной подлинное дѣло, предписавъ при томъ Губернскому Правленію и Палатѣ Гражданскаго Суда, чтобъ о таковомъ же немедленномъ исполненіи въ другихъ губерніяхъ, гдѣ оставшіяся послѣ покойнаго завѣщателя имѣнія состоятъ, сообщали отъ себя, куда слѣдуетъ; о рѣшеніи же сего дѣла такимъ образомъ донести Ея Императорскому Величеству всеподданнѣйшимъ рапортомъ, который предложить къ подписанію. Что-жъ касается до вышеозначеннаго вновь поданнаго сверхъ апелляціонной отъ помянутыхъ Гг. Нарышкиныхъ жалобы пополнительнаго прошенія, объясняющаго сверхъ произведеннаго и рѣшеннаго уже въ Московскомъ Уѣздномъ и Верхнемъ Земскомъ Судахъ, а наконецъ и въ Гражданской Палатѣ дѣла о новомъ обстоятельствѣ, яко то: будто бы о разности въ представленныхъ въ Уѣздный Судъ отъ Г-жи Талызиной и отъ брата ея упомянутаго Генералъ-Маіора Стефана Апраксина поколѣнныхъ росписяхъ и о прочемъ, о чемъ прежде во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ при производствѣ сего дѣла никакихъ со стороны ихъ Гг. Нарышкиныхъ о томъ показаній не было, да и въ поданномъ въ Сенатъ, на рѣшеніе Московской Гражданской Палаты, апелляціонномъ прошеніи ни мало о семъ не упоминали; то за силою 1722 года Февраля 23-го, 1730 года Іюля 2 чиселъ указовъ, коими повелѣно: 1) которые челобитчики будутъ челобитныя подавать послѣ суда и допросовъ въ пополненіе, и такихъ не принимать; а 2) пополнительныхъ челобитенъ къ вершеннымъ дѣламъ отъ истца и отвѣтчика не принимать; по оному ихъ пополнительному прошенію, Сенатъ ни въ какое разсмотрѣніе войтить не можетъ, а потому и отдать оное повѣренному ихъ Гг. Нарышкиныхъ служителю Василію Нехочину обратно съ надписаніемъ сей резолюціи.

25833. — 1815 года, Апрѣля 30. Сенатскій, по мнѣнію Государственнаго Совѣта. *О предоставленіи права выкупать родовыя имѣнія женскому полу, не смотря на переходъ его чрезъ замужество въ другія фамиліи.*

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали: первое, выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ дѣло, внесенное Министромъ Юстиціи за разногласіемъ изъ Общаго Правительствующаго Сената Собранія Московскихъ Департаментовъ, относительно истолкованія закона о выкупѣ продаваемыхъ имѣній отъ родственника родственникамъ, находитъ въ ономъ два главные вопроса: 1) Женскій полъ, перешедшій черезъ замужество въ другую фамилію, можетъ ли допускаемъ быть къ выкупу имѣнія, проданнаго или заложеннаго въ чужой родъ? Вопросъ сей весьма основательно разрѣшенъ тѣми Сенаторами и Министромъ Юстиціи, которые полагаютъ, что и женскій полъ не можетъ быть изъятъ отъ права на выкупъ по наслѣдству на томъ же самомъ основаніи, какъ предостав-

лень выкупъ и для мужескаго пола: ибо дѣвица, вышедшая за мужъ и перемѣнившая фамилію, ни мало не теряетъ чрезъ то наслѣдственныхъ правъ своего рода вмѣстѣ съ происшедшимъ отъ нея потомствомъ. 2) имѣніе проданное и заложенное отъ родственниковъ родственникамъ, а особливо такимъ, кои происходятъ по женскому колѣну и носятъ другую фамилію, можетъ ли быть отдано на выкупъ? Сей вопросъ также удовлетворительно разрѣшенъ тѣми же Сенаторами и Министромъ Юстиціи, что имѣніе проданное или заложенное отъ родственника родственникамъ, по точной силѣ указа 1766 года, не можетъ быть отдано на выкупъ, поколику оное остается въ томъ же самомъ родѣ; слѣдовательно и лица, по женскому колѣну имѣющія право къ наслѣдству и пріобрѣтшія имѣнія чрезъ покупку и закладъ, не могутъ лишиться онаго чрезъ выкупъ отъ другихъ родственниковъ. Такимъ образомъ Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, согласно съ Департаментомъ Гражданскихъ дѣлъ, мнѣніе тѣхъ Сенаторовъ, съ которыми согласенъ былъ Министръ Юстиціи, находя основательнымъ и съ законами сообразнымъ, положилъ предоставить Правительствующему Сенату для руководства Судебнымъ мѣстамъ въ означенныхъ случаяхъ сдѣлать, на основаніи оныхъ, надлежащее предписаніе. Второе, учиненную въ Сенатѣ справку, по коей значитъ: Именнымъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ, объявленнымъ Сенату 19 Іюня 1805 года бывшимъ Г. Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ, между прочимъ, повелѣно было: какъ до свѣдѣнія Государя Императора доходитъ, что въ разсужденіи выкупа имѣній, продаваемыхъ отъ родственниковъ родственникамъ, а особливо такимъ, кои происходятъ по женскому колѣну и другую носятъ фамилію, разныя имѣютъ понятія, и отъ того въ Судебныхъ мѣстахъ нерѣдко бываютъ несогласныя между собою по сему предмету разсужденія; то и благоугодно Его Величеству, дабы немедленно сдѣлано было ясное повсемѣстное истолкованіе Закона о выкупѣ продаваемыхъ въ родъ имѣній, дабы на будущее время не могло выходить сомнѣнія, при какомъ колѣнѣ и какой степени родства оныхъ на выкупъ не отдавать. При разсматриваніи изъясненнаго случая прежде въ 8-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената, потомъ въ Общемъ Собраніи Московскихъ Департаментовъ, двѣ Особы изъ Гг. Сенаторовъ полагали: въ начальномъ коренномъ узаконеніи о правѣ выкупа имѣній, Уложенія 17-й главы въ статьяхъ предписывается: въ 13-й, „Будетъ послѣ котораго вотчинника, вотчина его дана будетъ дѣтямъ его сыновьямъ двумъ или тремъ человѣкамъ вообще, и имъ тою вотчиною владѣти всѣмъ, а не одному, безъ одного тое вотчины ни продати ни заложити. А будетъ большой братъ ту вотчину кому продастъ, или заложитъ, съ меньшими братьями не поговоря, хотя быти одинъ корыстенъ, и тое вотчины меньшихъ братьи жеребьи, взявъ у того, кому та ихъ вотчина будетъ продана или заложена, отдати имъ, а большаго ихъ брата вотчинному жеребью быти въ продажѣ по прежнему. А будетъ тотъ вотчинный жеребій похотятъ меньшіе братья выкупити, и имъ тотъ жеребій выкупити по Государеву указу, какъ о томъ писано выше сего.“ Въ 27-ой: „Кто вотчину родовую продастъ или заложитъ: и его дѣтемъ и внучатомъ впредь до тое вотчины дѣла нѣтъ, и на выкупъ имъ тое вотчины не давати. А будетъ у того продавца будутъ братья или племянники, и тѣмъ братьямъ и племянникамъ тѣ вотчины выкупати по купчимъ и по закладнымъ, въ чѣмъ которая вотчина продана или заложена, а не по четвертямъ.“ Сіи точныя слова, выписанныя изъ Уложенья, доказываютъ, что право выкупа родовыхъ имѣній по коренному узаконенію заключено было въ весьма тѣсныхъ границахъ, то есть: могли тогда пра-

вомъ симъ пользоваться не иные кто, какъ одни только братья и племянники родные; ибо о двоюродныхъ и внучатныхъ такихъ же мужескихъ лицахъ, а по неимѣнію таковыхъ, о женскихъ персонахъ, равно какъ и о потомкахъ тѣхъ и другихъ, и прочихъ родственникахъ, въ тѣхъ Уложенныхъ пунктахъ ни чего не сказано, запрещенія, при какомъ колѣнѣ и какой степени родства родовыхъ вотчинъ на выкупъ не отдавать, не сдѣлано, и учинено не было различія въ отдачѣ на выкупъ проданныхъ или заложенныхъ родовыхъ вотчинъ чужеродцу и отъ родственника родственнику; да и въ послѣдующихъ потомъ узаконеніяхъ не было же сдѣлано пространнаго изъясненія о правѣ выкупа родовыхъ имѣній по самый 1744 годъ. Доказательно сіе тѣмъ, что указа 1714 года, Марта 23 дня, который таковымъ же 1731 года, Марта 17, отмѣненъ въ однихъ только отношеніяхъ къ первенству, 13-мъ пунктахъ повелѣно: „Выкупъ вотчинъ и помѣстей и прочаго недвижимаго долженъ быть тѣмъ, которые оными наслѣдники будутъ по линіи ближніи“. На оный пунктъ противъ доклада Сената, Высочайшею 1725 года, Маія 28 дня, третьею резолюціею повелѣно: Буде кто продастъ, или заложитъ что изъ недвижимаго въ чужой родъ, то выкупать долженъ тотъ, кто кому наслѣдникъ будетъ по линіи ближній родственникъ. Будетъ же тотъ продавецъ, или закладчикъ, дѣтей не имѣетъ, то выкупать братьямъ, или и прочимъ наслѣдникамъ ближайшимъ. Симъ послѣднимъ узаконеніемъ объяснено только отношеніе права выкупа на недвижимыя проданныя и заложенныя въ чужой родъ имѣнія, и распространено оное право, по неимѣнію у продавца братей, и на прочихъ наслѣдниковъ ближнихъ. Чѣмъ хотя положеніе кореннаго узаконенія о выкупѣ родовыхъ имѣній и пополнено, но не было сдѣлано ни предписанія о порядкѣ къ выкупу тѣхъ ближнихъ наслѣдниковъ, ни назначенія, при какомъ колѣнѣ и какой степени родства родовыхъ имѣній на выкупъ не отдавать, а отъ того и произошли не малыя затрудненія въ выкупѣ проданныхъ и просроченныхъ недвижимыхъ имѣній, для разрѣшенія которыхъ изданъ Высочайшій указъ 1744 г. Мая 11 дня, котораго въ 6-мъ пунктѣ уже сказано слѣдующее: „Понеже по Уложенію 7157 года и по состоявшимся потомъ указамъ велѣно: родовыя вотчины, проданныя и заложенныя въ чужіе роды, тѣхъ продавцевъ и закладчиковъ родственникамъ на выкупъ отдавать, для того, чтобы тѣ вотчины изъ рода ихъ не выходили и въ чужихъ родахъ не оставались. Того ради велѣно впредь въ выкупѣ проданныхъ и заложенныхъ въ чужіе роды вотчинъ, поступать по написаннымъ въ томъ пунктѣ правиламъ; изъ коихъ 8-мъ пунктомъ постановлено: проданныхъ и заложенныхъ вотчинъ отъ брата брату и отъ родственника родственнику, на выкупъ не давать, понеже оныя проданы и заложены въ тотъ же а не въ чужой родъ“. Хотя оными указомъ и открыта причина выкупа, и приведенъ въ ясность порядокъ принадлежности права на оное; но подобно предыдущимъ узаконеніямъ, и въ семъ указѣ не значится-жъ запрещенія, при какомъ колѣнѣ и какой степени родства по женскимъ лицамъ родовыхъ вотчинъ на выкупъ не отдавать, а предпочтены только къ тому выкупу предъ замужними сестрами не замужнія, и предъ дѣтьми первыхъ продавцовы братья и племянники двоюродные; совершенно же и оные отъ права выкупа не удалены. Со временемъ однакожъ и въ томъ 1744 года указѣ, объ отдачѣ на выкупъ проданныхъ и по закладнымъ просроченныхъ недвижимыхъ имѣній продавцовыхъ и закладчиковыхъ родственникамъ, нашлися разныя сомнительства, а при томъ и недостатки; почему Высочайшимъ въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, Именнымъ указомъ, состоявшимся въ 29 день Сентября 1766 года, въ объясненіе и пополненіе

прежнихъ о семъ законовъ, повелѣно: проданныя, также и по закладнымъ просроченныя въ чужіе роды недвижимыя имѣнія, отдавать на выкупъ по изображеннымъ въ томъ указѣ пунктамъ, въ которыхъ съ совершенною уже предъ прежнимъ ясностію описаны степени родства закладчиковыхъ родственниковъ и родственницъ, и нѣтъ въ немъ запрещенія къ выкупу ни при какомъ колѣнѣ и ни при какой степени родства; но постановлены точныя правила, кому за кѣмъ должно принадлежать право выкупа; а при томъ, повидимому въ предупрежденіе могущихъ быть впредь недоразумѣній, предписано: проданныя и просроченныя въ чужіе роды недвижимыя имѣнія отдавать на выкупъ такимъ порядкомъ, какъ по законамъ наслѣдственныя имѣнія дѣлить между ознаменованными въ томъ указѣ обоего пола родственниками велѣно; и 10 пунктомъ тогожъ 1766 указа именно предписано: „Ежели братнихъ и сестринихъ дѣтей, то-есть, вотчинниковыхъ племянниковъ и племянницъ нѣтъ, тогда дядьямъ, отцовымъ роднымъ братьямъ и таковыхъ же дядей родныхъ дѣтямъ, то-есть, вотчинниковымъ братьямъ и племянникамъ двоюроднымъ и другимъ родственникамъ мужескимъ и женскимъ персонамъ, такимъ точно кому бъ проданныя и заложенныя недвижимыя имѣнія по смерти продавцовъ и закладчиковъ по наслѣдству принадлежали“. 17-мъ же пунктомъ онаго жъ указа: проданныхъ и заложенныхъ вотчинъ въ свой, а не въ чужой родъ, другимъ родственникамъ и родственницамъ на выкупъ отдавать запрещено. Ежели держаться точныхъ словъ сего узаконенія, то никогда не можетъ быть сомнѣнія въ выкупахъ ни по мужескимъ, ни по женскимъ колѣнамъ: поелику хотя указомъ 1712 года Января 23 дня и велѣно было недвижимыя имѣнія послѣ послѣдняго въ родѣ вотчинника возвращать по женскому колѣну свойственнику только до внучатъ, а далѣе отказывать; но сіе узаконеніе со временемъ подверглось совершенному измѣненію: ибо Именнымъ Высочайшимъ указомъ покойныя-жъ Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, на докладѣ Сената въ 15 день Марта 1770 года, по дѣлу Нагаткина съ Жеребятниковыми состоявшимся, предписано: по Уложенію, послѣ отца сыновья съ потомствомъ суть наслѣдники, а сестры при братьяхъ не вотчинницы; когда же нѣтъ сыновей, то дочери и дѣти ихъ, по вышеписанному уложенному порядку, суть наслѣдники, и для того по сему дѣлу сомнѣнія нѣтъ, что Ивану Нагаткину надлежитъ отдать прадѣда его имѣніе; и впредь подобныя сему дѣла рѣшить по симъ же правиламъ, весьма сходственнымъ съ начальнымъ закономъ, то-есть съ Уложеніемъ. Сіе есть объясненіе закона, а не перемѣна онаго, до новаго Уложенія“. Соображая все сіе, открылось, что въ разсужденіи выкупа имѣній, продаваемыхъ отъ родственниковъ родственникамъ, а особливо такимъ, кои происходятъ по женскому колѣну и другую носятъ фамилію, имѣютъ разныя понятія, какъ о томъ Его Императорское Величество Высочайше изволилъ замѣтить, не отъ неясности закона о выкупахъ, а отъ неправильнаго соображенія обстоятельствъ по сему предмету съ закономъ, и отъ того же въ судебныхъ мѣстахъ и происходятъ разнообразныя разсужденія: ибо не можно яснѣе изобразить того, какъ въ 17 пунктѣ вышеприведеннаго 1766 года указа сказано: Проданныхъ вотчинъ въ свой, а не въ чужой родъ, другимъ родственникамъ и родственницамъ на выкупъ не отдавать“. И въ 10-мъ: „проданныя, также и по закладнымъ просроченныя въ чужіе роды недвижимыя имѣнія, отдавать на выкупъ родственникамъ мужескимъ и женскимъ персонамъ такимъ точно порядкомъ, кому-бъ оныя имѣнія по смерти продавцевъ и закладчиковъ по наслѣдству принадлежали“. По каковому пространному изрѣченію, само-собою слѣдуетъ, что родовыхъ недвижимыхъ имѣній, проданныхъ и заложенныхъ отъ родственника

родственнику или родственницѣ, и таковымъ же по женскому колѣну лицамъ, хотя бы и другія онѣ носили фамиліи, и въ какомъ бы колѣнѣ и какой степени родства ни были, но ежели онѣ послѣ продавца или закладчика по узаконеніямъ суть наслѣдники, то отъ таковыхъ на выкупъ родовыхъ имѣній отдавать не должно. И для того полагали: во исполненіе вышеозначенной Всевысочайшей Его Императорскаго Величества воли, въ отвращеніе на будущее время вкравшихся сомнѣній, сдѣлать повсемѣстное подтвержденіе, дабы при рѣшеніи таковаго рода дѣлъ, впредь непремѣнно слѣдовали означенному Именному 1766 года Сентября 29 дня указу. Г. Министръ Юстиціи, въ данномъ Общему Собранію предложеніи изъяснилъ, что онъ, сообразя положенные во основаніе наслѣдственной линіи и о правѣ выкупа изъ чужихъ родовъ имѣнія законы, усматриваетъ, что по разуму Уложенія 17-й главы 2-й и 4-й статей и указа 15 Марта 1770 года, женскій полъ, приплывшій по замужествѣ другія фамиліи, почитается столь же близкимъ родствомъ, какъ и мужскій съ тѣмъ только различіемъ, что при равной степени къ наслѣдству предпочитается родный братъ сестрѣ: но буде братъ умретъ бездѣтнымъ, въ такомъ случаѣ получаетъ оное сестра, или ея потомство, неограничиваясь никакою нисходящею степенью; двоюродные же ихъ братья того же самого рода и той же фамиліи, до совершеннаго пресѣченія ея колѣна, получать не могутъ. Согласно сему понятію, и законы о выкупахъ установляютъ: указъ 23 Марта 1714 года: „Выкупъ недвижимаго долженъ быть тѣмъ, которые оному наслѣдники по линіи будутъ ближайшіе“. Указъ 29 Сентября 1766 года „Отдавать на выкупъ изъ чужихъ родовъ мужескому и женскому полу такимъ же порядкомъ, какъ наслѣдственныя имѣнія между ими раздѣляются“. И когда сіи послѣдніе законы утверждаютъ ту же наслѣдственную линію, установленную Уложеніемъ по близости крови, не взирая, что женскій полъ принимаетъ при замужествѣ другія фамиліи; а потому и остается при рѣшеніи дѣлъ слѣдовать только симъ яснымъ положеніемъ. Равномѣрно, что касается и до сомнѣнія въ выкупѣ проданныхъ и заложенныхъ имѣній въ свой, а не въ чужой родъ, то оный же 1766 года указъ точно сіе запрещаетъ; и какъ мужескому, такъ и женскому полу никакой къ сему степени не назначилъ, въ разсужденіи того, что и самый выкупъ, какъ въ указѣ 11 Мая 1744 года изображено, установленъ на тотъ только предметъ, дабы вотчины изъ роду не выходили, когда же оныя проданы и заложены родственнику или родственницѣ, то и выкупъ не дозволенъ, для того, что оныя остаются въ томъ же самомъ родѣ. По симъ уваженіямъ полагалъ онъ Г. Министръ Юстиціи, что цѣлію всѣхъ тѣхъ законовъ была несомнѣнно польза родственниковъ продавца или закладчика; слѣдовательно при выкупѣ изъ чужаго рода правнука, столько же какъ и внука, перемѣнившая чрезъ замужество свою фамилію, должны пользоваться благодѣяніемъ законовъ.

27468. — 1818 года, Августа 12. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О духовномъ завѣщаніи Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Державина.*

Мнѣніе. Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ по Гражданскому Отдѣленію и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ рапортъ Правительствующаго Сената 4 Департамента, по дѣлу о духовномъ завѣщаніи Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Державина.

Правительствующій Сенатъ, оставляя въ своей силѣ нѣкоторыя статьи духовнаго завѣщанія Державина, какъ-то: о благопріобрѣтенномъ его имѣніи, которое онъ оставляетъ второй женѣ своей Дарьѣ, урожденной Дьяковой; объ отпускѣ поименованныхъ въ завѣщаніи дворовыхъ людей на волю, съ выдачею одному денежнаго награжденія, и о произведе-

ніи священно и церковно-служителямъ жалованья, — за тѣмъ не утверждаетъ слѣдующихъ его распоряженій:

1) О домѣ, на который, кромѣ записи бывшаго его владѣльца Бастидона, завѣщатель не имѣлъ крѣпости.

2) О долгахъ, изъ коихъ казенные располагаетъ завѣщатель на благопріобрѣтенное имѣніе, а частные на родовое.

3) О дворовыхъ людяхъ, коихъ завѣщатель предоставляя женѣ своей выбрать изъ родоваго имѣнія на седьмую часть, отдаетъ на произволъ ея отпустить оныхъ на волю. И наконецъ.

4) О родовомъ имѣніи, которое отдаетъ завѣщатель племяннику своему, Миллеру, на условіи, чтобъ онъ съ женою его завѣщателя не входилъ ни въ какія тяжбы; въ противномъ случаѣ предоставляетъ сіе имѣніе въ раздѣлъ по равнымъ частямъ какъ ему Миллеру, такъ и другимъ его племянникамъ Глазатовымъ.

Относительно распоряженія Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Державина о домѣ, Департаментъ законовъ по Гражданскому Отдѣленію заключаетъ, что какъ представленными отъ вдовы завѣщателя къ Предсѣдателю Государственнаго Совѣта документами, выданными ей изъ Санкпетербургской Гражданской Палаты, доказывается, что уже на счетъ дома сего съ наслѣдницею къ оному, дочерью Бастидона, заключена ею сдѣлка, съ заплатою слѣдующей ей по записи суммы, вслѣдствіе коей должна совершена быть на законномъ основаніи купчая крѣпость: то статья духовнаго завѣщанія по сей части, означеннымъ дѣйствіемъ сама уже собою очищается.

Въ разсужденіи долговъ и дворовыхъ людей, на седьмую часть вдовѣ завѣщателя слѣдующихъ, Департаментъ законовъ соглашается съ Правительствующимъ Сенатомъ, что долги казенные и частные должно обратить, какъ на родовое, такъ и на благопріобрѣтенное имѣніе по соразмѣрности; а дворовыхъ людей отдать женѣ завѣщателя на седьмую часть не по выбору, но тѣхъ, какіе по законному или полюбовному раздѣлу достанутся; и потомъ въ дарованіи имъ свободы поступить по собственному ея произволу; въ чемъ заключеніе Правительствующаго Сената, яко правильное и съ законами согласное, Департаментъ законовъ и утверждаетъ.

Что-жъ касается до родоваго недвижимаго имѣнія, назначаемаго завѣщателемъ въ наслѣдіе по женскому колѣну, племяннику его Миллеру, Правительствующій Сенатъ считаетъ распоряженіе сіе противнымъ закону, изображенному въ 3 пунктѣ указа 1714 года Марта 23 дня, заключая, что законъ сей дозволяетъ бездѣтному отдавать родовое имѣніе свое одному только фамиліи своей, кому похочетъ; а потому и полагаетъ, что Миллеръ къ фамиліи Державина не принадлежитъ, какъ племянникъ его по женскому колѣну. Изъ сего заключенія Правительствующаго Сената Департаментъ законовъ усматриваетъ, что сіе распоряженіе Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Державина отвергается потому только, что родственникъ его, которому онъ отдаетъ имѣніе, не имѣетъ одного съ нимъ прозванія или прозвища, что Правительствующій Сенатъ подразумѣваетъ въ законѣ, подъ словомъ фамилія.

Обращаясь къ существу сего узаконенія, нельзя иначе понимать употребленнаго въ немъ слова фамилія какъ семья или родъ (familia), а не прозвище или прозваніе (nomen), что ясно доказывается 7 пунктомъ того-жъ указа 1714 года, гдѣ бездѣтный воленъ отдать свое имущество, за неимѣніемъ мужеской линіи, одной изъ своихъ родственницъ, которыя могутъ быть другаго совсѣмъ прозванія: ибо дозволяется отдавать

имѣніе дѣвицамъ, слѣдственно племянницамъ отъ замужней его сестры, и даже вдовамъ, которыя по силѣ того указа, могутъ сохранить при себѣ завѣщанное имѣніе, оставаясь незамужними, если женихи ихъ не захотятъ принять прозванія или имени завѣщателя, которое нынѣ по неправильному употребленію иностраннаго рѣченія, понимается ими подъ словомъ фамиліи. Такимъ образомъ законъ сей, обязывая женихов принять прозвище завѣщателя, не говоритъ однакожь, чтобъ дѣвицы или вдовы, носящія другія прозванія, теряли право на завѣщанное имъ имѣніе бездѣтнымъ ихъ родственникомъ, буде онѣ останутся незамужними.

Въ семъ понятіи о существѣ сего закона, нельзя отвергать и права Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Державина, завѣщать родовое его имѣніе племяннику своему, Миллеру, происходящему отъ двоюродной сестры завѣщателя, и принадлежащему прямо къ его семьѣ или роду (familia), хотя оный Миллеръ и не носитъ его имени или прозванія (nomen), котораго онъ и не обязанъ даже принимать; повелику обязанность сія, какъ выше объяснено, назначена закономъ единственно для тѣхъ, которые изъ чужихъ родовъ вступаютъ въ бракъ съ дѣвицами или вдовами, получившими отъ бездѣтнаго наслѣдіе.

Такимъ образомъ принявъ въ соображеніе: вопервыхъ, что законъ существенно дозволяетъ бездѣтнымъ отдавать родовое свое имѣніе кому-либо одному изъ своихъ родственниковъ, хотя бы оный и не носилъ прозванія завѣщателя; вовторыхъ, что Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Державинъ не могъ иначе назначить по себѣ наслѣдникомъ родовому своему имѣнію Миллера, какъ на основаніи сего закона; втретьихъ, что Миллеръ по происхожденію своему принадлежитъ къ семьѣ или роду завѣщателя; Департаментъ законовъ заключаетъ, что при избраніи завѣщателемъ одного наслѣдника, не слѣдовало уже допускать никакихъ условій, которыя бы могли разрушать право наслѣдія, допущенное на основаніи закона, и одному только лицу принадлежащее; а потому и полагаетъ: родовое имѣніе Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Державина, за выдѣломъ изъ онаго указной части вдовѣ его Дарьѣ Державиной, утвердить за однимъ его племянникомъ Миллеромъ, безъ тѣхъ условій, какія въ томъ завѣщаніи допущены.

По объясненіи такимъ образомъ существующаго закона, Департаментъ призналъ нужнымъ случай сей поставить на видъ Коммисіи законовъ, съ тѣмъ, что какъ указъ 1731 года Марта 17 дня о раздѣлахъ имѣнія, уничтожая единонаслѣдіе или первонародство, установленное указомъ 1714 года Марта 23 дня, не уничтожаетъ права, симъ послѣднимъ указомъ дарованнаго, бездѣтнымъ на завѣщаніе родоваго имѣнія кому-либо одному изъ своихъ родственниковъ; то и нужно при составленіи новаго Уложенія принять въ соображеніе: могутъ-ли бездѣтные назначать родовое свое имѣніе, не одному, но и многимъ изъ своихъ родственниковъ, и можно-ли при семъ случаѣ допускать условія, подобныя тѣмъ, какія сдѣланы по настоящему дѣлу Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Державинымъ?

Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, находя заключеніе Департамента законовъ по Гражданскому Отдѣленію основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.

1113. Къ роду причисляются тѣ токмо члены онаго, кои рождены въ законномъ бракѣ (а); бракъ же во всѣхъ вѣроисповѣданіяхъ, терпимыхъ въ Россійской Имперіи, не исключая Магометанъ (б), Евреевъ (в) и язычниковъ (г), приз-

нается законнымъ, когда оный совершенъ по правиламъ и обрядамъ ихъ вѣры (д).

(а) *Уложеніе гл. X ст. 280.* А будетъ, кто съ кѣмъ побранятся назоветъ кого выблядкомъ, и тотъ кого онъ назоветъ выблядкомъ учнетъ на него Государю бити челомъ о безчестьи, и съ суда сыщется про того челобитчика допряма, что онъ не выблядокъ: и ему на томъ, кто его назоветъ выблядкомъ, велѣть по сыску доправить безчестіе вдвое безо всякія пощады. А будетъ про того челобитчика въ сыску скажутъ, что онъ прямой выблядокъ, прижитъ онъ у наложницы до законныя жены, или и при законной женѣ, или послѣ законной жены: и такимъ выблядкомъ въ безчестьяхъ отказывается и къ законнымъ дѣтямъ того, кто его у наложницы прижитъ, не причитати и помѣстей и вотчинъ того, кто его беззаконно прижилъ, ему не давать. А будетъ тотъ, кто того выблядка у наложницы прижилъ на той наложницѣ и женится: и ему того выблядка въ законныя дѣти не причитати же и помѣстей его и вотчинъ тому его выблядку не давати потому, что онъ того выблядка прижилъ, у наложницы своей беззаконно до женитьбы.

Гл. XVI ст. 15: А будетъ кто своруетъ, женится на четвертой женѣ, и приживетъ съ нею дѣтей и послѣ его той его четвертой женѣ и дѣтямъ, которыхъ дѣтей приживетъ онъ съ тою четвертою женою, помѣстья его и вотчинъ не давать.

25140. — 1812 г. Іюня 13. Сенатскій. *О признаваніи браковъ солдатскихъ вдовъ, совершенныхъ безъ надлежащаго удостовѣренія о смерти мужей ихъ, незаконными, а дѣтей въ сихъ вторыхъ бракахъ прижитыхъ, принадлежащими воинскому вѣдомству.*

Правительствующему Сенату докладывано отъ Экспедиціи, что Воронежское Губернское Правленіе полагало дѣтей солдатскихъ женъ, которыя по ложнымъ слухамъ о смерти мужей своихъ, или по семилѣтней объ нихъ неизвѣстности вышли за поселянъ въ замужество и съ оными ихъ прижили, причислять къ крестьянскому званію. При чемъ слушали доставленныя по сему предмету: 1) вѣдѣніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода, который, выписавъ въ ономъ приличныя статьи изъ правилъ церковныхъ, заключаетъ, что ежели солдатскія жены вступятъ въ противность тѣхъ правилъ самовольно по однимъ ложнымъ слухамъ въ замужество за другихъ безъ дозволенія духовнаго начальства и безъ надлежащаго, о неизвѣстности первыхъ мужей, по тѣмъ правиламъ изслѣдованія; а послѣ возвратятся къ нимъ тѣ первые мужья: то таковые вторые ихъ браки законными не признаются; а потому и никакая давность въ уваженіе не пріемлется; и 2) рапортъ Военной Коллегіи, что солдатскимъ женамъ, отходящимъ къ своимъ родственникамъ, или для прокормленія себя работою, даютъ паспорты отъ тѣхъ воинскихъ командъ, гдѣ мужья ихъ находятся и съ ихъ согласія; даются также имъ паспорты и отъ Инспекторской Военной Коллегіи Экспедиціи въ таковыхъ токмо случаяхъ, когда солдатки въ просьбахъ станутъ объявлять, что нѣсколько уже лѣтъ о мужьяхъ, гдѣ находятся, свѣдѣній не имѣютъ, или слышали что они померли: тогда Экспедиція до собранія надлежащихъ справокъ выдаетъ имъ для свободнаго жительства виды на время. По полученіи же отъ воинскихъ командъ вполнѣ удостовѣренія о жизни однихъ, или смерти другихъ, Инспекторская Экспедиція выдаетъ паспорты, первымъ для проѣзда къ мужьямъ, а послѣднимъ вдовьи. Постановленія же на предоставленіе права солдатскимъ женамъ вступать по прошествіи семилѣтней объ мужьяхъ неизвѣстности въ другое замужество, Военная Коллегія не имѣетъ. Правительствующій Сенатъ Приказали: поелику изъ рапорта Военной Коллегіи видно, что солдатская

вдова не прежде правомъ вдовства своего можетъ пользоваться, какъ по полученіи отъ Инспекторской Военной Коллегіи Экспедиціи паспорта, удостовѣряющаго о смерти мужа ея а Святѣйшій Правительствующій Сунодъ въ вѣдѣніи своемъ изъясняетъ, что вторые браки безъ законнаго удостовѣренія о смерти первыхъ мужей суть противузаконны; то на семъ основаніи и съ прижитыми въ таковыхъ вторыхъ бракахъ дѣтьми надлежитъ поступать, какъ о незаконнорожденныхъ отъ солдатскихъ женъ дѣтяхъ установлено. О чемъ въ Воронежское Губернское Правленіе послать указъ; а дабы и въ другихъ губерніяхъ не могло встрѣтиться подобнаго недоразумѣнія, то таковыми же увѣдомить и прочія Губернскія Правленія.

(б) 1179. — 1686 г. Марта 17. Именный съ боярскимъ приговоромъ.— *О справѣ помѣстій, послѣ некрещеныхъ Мурзъ и Татаръ, за некрещеными ихъ дѣтьми и внучатами; а если послѣ Мурзъ и Татаръ некрещеныхъ дѣтей и родственниковъ не останется, то справлять помѣстья ихъ за крещеными родственниками.*

Которыхъ Мурзъ и Татаръ не стало, или впредь кого не станетъ, а послѣ ихъ останутся жены и дѣти некрещеныя, а иные дѣти и внучата послѣ некрещеныхъ отцовъ останутся крещеные, и изъ тѣхъ помѣстей и вотчинъ, послѣ тѣхъ некрещеныхъ отцовъ, некрещеными дѣтямъ и внучатамъ давать ихъ жеребьи, что имъ доведется, а будетъ послѣ которыхъ некрещеныхъ Мурзъ и Татаръ дѣтей и родственниковъ некрещеныхъ не останется, и такія помѣстья и вотчины, послѣ отцовъ и дѣдовъ, справливать всѣ за дѣтьми и за внучаты, а послѣ родственниковъ за родственники, за новокрещены, а челобитчикомъ, чужеродцамъ, Мурзамъ и Татарамъ некрещеными, такихъ помѣстей и вотчинъ, мимо новокрещеновъ не отдавать, чтобы такія помѣстья и вотчины изъ роду новокрещеновъ не вышли; а которыхъ новокрещеновъ помѣстья и вотчины даны некрещеными послѣ Великаго Государя указу и Боярскаго приговору 191 году, кромѣ полюбовныхъ сдѣлокъ, и тѣ помѣстья и вотчины указали Великіе Государи и Бояре приговорили поворачивать и отдавать новокрещеными и русскимъ людемъ.

16442. — 1786 года, Октября 20. Именный, данный Сенату. *О бытіи живущимъ въ Оренбургской губерніи Салтанаульскимъ Татарамъ, по прежнему, въ числѣ поселянъ казеннаго вѣдомства и о недозволеніи Мурзамъ продавать подобно крепостнымъ людямъ.*

Изъ производившагося въ Сенатѣ дѣла, касательно до продажи живущихъ въ Оренбургской губерніи Салтанаульскихъ Татаръ, ихъ Мурзами Прапорщику Ибрагиму Чанышеву и Капитану Салтанъ Мурату Янышеву, усмотрѣли Мы, что означенные Татара издревле, подъ именемъ малаго Нагая, кочевали при Волгѣ въ подданствѣ Астраханскихъ Хановъ. Въ 1552 году по желанію ихъ приняты были въ здѣшнее подданство; въ 1670 году во время Разина бунта, отъ Волги отошли къ Терку, а въ 1696 году на Кубань и поддались Ханамъ Крымскимъ, гдѣ и оставались по 1736 годъ, до бывшей тогда съ Портою Оттоманскою войны, въ которую Калмыками и Донскими казаками приняты они были по прежнему въ здѣшнее подданство и переведены кочевать на прежнія ихъ мѣста между рѣкъ Терка и Кумы, въ которое время собиралось изъ нихъ военныхъ людей болѣе 10,000 человѣкъ. А какъ въ 1742 году большая изъ нихъ часть ушли на Кубань, да и оставшіе дѣлали побѣги, и въ бытность ихъ при Кизлярѣ, куда они также переведены были, стали дѣлать разныя своевольства: то по симъ причинамъ, чрезъ Казацкія и Калмыцкія войска переведены были они въ Астрахани, и за поискъ Калмыкамъ дано изъ нихъ мужеска и женска пола 2809 человѣкъ; прочіе жъ по разнымъ обстоятельствамъ сперва переве-

дены въ Казанскую, а наконецъ въ Оренбургскую губерніи. При всемъ же таковомъ съ ними обращеніи, никто изъ Мурзъ никакого особеннаго изъ нихъ себѣ въ подданство присвоенія не дѣлалъ, и поселены и обзаведены они въ Оренбургской губерніи, яко принадлежащіе Коронѣ люди, всѣ казеннымъ иждивеніемъ; и слѣдовательно продавать имъ Мурзамъ Капитану Янышеву и Прапорщику Ибрагиму Чанышеву весьма не надлежало, тѣмъ болѣе, что еслибы они имъ продавцамъ подлинно почему нибудь слѣдовали, то бы и въ такомъ случаѣ, не продавая ихъ, должны они были на нихъ свое право доказать судомъ: но Сенатъ почелъ ихъ принадлежащими по продажамъ владѣльцамъ, утвердясь только на томъ, что въ реэстрахъ при переписи написаны были при Мурзахъ служители. Однакожъ, чтобъ они были ихъ крѣпостные, или по какому праву имъ принадлежащіе, того они, кромѣ словеснаго показанія, ни чѣмъ не доказали; да и бывшій въ Астрахани Губернаторъ Якобій Сенату доносилъ, что хотя по приводѣ ихъ къ Астрахани и при отправленіи въ Казань именныя описи всѣмъ Мурзамъ и Старшинамъ и ихъ служителямъ и есть; но по несходственности бывшихъ тогда въ Сенатѣ просителей именъ въ точность утвердить сомнительно; касательно жъ до укрѣпленія служителей Мурзамъ и до власти надъ ними, объ ономъ, какъ по дѣламъ объ нихъ, такъ и какимъ образомъ, будучи они на Кубани, почитались имъ крѣпостными, точнаго свѣдѣнія нѣтъ, кромѣ постороняго вида, что на Кубани свободно Магометане и другіе Ясыри продаются. Коллегія же Иностранныхъ дѣлъ съ своей стороны Сенату представляла, что Солтанаульцы, не будучи никому присвоенными въ принадлежность, подобную здѣшнимъ крѣпостнымъ людямъ, въ разсужденіи Мурзъ ихъ, хотя бъ для нихъ то право сохранилось, какое они надъ своими людьми въ бытность ихъ на Кубани имѣли, что также принадлежитъ еще разсмотрѣнію, не могли-бъ и не долженствовали и въ такомъ случаѣ людей, имъ на Кубани принадлежащихъ, продавать въ посторонніе руки по тому, что и Мурзы Нагайскіе, къ роду коихъ Солтанаульцы принадлежатъ, пользуясь доходами съ природныхъ и наслѣдныхъ своихъ людей себѣ однозакопныхъ, и ихъ разными личными услугами, не больше, какъ въ томъ одномъ и преимущество имѣли, не будучи властны собою безъ согласія и рѣшенія начальства своего народа принимать какія-либо другія распоряженіи, кои бы въ вящшей степени владѣніе ихъ надъ ними означать могли. А по таковымъ обстоятельствамъ повелѣваемъ: отставя сдѣланныя Чанышеву и Янышеву уступки, проданнымъ имъ Татаромъ быть по прежнему въ числѣ поселянъ казеннаго вѣдомства; и впредь продажу ихъ и имъ подобныхъ дѣлать запретить.

17265. — 1794 года, Ноября 9. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу. — *Объ оставленіи владѣльцовъ Таврической области въ свободномъ распоряженіи ихъ помѣстьями, вотчинами и тому подобными дворянскими имѣніями, съ распространеніемъ права сего и на ихъ наслѣдниковъ.*

Вшесеннымъ въ Сенатъ Г. Генералъ Фельдцейхмейстеръ, Екатеринославскій и Таврическій Генералъ-Губернаторъ и Кавалеръ Графъ Платонъ Александровичъ Зубовъ, рапортомъ представлялъ, что Таврической области Палата Гражданскаго Суда представила къ нему, что по открытіи въ той Области крѣпостныхъ дѣлъ совершены у оныхъ крѣпости на проданныя Дворянамъ отъ нѣкоторыхъ жительствующихъ въ Области Таврической разныхъ націй купцовъ и разночинцовъ недвижимыя имѣнія въ отдаленныхъ отъ городовъ мѣстахъ, состоявшія за ними во владѣніи по существовавшему напредь сего Татарскому ихъ обряду, а притомъ Палатѣ опой вѣдомо, что многіе изъ обитающихъ

въ той Области Магометанскаго духовнаго званія, начиная отъ главнаго ихъ духовнаго начальства до послѣднихъ Эффендіевъ и Муллъ, будучи женаты, а нѣкоторые и холостые, также и бывшіе до присоединенія Тавриды къ Россійской Имперіи опредѣленные Ханомъ изъ духовенства Кадіями, то есть Судьями, и ихъ дѣти, не имѣющіе дворянскаго достоинства, владѣютъ по ихъ прежнему праву недвижимымъ дворянскимъ имѣніемъ, яко то: землями, деревнями, садами и прочими угодьями; послѣ жъ онаго духовенства и Кадіевъ и ихъ дѣти, называемые Челебіями, имѣютъ таковое имѣніе во владѣніи по наслѣдству, равно нѣкоторые и простые Татары, живущіе по деревнямъ на казенныхъ и помѣщичьихъ земляхъ, пользуются владѣніемъ садовъ, лѣсовъ, пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель и мельницъ, подобно помѣщикамъ на основаніи прежняго жъ ихъ установленія, а изъ купцовъ и мѣщанъ Татарской, Армянской и Еврейской націй, владѣющіе въ той Области недвижимымъ дворянскимъ имѣніемъ, въ отдаленности отъ городовъ состоящимъ, не имѣютъ никакихъ заводовъ и фабрикъ, и изъ всѣхъ оныхъ купцовъ, мѣщанъ, простыхъ Татаръ, Эффендіевъ и Челебіевъ, нѣкоторые, приходя въ Палату, просятъ совершенія купчихъ и закладныхъ на продаваемыя ими Дворянамъ и подобнымъ себѣ имѣнія, состоящія въ уѣздахъ. Въ узаконеніяхъ же написано: Соборнаго Уложенія 17 главы въ 42 статьѣ: „впредь съ нынѣшняго Уложенія Патріарху и Митрополитомъ и Епископомъ въ монастыри ни у кого родовыхъ и выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ не покупать, и въ закладъ не имать и за *собою не держать, и по душамъ въ вѣчной поминокъ не имать ни которыми дѣлы, и въ Помѣстномъ Приказѣ за Патріархомъ и за Митрополиты и за Архіепископы и Епископы и за монастыри* такихъ вотчинъ не записывать; а вотчинникомъ никому вотчинъ въ монастыри не давать; а кто и напишетъ вотчину въ монастырь въ духовной, и тѣхъ вотчинъ въ монастыри по духовнымъ не давать, а дать въ монастырь родителямъ ихъ деньги, чего та вотчина стоитъ, или что умершій вотчинѣ цѣну напишетъ въ духовной. А будетъ кто съ сего Уложенія вотчину свою родовую, или выслуженную, или купленную продастъ, или заложитъ, или по душѣ отдастъ Патріарху, или Митрополиту, или Архіепископу, или Епископу, или въ который монастырь, и та вотчина взять на Государя безденежно, и отдати въ раздачу челобитчикамъ, кто о той вотчинѣ учнетъ Государю бити челомъ.“ Въ Именномъ указѣ, 1730 года Октября 25 дня состоявшемся: „Боярскимъ и монастырскимъ слугамъ и крестьянамъ всѣ недвижимыя свои имѣнія распродать, кому по указамъ надлежитъ, съ объявленія сего указа конечно въ полгода; а ежели въ полгода не продадутъ, и тѣ ихъ недвижимыя имѣнія взяты будутъ на Насъ, и впредь Боярскимъ людямъ и монастырскимъ слугамъ и крестьянамъ помѣстей и вотчинъ, дворовъ и лавокъ и погребовъ, людей и крестьянъ, по силѣ Уложенія, покупать и въ заклады брать отнюдь не допускать, и никакихъ для укрѣпленія имъ крѣпостей не писать, и за ними не записывать такожъ и въ иски не отдавать!“ Въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества Манифестѣ, изданномъ при случаѣ присоединенія Тавриды къ Россійской Имперіи Апрѣля 8 дня 1783 года: „Возвѣщая жителямъ тѣхъ мѣстъ силою сего Нашего Императорскаго Манифеста таковую бытія ихъ перемѣну, обѣщаемъ свято и непаколебимо за Себя и преемниковъ Престола Нашего содержать ихъ наровнѣ съ природными Нашими подданными, охранять и защищать ихъ лица, имущество, храмы и природную вѣру, коей свободное отправленіе со всѣми законными обрядами пребудетъ неприкосновенно, и дозволить напослѣдокъ каждому изъ нихъ состоянію всѣ тѣ правости и преимущества, каковыми таковое въ Россіи пользуется.“

Городоваго Положенія 1785 года Апрѣля 21 дня въ статьѣ 2-й: „Городу подтверждаются правильно принадлежащія по Межевой Инструкціи, или инако законно земли, сады, поля, пастбы, луга, рѣки, рыбныя ловли, лѣса, рощи, кустарники, пустыя мѣста, мельницы водяныя или вѣтренныя; всѣ оныя вообще и каждое порознь непарушимо имѣть, и онымъ пользоваться мирно и вѣчно на основаніи законовъ, какъ внутри города, такъ и внѣ онаго." Въ статьѣ 4-й: „Въ городѣ живущимъ сохраняется и охраняется собственность и владѣніе, что кому по справедливости и законно принадлежитъ, какъ движимое, такъ и недвижимое." А потому Палата оная соображая всѣ вышеписанныя обстоятельства и узаконенія полагала: поелику обитающіе въ Таврической Области, какъ купцы и мѣщане разныхъ націй, такъ и духовнаго Магометанскаго званія люди, Кадыи и ихъ дѣти, и напослѣдокъ простые Татары, на казенныхъ и помѣщичьихъ земляхъ живущіе, и другіе, коимъ дворянскимъ недвижимымъ имѣніемъ на основаніи вышеозначенныхъ Уложенія 17 главы 42 статьи, и указа 1730 года Октября 25 дня владѣть не слѣдуетъ; но по бывшему напредь сего Татарскому ихъ обряду таковыми имѣніями владѣютъ, купцамъ же и мѣщанамъ Городоваго Положенія во 2 и 4 статьяхъ на владѣніе въ уѣздѣ дворянскимъ недвижимымъ имѣніемъ позволенія не находится, а по Манифесту 1783 года, Апрѣля 8 дня, положено тамошнихъ мѣстъ жителей содержать наравнѣ съ природными Россійскими подданными, и позволяются каждому изъ нихъ состоянію всѣ тѣ права и преимущества, каковыми таковое въ Россіи пользуется: то въ согласіе того Манифеста жители Таврическіе, не имѣющіе дворянскаго достоинства, владѣть дворянскимъ имѣніемъ и закладывать онаго не могутъ, а что донынѣ имѣли они владѣніе, то потому, что отъ тамошняго Областнаго Правленія о распродажѣ таковыхъ имѣній, кому по законамъ слѣдуетъ, въ сходство Указа 1730 года, Октября 25 дня, въ полгода, публиковано по Области не было. Въ уваженіе однакожъ на новость тамошняго края, и что всѣ помянутые недворяне владѣютъ дворянскимъ имѣніемъ по прежнему ихъ обряду по большой части наслѣдственнымъ отъ предковъ ихъ, а притомъ узнавъ, что они таковаго имѣнія не могутъ ни продавать, ни закладывать, не будутъ стараться о хорошемъ содержаніи и о заведеніи садовъ, чрезъ что оные могутъ придти въ опустѣлость, къ испрошенію на сіе повелѣнія, по опредѣленію сея Палаты, представлено было по командѣ прошлаго 1791 года, Генваря 17 дня, однако на то представленіе въ разрѣшеніе и понынѣ ничего не получено; для того Палата оная испрашиваетъ нынѣ вторично, какъ въ такомъ случаѣ поступать съ тѣми Таврическими жителями, кои не будучи Дворяне, владѣютъ дворянскимъ имѣніемъ: до разрѣшенія сего, положила на продаваемыя и закладываемыя Ефендіями, Муллами, Челебіями, простыми Татарами и другими недворянами другъ другу дворянскія имѣнія, у крѣпостныхъ той Палаты дѣлъ купчихъ и закладныхъ не совершать. Разсматривая онъ Г. Генералъ-Фельдцейхмейстеръ, Генералъ-Губернаторъ и Кавалеръ представленіе Палаты Гражданскаго Суда, находитъ: что хотя по силѣ Именнаго Ея Императорскаго Величества указа, даннаго Правительствующему Сенату 1784 года, Февраля 2 дня, о устроеніи Области Таврической въ образъ Правленія, вообще для всего Государства Россійскаго предписанный, и слѣдовало бы положить, соображаясь съ прописанными въ томъ представленіи узаконеніями, чтобъ обитающіе въ оной Области Магометанскаго духовнаго званія Ефендіи, Муллы, Челебіи, такожъ разныхъ націй купцы, мѣщане, простые Татары, и другіе, не имѣющіе дворянскаго достоинства, не могли владѣть дворянскимъ недвижимымъ имѣніемъ; но пріемля въ

разсужденіе слова Высочайшаго Манифеста, 1783 года Февраля 8 дня изданнаго, гдѣ обѣщано свято всѣхъ тамошнихъ жителей охранять и защищать лице и имущество, уважая притомъ новость и недавнее присоединеніе Области Таврической къ Россійской Имперіи, также обстоятельства, изъясненныя Палатою Гражданскаго Суда, равномѣрно примѣняясь тому, что въ прежнія времена таковымъ иновѣрцамъ дозволялось владѣть ихъ имѣніями, и воспрещаемо было только продавать оныя, или закладывать, когда владѣльцы оставались при своей вѣрѣ, какъ то именно въ опредѣленіи Правительствующаго Сената 1737 года, Октября 21 дня и въ указѣ 1761 года Марта 30 числа сказано: „Чтобъ некрещенымъ Татарамъ (кромѣ Башкирцовъ, у которыхъ по Именному 1736 года, Февраля 11 дня, указу земли покупать велѣно) Русскимъ помѣщикамъ земель ни подъ какимъ предлогомъ не продавать, а напротивъ того и Русскимъ помѣщикамъ у некрещеныхъ отнюдь никому не покупать, и на такія ихъ иновѣрческія земли купчихъ и закладныхъ отнюдь не писать, а которые крещены, тѣмъ продавать не запрещать.“ Нынѣ же подъ благословенною Державою и премудрымъ Царствованіемъ Всемилостивѣйшія Государыни предоставлена полная свобода всѣмъ иновѣрцамъ отправлять природную ихъ вѣру и исповѣданіе, какъ и о народахъ Таврической Области въ томъ же Высочайшемъ 1783 года, Манифестѣ изображено: то вслѣдствіе сего, дабы жителей Области Таврической не лишить стяжанія и достоянія, отъ предковъ имъ дошедшаго, не отъять плодовъ раченія и трудовъ ихъ, которые употребили они на обработаніе земли, садовъ и другихъ заведеній, и чтобы ободрить и поощрить ихъ къ лучшему устроенію своего хозяйства; онъ Г. Генералъ-Фельдцейхмейстеръ, Генералъ-Губернаторъ и Кавалеръ полагалъ своимъ мнѣніемъ всѣхъ тѣхъ Таврической Области обитателей, какъ Магометанскаго духовнаго званія, такъ разныхъ націй купцовъ, мѣщанъ, простыхъ Татаръ и другихъ, кои нынѣ имѣютъ у себя помѣстья, вотчины и тому подобныя дворянскія имѣнія, принадлежащія имъ въ собственность по наслѣдству, или по инымъ законнымъ правамъ, оставить въ свободномъ владѣніи, распространяя сію свободу и на наслѣдниковъ ихъ: каковыя имѣнія за ними утвердить, и за наслѣдниками ихъ утверждать на законномъ основаніи, предоставивъ имъ на волю продавать оныя имѣнія, закладывать, или другимъ образомъ отдавать, но не инымъ, какъ тѣмъ, кои по Россійскимъ узаконеніямъ имѣютъ право владѣть дворянскимъ имѣніемъ изъ природныхъ тамошнихъ жителей, или же изъ Россійскихъ и другихъ націй Дворянъ и чиновниковъ, и на таковыя продаваемыя ими имѣнія совершать купчія и крѣпости; приобокупять же къ тѣмъ владѣемымъ ими нынѣ имѣніямъ что-либо покупкою вновь, или же другимъ подобнымъ имъ не имѣющимъ дворянскаго достоинства, покупать впредь дворянскихъ имѣній отнюдь не дозволять, и на таковыя покупаемыя ими вновь имѣнія купчихъ и крѣпостей не совершать. Симъ образомъ исполнится, по мнѣнію его Г. Генералъ-Фельдцейхмейстера, Генералъ-Губернатора и Кавалера, Высочайшая Ея Императорскаго Величества воля, изображенная въ помянутомъ Манифестѣ, гдѣ обѣщано свято охранять и защищать жителей Таврической Области лица и имущество, и между тѣмъ безъ нарушенія права собственности имѣнія дворянскія въ той Области, которыми владѣютъ теперь духовные и другихъ званій люди, не имѣющіе на то права, мало по малу перейдутъ въ руки тѣхъ, кои владѣть ими по законамъ могутъ; но времени же многіе изъ таковыхъ и сами достигнуть могутъ службою достоинства дворянскаго, и владѣть уже тогда будутъ имѣніями своими по общимъ узаконеніямъ; а чрезъ всѣ означенныя средства, владѣніе въ Таврической Области имѣніями,

прійдетъ наконецъ въ порядокъ, общими законами предписанный. Нынѣшніе же владѣльцы, не будучи принуждаемы къ продажѣ имѣній, и оставаясь въ полной свободѣ пользоваться ими, не могутъ не стараться о размноженіи своихъ заведеній, а чрезъ то край сей скорѣе можетъ устроиться, и приведенъ быть въ цвѣтущее состояніе. Впрочемъ все оное онъ Г. Генералъ-Фельдцейхмейстеръ, Генералъ-Губернаторъ и Кавалеръ предалъ Правительствующему Сенату на благоразсмотрѣніе. Сенатъ разсматривая предписанное его Г. Генералъ-Фельдцейхмейстера, Генералъ-Губернатора и Кавалера представленіе и мнѣніе, хотя и нашелъ оное съ обстоятельствами, въ немъ включенными, и Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Манифестомъ, изданнымъ при случаѣ присоединенія Тавриды къ Россійской Имперіи Апрѣля 8 дня 1783 года и Именнымъ указомъ, даннымъ Сенату Февраля 2 дня 784 года, сообразнымъ; но поелику Сенатъ самъ собою къ утвержденію сего положенія, не донеся о томъ Ея Императорскому Величеству, приступить не могъ, то представлялъ объ ономъ Ея Величеству, прося Высочайшаго указа.

21634. — 1805 г. Февраля 23 дня. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу 1804 года, Декабря 20. *О выдѣлѣ женамъ частей изъ имѣнія умершихъ мужей ихъ Магометанскаго закона.*

По Высочайшему Именному указу, состоявшемуся Декабря въ 20 день минувшаго 1804 года, на поднесенномъ отъ Правительствующаго Сената докладѣ, которымъ Сенатъ, по дѣлу, въ Общемъ Собраніи разсматриваемому, относительно выдѣла оставшимся послѣ умершихъ Магометанскаго закона мужей женамъ ихъ изъ недвижимаго и движимаго имѣнія частей, всеподданнѣйше представлялъ слѣдующее: хотя Именнымъ 1731 года Марта 17 дня указомъ и повелѣно, послѣ умершихъ мужей изъ имѣній ихъ оставшимся женамъ производить въ дачу изъ недвижимаго седьмую, а изъ движимаго четвертую части; но сіе относится на тѣхъ только, кои въ законѣ Греческаго исповѣданія находятся, имѣя въ супружествѣ одну только жену, на противу же того обитающіе въ Россіи въ разныхъ губерніяхъ Татары и другаго званія Магометанскаго закона люди, имѣютъ у себя отъ двухъ и до четырехъ женъ, отъ коихъ и происходили о выдѣлѣ каждой изъ нихъ изъ оставшагося по смерти мужа ихъ имѣнія части, въ Судебныхъ мѣстахъ просьбы; но по непахожденію о семъ въ законѣ точнаго положенія, дошло сіе обстоятельство до разсмотрѣнія Сената. По сему общее Сената Собраніе къ разрѣшенію сего случая, вытребовавъ отъ нѣкоторыхъ Гражданскихъ Губернаторовъ тѣхъ Губерній, въ которыхъ обитаютъ Магометанскаго закона народы, свѣдѣнія, и разсмотрѣвъ оныя соотвѣтственно ихъ религіи и обряду, полагаетъ: что послѣ умершихъ Магометанскаго закона Татаръ и другаго званія людей, въ Россіи находящихся, оставшимъ женамъ слѣдуетъ всѣмъ вообще выдѣлять изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, буде дѣти послѣ тѣхъ умершихъ останутся, одну восьмую часть, изъ которой и должна каждая воспользоваться поровну; а если по смерти мужа дѣтей не останется, то всѣ жены изъ имѣнія его получить должны одну четвертую часть, прочее же за тѣмъ оставшее отдать въ родъ умершаго.

21817. — 1805 г. Іюня 30. Именный, данный Главноуправляющему Грузіею, Князю Циціанову. — *О правилахъ для Магометанскаго Духовенства Елисаветпольской округи.*

П. 11-й. Въ раздѣлѣ имѣнія послѣ родителей между дѣтьми поступать по Татарскимъ Законамъ, и оныя завѣдывать Ахунду (первенствующій духовный), не вымогая за то денегъ: развѣ кто добровольно изъ благодарности къ правосудію дастъ и просьбы о томъ чинить не будетъ.

386. — 1826 г. Іюня 2. *Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.* О допущеніи раздѣла имѣній, оставшихся послѣ Магометанъ, по ихъ закону.

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ о томъ: должно ли производить раздѣлъ состоящаго въ опекунскомъ управленіи имѣнія между дѣтьми умершихъ Татаръ по Магометанскому закону?

Правительствующій Сенатъ по сему дѣлу положилъ: допустить раздѣлъ имѣній, оставшихся послѣ Магометанъ, по ихъ закону, тѣмъ болѣе, что уже въ отношеніи къ выдѣлу указныхъ частей женамъ умершихъ Магометанскаго закона мужей, Высочайшимъ указомъ, на докладъ Правительствующаго Сената послѣдовавшимъ, соотвѣтственно ихъ религіи и обрядамъ повелѣно: послѣ умершихъ Магометанскаго закона Татаръ оставшимся женамъ всѣмъ вообще выдѣлять изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, буде дѣти останутся, одну осьмую часть.

Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Правительствующаго Сената по сему предмету правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.

(в) 21547.—1804 г. Декабря 9. *Высочайше утвержденное положеніе. — О устройствѣ Евреевъ.*

Отд. II п. 13. Земледѣльцы изъ Евреевъ, такъ какъ и фабрикантъ, ремесленники, купцы и мѣщане могутъ въ губерніяхъ Литовскихъ, Бѣлорусскихъ, Малороссійскихъ, Кіевской, Минской, Волынской, Подольской, Астраханской, Кавказской, Екатеринославской, Херсонской, и Таврической, пріобрѣтать покупкою незаселенныя земли, продавать ихъ, закладывать, дарить и завѣщать въ наслѣдство, во всемъ пространствѣ указа 12 Декабря 1802 года.

(г) 29126. — 1822 года, Іюля 22. *Высочайше утвержденный Уставъ. Объ управленіи инородцевъ.*

Глава 11. Общія права осѣдлыхъ инородцевъ:

§ 12. Осѣдлые инородцы, Христіанскую вѣру исповѣдующіе, не отличаются отъ Россіянъ никакимъ особымъ названіемъ; тѣже изъ нихъ, кои исповѣдуютъ языческую или Магометанскую вѣру для различія отъ прочихъ, именуются осѣдлыми иновѣрцами.

§ 13. Всѣ вообще осѣдлые инородцы сравниваются съ Россіянами въ правахъ и обязанностяхъ по сословіямъ, въ которыя они вступятъ. Они управляются на основаніи общихъ узаконеній и учрежденій.

Глава 5. Общія права кочующихъ инородцевъ.

§ 35.Кочующіе управляются по степнымъ законамъ и обычаямъ, каждому племени свойственнымъ.

Глава 8. О инородцахъ, носящихъ почетныя званія.

§ 69. Такимъ образомъ, утвержденные степные законы имѣютъ быть напечатаны на Россійскомъ языкѣ, и если можно на языкахъ тѣхъ самыхъ племенъ, до коихъ оные относятся, или на языкѣ, съ употребляемымъ ими свойственномъ.

§ 70. Законы сіи и Россійскими Присутственными мѣстами пріемлются въ основаніе въ сужденіяхъ о дѣлахъ кочующихъ и бродячихъ инородцевъ.

(д) *Уложс. Гл. XVI. ст. 15.* См. букву (а) въ этой ст. 459, 1669 г. Октября 29; 633, 1676 г. Марта 10, ст. 5; 700, 1677 г. Августа 10, ст. 8. См. въ дополненіи.

1114. Близость родства опредѣляется линіями и степенями.

(Статьи 1114—1118 основаны на узаконеніяхъ, приведенныхъ къ статьѣ 196) *).

Уложеніе гл. II. ст. 9: А будетъ кто измѣнитъ, а послѣ его въ Московскомъ государствѣ останутся отецъ, или мати, или братья родные или неродные или дядья, или иной кто его роду; а жилъ онъ съ ними вмѣстѣ, и животы и вотчины у нихъ были вопче: и про такова измѣнника сыскивати всякими сыски накрѣпко, отецъ и мати и родъ его про тое измѣну вѣдали ли. Да будетъ сыщется допряма, что они про измѣну того измѣнника вѣдали и ихъ казнити смертію же, и вотчины и помѣстья ихъ и животы взяти на Государя.

Уложе. гл. XVII. ст. 1: Въ прошломъ во 136-мъ году блаженныя памяти Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всея Русіи и Отецъ его Государевъ, блаженныя жъ памяти Великій Государь, Святѣйшій Ѳиларетъ Никитичъ Патріархъ Московскій и всея Русіи указали о родовыхъ и о выслуженныхъ вотчинахъ по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ: кого не станетъ, а послѣ его останется жена бездѣтна, да послѣ того же останутся братья родные и двоюродные и родъ: и тѣ вотчины давать въ родъ того умершаго, кого не станетъ братьямъ роднымъ и двоюроднымъ и въ родъ, кто кому ближе. А женамъ тѣхъ умершихъ, которые останутся бездѣтны, давать имъ изъ животовъ ихъ четверть да приданое. А до родовыхъ и до выслуженныхъ вотчинъ имъ дѣла нѣтъ, опричь купленныхъ вотчинъ. А которые вотчинники померли, а вотчины ихъ послѣ ихъ по духовнымъ и по данымъ ихъ, даны ихъ племянницамъ, и внучатамъ и правнучатамъ дѣвкамъ: и тѣмъ вотчинамъ быть за ними по родству.

Ст. 2 и 4 см. стр. 1111.

Ст. 55: А будетъ кто закладную вотчину кому просрочитъ и учнетъ о выкупѣ той своей вотчины бити челомъ Государю послѣ сроку: и ему въ томъ отказать, и закладныя его вотчины на выкупъ ему не давать, а велѣть такими закладными вотчинами владѣть тѣмъ, у кого они въ закладѣ будутъ, и въ книги велѣть такія закладныя вотчины по закладнымъ писати за тѣми людьми, кому тѣ вотчины будутъ просрочены, и безъ челобитья того, кто ту вотчину, заложа просрочитъ, сослався съ Судными Приказомъ, не было ли его о выкупѣ той закладной вотчины въ Судномъ Приказѣ челобитья.

Ст. 45.—Указъ о продажныхъ земляхъ, которыя продаваны изъ порожжихъ земель въ Помѣстномъ Приказѣ и во дворцѣ въ вотчины.

Въ прошломъ въ 136 году, блаженныя памяти, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михайло Ѳедоровичъ всея Русіи, и Отецъ его Государевъ, блаженныя же памяти, Великій Государь, Святѣйшій Ѳиларетъ Никитичъ, Патріархъ Московскій и всея Русіи указали: порожжія земли въ Московскомъ уѣздѣ, продавати противъ прежняго Указу, блаженныя памяти Государя Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Русіи 81 году; а продавати земли за рубль по три четверти въ полѣ, а въ дву по тому же; а дворцовыя земли по двѣ четверти за рубль, добрыя и среднія и худыя земли не одабривая. И указали Государи въ купчія писати, продажныя земли въ вотчины тѣмъ людемъ, кто купитъ и женамъ ихъ, и дѣтемъ и вольно имъ тѣ земли въ приданыя дати. А будетъ послѣ кого жены и дѣтей не останется, и тѣ вотчины въ родъ ихъ; а не будетъ роду ихъ и тѣ вотчины имати въ помѣстныя земли, а деньги за нихъ давати изъ своей Государевы казны, по ихъ душамъ въ монастыри, смотря по строенью. Да и въ Дмитровѣ,

*) Узаконенія эти напечатаны въ нашемъ изданіи подъ ст. 1114. *Издатели.*

и въ Рузѣ, и въ Звенигородѣ порожжія земли, указалъ Государь продавати противъ Московскаго же уѣзду, за рубль по три же четверти въ полѣ, а въ дву потому же. И которыя порожжія помѣстныя земли въ Московскомъ уѣздѣ, и въ Дмитровѣ, и въ Рузѣ, и въ Звенигородѣ въ прошлыхъ годахъ, по Указу блаженныя памяти Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи и Отца его Государева, блаженныя же памяти Великаго Государя, Святѣйшаго Ѳиларета Никитича, Патріарха Московскаго и всея Русіи, и Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Русіи, продаваны Бояромъ, и Окольничимъ и Думнымъ людемъ, и Стольникомъ, и Стряпчимъ, и Дворяномъ, и дѣтемъ Боярскимъ и гостемъ, и всякимъ служилымъ и неслужилымъ людемъ, въ вотчины: и тѣмъ людемъ, которымъ тѣ порожжія земли въ вотчину проданы, владѣть тѣми купленными вотчинами по купчимъ, и ихъ женамъ и дѣтемъ, и вольно имъ тѣ свои купленныя вотчины продати, и заложити и въ приданыя дати. А будетъ впредь въ тѣхъ ихъ купленныхъ вотчинахъ объявятся примѣрныя земли, по письму новыхъ писцовъ, которыя земли принишутъ они изъ своихъ угодей, изъ лѣсовъ, и изъ луговъ, въ своихъ межахъ и грапяхъ: и у нихъ тѣхъ земель не отымати, а велѣть тѣми примѣрными землями имъ же владѣть въ вотчинѣ же. А будетъ кто тѣхъ вотчинниковъ умретъ, а послѣ его жены и дѣтей не останется: и тѣ вотчины отдавати въ родъ ихъ; а не будетъ роду ихъ, и тѣ вотчины имати на Государя въ помѣстныя земли, а деньги за нихъ давати изъ Государевы казны по ихъ душамъ въ монастыри, смотря по строенію.

Гл. XX ст. 62: А кто кому старинныхъ своихъ или купленныхъ людей дастъ въ приданые за сестрою, или за дочерью и судомъ Божіимъ тоя его сестры или дочери не станетъ, а дѣтей послѣ ихъ не останется: и тѣхъ умершихъ мужьемъ такихъ приданыхъ людей по родовымъ записямъ отдавати тѣмъ людемъ, кто ихъ въ приданые дастъ, хотя будетъ у кого приданыя женки или дѣвки замужъ выданы, а мужики пожепились и ихъ отдати совсѣмъ по тому по правилу Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ жены съ мужемъ разводити не велѣно: гдѣ мужъ, тамъ и жена, кому жена, тому и мужъ.

654. — 1676 г. Марта 14. — Статьи о раздѣлѣ вотчинъ между родственниками.

3. Въ 4 Уложенной статьѣ: Родовымъ и выслуженнымъ вотчинамъ Государь указалъ, и Бояре приговорили быть по правиламъ Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, и по Уложенью прежнихъ Государей 136 и 137 году, какъ писано выше сего: у кого сыновей не останется и родовыя и выслуженныя вотчины давать и дочерямъ ихъ по прежнимъ Государевымъ указамъ, и у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтямъ ихъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ и съ дядьями и съ тетками своими родными, и въ старинныхъ и выслуженныхъ вотчинахъ быти имъ вотчичамъ же; а буде у которыхъ дочерей дѣтей не останется, и тѣ вотчины отдавать въ родъ, кто ближе того роду вотчичамъ же, по прежнимъ Государевымъ указамъ и Уложенью. А во 158 году Государь указалъ и Бояре приговорили послѣ котораго умершаго старинная и выслуженная вотчина дочери его будутъ недана, и того умершаго внучатомъ дочернимъ дѣтямъ старинныхъ и выслуженныхъ вотчинъ не давать, а отдавать тѣ вотчины родственникамъ въ родъ того умершаго, кто ближе того роду, а будетъ ближнихъ не будетъ, давать дальнымъ родственникомъ, и такія вотчины по Уложенью, или по Указу Великаго Государя и по Боярскимъ приговорамъ давать.

Великій Государь указалъ, и Бояре приговорили: Которыя дѣла вер-

шены противъ Государева указу и Боярскаго приговору 158 году по нынѣшній 184 годъ Марта по 14 число, а спору объ нихъ и челобитья до того числа не было, тѣмъ быть такъ и на примѣръ впредь не выписывать; а съ того Государева указу быть по Уложенью той статьѣ.

4. Въ 5 Уложенной статьѣ: Будетъ послѣ котораго умершаго останется купленная вотчина, а родовыя и выслуженныя вотчины и помѣстья не останется, да послѣ того жъ умершаго останется другая, или третья жена, да дѣти, которыхъ онъ приживетъ съ первою или съ другою или съ третію женою: и тѣмъ его дѣтемъ, которыхъ онъ приживетъ съ первою или съ другою или съ третьею женою, опричь купленныя вотчины, дать будетъ не изъ чего. и купленная вотчина дать женѣ и дѣтемъ его всѣмъ, раздѣля по жеребьямъ, по скольку на жеребей достанется. И которыя дѣти послѣ такихъ умершихъ останутся, а за ними будутъ особыя новыя дачи, вотчины, или помѣстья и братья ихъ, за которыми новыхъ дачъ не будетъ, учнутъ бить челомъ, чтобъ отцовъ ихъ вотчины справить за ними за одними для того, что за братьями ихъ новыя дачи помѣстныя, или вотчинныя, и имъ тѣ вотчины дѣлить ли?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Послѣ отца дѣтямъ вотчины дѣлить по жеребьямъ; а у которыхъ дѣтей будутъ свои вотчины, какія ни есть, опричь отцовыхъ, и того въ дѣлъ съ матерьми и съ братьями въ жеребей не класть.

6. Послѣ которыхъ умершихъ останутся сыновья да сыновни жъ дѣти сыновья жъ, а послѣ иныхъ сыновнихъ дѣтей останутся дочери: и послѣ такихъ умершихъ вотчины внучатамъ, сыновнимъ дѣтямъ, сыновьямъ же и сыновнимъ дочерямъ, такія вотчины дѣлить ли?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Давать братьямъ; а сестрамъ двоюроднымъ не давать, для того, что она при братѣ не вотчинница, такъ же какъ по Уложенью и родные.

9. Послѣ которыхъ умершихъ останутся сестры родныя да племянники, другаго брата умершаго дѣти, сыновья и дочери и сестрамъ родныхъ съ племянники и съ племянницы вотчинъ дѣлить ли?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: послѣ которыхъ умершихъ останутся дочери а у сыновей сыновья и дочери и тѣмъ теткамъ съ племянники вотчины дѣлить пополамъ.

14. Буде кого не станетъ, а послѣ его останется дочь, да дѣти ея, да другой дочери умершей дѣти, которая умерла прежде смерти отца своего, и о вотчинахъ его дочь его, которая послѣ его осталась била челомъ, а бивъ челомъ умретъ и такія вотчины тѣмъ дочерямъ, которыхъ было матери ихъ челобитье однѣмъ ли давать или тѣ вотчины обѣимъ двоюроднымъ сестрамъ давать поровну? А по указу Великаго Государя и по Боярскимъ приговорамъ послѣ такихъ умершихъ вотчины, которыхъ дочерей было челобитье, а послѣ челобитья ихъ не стало: и тѣ вотчины тѣхъ дочерей дѣтямъ даваны. А которыхъ дочерей не стало прежде смерти отцовъ ихъ. а послѣ ихъ остались дѣти жъ, и тѣхъ дочерей дѣтемъ, конхъ не стало прежде отцовъ ихъ вотчинъ по Указу Великаго Государя и по Боярскимъ приговорамъ не давано: и нынѣ такія вотчины по прежнему Великаго Государя указу и по Боярскому приговору давать ли?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Быть по Уложенью и давать вотчины, которыхъ матерей было челобитье и которыхъ не было.

696. — 1677 г. Іюля 5.

По Боярскому приговору, вдовѣ Марьѣ Алексѣевой, женѣ Алексѣева сына Мещеринова съ двумя дочерьми съ дѣвками, дано на прожитокъ

съ помѣстнаго мужа ея окладу вдовѣ мужа ея, а дѣвкамъ и за ихъ помѣстье, что вдовину мужу во 171 году дано и отказано въ окладѣ дикаго поля, да и къ тому додать изъ помѣстной свекра ея, а дѣвкамъ дѣда ихъ Алексѣя Аврамова сынъ Мещеринова, что онъ во 183 году поступился сыну своему, а ея вдовину мужу Алексѣю, а купленныя и выслуженныя вотчины мужу ея поступился отецъ его Алексѣй Мещериновъ, справить за Алексѣевыми дочерьми за Ульяною да за Ѳедорою; а что о тѣхъ вотчинахъ и о помѣстьяхъ били челомъ Алексѣй Мещериновъ о поворотѣ, и сму отказать, для того, что онъ тѣхъ помѣстей своихъ и вотчинъ сыну своему поступился полюбовно; а какъ сынъ его былъ живъ и его Алексѣева челобитья о поворотѣ помѣстей и вотчинъ не было, а дѣвкамъ жить съ матерью своею вмѣстѣ; а будетъ мать ихъ умретъ или замужъ пойдетъ или пострижется: и имъ съ тѣмъ помѣстьемъ и вотчинами жить у дѣда своего Алексѣя Мещеринова покамѣсть онѣ въ возрастѣ будутъ, и дѣду ихъ Алексѣю Мещеринову съ тѣми ихъ помѣстьи и вотчинами выдать замужъ; да и впредь по сему Великихъ Государей указу, которыя такія дѣла въ Помѣстномъ Приказѣ будутъ, дѣлать.

700. — 1677 г. 10 Августа. *Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ. О вотчинахъ.*

6. Послѣ которыхъ умершихъ останутся сыновья, да сыновни жъ дѣти сыновья жъ, а послѣ иныхъ сыновнихъ дѣтей останутся дочери: и послѣ такихъ умершихъ внучатамъ сыновнимъ дѣтемъ, сыновьямъ же и сыновнимъ дочерямъ такія вотчины дѣлить ли?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Давать братьямъ, а сестрамъ двоюроднымъ не давать, для того, что онѣ при братьяхъ не вотчинницы, также какъ по Уложенью и родныя.

Въ нынѣшнемъ году Бояре сей статьи слушавъ, приговорили: быть по прежнему Великаго Государя указу и по ихъ Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа.

11. Которыхъ людей не стало, а за ними были выслуженныя вотчины ихъ выслуги, а не отца ихъ выслуга; да за ними же были родовыя вотчины, а даны имъ послѣ родственниковъ, а не послѣ отца и дѣда ихъ, да за ними же были купленныя вотчины ихъ купли и тѣхъ людей не станетъ, а послѣ ихъ женъ и дѣтей не останется, а останутся сестры ихъ родныя, да племянники и племянницы, брата его роднаго дѣти: и послѣ тѣхъ умершихъ выслуженныя и родовыя и купленныя вотчины съ сестрами, имъ племянникомъ и племянницамъ ихъ роднымъ, братнимъ дѣтямъ давать ли?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: выслуженныя и родовыя вотчины давать сестрамъ роднымъ, братей родныхъ съ сыновьями; а буде сыновей нѣтъ и съ дочерьми, для того, что при братьяхъ сестра не вотчинница.

Въ нынѣшнемъ году Бояре сію статью слушавъ приговорили: отставить; а давать выслуженныя и родовыя вотчины послѣ такихъ умершихъ племянникамъ ихъ роднымъ, братей родныхъ сыновьямъ, потому что при братьяхъ родныхъ сестры не вотчинницы; а будетъ племянниковъ родныхъ не останется, и такія вотчины сестрамъ давать съ племянницами пополамъ. А которыя дѣла вершены до сего Великаго Государя указу и Боярскому приговору Августа до 10-го числа, по указу Великаго Государя и Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа и тѣмъ быть такъ, какъ онѣ вершены.

2789. 1714 Марта 23. См. ст. 967.
5717. 1731 Марта 17. См. ст. 1110.

11210.—1761 года, Февраля 16. Сенатскій. — *О наслѣдованіи единоутробныхъ сестеръ въ имѣніи ихъ матери.* — *По дѣлу Кондыревыхъ, Блудовыхъ и Аминевыхъ.*

Въ собраніи Правительствующаго Сената представлено было къ слушанію подлинное дѣло, взятое въ Правительствующій Сенатъ къ разсмотрѣнію Августа 14 дня прошлаго 1738 года, изъ Вотчинной Коллегіи, по челобитью на рѣшенія той Коллегіи и Сенатской Конторы, отъ Кавалеріи Вологодскаго Драгунскаго полка Капитана Ивана Никитина сына Блудова, жены его Феклы Савиной, дочери Новикова, о недвижимомъ отца ея Саввы Савельева Новикова, и матери ея Авдотьи Петровой дочери, которая была въ замужествахъ, за первымъ Иваномъ Ивашевымъ, за вторымъ онымъ Саввою Новиковымъ, за третьимъ Иваномъ Городецкимъ, Казанскомъ и Симбирскомъ имѣніи, въ спорѣ съ сестрою ея Феклы Блудовой по матери родною Афимьею Ивашева Ивановою женою Аминева, которое дѣло, въ исполненіе Правительствующаго Сената генеральной 749 года резолюціи, слушано, за нехожденіемъ предписанной Феклы Блудовой и безъ ней Блудовой и безъ повѣреннаго ея, по просьбѣ именованной Афимьи Аминевой, и предъ Собраніе къ слушанію того дѣла впущенъ былъ ея жъ Аминевой по тому дѣлу повѣренный, служитель Артамонъ Ивановъ, у котораго спрашивано: не имѣетъ ли онъ на кого, какъ изъ Гг. Сенаторовъ, такъ и на Генерала и Оберъ-Прокуроровъ и на Генералъ Рекетмейстера и товарища его и на Секретаря, у котораго то дѣло въ производствѣ, какого подозрѣнія; на что объявилъ, что ни на кого, и ни въ чѣмъ никакого подозрѣнія онъ не имѣетъ. Потомъ чтено предписанной Феклы Блудовой на рѣшенія Вотчинной Коллегіи и Сенатской Конторы прошеніе и все то подлинное дѣло; а по прочтеніи паки у него повѣреннаго служителя спрашивано, весь то дѣло чтено, на что объявилъ, что чтено все, и какіе въ немъ документы есть, оные безъ проронки изъяснены, и онъ тѣмъ доволенъ, въ чемъ и подписался. И Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи всего того дѣла, и по подписаніи учиненной на оное присяги, имѣя разсужденіе, Приказали: показанному въ томъ дѣлѣ недвижимому умершей Авдотьи Петровой дочери, по третьемъ мужѣ Ивановской, жены Городецкаго, Казанскому и Симбирскому имѣнію обоихъ половъ съ людьми и съ крестьяны, что дано ей по бывшимъ до наслѣдственныхъ 1714 года марта 23 дня о первенствѣ пунктовъ указа, въ 710, изъ помѣстья послѣ перваго мужа Ивана Ивашева, на прожитокъ, а послѣ втораго Саввы Новикова, по силѣ означенныхъ же наслѣдственныхъ пунктовъ въ 721 году на четвертую часть, о бытіи дѣйствительно за дочерьми ея Авдотьиными, за Афимьею, прижитою съ первымъ ея мужемъ Иваномъ Ивашевымъ, Ивановою женою Аминева, да за прижитыми жъ со вторымъ мужемъ Саввою Новиковымъ, за вдовою Анною Львовскою, женою Кондырева и за Феклою Яковлевою, женою Блудова, и изъ Аниной трети въ Казанскомъ уѣздѣ половинѣ, по ея Аниной отдачѣ о бытіи жъ и за сестрою ея Аниною родною, помянутою Феклою Яковлею, женою Блудова, учинить во всемъ по рѣшительнымъ Вотчинной Коллегіи 1737 марта 2 и Сенатской Конторы съ Присутствующими обрѣтающихся въ Москвѣ Коллегіи, Канцеляріи, Приказовъ и Конторъ Президентами и членами, Мая 23 1738 опредѣленіямъ и по прежнему Правительствующаго Сената 1741 годовъ Апрѣля 8 чиселъ разсужденію, для того, что оныя опредѣленія и по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената явились учинены правильно и съ прописанными въ тѣхъ рѣшеніяхъ указами и резоны согласно. А что поданнымъ въ Сенатъ на означенныя Вотчинной Коллегіи и Сенатской Конторы рѣшенія, именованная Фекла Савина дочь Новикова, Капитана

Яковлева жена Блудова челобитьемъ показывала: 1) что объявленная де сестра ея, прижитая матерью ея съ первымъ мужемъ Иваномъ Ивашевымъ, Афимья получила въ 710 году изъ помѣстья съ отцовскаго оклада на прожитокъ помѣстья 45 четвертей, съ которымъ, такожъ и съ даннымъ отъ нея матери ихъ по рядной движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ вышла замужъ, въ пунктахъ 1714 года, за Ивана Аминева, въ чемъ онъ мужъ ея Аминевъ и росписался. 2) Другая жъ ея Феклина сестра Анна съ нею Феклою одного отца, выданы замужъ отъ нея жъ матери ихъ, въ означенныхъ же пунктахъ съ вознагражденіемъ. 3) Данной матери ея Феклиной, вдовѣ Авдотьѣ прожитокъ послѣ перваго ея мужа Ивана Ивашева изъ роду его Ивашева вышелъ, для того, что данъ ей матери ихъ въ вѣчное владѣніе, съ которымъ она мать ея за отца ея Феклина и вышла, за которымъ въ 710 году справлено и отказано, да и того имѣнія въ родѣ отца ея не имѣется; понеже проданъ оною матерью ея, а хотя бъ и былъ, то по указу 199 года такіе прожитки велѣно отдавать послѣднихъ мужей въ родъ ихъ дѣтямъ. 4) А какъ она мать ихъ, находясь уже послѣ третьяго мужа Ивана Городецкаго вдовою, въ 728 году воровскими людьми убита, то она Фекла будучи дѣвкою, какъ объ отцовскомъ, такъ равно и объ материнскомъ недвижимомъ имѣніи, по силѣ бывшихъ 1725 года резолюцій (которыми тогда повелѣно было замужнимъ дочерямъ при сестрахъ дѣвкахъ недвижимаго не давать, и не давано), объ отдачѣ ей въ наслѣдство въ 730 году Апрѣля 9 дня, била челомъ, и хожденіе по тому дѣлу имѣла многое время, по состоянію Именнаго 1731 года, Марта 17 дня указа, но рѣшенія отъ той Коллегіи не получила. 5) Во взнесенномъ въ Сенатъ изъ Вотчинной Коллегіи Іюня 28 дня, 1732 года, о разныхъ дѣлахъ докладѣ, со мнѣніемъ, 2 пунктомъ присуждено, замужнимъ дочерямъ жеребьевъ при братьяхъ и внучатахъ и при дочеряхъ и внукахъ дѣвкахъ, по силѣ вышеписанныхъ 725 года резолюцій, недвижимаго не давать потому, что выданы отъ отца или отъ матери замужъ изъ общаго дому, почему стали быть отдѣлены, и по Уложенію до пунктовъ изъ помѣстья давано дочерямъ дѣвкамъ же, а замужнимъ не давано, и состоявшимся жъ Правительствующаго Сената 1736 года, Декабря 30 дня, опредѣленіемъ разсуждено, замужнимъ дачи не чинить по тому, когда указы впредь будутъ, то и имъ замужнимъ выдѣлено будетъ; но Вотчинная де Коллегія, а потомъ и Сенатская Контора то дѣло рѣшили и ея Феклу, яко законную отеческаго и материнскаго недвижимаго имѣнія наслѣдницу, отрѣшили, и съ замужнею сестрою раздѣлъ учинить присудили не право, и вышеписаннымъ указамъ противно, и то ея Феклы Блудовой челобитье отставить и означенную сестру ея Афимью отъ надлежащаго ей послѣ матери ихъ жеребья отрѣшить не можно по тому, она Афимья съ нею Феклою родныя сестры и равныя наслѣдницы рожденныя хотя и отъ разныхъ отцевъ, но одною матерію; по чему то материи ихъ собственное имѣніе и раздѣлить имъ пополамъ, а не одной ей Феклѣ отдать слѣдуетъ; резолюціи же 725 года, которыми тогда повелѣно было, замужнимъ дочерямъ при сестрахъ дѣвкахъ недвижимаго не давать, къ правости ей Феклѣ Блудовой не слѣдуетъ: ибо оныя въ томъ силу имѣли на тогдашнее время, по состоянію Именнаго 1731 года, Марта 17 дня указа, а она Фекла, по силѣ тѣхъ тогда бывшихъ резолюцій, будучи дѣвкою, хотя и била челомъ, но не получа рѣшенія, за состояніемъ означеннаго Именнаго 1731 года указа, въ 733 году вышла замужъ, и потому стала быть и она Фекла замужняя жъ, а не дѣвка; а по оному Именному 1731 года, Марта 17 дня указу, повелѣно: впредь съ того указа какъ помѣстье, такъ и вотчины именовать равно одно недвижимое имѣніе, вотчина, и отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ

дѣлить по Уложенію всѣмъ равно, и послѣ умершихъ безъ завѣщанія изъ недвижимаго ихъ имѣнія давать женѣ того умершаго со 100 по 15 четвертей, а дочерямъ при братьяхъ давать противъ матери, или мачихи вполы, тако жъ и мужьямъ послѣ женъ противъ того жъ, какъ положено оставшимъ женамъ послѣ мужей, протчіе жъ всѣ раздѣлы между дѣтьми и внучатами мужеска и женска пола чинить по Уложенію. А по 4-му и по 5-му того жъ указа велѣно: которая жена о указной части била челомъ, а справить не помѣчено, также и наслѣдники достальнаго, что за продажею осталось, за собою не справять, и о тѣхъ недвижимыхъ рѣшеніе чинить по тому жъ указу; и по 6 пункту о невершеныхъ дѣлахъ именно жъ напечатано: которыя дѣла вершены по пунктамъ 1714 и 1725 годовъ, и къ тѣмъ пунктамъ пополнительнымъ указомъ правильно, и спору и челобитья на нихъ нѣтъ, тѣмъ быть такъ, какъ они вершены; а которыя дѣла вершены тѣмъ пунктамъ и указамъ противно, и имѣется, или впредь будетъ на нихъ споръ и челобитье, и гѣ дѣла рѣшить по тѣмъ же пунктамъ; а прочія невершеныя и вновь начинающіяся дѣла и рѣшить по тому же указу и по новоуказнымъ пунктамъ, которые учинены въ пополненіе Уложенію и приняты къ законному Уложенью, а не въ противность, по которому указу и означенное, яко нерѣшенное дѣло, Вотчинною Коллегіею и Сенатскою Конторою рѣшено, и недвижимое имѣніе по Уложенію и состоявшимся Уложенію въ пополненіе, а не въ противность пунктамъ, равнымъ наслѣдницамъ по равнымъ частямъ раздѣлить присуждено правильно, и никакой въ томъ указной противности нѣтъ; за чѣмъ и оные взнесенные въ Сенатъ изъ Вотчинной Коллегіи въ 1732 году, о недачѣ замужнимъ дочерямъ жеребьевъ при внучатахъ и при дочеряхъ и внукахъ дѣвкахъ докладные со мнѣніемъ пункты, которые она Блудова ставитъ себѣ въ оправданіе, за силою того состоявшагося Именнаго 1731 года Марта 19 дня указа, къ сему дѣлу не слѣдуютъ же; къ тому жъ оные по нынѣ еще не апробованы; а что не апробовано, того впредь до апробаціи и въ дѣйство производить не должно; а что оная жъ сестра ея Феклина Авдотья Аминева и другая ихъ сестра жъ Анна Кондырева выданы были матеріо ихъ въ замужество съ награжденіемъ, и то состояло въ волѣ ея матери ихъ, о чемъ ей Феклѣ Блудовой и спорить было не должно: ибо и она Фекла нынѣ находится въ замужествѣ жъ, а не дѣвка, да отъ оной же сестры ихъ Анны, вѣдая она Фекла, что то матери ихъ недвижимое имѣніе надлежитъ имъ всѣмъ наслѣдницамъ по равнымъ частямъ, а не одной ей Феклѣ, отъ той средней своей сестры Анны Кондыревой по ея Аннинои изъ ея жеребья уступкѣ получила самоизвольно чрезъ сдѣлку часть, по которой сдѣлкѣ то жъ дѣло о томъ матери ея недвижимомъ и паки въ рѣшеніе вступило въ томъ же состоявшемся Именномъ 1731 года, Марта 17 дня указѣ, а не до того указа; а хотя она жъ сестра ея Феклина Авдотья Аминева замужъ вышла и съ недвижимымъ имѣніемъ, но токмо съ отеческимъ (что дано ей въ 710 году по бывшимъ указамъ послѣ отца, а матери ея перваго мужа Ивана Ивашева изъ помѣстья съ окладу на прожитокъ), а не съ материнмъ, а къ тому материнему онѣ наслѣдницы, какъ и выше объявлено, состоятъ по Уложенью и по указамъ равныя наслѣдницы, а не одна она Фекла Блудова; а что она жъ Фекла Блудова показываетъ къ своему оправданію о указѣ 199 года, по которому велѣно вдовины прожитки, которые даны имъ будутъ послѣ первыхъ ихъ мужей, съ которыми онѣ выдутъ за другихъ ихъ мужей, и будучи за тѣми другими мужьями помрутъ бездѣтны, тогда такіе прожитки отдавать послѣднимъ ихъ мужей дѣтямъ вдовинымъ пасынкамъ; а буде пасынковъ не будетъ, отдавать родственникамъ послѣдняго жъ мужа, а ихъ вдовьихъ и пер-

выхъ мужей родственникамъ не отдавать; и оный указъ силу свою имѣетъ о вдовахъ умершихъ бездѣтныхъ; а по сему дѣлу вотчинница, а ея Феклы Блудовой мать, умерла не бездѣтно, а остались законныя по ней наслѣдницы, рожденныя ею дочери, а хотя и отъ разныхъ мужьевъ, но по ней матери ихъ родныя между собою сестры, почему при нихъ и той матери ихъ перваго и втораго мужьевъ родственники наслѣдовать не должны; да хотя бъ и бездѣтна умерла, то слѣдовало жъ оное имѣніе, по силѣ означеннаго жъ Имеинаго 1731 года, Марта 17 дня указа, возвратить и справить въ родъ умершей вотчинницы, а не мужа ея. Чтожъ принадлежитъ и до объявленной въ челобитьѣ ея Феклы Блудовой 736 года Декабря 30 дня Сенатской, о недачѣ замужнимъ дочерямъ при сестрахъ ихъ дѣвкахъ жеребьевъ, резолюціи, но и оная къ сему дѣлу не прилучествуетъ: ибо, какъ изъ челобитья жъ ея Феклы Блудовой видимо, та резолюція послѣдовала по одному дѣлу и другаго содержанія, а не генеральная, за чѣмъ той резолюціи ко исполненію и въ дѣйство по другимъ дѣламъ производить не слѣдуетъ; чего ради по вышеписанным Вотчинной Коллегіи и Сенатской Конторы рѣшеніямъ и по прежнему Правительствующаго Сената разсужденію, тому недвижимому вдовы Авдотьи Городецкой Казанскому и Симбирскому имѣнію, за дочерьми ея Афимьею Ивановою женою Аминева, Анною Львовою женою Кондырева и за нею Феклою Яковлевою женою Блудова, по третямъ быть, а поданное на означенныя Вотчинной Коллегіи и Сенатской Конторы именованной Феклы Блудовой челобитье отставить и опредѣлено: и для того изъ того недвижимаго имѣнія съ людьми и со крестьяны третій слѣдуемой и утвержденной объявленными рѣшеніями Афимьѣ Аминевой жеребій, который опредѣленіемъ 1740 года Сентября 9 дня Правительствующаго Сената и посланными указами до разсмотрѣнія сего дѣла былъ отписанъ, и никому владѣть не велѣно, нынѣ изъ той описи выключа, и со всѣми накопившимися доходы отдать ей Аминевой во владѣніе немедленно, и хотя означенная Фекла Блудова, за неправое ея на Вотчинную Коллегію и Сенатскую Контору челобитье и подлежала штрафу, но оное ея челобитье послѣвало до состоянія Всемилостивѣйшихъ Ея Императорскаго Величества, 1741 Декабря 15 и 1744 годовъ Іюля 15 чиселъ указовъ, по которымъ всѣмъ таковымъ впадшимъ, до тѣхъ Всемилостивѣйшихъ указовъ, вины отпущены и штрафовъ взыскивать не велѣно, по которымъ указамъ и ей Феклѣ Блудовой тотъ штрафъ оставляется. А что по учиненному Сентября 9 дня прошлаго 1741 года, по предложенію бывшаго Генерала-Прокурора, что нынѣ Генералъ Фельдмаршалъ, Сенатора и Кавалера Князя Никиты Юрьевича Трубецкаго, Правительствующаго Сената опредѣленію велѣно, собравъ изъ обрѣтающихся здѣсь Коллегіи и Канцелярій Президентовъ, Вице-Президентовъ и Членовъ и поданные изъ Вотчинной Колегіи и Канцеляріи въ 732 году пункты выслушать, по того по опому опредѣленію исполненія по нынѣ не учинено, да и тѣ 732 года къ разбирательству сего дѣла не слѣдуютъ; ибо оное дѣло до состоянія 1731 года о раздѣлахъ указа было не рѣшеное, за чѣмъ нынѣ разсмотрѣніе и рѣшеніе по тому дѣлу учинить и слѣдуетъ не по пунктамъ 1814, но по означенному 731 года указу, по которому исполненіе чинится.

11783. — 1763 г. Апрѣля 1. Сенатскій, по дѣлу Беклемишевыхъ и Амачкиной. — *О раздѣлѣ имѣній въ разные роды родственникамъ въ побочныхъ линіяхъ, послѣ бездѣтно умершаго владѣльца.*

Правительствующій Сенатъ, въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества присутствіе по дѣлу, взятому изъ Вотчинной Коллегіи по челобитью Маіора Федора и дочери его дѣвицы Натальи, да Лейбъ-Гвар-

дін Подпрапорщика Алексѣя Беклемишевыхъ, о недвижимомъ имѣніи умершихъ родственниковъ ихъ Пахома и жены его Ульяны по отцѣ Амачкиной, да сына ихъ Никифора и его Никифорова сына жъ Ивана Беклемишевыхъ, бывшемъ во владѣніи по смерти Ивановой за его дочерью Еленою Васильевою женою Анненкова, въ спорѣ Пахома Беклемишева и жены его со внукою умершей дочери ихъ Елены Ивановой жены Лапунова съ дочерью жъ Дарьею Полковника Афанасьевою женою Беклемишева, которое въ 761 году Іюня 20 и Іюля 18 чиселъ Сенатомъ слушано и рѣшительное опредѣленіе было подписано всѣми бывшими въ то время Гг. Сенаторами, но не исполнено за поданнымъ мнѣніемъ Сенатора Генералъ-Аншефа и Кавалера Графа Романа Ларіоновича Воронцова, потомъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества сего 1763 года Января 15 дня указомъ повелѣно то дѣло разсмотрѣть Сенату вновь, и для того приступить къ разсмотрѣнію онаго и нынѣшнимъ Сенаторамъ. Имѣя довольное разсужденіе, Приказали: 1) умершихъ прежнихъ вотчинниковъ Пахома Петрова сына Беклемишева и жены его Ульяны, что ей дано было послѣ отца ея Федора Амачкина, равнымъ образомъ и сына ихъ Никифора обстоящему въ разныхъ городахъ недвижимому имѣнію, что по смерти ихъ по законному наслѣдству во владѣніи было за Пахомовымъ и жены его внукомъ, а за Никифоровымъ сыномъ Иваномъ и послѣ Ивана не право владѣла дочь его Елена Васильева жена Анненкова, за опредѣленными изъ того Вотчинною Коллегіею въ силу указа 1731 года Марта 17 дня, Ивановой женѣ Беклемишевой вдовѣ Акулинѣ и Еленину мужу Василью Анненкову указными частями, оставивши сходственность уложенныхъ 17 главы 2-го и 4-го состоявшихся въ дополненіе Уложенія новоуказныхъ 184 и 185 годовъ пунктовъ, указовъ 188, 201, 731 годовъ, и по мнѣнію Сенатора Генералъ-Аншефа Графа Романа Ларіоновича Воронцова, такъ какъ и Вотчинною Коллегіею въ 757 году Іюля 21 дня опредѣлено, быть за Пахомовою и жены его внукою дочернею дочерью сына ихъ Никифора за племянницею родною, сестриною дочерью, Дарьею Полковника Афанасьевою женою Беклемишева, буде равныхъ ей наслѣдниковъ и наслѣдницъ, кому-бъ по законамъ слѣдовало, никого нѣтъ: а посему и поданныя въ Сенатѣ Пахомовыхъ въ третьемъ колѣнѣ внучать сына его Никифоровыхъ двоюродныхъ племянниковъ Федора Беклемишева, съ прочими фамиліи ихъ же Беклемишевыхъ равными ему Федору наслѣдники, челобитья, которыми просили объ отдачѣ того недвижимаго, отставить, для того уложенными 17 главы пунктами повелѣно: 2-мъ послѣ умершихъ вотчины давать сыновьямъ, а дочерямъ съ братьею жеребьевъ не давать, покамѣстъ братья ихъ живы, а какъ братьевъ не станетъ и дочери тѣмъ вотчинамъ, вотчинники; 4-мъ, у кого сыновей не останется, родовыя и выслуженныя вотчины давать дочерямъ и у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтямъ ихъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ съ дядьями и тетками своими родными быть имъ вотчичамъ а въ родъ по линіи ближнимъ отдавать, если у которыхъ дочерей дѣтей не останется. Состоявшимися въ дополненіе Уложенія новоуказными 184 и 185 годовъ пунктами велѣно-жъ: послѣ кого останутся сыновья и дочери и сыновей не станетъ, а вотчины за сыновьями были не справлены, а за иными справлены, а по нихъ останутся дочери, и послѣ такихъ вотчинниковыхъ сыновей вотчины давать дѣтямъ, умершаго внучатамъ сыновьямъ же, ежели-жъ сыновей не останется, давать и дочерямъ ихъ, а теткамъ такихъ вотчинъ не давать, и съ племянницами не дѣлить, потому что они при братьяхъ по Уложенію не вотчинницы; а буде у такихъ тетокъ племянницъ не останется, и такія вотчины отдавать теткамъ ихъ, буде послѣ

тѣхъ племянницъ дѣтей не будетъ; а буде такія ихъ племянницы съ тѣми вотчинами выдутъ за мужъ и будутъ у нихъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтямъ ихъ, а тѣ которыя помрутъ въ дѣвкахъ, или замужъ вышедъ, а дѣтей у нихъ не будетъ, и такія вотчины отдавать теткамъ же ихъ; и сіе самое доказываетъ, когда послѣ вотчинника останутся сыновья и дочери и внучата сыновни дѣти сыновья-жъ, то вотчины получаетъ сынъ и по немъ его сынъ, а вотчинниковъ внукъ и другіе оставшіе собственно ихъ потомки, такъ какъ послѣ Пахома и жены его и по смерти сына ихъ Никифора по исходящей линіи во владѣніи были за Пахомовымъ и жены его внукомъ Иваномъ и по немъ за его Ивановою дочерью Еленою Васильевою женою Аннинкова, но по смерти ея и по пресѣченію тою смертію ея колѣна слѣдуетъ къ возврату въ родъ Беклемишевыхъ ближнимъ родственникамъ какъ напримѣръ еслибъ послѣ ея остались дядя или тетка по отцѣ родные, то имъ, когда-жъ ни дяди, ни тетки нѣтъ, то по восходящей же линіи сыскать должно первыхъ вотчинниковъ Пахома и жены его и ихъ сына Никифора ближайшихъ же родственниковъ. что въ семъ дѣлѣ и есть, въ силу вышеписаннаго уложеннаго 17 главы 4-го пункта и указовъ, послѣ ихъ законною наслѣдницею обстоитъ Пахома и жены его внука родная дочерняя дочь сына ихъ Никифора, племянница родной сестры дочь Дарья Афанасьева жена Беклемишева и какъ по всѣмъ законамъ между мужескими и женскими персоны въ полученіе наслѣдства права имѣютъ прежде родные, а потомъ двоюродные, то ежели послѣ Пахома и жены его сына и по немъ оставшихъ потомковъ не было, въ то-жъ самое время наслѣдство получила дочь Пахома и жена его сына ихъ родная сестра, а Дарьи Беклемишевой мать Елена Иванова жена Ляпунова, а по ней она Дарья, въ чемъ и сомнѣніе объ отдачѣ перваго, а не послѣдняго вотчинника наслѣдниковъ разрѣшаютъ вышеписанные новоуказные 184 и 185 пункты и 201 годовъ указъ, въ которыхъ именно написано: когда послѣ умершаго вотчины даны будутъ сыновьямъ и сыновнимъ дѣтямъ, а ихъ не станетъ бездѣтныхъ, такія вотчины отдавать теткамъ, то-есть первыхъ вотчинниковъ дочерямъ, а сыновей ихъ сестрамъ, и ежели ихъ не будетъ, дочернимъ и сестринимъ дѣтямъ и не однимъ сыновьямъ, но и дочерямъ; для того что тѣ вотчины дѣдовъ ихъ, какъ и уложенный 17 главы 4-й пунктъ не только не запрещаетъ, но еще и повелѣваетъ послѣ дѣдовъ и бабокъ родныхъ дочернимъ дѣтямъ быть вотчичамъ, дальніе-жъ родственники умершихъ по уложеннымъ 17 главы 1 и по оному 4, то-жъ и по воспослѣдовавшимъ въ дополненіе новоуказнымъ пунктамъ и по указу 201 года къ полученію наслѣдства предоставлены, если умершихъ дѣтей и внучатъ, также братьевъ, сестръ, племянниковъ и племянницъ родныхъ нѣтъ, вотчину-жъ Пахомовой жены Ульяны, данную ей послѣ тоща Амачкина, напаче всего въ родѣ Беклемишевыхъ оставить не можно: за тѣмъ что она никакими крѣпостными не укрѣплена и единственно обращалась наслѣдственною линіею,которая наконецъ пресѣклась смертію послѣдней вотчинницы; и еслибъ послѣ ея Ульяны внуки родной не осталось, то надлежало-бъ отдать въ родъ по отцѣ ея Амачкиныхъ, а не родственникамъ мужа и дѣтей его, по точному о томъ вышеписанному 189 года указу, который именно велитъ вотчины, данныя дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ, коихъ не стало бездѣтныхъ, родственникамъ тѣхъ дочернихъ дѣтей и внучатъ не давать, а быть имъ по Уложенію и отдавать имъ въ родъ: того рода чьи тѣ вотчины были старинныя, родовыя и выслуженныя; слѣдовательно такія вотчины, данныя изъ чужихъ родовъ, не только дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ по если-бъ и далѣе по исходящей линіи обращались наслѣдственною линіею, по пресѣченіи той линіи, какъ они не того рода, и что кромѣ

собственныхъ потомковъ того колѣна, отъ котораго они шли, другой никто наслѣдовать не можетъ, по тому указу непремѣнно принадлежитъ къ возврату въ тотъ родъ, чьи они были. 2) Недвижимое-жъ Пахомова роднаго внука, а Никифорова сына Ивана Беклемишева собственное, что за нимъ состоитъ, кромѣ дѣдовскаго, бабкина и отцовскаго, оставшее жъ за указными жены его Ивановой вдовы Акулины и дочери ихъ Еленины мужа Василья Аннепкова частьми, въ силу Уложенія 17 главы 1, новоуказныхъ 184 и 185 годовъ пунктовъ, указовъ 201 и 731 годовъ, отдать въ родъ Беклемишевыхъ и справить за внучатными его Ивановыми братьями, показанными по дѣлу Оедоромъ и Андреемъ Алексѣевыми дѣтьми, Алексѣемъ Васильевымъ сыномъ и такого жъ его внучатнаго умершаго брата Сергѣя Григорьева сына, за сыномъ Петромъ Беклемишевыми, раздѣля ихъ то недвижимое въ силу новоуказныхъ 184 и 185 годовъ пунктовъ по отцамъ ихъ, то-есть Оедору и Андрею Беклемишевымъ, обоимъ одинъ отца ихъ жеребій, Алексѣю Васильеву сыну и Петру Сергѣеву сыну по одному жеребью, что отцамъ ихъ, еслибъ были живы, въ дачу слѣдовало; и по купчей Алексѣя Беклемишева, въ силу 192 года указа, за дочерью Оедора Беклемишева дѣвицей Натальей Беклемишевой утвердить тотъ же одинъ надлежащій ему Алексѣю жеребій, а рѣшеніе Вотчинной Коллегіи 757 года, которымъ то собственное его Ивана Беклемишева недвижимое, кромѣ Надворнаго Совѣтника Буровцова и Асессора Иванова, опредѣлено отдать вышеписанной же Пахомовой внукѣ, а его Ивановой по женскому колѣну двоюродной сестрѣ Дарьѣ Беклемишевой, отставить, потому вышеписаннымъ уложеннымъ 17 главы 1, новоуказными 184 и 185 годовъ пунктами узаконено послѣ бездѣтно-умершихъ вотчины отдать братьямъ и племянникамъ роднымъ; а ежели родныхъ не будетъ, то и двоюроднымъ братьямъ въ другомъ, въ третьемъ и въ четвертомъ колѣнѣ, и такихъ же двоюродныхъ братьевъ дѣтямъ сыновьямъ пополамъ, а буде сыновей нѣтъ, то и дочерямъ жеребьи отцовъ ихъ да и внукамъ дочерниимъ дочерямъ отдавать велѣно жеребьи жъ матерей ихъ, и когда родство сыскивается чрезъ восходящую линію, то и наслѣдство получать должны рождаемые отъ одного колѣна, хотябъ ихъ нѣсколько было, по все одинъ жеребій той персоны, отъ которой они побочною линіею происходятъ; Дарьѣ-жъ Беклемишевой того собственнаго Иванова недвижимаго имѣнія отдать не можно, за тѣмъ, что она ему Ивану двоюродная сестра по женскому колѣну; и такъ какъ, еслибъ она Дарья, будучи бездѣтна, умерла прежде его Ивана, то равномѣрнобъ и онъ Иванъ Беклемишевъ собственнаго ея Дарьина недвижимаго, окромѣ материнскаго, по содержанію означенныхъ законовъ получить не долженъ, а слѣдовало-бъ то ея собственное отдать въ родъ ея по отцѣ; впрочемъ же дѣдовское, бабшское и роднаго дяди Никифора недвижимое ей Дарьѣ, буде, какъ выше сказано, равныхъ ей наслѣдниковъ и наслѣдницъ, кому-бъ по законамъ слѣдовало, никого нѣтъ, отдать опредѣляется по вышеписаннымъ точнымъ на сіе дѣло уложенному 17 главы 4-му, новоуказнымъ 184 и 185 годовъ пунктамъ и 201 года указа, для чего и по другимъ равнымъ и сему подобнымъ дѣламъ въ обоихъ означенныхъ въ 1-мъ и 2-мъ пунктахъ матеріяхъ поступать на такомъ же основаніи. 3) За неправое Вотчинной Коллегіи о собственномъ Ивана Беклемишева имѣніи рѣшеніе, съ числа четвертей съ присутствующихъ и Секретаря, которые рѣшительное опредѣленіе крѣпили, кромѣ Надворнаго Совѣтника Буровцова и Асессора Иванова, кои въ томъ не согласились и остались на своихъ голосахъ, такъ какъ и съ вышепоказанныхъ Оедора, Алексѣя и съ Оедоровой дочери дѣвицы Натальи Беклемишевыхъ, за неправое жъ о Пахомовомъ и жены его и ихъ сына Никифо-

ровомъ недвижимомъ, котораго они просили себѣ въ дачу изъ подлежащаго въ силу указовъ 727 и 737 годовъ, штрафа, во исполненіе состоявшихся Именныхъ Ея Императорскаго Величества 1762 года Сентября 22 и Октября 25 чиселъ Всемилостивѣйшихъ указовъ, оставя двѣ доли, достальную треть взыскать Канцеляріи Конфискаціи, сколько съ кого по расчету надлежитъ.

12140. — 1764 года, Апрѣля 26 дня. *Высочайше утвержденный докладъ Генералъ-Квартирмейстера Князя Вяземскаго, по дѣлу Унтеръ-Шталмейстера Николая Милославскаго съ Княжною Марьею Князь Андреевою дочерью Шаховскою. — О раздѣлѣ родоваго имѣнія между родственниками въ побочныхъ линіяхъ.*

Докладъ. По дѣлу, взятому изъ Вотчинной Коллегіи къ разсмотрѣнію, по челобитью Унтеръ-Шталмейстера Николая Милославскаго, въ спорѣ съ Княжною Марьею Князь Андреевою дочерью Шаховскаго о недвижимомъ имѣніи, оставшемся послѣ Князя Ивана и сестры его Княжны Прасковьи Князь Никитиныхъ дѣтей Шаховскихъ, Гг. Сенаторы объявили разныя мнѣнія, а именно:

Иванъ Ивановичъ Неплюевъ, Графъ Мартынъ Кирилловичъ Скавронскій, Графъ Романъ Ларіоновичъ Воронцовъ, и Федоръ Ивановичъ Ушаковъ присуждаютъ тому недвижимому, оставшему послѣ Князя Ивана и сестры его Княжны Прасковьи Князь Никитиныхъ дѣтей Шаховскихъ, быть за Княземъ Иваномъ и сестры его Прасковьи за двоюроднымъ братомъ отца ихъ Князь Никиты, родной сестры Княжны Маріи, которая была за Михайломъ Милославскимъ, за сыномъ помянутымъ Унтеръ-Шталмейстеромъ Николаемъ Милославскимъ, а въ родъ Князей Шаховскихъ возвратить единственно то, что за Князь Иваномъ было собственное, а не отцовское и дѣдовское, и то если ближе Княжны Марьи Шаховской другихъ родственниковъ нѣтъ, ей же Княжнѣ Марьѣ.

Напротивъ того Графъ Александръ Борисовичъ Бутурлинъ и Василій Ивановичъ Суворовъ утверждаютъ всему Князь Ивана и сестры его Княжны Прасковьи недвижимому, какъ дѣда и отца, такъ и собственному ихъ имѣнію, быть въ родѣ Князей Шаховскихъ, за неимѣніемъ другихъ того рода ближайшихъ родственниковъ, за помянутою Княжною Марьею Шаховскою, а Николая Милославскаго, яко чужеродца не той фамиліи, отрѣшаютъ.

Я, по должности моей, разсматривая оное дѣло, нахожу: первыхъ Гг. Сенаторовъ четырехъ мнѣніе согласное съ законами, и потому послѣднимъ двоимъ письменно предлагалъ, дабы они на то согласились; но какъ однакоже они оба остались при прежнемъ своемъ мнѣніи, то я, остановя сіе дѣло, къ Высочайшему Вашего Императорскаго разсмотрѣнію подношу изъ того дѣла экстрактъ, ихъ Гг. Сенаторовъ оригинальныя мнѣнія и мое на то предложеніе, — всеподданнѣйше прося на все оное Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа.

Резолюція. Быть по мнѣнію Князя Вяземскаго.

Предложеніе Генералъ-Квартирмейстера, правящаго должность Генералъ-Прокурора, Князя Вяземскаго.

Въ Правительствующемъ Сенатѣ слушанъ экстрактъ по дѣлу, взятому изъ Вотчинной Коллегіи къ разсмотрѣнію по челобитью Унтеръ-Шталмейстера Николая Милославскаго, въ спорѣ съ Княжною Марьею Князь Андреевою дочерью Шаховскою, о недвижимомъ имѣніи, оставшемся послѣ Князя Ивана и сестры его Прасковьи Князь Никитиныхъ дѣтей Шаховскихъ, по которому мнѣніями Гг. Сенаторы: 1) Иванъ Ивановичъ Неплюевъ, 2) Графъ Романъ Ларіоновичъ Воронцовъ, съ коимъ и Графъ Мартынъ Кирилловичъ согласенъ и 3) Федоръ Ивановичъ Уша-

ковъ изволятъ присуждать: тому недвижимому, оставшему послѣ Князя Ивана и сестры его Княжны Прасковьи Князь Никитиныхъ дѣтей Шаховскихъ, по силѣ Уложеннымъ 17 главы 2 и 4 пунктовъ, новоуказныхъ статей 184 и 185 и указа 201 годовъ, быть за Князь Ивановымъ и сестры его Прасковьи за двоюроднымъ братомъ отца ихъ Князь Никиты родной сестры Княжны Марьи (коя была за Михайломъ Милославскимъ) за сыномъ помянутымъ Унтеръ-Шталмейстеромъ Николаемъ Милославскимъ, а въ родъ Князей Шаховскихъ возвратить единственно то, что за Князь Иваномъ было собственное, а не отцовское и дѣдовское, и то если ближе Княжны Марьи Шаховской другихъ родственниковъ нѣтъ, ей Княжнѣ Марьѣ.

Напротиву того, Ваши Превосходительства своимъ мнѣніемъ изволите присуждать: оному всему Князь Ивана и сестры его Княжны Прасковьи недвижимому, какъ дѣда и отца, такъ и собственному ихъ имѣнію, по силѣ Уложенныхъ статей 184 и 185, указовъ 189, 201 и 731 годовъ, быть въ родѣ Князей Шаховскихъ, за неимѣніемъ другихъ того рода ближнихъ родственниковъ, и за помянутою Княжною Марьею Шаховскою, а Николаю Милославскому, яко чужеродцу не той фамиліи отдать не слѣдуетъ. Но сего, какъ Ваши Превосходительства мнѣніемъ своимъ присуждать изволите, по нижеписаннымъ резонамъ никакъ учинить неможно, а по должности моей нахожу предложить слѣдующее:

1) Недвижимому Князь Ивана и сестры его Княжны Прасковьи Шаховскихъ отеческому и дѣдовскому имѣнію, за исключеніемъ матери ихъ, (если отъ нее челобитье было) указной части не иначе надлежитъ, какъ по мнѣнію Гг. Сенаторовъ: Ивана Ивановича Неплюева, Графа Романа Ларіоновича Воронцова, Графа Мартына Кирриловича Скавронскаго, Федора Ивановича Ушакова, быть за Николаемъ Милославскимъ, для того Уложенными 17 главы пунктами велѣно: 2-мъ, послѣ умершихъ вотчины давать сыновьямъ, а дочерямъ съ братьями жеребьевъ не давать, покамѣсть братья ихъ живы, а какъ братій не станетъ и дочери тѣмъ вотчинамъ вотчичи; 4-мъ, у кого сыновей не останется, родовыя и выслуженныя вотчины давать дочерямъ и дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ съ дядьями и тетками быть имъ вотчичамъ, а въ родъ по линіи ближнимъ отдавать, если у которыхъ дочерей дѣтей не останется: вслѣдствіе сего и новоуказными статьями 184 и 185 годовъ, кои учинены въ пополненіе Уложенія, а не въ противность, узаконено: послѣ кого останутся сыновья и дочери, и сыновей не станетъ, а вотчины за сыновьями были не справлены, а за иными и справлены, а по ихъ останутся дочери: и послѣ такихъ вотчинниковыхъ сыновей вотчины давать дѣтямъ умершихъ, внучатамъ сыновьямъ же; ежели же сыновей не останется, давать и дочерямъ ихъ, а теткамъ такихъ вотчинъ не давать и съ племянницы не дѣлить, потому что онѣ при братьяхъ по Уложенію не вотчинницы; а буде у такихъ тетокъ племянницъ не останется и такія вотчины отдавать теткамъ ихъ; то по сему, когда послѣ вотчинника останутся сыновья и дочери и внучата сыновни сыновья, то вотчины получаетъ сынъ, а по немъ его сынъ, а вотчинниковъ внукъ и другіе оставшіе собственно ихъ потомки, такъ послѣ Князь Андрея и сына его Князь Никиты по нисходящей линіи во владѣніи было за Князь Андреевымъ внукомъ, а Князь Никитинымъ сыномъ, Князь Иваномъ и его сестрою Княжною Прасковьею Шаховскими; но при пресѣченіи смертію Князь Ивановою того колѣна слѣдуетъ къ возвращенію въ родъ Князей Шаховскихъ ближнимъ родственникамъ; напримѣръ: еслибъ послѣ Князь Ивана и сестры его остались дядья или тетки по отцѣ родные, тобъ отдать имъ, когда жъ ни дяди, ни тетки нѣтъ, то слѣдовательно и надлежитъ

по восходящей линіи, какъ велятъ учиненныя на указъ 714 года на 2 пунктъ, на 3 докладъ резолюціи 725 года сыскивать родство (кои пункты хотя и отставлены, но въ одномъ только первенствѣ, а въ прочемъ во всемъ имѣютъ свою силу) сыскать и по сему дѣлу. Первыхъ вотчинниковъ, яко то: Князь Андрея, сына его Князь Никиты ближнихъ родственниковъ, что въ силу вышеписанныхъ Уложеннаго 17 главы 4 пункта и указовъ, послѣ ихъ законнымъ наслѣдникомъ состоитъ Князь Андреевъ внукъ родной, дочернинъ сынъ, а сына его Князь Никиты племянникъ, сестры родной Маріи Милославской сынъ помянутый Николай Милославской, потому, что по всѣмъ законамъ между мужеска и женска пола въ полученіи наслѣдства право получать имѣютъ прежде родные, за ними двоюродные, а по нимъ и далѣе, кто кого по родству и крови ближе, вслѣдствіе чего когда послѣ Князь Андрея и сына его Князь Никиты, оставшихъ потомковъ не было, то-есть, Князь Ивана и сестры его Княжь Никитиныхъ дѣтей, то въ тожъ самое время наслѣдствовали бы во всемъ Князь Андреевомъ и Князь Никитиномъ имѣніи, за исключеніемъ Князь Никитиной женѣ указной части, Князь Андреева дочь, а Князь Никитина сестра родная Княжна Марья, по мужѣ Милославская, а по ней сынъ ея Николай Милославскій, который и нынѣ по смерти Князь Ивановой и сестры его Княжны Прасковьи наслѣдствовать долженъ; ибо по вышеписаннымъ законамъ не только никакого сомнѣнія въ отдачѣ перваго, а не послѣдняго вотчинника наслѣдникамъ не находится, но точно новоуказные 184 и 185 пункты и указъ 201 года разрѣшаетъ тѣмъ: данныя послѣ умершаго вотчины сыновьямъ и сыновнимъ дѣтямъ по смерти ихъ отдавать теткамъ, то-есть первыхъ вотчинниковъ дочерямъ, а сыновей ихъ сестрамъ: и ежели ихъ не будетъ дочернимъ и сестринымъ дѣтямъ, и не однимъ сыновьямъ, но и дочерямъ, для того, что тѣ вотчины были дѣдовъ ихъ, что самое и Уложенный 17 главы 1 и 4 и новоуказнымъ пунктамъ и указу 201 года, къ полученію наслѣдства предоставлены, если умершихъ дѣтей и внучатъ, также братьевъ, сестеръ, племянниковъ и племянницъ родныхъ нѣтъ.

А хотя по указу 158 года и велѣно было: послѣ котораго умершаго вотчина дочери его будетъ не дана, и того умершаго внучатамъ дочернимъ дѣтямъ вотчинъ не давать, а давать въ родъ умершихъ, но когда сей указъ, яко Уложенію противный во 184 и 185 годахъ отставленъ не былъ, то посему точно, такъ какъ Ваши Превосходительства присуждать изволите, и слѣдовало мимо внука роднаго отдать въ родъ Шаховскихъ; но какъ тѣми 184 и 185 годовъ пунктами точно повелѣно: которыя дѣла решены по тому 158 года указу, велѣно быть такъ, а съ сего указа быть по Уложенію, и вотчины дочернимъ дѣтямъ давать, которыхъ матерей челобитье было, и которыхъ не было, какъ посему дѣлу точно такой внукъ родной Николай Милославскій и есть, и его то матери дача при братѣ и была не дана, а по пресѣченіи отъ брата мужеска и женска колѣна по точной силѣ и разуму оныхъ новоуказныхъ пунктовъ, онъ Милославскій въ дѣдовскомъ и дядинскомъ законнымъ наслѣдникомъ быть и долженъ.

2) О собственномъ же Князя Ивана Шаховскаго недвижимомъ, которое онъ въ жизнь свою присовокупилъ, кромѣ дѣдовскаго и отцовскаго имѣнія, предлагаю къ согласиться объ отдачѣ въ родъ Шаховскихъ, съ означенными къ Гг. Сенаторами, какъ точные на то законы Уложенія 17 главы, новоуказные 184 и 185 пункты и указы 201 и 731 годовъ велятъ исправить, за неимѣніемъ мужескаго колѣна, за объявленною Княжною Марьею Шаховскою, и ежелиж ближе ея другихъ родственниковъ или ровныхъ ей нѣтъ, для того, что онъ Николай Мило-

славскій ему Князь Ивану Шаховскому по женскому колѣну братъ двоюродный: ибо еслибъ онъ Николай, будучи бездѣтенъ, умеръ прежде Князя Ивана, тобъ послѣ его Николая ему Князь Ивану наслѣдства получить неслѣдовало, а надлежало отдать въ родъ Милославскихъ; слѣдовательно и онъ Николай Милославскій послѣ Князя Ивана собственнаго его имѣнія получить не долженъ; а притомъ:

3) Остается только изъяснить мнѣніе, что подобное и равное сему дѣло Маіора Федора и дочери его дѣвицы Дарьи Беклемишевыхъ въ прошломъ 1763 году (Апрѣля 28 числа) Правительствующимъ Сенатомъ слушано было и за происшедшимъ, также отъ Гг. Сенаторовъ, несогласіемъ, въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества въ Правительствующемъ Сенатѣ присутствіе рѣшено по точной силѣ вышеписанныхъ законовъ, при которомъ рѣшеніи довольно объ оныхъ трактовано было, такъ какъ и о нисходящей и восходящей въ наслѣдствѣ линіяхъ; однакожъ сочтенъ не послѣдній, но первый владѣтель вотчинникомъ; слѣдовательно и посему Милославскихъ дѣлу предлагаю согласиться такъ, какъ оныхъ Гг. четырехъ Сенаторовъ мнѣнія, и какъ показанное Беклемишевыхъ дѣло рѣшено, рѣшить же, дабы одного содержанія дѣла двумя видами Правительствующимъ Сенатомъ рѣшены быть не могли. Въ заключеніе-жъ сего:

4) Вотчинную Коллегію, за неправое рѣшеніе въ отдачѣ Князь Ивана и сестры его Княжны Прасковьи недвижимаго дѣдовскаго и отеческаго имѣнія, мимо роднаго Князь Андреева внука, Николая Милославскаго, Княжнѣ Марьи Шаховской дальней родственницѣ, о штрафованіи по указамъ равномѣрно жъ предлагая, прошу о всемъ отъ Вашихъ Превосходительствъ, согласно съ силою закона, опредѣленія, а подлинные голоса при семъ Правительствующему Сенату предлагаю.

12193. — 1764 года, Іюня 19. Именный, данный Сенату, по дѣлу Сухово-Кобылиныхъ. — *О раздѣлѣ имѣнія между тетками и племянницами.*

Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка Капитанъ Василій Федоровъ сынъ Сухово-Кобылинъ съ дѣтьми поданною намъ челобитною просилъ о разсмотрѣніи дѣла его, о недвижимомъ имѣніи Князей Сонцевыхъ-Засѣкиныхъ, Стольника Дмитрія Бестужева-Рюмина съ женою Марьею, Генералъ-Маіора Князя Михаила Щербатова съ женою Ириною, Князь Семеновыми дочерьми Сонцева-Засѣкина. Мы, разсматривая поднесенный намъ отъ Сената при рапортѣ изъ того дѣла экстрактъ, нашли: 1) недвижимое имѣніе, о которомъ между ними споръ происходилъ, по прежнимъ дачамъ было за Князь Семеномъ Сонцевымъ-Засѣкинымъ, а послѣ его нѣкоторое справлено, а достальное по наслѣдству состояло за сыномъ его Князь Андреемъ, ибо большой сынъ его Князь Оедоръ умре прежде отца своего, оставя по себѣ дочь свою Авдотью. 2) По смерти Князя Андрея жена вдова Княгиня Анна и двѣ родныя сестры, означенныя Бестужева-Рюмина и Княгиня Щербатова, да племянница и роднаго брата Князь Ѳедора Сонцева-Засѣкина дочь Авдотья, которая была потомъ въ замужествѣ за Сухово-Кобылинымъ; и по челобитьямъ ихъ то Князь Семеново и собственное Князь Андреево недвижимое Вотчинною Коллегіею, окромѣ указной части Князь Андреевой жены, въ силу Уложенныхъ 17 главы 2, 4, новоуказныхъ 184 и 185 годовъ пунктовъ, отдано имъ Бестужевой-Рюминой и Щербатовой съ Сухово-Кобылиною пополамъ, то-есть, Князь Семеновымъ дочерямъ обѣимъ половина, а Князь Оедоровой дочери одной половина-жъ: что и Сенатъ вопервыхъ въ 754 году, признавъ Сухово-Кобылину законною наслѣдницею, опредѣлилъ: по рядной Князь Андреевой женѣ въ число приданныхъ ея денегъ заплатить половину, которыя, какъ изъ челобитья Су-

хово-Кобылина видно, съ него взысканы. 3) Но потомъ въ 756 году Сенатомъ же, въ отмѣну перваго его рѣшенія, то имѣніе утверждено за однѣми Князь Андреевыми сестрами Бестужевою-Рюминою и Щербатовою, а Сухово-Кобылиной отказано, умалчивая о томъ, что она Сухово-Кобылина прежде къ наслѣдству допущена, и несдѣлавъ о взыскиваемыхъ съ нее деньгахъ, къ немалому нашему огорченію, никакого ей удовольствія, но того еще больше, что и съ постановленными отъ предковъ нашихъ законами несогласно. Потому Уложенными 17 главы пунктами узаконено: 2-мъ, послѣ умершихъ вотчины, когда сыновей нѣтъ, давать дочерямъ, такъ равно и сестрамъ роднымъ, если братьевъ не будетъ; 4) дочерямъ, дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ и бабокъ ихъ родныхъ и съ дядьями и тетками своими родными быть вотчичамъ, а особливо состоявшимися въ дополненіе Уложенія, а не въ противность, новоуказными 184 и 185 годовъ пунктами подтверждено: буде послѣ умершаго братій и племянниковъ родныхъ нѣтъ, то отдавать сестрамъ роднымъ съ племянницами, братними дочерьми пополамъ, что потомъ и указомъ 200 года не отрѣшено, и въ дополненіе къ Уложенія повелѣно: ежели послѣ отца останутся дочери, да умершаго прежде его сына дочери жъ, а вотчинниковы внуки, тогда давать теткамъ съ племянницы пополамъ. Вслѣдствіе чего Всевысочайше повелѣваемъ: уничтожа послѣднее 756 года Сенатское опредѣленіе, послѣ Князь Семена и сына его Князь Андрея Сонцева-Засѣкина оставшееся по ихъ недвижимое имѣніе, по точной силѣ и разуму тѣхъ законовъ, отдать именованнымъ Князь Семеновымъ дочерямъ, а сына его Князь Андрея сестрамъ Бестужевой-Рюминой и Княгинѣ Щербатовой съ племянницею ихъ Сухово-Кобылиною, за указною Князь Андреевой женѣ частью, достальное пополамъ: что наслѣдникамъ ихъ Вотчинною Коллегіею и отдано было. Чтожъ Сенатъ, прежде признавъ ея Сухово-Кобылину законною наслѣдницею, а потомъ отъ того наслѣдства отрѣшить опредѣлилъ, пополняя къ тому и еще указъ 200 года, теткамъ съ племянницами узаконено дѣлить будтобъ не пополамъ, но по равнымъ жеребьямъ, и сіе однакожъ съ тѣмъ указомъ ни мало не согласно, но какъ выше значитъ сила и содержаніе того указа точно велитъ: между тетками и племянницами оставшее первыхъ послѣ отца, а послѣднихъ послѣ дѣда раздѣлять не по равнымъ жеребьямъ, но пополамъ, почему и должны получать тетки, сколько-бъ ихъ ни было одну половину, а другую племянницы, рожденныя отъ брата ихъ роднаго дочери, умершаго прежде отца, и потомъ каждая изъ нихъ получаетъ изъ своей половины одна противъ другой равныя жеребья; въ случаѣ жъ того, если одна племянница, то она и пользоваться должна цѣлою половиною.

12720. — 1766 года, Августа 10 дня. *Сенатскій, по дѣлу Князей Голицыныхъ и Княгини Багратіонъ и Щербатовой. — О раздѣлѣ наслѣдства между родственниками побочныхъ линій*

Во исполненіе Именнаго Ея Императорскаго Величества указа, писаннаго собственною Ея Величества рукою на предложеніи Г. Генералъ-Квартирмейстера, правящаго должность Генералъ-Прокурора, и Кавалера Князя Вяземскаго, поданномъ имъ Правительствующему Сенату по дѣлу, взятому на апелляцію изъ Вотчинной Коллегіи, по челобитью Стефаниды, Капитана Князь Николаевой жены Багратіонова, и потомъ по поданной въ Сенатъ челобитной Подполковника Князя Ивана Щербатова отъ жены Княгини Ирины, съ Генералъ-Адмираломъ, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ Князь Михайлою Михайловичемъ Голицынымъ и другими той же фамиліи и разныхъ персоны, о недвижимомъ подъ-Московномъ и въ другихъ городахъ имѣніи, которое прежде было слушано во 2-мъ Департаментѣ, а потомъ

за разными Гг. Сенаторовъ мнѣніями сообщено было для общаго разсужденія въ Генеральное Правительствующаго Сената Собранія, гдѣ также поданы были разные голосы, почему учиненной изъ того дѣла экстрактъ и съ поданными отъ Гг. Сенаторовъ мнѣніями, при докладѣ его Г. Генералъ-Квартирмейстера взнесены на Высочайшее разсмотрѣніе, и Ея Императорское Величество на томъ предложеніи собственною своею рукою написать соизволила тако: Быть по сему. А въ томъ предложеніи написано: Правительствующій Сенатъ сперва во второмъ Департаментѣ, а потомъ и въ Общемъ Собраніи слушавъ дѣло, взятое изъ Вотчинной Коллегіи по спору между князей Голицыныхъ, Княгинею Щербатовою, Хитровыми и Багратіоновою, что надлежитъ до указной части, доставшейся Багратіоновой послѣ перваго мужа Князя Александра Голицына, и до повороту Хитрова, Лихарева и Хирина имѣній въ родъ ихъ, всѣ утвердились на рѣшеніи Вотчинной Коллегіи, въ чемъ и онъ Г. Генералъ-Квартирмейстеръ и Кавалеръ согласенъ такъ, какъ оное учинено сходственно съ законами; что же слѣдуетъ до прочаго недвижимаго, имѣнія, оставшагося послѣ Князя Николая Княжь Александрова сына Голицына, и которое Вотчинная Коллегія приговорила отдать въ родъ Князей Голицыныхъ, то по оному произошли въ Правительствующемъ Сенатѣ разныя мнѣнія и одни утверждаются на рѣшеніи Вотчинной Коллегіи, а другіе присуждаютъ оное отдать Князь Николаевой двоюродной теткѣ, а прадѣда его Князь Андрея Голицына внукѣ родной, Княгинѣ Иринѣ Щербатовой, и онъ Г. Генералъ-Квартирмейстеръ и Кавалеръ, по должности своей разсматривая все оное дѣло, нашелъ послѣднее Гг. Сенаторовъ осьми персонъ мнѣніе справедливо и согласно съ законами, какъ слѣдуетъ: 1) Уложенными 17 главы пунктами велѣно: 2-мъ послѣ умершихъ вотчины давать сыновьямъ, а дочерямъ съ братьями жеребьевъ не давать, покамѣсть братья ихъ живы, а какъ братьевъ не станетъ и дочери тѣмъ вотчинамъ вотчичи; 4-мъ у кого сыновей не останется, родовыя и выслуженныя вотчины давать дочерямъ и дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ съ дядьями и съ тетками быть имъ вотчичамъ, а въ родъ по линіи ближнимъ отдавать, если у которыхъ дочерей и дѣтей не останется; равномѣрно же и новоуказными статьями 184 и 185 годовъ, кои учинены въ пополненіе, а не въ противность Уложенью, узаконено: послѣ кого останутся сыновья и дочери и сыновей не станетъ, а вотчины за сыновьями не были справлены, а за иныхъ и справлены, а по нихъ останутся дочери, а послѣ такихъ вотчинниковъ сыновей вотчины давать дѣтямъ умершаго внучатамъ, сыновьямъ же; если же сыновей не останется, давать и дочерямъ ихъ, а теткамъ такихъ вотчинъ не давать и съ племянницами не дѣлить по тому, что они при братьяхъ по Уложенію не вотчинницы; а буде у такихъ тетокъ племянницъ не останется, и такія вотчины давать теткамъ ихъ. 2) Такимъ образомъ по содержанію сихъ законовъ и разумѣется, что когда послѣ вотчинника сыновья и дочери и внучата сыновни сыновья же, то вотчины получаетъ сынъ, а по немъ его сынъ, а вотчинниковъ внукъ и другіе оставшіе собственно ихъ потомки такъ, какъ послѣ Князя Андрея и сына его Князя Ивана, также и внука Князя Александра и по нисходящей линіи было во владѣніи, за Княжь Андреевымъ правнукомъ Княжь Ивановымъ внукомъ и Князь Александровымъ сыномъ Княжь Николаемъ Голицынымъ. Но какъ Князь Николай Голицынъ умеръ безъ дѣтей, и слѣдовательно по нисходящей линіи не оставя по себѣ собственныхъ своихъ наслѣдниковъ, то и слѣдуетъ имѣніе къ возвращенію въ родъ Князей Голицыныхъ ближнимъ родственникамъ; напримѣръ еслибъ послѣ Княжь Николая остались дядья или тетки по отцѣ родныя, то бъ

отдать имъ; когдажъ ни дяди, ни тетки нѣтъ, слѣдовательно и надлежитъ восходя сыскать и по сему дѣлу первыхъ вотчинниковъ, яко то Княжь Андрея ближнихъ родственниковъ, какъ точно опредѣляетъ учиненная на указъ 714 года на 2-й пунктъ на 3 докладѣ резолюція 725 года, которые пункты хотя указомъ 731 года и отмѣнены, но въ одномъ только первенствѣ, а объ отмѣнѣ прочаго нигдѣ никакого повелѣнія не значится. 4) И такъ по сему положенію восходя отъ Князя Николая къ Князю Александру, онъ показанной челобитчицѣ Щербатовой будетъ братъ двоюродной, отецъ же его Князь Иванъ, получившій наслѣдство отъ отца своего, а челобитчицы отъ материна отца Князя Андрея дядя родной, Князья же Голицыны челобитчики челобитцыну дѣду матери ея отцу, были двоюродные племянники; слѣдственно въ силу Уложеннаго 17 главы 4 пункта и указовъ, послѣ его законною наслѣдницею состоитъ его внука родная дочеринна дочь, а Князья Голицыны, такъ какъ при внукѣ родной двоюродные племянники, отъ наслѣдства исключаются. 5) Сверхъ же того если сыскивать наслѣдниковъ, не восходя по линіи, а утверждая вотчинниками послѣднихъ владѣльцевъ, то могутъ нажитыя цѣлыми фамиліями имѣнія выходить въ другіе роды, и такъ по сему еще паче почитаетъ за нужное сыскивать право наслѣдства чрезъ восходящую линію. 6) Все сіе однакожъ разумѣется на то имѣніе, которое Князь Николай Голицынъ получилъ отъ прадѣда своего Князя Андрея и дѣда Князь Ивана; а что надлежитъ до собственнаго его, также и отца его, которое они въ жизнь свою присовокупили, то оное слѣдуетъ къ отдачѣ въ родъ Князей Голицыныхъ, какъ точные на то законы: Уложенья 17 главы и новоуказныя 184 и 185 пункты и указы 201 и 731 годовъ велятъ, и справить за тѣмъ, кто по близости къ тому право имѣетъ. 7) Впрочемъ остается еще изъяснить, что подобное и равномѣрное сему дѣло Милославскаго съ княжною Шаховскою, въ прошломъ 1764 году, за происшедшимъ Гг. Сенаторовъ несогласіемъ, поднесено было къ Высочайшему Ея Императорскаго Величества разсмотрѣнію и въ ономъ толкованы были съ обѣихъ сторонъ вышеписанные законы, а особливо съ его стороны предлагаемо было и о томъ, что въ случаѣ пресѣченья смертью, по силѣ прописанной 1725 года резолюціи, воспослѣдовавшей на 2-й пунктъ 1714 года указа, наслѣдниковъ сыскивать слѣдуетъ чрезъ восходящую линію, прибавляя къ сему, такожъ до сего еще примѣрное дѣло Бекленишевыхъ, и чтобъ инако одного содержанія дѣла двумя видами рѣшены быть не могли. И Ея Императорское Величество соизволила Всевысочайше на поднесеномъ докладѣ подписать: Быть по мнѣнію Князя Вяземскаго. По чему Правительствующему Сенату по должности его предлагалъ, чтобъ въ разсужденіи предписанныхъ (отъ него) законовъ и резоновъ, и дабы не могли одного содержанія дѣла двумя видами выходить, благоволили учинить согласное съ тѣми законами опредѣленіе. Правительствующій Сенатъ приказали: О непремѣнномъ по тому Ея Императорскаго Величества указу исполненіи, въ Вотчинную Коллегію, а для вѣдома и ея контору, въ С.-Петербургскую и Московскую Губернскія Канцеляріи послать указы и велѣть Вотчинной Коллегіи поступить во всемъ по оному Ея Императорскаго Величества указу.

13428. 1770 года, Марта 15 дня. См. ст. 1111.

14089. Декабря 20,1773 года. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу. — *О невозвращеніи имѣній родителямъ, если дѣти, которымъ они уступили оныя, померли, оставивъ послѣ себя потомство.*

По указу Ея Императорскаго Величества, состоявшемуся въ 14 день сего Декабря, за подписаніемъ Собственныя Ея Величества руки, на

докладѣ Г. Генералъ-Прокурора и Кавалера Князя Александра Алексѣевича Вяземскаго, при которомъ подпесены были обстоятельный и краткій экстракты изъ дѣла, вступившаго въ здѣшніе изъ Московскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, за разными тамошнихъ Гг. Сенаторовъ мнѣніями, а въ тѣ Департаменты взятаго въ 763 году изъ Вотчинной Коллегіи по челобитью вдовы Анны Осдоровой дочери флота Лейтенанта Іевлевской жены Писарева и дочери ея, прижитой съ первымъ мужемъ Аврамомъ Овцынымъ Елены, въ спорѣ съ Авдотьею Михайловою, дочерью Овцына, флота Лейтенанта Петровою женою Прончищевой о недвижимомъ, бывшемъ по дачамъ за Анниною свекровью, Елениною бабкою, а Авдотьиною матерью, вдовою Прасковьею Овцыною разныхъ родовъ имѣній; и по оному подлинныя Гг. Сенаторовъ мнѣнія, и учиненное въ Общемъ здѣшнихъ Сената Департаментовъ, Іюля 15 и 22 чиселъ 1771 года опредѣленіе, коимъ опредѣлено: учиненныя по сему дѣлу рѣшенія Вотчинной Коллегіи 740 и Сенатской Конторы съ Коллежскими Президентами и Членами 741 годовъ, по которымъ означенное недвижимое, по смерти Прасковьина сына Аннина мужа, а Еленина отца, Аврама Овцына, по челобитью Прасковьину, возвращено ей по прежнему, и по отдачѣ ея, утверждено за дочерью ея Авдотьею Прончищевою; во исполненіе Уложеннаго 17 главы 2-го и состоявшихся въ пополненіе Уложенія новоуказныхъ 184 и 185 годовъ статей и Боярскаго того жъ 185 года Іюля 13 числа приговора, отставить; и изъ того недвижимаго имѣнія, изъ котораго опая Прасковья Овцына, въ четвертой, послѣ мужа своего части, въ 729, учинила наслѣдникомъ сына своего помянутаго Аврама; а покупнымъ и данным ей по наслѣдству послѣ брата ея Князя Данила Вяземскаго въ 733 году, поступилась въ вѣчное владѣніе ему жъ Авраму, въ чемъ и допрашивана, по силѣ Именнаго 731 года Марта 17 числа указа, указной части, со 100 по 15 четвертей, быть за женою его Авраамовою Анною, а достальное, по тому жъ указу, тожъ и по вышеписанному Уложенному и новоуказнымъ пунктамъ, справить за дочерью его Авраамовою Еленою Лихаревою для того, то недвижимое, по отдачѣ отъ нее Прасковьи во владѣніи состояло уже не за нею, но за сыномъ ея Аврамомъ, отъ коего о справкѣ того имѣнія и челобитье было, а хотя и неисправлено, но того ему въ вину почесть, и оставшихъ по немъ наслѣдниковъ онаго имѣнія лишить, за силою вышеписанныхъ законовъ, не можно, потому, что она Прасковья, при жизни онаго сына своего Аврама, о поворотѣ изъ за него не била челомъ, а начала о томъ просить послѣ его смерти, въ чемъ она уже и воли не имѣла; ибо вышеписаннымъ 185 года приговоромъ, велѣно объявленному въ томъ приговорѣ помѣстью по отцовой поступкѣ быть сына его за дочерьми, а отцу, что онъ послѣ смерти того сына своего билъ челомъ о поворотѣ, отказано; для того, что на сына о поворотѣ при живомъ не билъ челомъ; и въ томъ же приговорѣ сказано: и впредь по сему Великихъ Государей указу, которыя такія дѣла въ Помѣстномъ Приказѣ будутъ дѣлать, и сей приговоръ Уложенью не въ противность; ибо въ Уложеньи, о таковыхъ и за сыновнихъ дѣтей сдаточныхъ помѣстій поворотахъ ни мало не упомянуто; слѣдовательно и указомъ 714 года, какъ Вотчинная Коллегія въ рѣшительномъ своемъ опредѣленіи упоминала, оный не отставленъ, а состоитъ въ его силѣ. А хотя по резолюціямъ 725 года 2 пункта на 2 докладъ, между прочимъ, матерямъ и дана воля, собственное ихъ имѣніе и данныя послѣ мужей четвертыя части, изъ-за дѣтей, по челобитнымъ тѣхъ матерей поворачивать и отдавать другимъ дѣтямъ, также и сдаточныя помѣстья, Уложенными 16 главы 9 и 10 пунктами, возвращать позволяется; но сіе не инако, какъ при живыхъ тѣхъ дѣтяхъ, а не изъ-за наслѣдниковъ

ихъ, какъ то Прасковья Овцына била челомъ, по которому ея челобитью, по смерти Аврамовой, изъ-за наслѣдниковъ его, то отданное ему Аврааму недвижимое, вышеобъявленными, Вотчинной Коллегіи и Сенатской Конторы рѣшеніями, возвращено, и по отдачѣ ея жъ Прасковьи за дочерью ея Авдотьею Прончищевою утверждено неправо, и вышеобъявленнымъ узаконеніямъ въ противность; чего ради тѣ рѣшенія и отставляются. И за оныя неправыя рѣшенія, тѣ Присутствующіе и Секретари, которые ихъ крѣпили, подлежали, по силѣ указовъ 727 и 737 годовъ, штрафу; но какъ сіе происходило до состоянія Всемилостивѣйшаго 744 года указа, по которому штрафы сложены и взыскивать не велѣно; того ради и они отъ онаго освобождаются. А въ вышеписанномъ Именномъ Ея Императорскаго Величества указѣ написано: опредѣленіе здѣшнихъ Сената Департаментовъ находитъ Ея Величество съ законами согласнымъ.

16993. п. 2. 1791 Окт. 16. См. ст. 1112.

21687. — Марта 30, 1805. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу 1804 года Ноября 29.—*О рѣшеніи дѣлъ по наслѣдствамъ, въ коихъ участвуютъ дядья съ племянницами, по силѣ Уложенія.*

Объявляется всенародно. Высочайшимъ Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ, послѣдовавшимъ въ 11-й день Іюля минувшаго 1804 года, повелѣно: дѣло Маіора Льва Азанчеева жалующагося на 2-й Правительствующаго Сената Департаментъ, допустившій выдѣлить родной племянницѣ его, Ротмистршѣ Варварѣ Клочковой, часть изъ наслѣдства послѣ тетокъ его, Стрѣшневой и Миклашевской, разсмотрѣть въ Общемъ Правительствующаго Сената первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи; и какъ Его Величествомъ усмотрѣно, что по подобнымъ дѣламъ происходили разнообразныя рѣшенія, то Общее Собраніе сдѣлало бы ясное и точное постановленіе, какъ поступать въ таковыхъ случаяхъ, и представило бы Его Императорскому Величеству. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи разсмотрѣвъ во всей подробности помянутое дѣло, и сообразивъ оное съ законами, на таковые случаи изданными, утвердилъ Ротмистршу Варвару Клочкову ровно съ дядьями ея участницею въ имѣніи, послѣ тетокъ ихъ Стрѣшневой и Миклашевской оставшемся, согласно съ опредѣленіями 2-го и Временнаго Апелляціоннаго Департаментовъ Правительствующаго Сената. Въ отношеніи жъ къ причинамъ, производившимъ разнообразныя въ таковыхъ случаяхъ рѣшенія, Сенатъ разсуждалъ, и тѣмъ же всеподданнѣйшимъ докладомъ представлялъ слѣдующее: 1) Въ начальномъ коренномъ узаконеніи, о правѣ наслѣдства имѣніемъ послѣ умершихъ, Уложенія 17 главы въ пунктахъ предписывается: во 2-мъ: „У которыхъ вотчинниковъ послѣ ихъ останутся дочери ихъ и сестры замужемъ, и объ вотчинахъ ихъ учнутъ бить челомъ по родству, и имъ чинить указъ по Уложенью, а онѣ тѣмъ вотчинамъ вотчичи, а послѣ которыхъ умершихъ учнутъ бить челомъ въ вотчинахъ послѣ отцовъ своихъ сыновья и дочери: и тѣ вотчины давать сыновьямъ, а дочерямъ вотчины съ братьею жеребьевъ не давать, покамѣстъ братья ихъ живы, а давати дочерямъ послѣ отцовъ ихъ изъ помѣстей на прожитокъ по указу, а какъ братьи ихъ не станетъ, и дочери тѣмъ вотчинамъ вотчичи; „да въ прошломъ 137 году блаженныя памяти Великій Государь, Святѣйшій Филаретъ Никитичъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи, указалъ: „вотчины родовыя и за службы данныя отдавати вотчичамъ дѣтямъ сыну, а буде у умершаго сына не будетъ, и тѣ вотчины дочерямъ, а буде и дочерей не станетъ, и тѣ вотчины въ родъ отдавать кто ближе того роду.“ 4-мъ: „Родовымъ и выслуженнымъ вот-

чинамъ быти, какъ писано выше сего, а у кого сыновей не останется: и родовыя и выслуженныя вотчины давати и дочерямъ ихъ, по прежнимъ Государевымъ указамъ, и у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтямъ ихъ и внучатамъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ, и съ дядьями и съ тетками своими родными въ старинныхъ и выслуженныхъ вотчинахъ быти имъ вотчичамъ же, а буде у которыхъ дочерей дѣтей не останется, и тѣ вотчины отдавати въ родъ, кто ближе того роду вотчичамъ по прежнимъ Государевымъ указамъ и по Уложенью.“ По точному смыслу сего кореннаго узаконенія, послѣ умершихъ вотчинниковъ, когда они не оставили сыновей, вступали въ право наслѣдства имѣніемъ дочери; въ родъ же умершаго вотчинника имѣніе обращалось не иначе, какъ въ такомъ разѣ, когда послѣ вотчинника не осталось ни сыновей, ни дочерей. Но въ послѣдствіи времени сіе законоположеніе подверглось совершенному измѣненію новоуказными 184 и 185 годовъ статьями. Тутъ уже на 6-й докладъ, вопрошающій о томъ послѣ которыхъ умершихъ останутся сыновья, да сыновни дѣти сыновья жъ, а послѣ иныхъ сыновнихъ дѣтей останутся дочери, и послѣ такихъ умершихъ вотчины внучатамъ сыновнимъ дѣтямъ сыновьямъ жъ и сыновнимъ дѣтямъ дочерямъ дѣлить ли? сказано: „давать братьямъ, а сестрамъ двоюроднымъ не давать, для того, что онѣ при братѣ не вотчинницы, такъ же какъ по Уложенью и родные.“ 2) Симъ прибавленіемъ къ коренному узаконенію прекращено наслѣдованіе нисходящей линіи до того даже, что если который вотчинникъ имѣлъ два сына, и оба они померли прежде своего отца, оставя по себѣ одинъ дочерей, а другой сыновей, то по смерти самого уже вотчинника обращалось все его имѣніе къ сыновнимъ дѣтямъ сыновьямъ, а таковаго жъ его сына дочери лишались наслѣдованія, долженствовавшаго обращаться къ нимъ чрезъ право отца ихъ, потому единственно, что отецъ ихъ умеръ прежде дѣда ихъ, и слѣдовательно прежде, нежели онъ получилъ во владѣніе слѣдующую ему часть, которая въ семъ случаѣ не обинуяся обратилась бы уже къ дочерямъ его, какъ къ ближайшимъ ему по крови наслѣдницамъ предъ племянниками. Таковое отмѣненіе кореннаго узаконенія дѣйствовало со всею силою на дѣла вотчинныя до Именнаго Высочайшаго указа, въ 17 день Марта 1731 года состоявшагося, коимъ праву наслѣдства имѣніемъ данъ другой уже оборотъ, хотя указомъ въ Бозѣ почивающаго Великаго Государя Императора Петра I 1714 года Іюня 15 дня и повелѣно было: „Всякаго чина судіямъ всякія дѣла дѣлать и вершить все по Уложенью; а по новоуказнымъ пунктамъ и сепаратнымъ указомъ отнюдь не дѣлать, развѣ тѣхъ дѣлъ, о которыхъ въ Уложеніи ни мало не упомянуто, а учинены на то не въ перемѣну, но въ дополненіе Уложенія новоуказные пункты: и того ради тѣ пункты пріемлются во исполненіе онаго законнаго Уложенія, а тѣ всѣ указы, которые учинены не въ образецъ, также которые учинены противно Уложенію, и прочіе тому подобные, хотя помѣчены Именными указами и Палатными приговорами, всѣ отставить и на примѣръ не выписывать, и вновь такихъ указовъ отнюдь не дѣлать.“ Въ помянутомъ же Именномъ Высочайшемъ 1731 года Марта 17 дня указѣ узаконено пунктами: 1-мъ „Ежели послѣ умершаго останется невѣстка, сыновня жена, и ей дать изъ той части, которая принадлежала мужу ея, со 100 по 15 четвертей; такожъ и мужьямъ послѣ женъ давать изъ недвижимаго собственнаго женъ ихъ имѣнія противъ тогожъ, какъ положено оставшимся женамъ послѣ мужей; прочіе жъ всѣ раздѣлы какъ между дѣтями и внучаты, такъ и между родственниками мужеска и женска пола, чинить по Уложенію. 6-мъ: Невершенныя, такожъ вновь начинающіяся дѣла дѣлать и рѣшить по сему указу, и по Уложенію и по новоуказнымъ статьямъ,

которыя учинены въ пополненіе Уложенію и приняты къ законному Уложенію, а не въ противность. По содержанію сего узаконенія, повелѣвающаго въ 1-мъ пунктѣ давать невѣсткѣ, женѣ умершаго, изъ того, что мужу ея принадлежало, по 15 четвертей со ста, и раздѣлы имѣнія между дѣтьми, внучатами и родственниками мужеска и женска пола чинить по Уложенью, отставляющаго притомъ по 6 пункту все то, что въ противность оному въ новоуказныхъ статьяхъ установлено, во 1-хъ, разрѣшился вышеприведенный случай о дочеряхъ умершаго при жизни самого вотчинника, которыя при двоюродныхъ своихъ братьяхъ лишались слѣдующей отцу ихъ равной по наслѣдству части потому только, что онъ при жизни самого вотчинника не имѣлъ никакого на оную права, ибо таковымъ предопредѣленіемъ женѣ части изъ того, что мужу ея могло принадлежать, доказывается, что и при жизни самого вотчинника сынъ его на слѣдующую ему часть по наслѣдству право имѣетъ, которое за смертію его обращается уже на его потомство; а во 2-хъ, не оставалось кажется никакого въ томъ сомнѣнія, чтобы впредь при рѣшеніи сего рода дѣлъ слѣдовать Уложенію. Но послѣдствія оказали, что новоуказныя статьи, противоположность коихъ сему коренному закону въ наслѣдствѣ исходящей линіи доказана выше, и послѣ того указа при рѣшеніи дѣлъ принимались за дѣйствительныя. Потомъ и Именнымъ Высочайшимъ указомъ въ Возѣ почивающей Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны на докладъ Сената въ 15-й день Марта 1770 года, по дѣлу Нагаткина съ Жеребятниковыми состоявшимся, предписано: „По Уложенію, послѣ отца сыновья съ потомствомъ суть наслѣдники, а сестры при братьяхъ не вотчинницы; когда же нѣтъ сыновей, то дочери и дѣти ихъ по вышеписанному же Уложенному порядку суть наслѣдники; и для того по сему дѣлу сомнѣнія нѣтъ, что Ивану Нагаткину надлежитъ отдать прадѣда его имѣніе; и впредь подобныя сему дѣла рѣшить по симъ же правиламъ, весьма сходственнымъ съ начальнымъ закономъ, то есть съ Уложеніемъ. Сіе есть объясненіе закона, а не перемѣна онаго, до новаго Уложенія.“ Соображая все сіе, открылось, что Новоуказныя статьи хотя неоднократно были уже подвержены измѣненію, однакоже при рѣшеніи дѣлъ принимались безъ отверженія, и отъ того рѣшились дѣла разнообразно: какъ Государь Императоръ Высочайше изволилъ замѣтить. Въ разрѣшеніе сего и въ прекращеніе могущихъ быть отъ того впредь ошибокъ, Сенатъ въ Общемъ Собраніи полагалъ при рѣшеніи таковаго рода дѣлъ впредь слѣдовать коренному закону, Уложенію; а кои до сего времени рѣшены, и на послѣднія оныхъ рѣшеній въ положенный срокъ жалобъ не было, не перевершивать.

25833. 1815, Апр. 30 и 27468. 1818, Авг. 12. См. ст. 1112.

28270. Мая 10, 1820 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *Объ утвержденіи имѣнія, оставшагося послѣ безвѣстно умершаго Надворнаго Совѣтника Лутовинова, за племянницею его, братнею дочерью, Тургеневою*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло, внесенное Министромъ Юстиціи за разногласіемъ, происшедшемъ въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената Московскихъ Департаментовъ, объ оставшемся послѣ бездѣтно умершаго Надворнаго Совѣтника Ивана Лутовинова имѣніи, отыскиваемомъ по наслѣдству сестрою его, Генералъ-Маіоршою Аргамаковою и племянницею его, Гвардіи Ротмистршею Тургеневой. По сему дѣлу Министръ Юстиціи согласно мнѣнію нѣкоторыхъ Сенаторовъ и рѣшеніямъ Мценскаго Уѣзднаго Суда и Орловской Гражданской Палаты, полагалъ: имѣніе, оставшееся послѣ Ивана

Лутовинова какъ родовое, такъ и собственно имъ пріобрѣтенное, утвердить за племянницею его, братнею дочерью Тургеневою, а Генералъ-Маіоршѣ Аргамаковой въ притязаніи ея на участіе въ томъ имѣніи, яко не имѣющемъ законнаго основанія, отказать.

Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Министра Юстиціи, принятое большинствомъ голосовъ Сенаторовъ правильнымъ и съ приведенными имъ законами согласнымъ, положилъ: оное утвердить, съ таковымъ притомъ дополненіемъ, чтобъ онъ замѣтилъ Гг. Сенаторамъ, какъ основавшимъ по дѣлу сему мнѣніе на законахъ, давно отмѣненныхъ, такъ и предполагавшему пересмотръ всѣхъ узаконеній о наслѣдствѣ, что не убѣдясь изъясненіемъ Оберъ-Прокурора и Министра Юстиціи противу ихъ мнѣній, безъ всякаго со стороны ихъ на то возраженія, дѣлаютъ они напрасную только проволочку тяжущимся и обременяютъ Высочайшую особу разрѣшеніемъ споровъ ихъ въ такомъ дѣлѣ, гдѣ существующій законъ столь ясенъ, что никакого разномыслія быть не могло бы, еслибы не употребили они узаконеній, отмѣненныхъ въ 1804 еще году.

Резолюція. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по дѣлу объ имѣніи Лутовинова, отыскиваемомъ Аргамаковою и Тургеневою, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

29357. 1823, Марта 14. См. ст. 1111.

1115. Связь одного лица съ другимъ посредствомъ рожденія составляетъ *степень*, а связь степеней, непрерывно продолжающихся, составляетъ *линію*.

1116. Степень, отъ коей происходятъ двѣ или болѣе линій, называется въ отношеніи къ нимъ *колѣномъ*; а сіи линіи въ отношеніи къ своему колѣну, *отраслями* или *поколѣніями*.

1117. Линіи суть: *нисходящія*, *восходящія* и *боковыя*, или *побочныя*.

1118. Близость линій побочныхъ опредѣляется происхожденіемъ ихъ отъ общаго родоначальника. Ближайшія побочныя линіи суть тѣ, кои происходятъ отъ отца и матери: за ними слѣдуютъ тѣ, кои происходятъ отъ дѣда и бабки, и такъ далѣе.

1119. Изъ дѣтей, сопричтенныхъ къ законнымъ по особымъ Высочайшимъ указамъ, введенныя во всѣ права, по роду и наслѣдству законнымъ дѣтямъ принадлежащія, признаются во всѣхъ линіяхъ наслѣдственныхъ наравнѣ съ законными дѣтьми (а). Родственники же усыновленные пользуются токмо правомъ наслѣдованія, принадлежащимъ имъ по рожденію (б).

(а). 20980.—1803 г. Октября 11. Именный, данный Сенату. *О признаніи дѣтей усыновленныхъ наравнѣ съ законными во всѣхъ линіяхъ наслѣдственныхъ.*

По поводу доходящихъ къ Намъ дѣлъ о наслѣдственномъ правѣ, усыновленіями приобрѣтаемомъ, — почитая нужнымъ постановить точный разумъ права сего повелѣваемъ: дѣтей, вводимыхъ во всѣ права по роду и наслѣдству законнымъ дѣтямъ принадлежащія, во всѣхъ линіяхъ

наслѣдственныхъ признавать наравнѣ съ законными дѣтьми; а потому ни подъ какимъ видомъ не отчуждать ихъ отъ правъ, какія общими о наслѣдствахъ узаконеніями разнымъ степенямъ родства присвояются.

3027.—1829 г. Іюля 23. Сенатскій, съ приложеніемъ объявленія отъ Коммиссіи Прошеній. *Объ оставленіи безъ уваженія прошеній, относительно усыновленія воспитанниковъ и сопричтенія къ законнымъ дѣтей, рожденныхъ до брака.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Князя Долгорукаго, сего Іюля отъ 12 числа, въ которомъ изъяснено: Г. Статсъ-Секретарь Лонгиновъ, сообщивъ ему Г. Управляющему, что Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: издать отъ Коммиссіи Прошеній, по содержанію Высочайшаго повелѣнія, состоявшагося во 2-й день Генваря сего года, объявленіе, относительно усыновленія воспитанниковъ и сопричтенія къ законнымъ дѣтей, рожденныхъ до брака родителями, въ послѣдствіи бракомъ соединившимися, съ тѣмъ вмѣстѣ препроводилъ къ нему Г. Управляющему таковое объявленіе. Онъ Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи объявленіе предлагаетъ Правительствующему Сенату для повсемѣстнаго обнародованія. Приказали: помянутаго объявленія, напечатавъ потребное число экземпляровъ для повсемѣстнаго обнародованія онаго, разослать во всѣ Губернскія Правленія и Правительства, а для свѣдѣнія къ Гг. Министрамъ, Военнымъ Генералъ-Губернаторамъ, Военнымъ Губернаторамъ, управляющимъ гражданскою частію, Генералъ-Губернаторамъ, Гражданскимъ-Губернаторамъ, Градоначальникамъ и въ Присутственныя мѣста при указахъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и во всѣ Департаменты Правительствующаго Сената, сообщить при свѣдѣніяхъ.

Объявленіе. По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему въ 2-й день Генваря сего 1829 года, Коммисія Прошеній симъ объявляетъ ко всеобщему свѣдѣнію, что прошенія, какъ объ усыновленіи незаконно рожденныхъ, такъ и сопричтеніи къ законнымъ дѣтей, рожденныхъ до брака, въ оную поступающія, никакого хода получать не будутъ, и будутъ оставляемы безъ уваженія.

(б) 27144.—1817 года, Ноября 16 *). Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта по дѣлу Ассесора Федорова. *О правѣ бездѣтныхъ владѣльцевъ усыновлять разныхъ родственниковъ равныхъ по близости родства и по правамъ наслѣдства.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи слушалъ докладъ Правительствующаго Сената, объ усыновленіи Коллежскимъ Ассесоромъ Кириломъ Федоровымъ двухъ родныхъ внуковъ отъ двухъ и единственныхъ дочерей его отъ первой, бывшей въ замужествѣ за Надворнымъ Совѣтникомъ Пестовымъ, Николая Пестова, а отъ другой, находящейся въ замужествѣ за Полковникомъ Максимовичемъ, Николая Максимовича съ присоединеніемъ имъ къ своей фамиліи и фамиліи Федорова. Государственный Совѣтъ, принявъ въ соображеніе Именный Высочайшій указъ 13 Марта 1714 года, 7 пунктомъ коего повелѣвается: всякому, не имущему мужеска пола потомства и оставшемуся однимъ въ родѣ, для возобновленія фамиліи своей, передать оную въ потомство женскаго пола по своему усмотрѣнію, съ представленіемъ въ семъ случаѣ въ наслѣдство и всего недвижимаго его имѣнія, и хотя въ ономъ указѣ обращается только на одно лицо, равнымъ образомъ хотя и нѣтъ такихъ примѣровъ, чтобы кто-либо усыновлялъ вдругъ нѣсколько изъ разныхъ фамилій, съ передачею

*) Указы посланы изъ Сената Генваря 17.

всѣмъ имъ своей фамиліи, но не находя въ томъ ничего противнаго законамъ, ни вреднаго пользамъ общества, или того лица, которое усыновляетъ, а напротивъ усматривая, что сіе большею частію можетъ быть дѣйствіемъ равной любви и справедливости отца къ своимъ дѣтямъ, какъ то видно и изъ самаго поступка Федорова; ибо съ передачею фамиліи сопряжено полученіе всего недвижимаго, наслѣдственнаго имѣнія, и слѣдовательно устрояется благосостояніе наслѣдниковъ; затѣмъ обращаясь къ самой просьбѣ Федорова и видя, что по смерти двухъ сыновей его бездѣтныхъ неимѣетъ онъ уже потомства мужеска пола, что усыновляемые имъ суть родные внуки его отъ двухъ и единственныхъ дочерей его, и что родители ихъ на сіе усыновленіе и принятіе фамиліи усыновляющаго согласны—мнѣніемъ полагаетъ: Высочайшій указъ 1714 года Марта 13 дня распространить такимъ образомъ, чтобы усыновляющимъ предоставлено было право усыновленія нетолько одного, но и нѣсколько лицъ, съ присовокупленіемъ имъ и фамиліи усыновляющихъ, лишь бы усыновляемыя имѣли равныя права на наслѣдство, и не былъ обойденъ ближайшій наслѣдникъ, который по законамъ могъ бы имѣть предпочтительное предъ другими право на полученіе недвижимаго наслѣдственнаго имѣнія.

При таковомъ усыновленіи постановить правиломъ, что бы недвижимыя имѣнія раздѣляемы были между усыновляемыми по равнымъ частямъ, и на семъ основаніи удовлетворить Коллежскаго Ассесора Федорова.

1822 г. Апрѣля 19. *Мнѣніе Государственнаго Совѣта.* (Высочайше утвержденное).

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената. Общаго С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собранія, о дозволеніи Генералъ-Лейтенанта Тимашева внуку, произшедшему отъ родной сестры его, Алексѣю Берингу, принять фамилію и гербъ Тимашевыхъ.

По сему дѣлу въ Правительствующемъ Сенатѣ произошли разныя мнѣнія.

Пять Сенаторовъ полагали: какъ изъ прошенія Генералъ-Лейтенанта Тимашева и собранныхъ по оному свѣдѣній открывается, что онъ потомковъ и наслѣдниковъ мужеской линіи изъ фамиліи Тимашевыхъ не имѣетъ, и что фамилія сія со смертію его должна пресѣчься, ибо ближайшими и единственными наслѣдниками имѣнія его суть дѣти и внуки родныхъ его сестеръ: Настасьи Жиздринской и Авдотьи Берингъ, изъ коихъ и проситъ онъ дозволить принять фамилію Тимашевыхъ съ правомъ наслѣдства умершаго племянника его Артилеріи Поручика Александра Беринга малолѣтнему сыну Алексѣю Берингу; то принимая во уваженіе 40-лѣтнюю службу Тимашева и основываясь на указѣ 1714 года Марта 23 дня, коимъ повелѣно: для возобновленія фамилій, въ которой мужеска пола остапется одинъ, прочіе же отъ нисходящей и восходящей линіи того рода всѣ вымрутъ, кромѣ женска пола, которыхъ едина или нѣсколько остались въ дѣвицахъ, или замужнія; почему помянутый послѣдній опой фамиліи повиненъ всѣ недвижимыя вещи, которыя ему понаслѣдію пришли, отдать въ наслѣдіе единой изъ оныхъ, кому похочетъ, замужней, вдовѣ или дѣвицѣ, однакожъ съ такимъ изъясненіемъ, что мужъ замужней повиненъ принять прозвище того, отъ кого получитъ недвижимое;—внуку Генералъ-Лейтенанта Тимашева Алексѣю Берингу дозволить принять фамилію и гербъ Тимашевыхъ, а съ принятіемъ сей фамиліи, предоставить и право наслѣдства.

А большинство голосовъ: 14 Сенаторовъ, съ коими согласился и Министръ Юстиціи, принимая мнѣніе 5 Сенаторовъ, чтобы на основаніи

указа 1764 года Марта 28, внуку Тимашева Алексѣю Берингу дозволить принять фамилію и гербъ Тимашевыхъ, относительно другой статьи прошенія Тимашева, коею онъ проситъ, чтобы усыновленный имъ малолѣтній Берингъ вступилъ въ право наслѣдства его, заключили: предоставить ему Тимашову учинить распоряженіе имѣніемъ своимъ на основаніи законовъ въ тѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ слѣдуетъ, ибо имѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 1817 года, Ноября 16 дня, хотя и предоставлено право усыновленія, не только одного, но и нѣсколькихъ лицъ, съ присовокупленіемъ фамиліи усыновляющихъ, но чтобъ усыновляемыя имѣли равныя права на наслѣдство и не былъ бы обойденъ ближайшій наслѣдникъ, который по законамъ могъ бы имѣть предпочтительное предъ другими право на полученіе наслѣдственнаго имѣнія, а Генералъ-Лейтенантъ Тимашевъ имѣетъ двухъ сестеръ и произшедшія отъ нихъ дѣти находятся въ одинаковыхъ правахъ на полученіе родоваго недвижимаго имѣнія.

Поелику же дозволеніе на принятіе другой фамиліи и герба зависитъ единственно отъ Монаршей власти, то Правительствующій Сенатъ и испрашиваетъ на сіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества указа.

Государственный Совѣтъ, находя заключеніе 14 Сенаторовъ по сему дѣлу правильнымъ, положилъ оное утвердить.

1120. Свойство не даетъ права наслѣдованія по закону.

Сіе явствуетъ изъ соображеній, приведенныхъ въ статьяхъ 1112 и 1113 узаконеній; ср. также ст. 1114.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О ПОРЯДКѢ НАСЛѢДОВАНІЯ ПО ЗАКОНУ

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Положенія общія.

1121. Порядокъ наслѣдованія по закону между родственниками опредѣляется вообще по линіямъ (а). Ближайшее право наслѣдованія имѣетъ линія исходящая (б). Въ недостаткѣ оной, наслѣдство обращается или въ побочныя линіи (в), или, въ опредѣленныхъ случаяхъ, къ родителямъ и восходящимъ родственникамъ умершаго (г).

(а) Улож. гл. XVII ст. 2. См. ст. 1111.

(б) Тамъ же ст. 1, см. ст. 1114 и ст. 4, см. ст. 1111.

11783. — 1763. Апр. 1 и 12140 — 1764. Апр. 26. См. ст. 1114; 25833 — 1815. Апр. 30. См. ст. 1112.

(в) Уложен. гл. XVII ст. 4. См. ст. 1111.

634. — Ст. 3. 1676, Марта 14. См. ст. 1114.

700. — 1677 г. Августа 10. *Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ. О вотчинахъ.*

3. Въ Уложеньѣ въ 4-й статьѣ: родовымъ и выслуженнымъ вотчинамъ, Государь указалъ и Бояре приговорили: быть по правилам Святыхъ

Апостолъ и Святыхъ Отецъ, и по Уложенью прежнихъ Государей, и Отца Своего Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Россіи и Дѣда Своего Государева, блаженныя памяти, Великаго Государя, Святѣйшаго Филарета Никитича, Патріарха Московскаго и всея Россіи, 136 и 137 годовъ, какъ писано выше сего; а у кого сыновей не останется, и родовыя выслуженныя вотчины давать и дочерямъ ихъ, по прежнимъ Государевымъ указамъ. И у которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтемъ ихъ и внучатомъ, послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ своихъ родныхъ, и съ дядьями съ тетками своими родными, въ старинныхъ и выслуженныхъ вотчинахъ, быть имъ вотчичамъ же. А будетъ у которыхъ дочерей, дѣтей не останется: и тѣ вотчины отдавати въ родъ, кто ближе того роду, вотчичамъ, по прежнимъ Государевымъ указамъ и Уложенью.

А въ 158 году, блаженныя памяти, Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: послѣ котораго умершаго старинная и выслуженная вотчина дочери его будетъ не дана: и того умершаго внучатомъ, дочернимъ дѣтемъ, старинныхъ выслуженныхъ вотчинъ на давать, а отдавать тѣ вотчины родственникамъ въ родъ того умершаго, кто ближе того роду; а будетъ, ближнихъ и: будетъ, давать и дальнимъ родственникамъ; и такія вотчины, по Уложенью, или по указу Великаго Государя и по Боярскимъ приговорамъ давать?

184 году, Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: которыя дѣла вершены противъ Государева указа и Боярскаго приговора 158 года по 184 годъ, Марта по 14 число, а спору объ нихъ и челобитья до того числа не было, тѣмъ быть такъ, и напримѣръ впредь не выписывать; а съ сего Государева указа быть по Уложенью той статьи.

Въ нынѣшнемъ году Бояре сей статьи слушавъ, приговорили: быть по прежнему Великаго Государя указу и по ихъ Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа.

11783. — 1763 г. Апрѣля 1, и 12140 — 1764 г. Апрѣля 26. См. ст. 1114.

12720. — 1766 г. Августа 10. См. ст. 1114.

13995. — 1773 года, Іюня 12. Сенатскій, по дѣлу Князей Волконскихъ съ Княгинею Несвицкою. *О правилахъ отдачи имѣнія родственникамъ въ побочныхъ линіяхъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи, слушавъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ 771 году изъ Вотчинной Коллегіи по челобитью Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Капраловъ Князя Петра и Князя Павла Волконскихъ и Титулярнаго Совѣтника Князь Федора Несвицкаго жены Елизаветы Алексѣевой дочери Вешняковой, въ спорѣ съ правящимъ въ Сенатѣ Оберъ-Прокурорскую должность Полковникомъ Князь Петромъ Волконскимъ, о недвижимомъ Ульяны Вешняковой и потомковъ ея въ разныхъ городахъ имѣніи, и учиненное во второмъ Сената Департаментѣ 771 Августа 24 и 772 гг. Мая 2 и Октября 10 чиселъ опредѣленіе, согласно приказали: 1) Во исполненіе Уложенья 17 главы 1, 2 и 4 и новоуказныхъ 184, 185 годовъ пунктовъ, и Именнаго 770 года Марта 15 дня указа, изъ показаннаго по сему дѣлу недвижимаго имѣнія Бежецкому, которое по дачамъ 708 и 709 годовъ состояло за Ульяною Ларіоновою дочерью Папина Ивановскою женою Вешнякова, а послѣ ея оставались къ тому имѣнію наслѣдники: сынъ ея Александръ, а потомъ его сынъ Иванъ, и напослѣдокъ Ивановъ сынъ, а Ульянинъ правнукъ родной Михайло Вешняковъ и умре бездѣтенъ; по рѣшенію Вотчинной Коллегіи того жъ 770 года Ноября 2 числа быть за ея Ульяниннымъ правнукомъ, дочери

ея Княгини Авдотьи Волконской сыновнимъ сыномъ помянутымъ Полковникомъ Князь Петромъ Волконскимъ, а по его Князь Петровой 770 года Февраля 25 купчей, по силѣ указа 192 года за Маіоромъ Петромъ Вешняковымъ. А собственному упомянутыхъ Александра и сына его Ивана Вешняковыхъ Керевскому, Суздальскому и Костромскому быть въ родѣ Вешняковыхъ по близости за родственниками ихъ Иваномъ и Алексѣемъ Вешняковыми, по ровнымъ частямъ, а по смерти ихъ Иванову жеребью за сыномъ его Маіоромъ Петромъ Вешняковымъ, а Алексѣеву жеребью за дочерью его Елизаветою Князь Федоровою женою Несвицкою; и означенное Вотчинной Коллегіи 770 года Ноября 2 числа рѣшеніе въ томъ, что оная обще съ имѣніемъ Ульяны Вешняковой и показанное Александра и Ивана Вешняковыхъ имѣніе отдала Князь Петру Волконскому и утвердила за Петромъ Вешняковымъ все, а не половину, сколько ныпѣ дать опредѣляется, такъ и купчую въ томъ данную ему Вешнякову отъ Князь Петра Волконскаго, равно сему и поданныя въ Сенатъ на опое прошеніе апелляціонныя означенной первой вотчинницы Ульяны Вешняковой по женской линіи правнуковъ Князей Петра и Павла Волконскихъ, о дачѣ имъ изъ того имѣнія обще съ Полковникомъ Князь Петромъ Волконскимъ половины, а Княгини Несвицкой обо всемъ томъ имѣніи челобитныя отставить, для того означенными законами повелѣно: послѣ умершихъ вотчины давать дѣтямъ сыновьямъ; а послѣ кого сыновей не останется, давать дочерямъ и ихъ дѣтямъ и внучатамъ, то-есть, вотчинниковымъ правнучатамъ, какъто и Именнымъ Ея Императорскаго Величества вышеупомянутымъ 770 года Марта 15 числа указомъ изъяснено; а послѣ бездѣтныхъ братьямъ роднымъ и двоюроднымъ *и* въ родъ, кто кому ближе.

Въ слѣдствіе сихъ законовъ, за пресѣченіемъ Ульяны Вешняковой, и оставшихъ по ней сына Александра, внука Ивана и правнука Михайла Вешняковыхъ смертію по нисходящей линіи наслѣдниковъ, и должно оныхъ искать по восходящей линіи, по которой и состоятъ къ родовому имѣнію Ульянину предписанные Полковникъ Князь Петръ Волконскій, какъ происшедшій отъ дочери ея сыновняя сынъ, а ея правнукъ въ собственномъ же, кое за показанными Александромъ и Иваномъ Вешняковыми состояло не по матери Александра, а Ивановой бабкѣ Ульянѣ Вешняковой; за чѣмъ оный Князь Волконской къ наслѣдію и права не имѣетъ; а получить должны въ родъ упоменутые Петръ Вешняковъ съ Елизаветою Несвицкою; прочіе жъ челобитчики Князь Павелъ и Петръ Волконскіе, будучи по женской линіи Ульянѣ Вешняковой праправнучата, послѣ ея отъ наслѣдства отрѣшаются, потому что вышеобъявленнымъ Именнымъ 770 года указомъ точно изъяснено: отдавать правнукамъ, а не далѣе, чего ради челобитье ихъ и оставляется. Что же реченная Княгиня Несвицкая проситъ объ отдачѣ ей означеннаго собственнаго Александра и Ивана Волконскихъ всего, прописывая въ резонъ, что де Маіоръ Петръ Вешняковъ на рѣшительномъ Вотчинной Коллегіи 770 года опредѣленіи довольнымъ подписался и пропустилъ, въ силу 762 года объ апелляціяхъ указа, годовой срокъ, а за тѣмъ и право-де къ полученію равной съ ней части потерялъ, и то недѣльно по тому, что онымъ 770 года рѣшеніемъ не только половина того имѣнія, но и все отдано ему Вешнякову; слѣдовательно и бить челомъ ему было не очемъ, почему и указъ объ апелляціяхъ на сіе не слѣдуетъ. 2) Бывшее за означенными же Александромъ и за сыномъ его Иваномъ Вешняковыми приданое за Александровою женою, а Ивановою матерью, данное отъ отца ея Глѣба Владычкина Кинешемское и доставшееся послѣ онаго Владычкина опому сыну ея Ивану по наслѣдству Подмосковное недвижимое имѣніе, по силѣ указа 189 года,

какъ и Вотчинная Коллегія опредѣлила, возвратить въ родъ Владычкиныхъ; а если того роду, кому бъ то имѣніе слѣдовало, никого въ живыхъ нѣтъ, въ такомъ случаѣ поступить съ онымъ по содержанію указа 712 года Канцеляріи Конфискаціи инструкціи и состоявшихся въ дополненіе оной указовъ, во всемъ непремѣнно. 3) За неправое Вотчинной Коллегіи рѣшеніе, въ чемъ оное отставляется, съ тѣхъ Присутствующихъ и Секретаря, которые то крѣпили, и за неправое жъ Князей Петра и Павла Волконскихъ и Княгини Елизаветы Несвицкой челобитье, съ числа четвертей, въ чемъ имъ отказано, по силѣ указовъ 727 и 737 годовъ, взыскать Канцеляріи Конфискаціи штрафъ по гривнѣ съ четверти.

25833. — 1815 Апр. 30. См. ст. 1114.

(г). Улож. гл. XVII ст. 2. См. ст. 1111.

27545. — 1818 года, Сентября 23. Сенатскій, по дѣлу Корчугановой. *О обращеніи выморочнаго имѣнія въ казну, съ предоставленіемъ формальнаго иска тѣмъ, кои имѣютъ на оное какія либо претензіи.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ: 1) Записку изъ дѣла, начавшагося въ Сенатѣ по прошенію Пошехонскаго уѣзда, вотчины умершаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Василія Петрова Корчуганова, сельца Патрехова, крестьянъ Игнатія Петрова и Лукьяна Малафеева, съ жалобою на Ярославскую Гражданскую Палату въ недопущеніи ихъ къ аппелляціи на рѣшеніе Пошехонскаго Уѣзднаго Суда; и 2) Рапортъ Г. Министра Финансовъ по сему жъ дѣлу; Приказали: хотя Ярославская Гражданская Палата рѣшительнымъ 1817 года Октября 29 дня опредѣленіемъ и заключила, какъ оставшееся послѣ умершаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Корчуганова имѣніе рѣшеніемъ Московскаго Надворнаго Суда 2 Департамента утверждено, по словесному завѣщанію Корчуганова, за женою его Александрою Федоровою, слѣдовательно за силою Высочайшаго Учрежденія о Губерніяхъ, 115 129 и 130 статей, не только отмѣнить рѣшеніе Надворнаго Суда, но даже и къ разсмотрѣнію обстоятельствъ сего дѣла приступить Палата не можетъ; но какъ изъ обстоятельства онаго дѣла видно, что Корчугановъ, имѣя за собою недвижимое имѣніе въ Губерніяхъ: Владимірской, Ярославской и въ Москвѣ каменный домъ, въ 1812 году умеръ бездѣтенъ, другихъ же послѣ него наслѣдниковъ не осталось: то крестьяне его Пошехонскаго уѣзда, сельца Патрехова, довели о томъ до свѣдѣнія Пошехонскаго уѣзда Стряпчаго, а сей 10 Марта 1813 года Ярославскаго Губернскаго Прокурора, отъ коего предложено Губернскому Правленію и отъ онаго донесеніе Стряпчаго отослано къ надлежащему изслѣдованію по законамъ въ Пошехонскій Уѣздный Судъ, коему жена Корчуганова объясненіемъ отозвалась, что есть ли кто къ оставшемуся послѣ умершаго мужа ея имѣнію наслѣдники, не знаетъ, кромѣ того только, что осталась послѣ его родная мать Татьяна Корчуганова, но въ ономъ объясненіи, равно и въ поданномъ 1814 года Сентября 22 дня въ Пошехонскій Уѣздный Судъ прошеніи Корчуганова о изустномъ духовномъ мужа своего завѣщаніи вовсе не упоминала, а только показывала о дѣлѣ, производящемся въ Покровскомъ Уѣздномъ Судѣ и Владимірскомъ Губернскомъ Правленіи о долговыхъ претензіяхъ, вступившихъ на мужа ея отъ разныхъ людей, равно и отъ нея Корчугановой закладной въ 12,000 руб., коихъ требовала о взысканіи съ оставшагося послѣ мужа ея имѣнія, и когда къ покупкѣ онаго отъ Владимірскаго Губернскаго Правленія вызывались чрезъ издаваемыя обѣихъ столицъ вѣдомости желающіе на сроки 8, 15 и 20 чиселъ Декабря 1814 года, на кои никто не явился, тогда уже Корчуганова, (то-есть по прошествіи отъ смерти мужа ея двухъ лѣтъ), объявила о словесномъ

духовномъ мужа своего завѣщаніи, предоставляющимъ ей Корчугановой во владѣніе все свое движимое и недвижимое имѣніе, которое, хотя по спросѣ свидѣтелей утверждено Московскаго Надворнаго Суда 2 Департаментомъ въ его силѣ, но оный, какъ изъ рапорта Гражданской Палаты видно, неимѣлъ о отзывахъ Корчугановой, сдѣланныхъ Пошехонскому и Покровскому Уѣзднымъ Судамъ, въ коихъ она ни мало не упоминала о томъ завѣщаніи, но еще въ послѣднемъ, какъ выше значитъ, просила о удовлетвореніи себя по закладной изъ того оставшагося послѣ мужа ея имѣнія; и какъ по вызовамъ Пошехонскаго Уѣзднаго Суда наслѣдниковъ къ имѣнію Корчугановой никого не явилось, да и мать его, по показанію Корчугановой въ живыхъ находящаяся, не является и не проситъ; слѣдовательно то имѣніе должно быть выморочное, и потому поступить въ казну, а посему Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Г. Министра Финансовъ и полагаетъ, оставшееся послѣ умершаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Корчуганова имѣніе взять въ казенное вѣдомство, назнача матери его Татьянѣ Корчугановой, на основаніи Уложенья 17 главы, 2 пункта, на прожитокъ по смерть въ содержаніе всѣ оброчныя деньги, кои отъ оныхъ крестьянъ въ казну поступать будутъ; относительно же претензіи вдовы Александры Корчугановой по закладной на 12,000 р., равно и о словесномъ будто мужа ея завѣщаніи ей всего онаго имѣнія, то о первой не было еще законнаго производства, съ возраженіемъ съ казенной стороны, а о второмъ настоитъ явное сомнѣніе, потому что Корчуганова, какъ выше объяснено, въ отзывахъ своихъ Судебнымъ мѣстамъ, въ скорости послѣ смерти ея мужа данныхъ, ни чего объ ономъ не упоминала, а уже объявила чрезъ 2 года, — предоставить ей Корчугановой отыскивать на казнѣ, буде пожелаетъ, установленнымъ порядкомъ, а теперь, выдѣляя токмо ей Корчугановой на основаніи указа 1731 года Марта 17 дня 2 пункта слѣдующую седьмую часть и о приведеніи сего постановленія Правительствующаго Сената предписать Ярославскимъ Гражданской Палатѣ и Губернскому Правленію, равно таковымъ же Владимірскому и Московскому и Г. Министру Финансовъ.

29511. — 1823 Іюня 14. См. ст. 977.

1250. — 1827 Іюля 18. См. ст. 1104.

1122. Въ каждой линіи ближайшая степень исключаетъ дальнѣйшую; такъ напримѣръ сынъ при отцѣ не можетъ наслѣдовать дѣду.

Уложс. гл. XVI ст. 16: А послѣ которыхъ Московскихъ чиновъ людей и городовыхъ дворянъ и дѣтей Боярскихъ и иноземцевъ жены останутся бездѣтны, а помѣстей и купленныхъ вотчинъ послѣ мужей ихъ не останется, и на прожитокъ имъ дати будетъ не изъ чего, а останутся мужей ихъ родовыя и выслуженныя вотчины; и тѣхъ умершихъ женамъ давать на прожитокъ мужей ихъ изъ выслуженныхъ вотчинъ по разсмотрѣнію по ихъ животъ. А тѣмъ вдовамъ тѣхъ выслуженныхъ вотчинъ не продать и не заложить и по душѣ не отдать и въ приданые за собою не писать. А будетъ пойдетъ замужъ, или постриженется, или умретъ: тѣ вотчины отдавать вотчинникамъ кто къ тѣмъ вотчинамъ будетъ въ роду ближе.

Гл. XVII. ст. 1. См. ст. 1114. *Ст. 2 и 4.* См. ст. 1111.

634. — 1676, Марта 14. *Статьи о раздѣлѣ вотчинъ между родственниками.*

5. Въ 8 Уложенной статьѣ: которые люди купятъ себѣ въ вотчину свои помѣстья, или они вотчины жъ купятъ себѣ у вотчинниковъ роду своего родовыя и выслуженныя, а послѣ того ихъ не станетъ, а жены ихъ послѣ ихъ останутся бездѣтны, и тѣмъ ихъ женамъ бездѣтнымъ дати одинѣ тѣ купленныя вотчины, которыя они купятъ себѣ изъ своихъ помѣстныхъ земель; а владѣть имъ тѣми вотчинами по свой животъ или до тѣхъ мѣстъ, какъ пойдутъ замужъ или постригутся, а тѣхъ вотчинъ имъ не продавать и не заложить; и какъ онѣ пойдутъ замужъ, или постригутся или помрутъ, и тѣ вотчины послѣ ихъ отдавать мужей ихъ родственникамъ въ вотчину жъ, кому Государь укажетъ, по разсмотрѣнію, а родственникамъ за ту вотчину противъ купчей дать деньги по его душѣ; а будетъ онъ въ той купленной вотчинѣ послѣ купли что прибавилъ вотчиннаго строенія, и родственникамъ за то прибылое строеніе по тому жъ дать деньги по его душѣ, противъ Государева указу, какъ о томъ писано о купленныхъ и о закладныхъ вотчинахъ ниже сего: а которыя вотчины мужья ихъ купятъ у вотчинниковъ роду своего родовыя или выслуженныя, и тѣхъ вотчинъ послѣ мужей ихъ имъ вдовамъ не отдавать, а отдавать такія вотчины умершаго роду, для того, что тѣ вотчины ихъ родственныя и выслуженныя, а родственникамъ за ту вотчину по тому жъ дати деньги по его душѣ, противъ купчей. А буде послѣ тѣхъ умершихъ такія вотчины даны будутъ женамъ ихъ по ихъ смерть, и жены тѣхъ умершихъ мужей своихъ вотчинъ поступятся родственникамъ мужей своихъ, а возьмутъ на нихъ за тѣ вотчины деньги на поминъ души мужа своего и родителямъ его, и про поступку тѣхъ вотчинъ будутъ допрашиваны, а родственники мужа ея учнутъ о той вотчинѣ бить челомъ, чтобъ имъ та вотчина дать безденежно, или по Уложенью взять на нихъ деньги на поминовеніе души умершаго: и такимъ вотчинамъ за тѣми родственниками быть, кому тѣ вдовы тѣхъ вотчинъ поступились, и деньги на поминовеніе мужа своего взяли, или тѣ вотчины дать родственникамъ, и деньги на нихъ взять, и отдать тому, на комъ умершаго жена деньги возметъ?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: которая вотчина куплена изъ помѣстей и дана женѣ по ея животъ, а она ту вотчину поступится сроднику мужа своего дальнему, а возьметъ деньги, и такихъ вотчинъ въ Помѣстномъ Приказѣ не записывать: а тотъ, кому она вотчину отдастъ за деньги, владѣлъ не записавъ, а она, которая поступилась за деньги, умретъ, или пострижется; и тѣ вотчины имать и отдавать въ родъ мужа ея ближнимъ по Уложенью: а тому деньги имать на той вдовѣ, и на томъ, кто послѣ ея учнетъ владѣть дворами и животы и помѣстьи и вотчины.

700. — 1677 г. Августа 10. *Новоуказныя статьи о вотчинахъ и помѣстьяхъ. О вотчинахъ.*

5. Въ Уложеньѣ въ 8-й статьѣ: которые люди купятъ себѣ въ вотчину свои помѣстья, или они въ вотчины жъ купятъ себѣ у вотчинниковъ роду своего родовыя и выслуженныя; а послѣ того ихъ не станетъ, а жены ихъ, послѣ ихъ останутся бездѣтны: и тѣмъ ихъ женамъ бездѣтнымъ дати одинѣ тѣ купленныя вотчины, которыя онѣ купятъ себѣ изъ своихъ помѣстныхъ земель; а владѣти имъ тѣми вотчинами по свой животъ, или до тѣхъ мѣстъ какъ пойдутъ замужъ, или постригутся, или помрутъ, и тѣхъ вотчинъ имъ не продать и не заложить; а какъ онѣ пойдутъ замужъ, или постригутся или помрутъ, и тѣ вотчины послѣ ихъ отдавать мужей ихъ родственникамъ, въ вотчину жъ, кому Государь указалъ, по разсмотрѣнію; а родственникамъ за ту вотчину противъ купчей дати деньги по его душѣ; а будетъ онъ въ той купленной вотчинѣ послѣ купли, что прибавилъ вотчиннаго строенія: и родствен-

никомъ за то прибылое строеніе потому жъ дати деньги по его душѣ, противъ Государева указу, какъ о томъ писано о купленныхъ и о закладныхъ вотчинахъ ниже сего; а которыя вотчины мужья ихъ купятъ у вотчинниковъ роду своего родовыя или выслуженныя: и тѣхъ вотчинъ послѣ мужей ихъ, ихъ вдовамъ не давать, а отдавать такія вотчины умершаго роду, для того, что тѣ вотчины ихъ родственныя и выслуженныя, а родственникамъ, за ту вотчину потому жъ дати деньги по душѣ его, противъ купчей. — А буде послѣ тѣхъ умершихъ, такія вотчины даны будутъ женамъ ихъ по ихъ смерть, и жены тѣхъ умершихъ, тѣхъ мужей своихъ вотчинъ поступятся родственникамъ мужей своихъ, а возмутъ за нихъ за тѣ вотчины деньги на поминъ души мужа своего и родителей его, и про поступку тѣхъ вотчинъ будутъ допрашиваемы, а родственники мужа ея учнутъ бить челомъ, чтобъ имъ та вотчина дать безденежно, или, по Уложенью, взять на нихъ деньги на поминовеніе души умершаго: и такимъ вотчинамъ, за тѣми родственники быть, кому тѣ вдовы тѣхъ вотчинъ поступились и деньги на поминовеніе души своего мужа взяли; или тѣ вотчины дать родственникамъ, а деньги на нихъ взять и отдать тому, на комъ умершаго жена деньги возметъ.

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: которая вотчина куплена изъ помѣстья, и дана женѣ по ея животъ, и она ту вотчину поступится сроднику мужа своему дальнему, а возметъ деньги; и такихъ вотчинъ въ Помѣстномъ Приказѣ не записывать; а тотъ, кому она отдастъ вотчину за деньги, владѣлъ не записавъ, а она, которая поступилась за деньги, умретъ или пострижется: и тѣ вотчины имать и давать въ родъ мужа ея ближнимъ, по Уложенью, а тому деньги имать на той вдовѣ, и на томъ, кто послѣ ея учнетъ владѣть дворами, и животы, и помѣстьи и вотчины.

Въ нынѣшнемъ году Бояре, сей статьи слушавъ, приговорили: быть по прежнему Уложенью 157 года, для спору и челобитья всякихъ чиновъ людей; а буде впредь такія вотчины кто купитъ, и у нихъ тѣ вотчины отымать и отдавать безъ денегъ; а которыя дѣла вершены до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору Августа до 10 числа, по указу Великаго Государя и Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа: и тѣмъ быть такъ какъ онѣ вершены.

2789 п. 9, 1714 Мар. 23. См. ст. 967; 11783, 1763 Апр. 1; 12140, 1764 Апр. 26 и 12720, 1766 Авг. 10. См. ст. 1114. 13428, 1770, Мар. 15. См. ст. 1111. 13995, 1773 Іюня 12. См. ст. 1121. 21687, 1805 Мар. 30. См. ст. 1114.

1123. Если при открытіи наслѣдства лице ближайшее или равное другимъ по степени родства не находится уже въ живыхъ, то мѣсто его занимаютъ и въ степень его вступаютъ его дѣти, а за смертью оныхъ, внуки и другіе ихъ происходящіе, по порядку степеней. Сіе называется *правомъ представленія.*

Примѣчаніе. Въ актѣ 1797 Апрѣля 5 (17910) сей порядокъ названъ правомъ заступленія.

Улож. гл. XVII, ст. 4. См. ст. 1111.

33. — 1650 года, Маія 1 дня. Именный съ Боярскимъ приговоромъ. *О дачѣ послѣ умершаго выслуженныхъ вотчинъ въ родъ, а въ недостаткѣ ближнимъ, и дальнимъ родственникамъ.*

Великій Государь пожаловалъ и Бояре приговорили: Дементьевы, да Дмитріевы, да Исаевы Семеновыхъ дѣтей Погожихъ, старинныя и вы-

служенныя вотчины, что были за Ѳеодоромъ Дементьевымъ сыномъ, да за Петромъ Дмитріевымъ Погожева, а послѣ Ѳедора и Петра были за его Ѳедоровымъ сыномъ, а за Петровымъ племянникомъ за Константиномъ Погожева, на Угличѣ, да въ Шацкомъ 1180 четвертей съ полуосминою, дать родственникомъ, Леонтію Юрьеву сыну, да сыну его Михайлу да Ивану Ѳеодорову сыну Погожева пополамъ; Леонтію да сыну его Михайлу по 593 четверти съ осминою и съ четверикомъ, Ивану тожъ 593 четверти съ осминою и съ четверикомъ. А Михайлу, да Ѳедору, да Александру Львовымъ дѣтямъ Плещеевымъ, да Петру Васильеву сыну Горжбову Столыпина, и Князю Василью Хилкову, въ тѣхъ вотчинахъ, Государь указалъ и Бояре приговорили, отказать потому, въ указной книгѣ, 152 году написано: въ прошломъ въ 136 году, блаженныя памяти, Великій Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Руссіи (указалъ о родовыхъ и выслуженныхъ вотчинахъ) и Отецъ Его Государевъ, блаженныя памяти, Великій Государь Святѣйшій Ѳиларетъ Никитичъ, Патріархъ Московскій и всея Руссіи указалъ о родовыхъ выслуженныхъ вотчинахъ по правилу Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ: у которыхъ родственниковъ остались дочери и сестры за мужемъ, и объ вотчинахъ ихъ учнутъ бить челомъ, по родству, челобитчики, тѣхъ умершихъ дочери и сестры, которыя замужемъ въ вотчину жъ; и имъ чинить указъ по Уложенью, а они тѣмъ вотчинамъ вотчичи. А которыхъ умершихъ учнутъ бить челомъ о вотчинахъ послѣ отцовъ своихъ сыновья и дочери: и тѣ вотчины давать сыновьямъ, а дочерямъ вотчины съ братьями жеребьевъ не давать, покамѣсть братья ихъ живы; а какъ братьевъ ихъ не станетъ, и дочери тѣмъ вотчинамъ вотчичи. Да 137 году, блаженныя памяти, Великій Государь, Святѣйшій Ѳиларетъ Никитичъ, Патріархъ Московскій и всея Руссіи указалъ: вотчины родовыя и за службу данныя, отдавать вотчичамъ, дѣтямъ сыну, а будетъ умершаго сына не будетъ, и тѣ вотчины дочерямъ, а будетъ, судомъ Божіимъ, и дочерей не станетъ, и тѣ вотчины въ родъ отдавать, кто ближе того роду вотчичамъ. А въ Государевѣ, Царевѣ, и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, указѣ и въ Соборномъ Уложеньи 157 году написано: у кого сыновей не останется и родовыя и выслуженныя вотчины давати и дочерямъ, по прежнимъ Государевымъ указамъ, и у кого которыхъ дочерей будутъ дѣти, и тѣ вотчины дѣтемъ ихъ, и внучатомъ послѣ дѣдовъ своихъ и бабокъ ихъ родныхъ, и съ дядьями и съ тетками своими родными, въ старинныхъ и въ выслуженныхъ вотчинахъ быть имъ вотчичамъ же; а будетъ у которыхъ дочерей не останется, и тѣ вотчины давати въ родъ кто ближе того роду, вотчичамъ же, по прежнему Государевымъ указамъ и Уложенью. А будетъ послѣ котораго умершаго, старинная или выслуженная вотчина, дочери его будетъ не дана, и того умершаго внучатамъ, дочернимъ дѣтемъ, старинныя и выслуженныя вотчины давать, или не давать, того въ указной книги имянно не написано; а тѣ вотчины за Дементьевыми дочерьми за Львовою женою Плещеева, а за Михайловою, да Ѳедоровою, да за Александровою матерью и за Васильевою женою Горжбова, а за Петровою матерью за ними ни за кѣмъ, опричь роду Погожихъ въ дачахъ не бывали, а были въ роду за Погожими. Потому Государь и указалъ, а Бояре приговорили: въ тѣхъ вотчинахъ Михайлу, да Ѳедору, да Александру Плещеевымъ, да Петру Горжбову отказать, а быть тѣмъ вотчинамъ за родственники да Погожинины, да и впредь Государь указалъ и Бояре приговорили: послѣ котораго умершаго старинная или выслуженная вотчина дочери его будетъ не дана и тѣхъ вотчинъ внучатамъ того умершаго дочернимъ дѣтямъ не давать, а отдавать тѣ вотчины родственникамъ въ родъ того

умершаго, кто ближе того рода; а будетъ ближе никто того рода не будетъ, и тѣ вотчины отдавать и дальнимъ того рода родственникомъ.

634. — 1676 года, Марта 14. *Статьи о раздѣлѣ вотчинъ между родственниками.*

Ст. 7. См. ст. 997; ст. 14. См. ст. 1114.

13. Кого не станетъ, а послѣ его останется выслуженная его вотчина, да вотчина жены его родовая, а тое родовые вотчины жены его половина за нею дана ему въ приданныя, а другую половину выкупилъ у чужеродцевъ, и тѣ вотчины послѣ его жена его прикажетъ дѣтямъ своимъ, въ духовную напишетъ двумъ сыномъ отца ихъ родовую вотчину, а тремъ сыномъ да четвертаго сына дѣтемъ свою родовую вотчину, и по ея приказу по духовной дѣти и внучата тѣми вотчинами владѣли, и сверхъ духовной написали межъ себя записки, что тѣми вотчинами владѣть имъ съ племянники по приказу и по духовной, а тѣ духовныя будетъ не свидѣтельствованы, и послѣ того раздѣлу и записей изъ тѣхъ вотчинниковъ кто умретъ бездѣтенъ, а послѣ ихъ учнутъ о тѣхъ выморочныхъ вотчинахъ бить челомъ племянники ихъ, и того жъ роду вотчинниковъ племянницы, а тѣхъ челобитчиковъ двоюродныя сестры, а тѣхъ вотчинъ жеребьи отцовъ ихъ имъ даны: и тѣмъ племянницамъ, сверхъ отцовъ ихъ жеребьямъ вмѣстѣ съ двоюродными братьями давать ли по духовнымъ и по записямъ.

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Которая вдова послѣ мужа своего родовыя и выслуженныя вотчины мужа своего и свою приданую прикажетъ, и въ духовной напишетъ дѣтемъ и внучатомъ, такъ какъ въ статьѣ написано, и сверхъ того межъ собою укрѣпятся записьми, и послѣ того изъ тѣхъ ея дѣтей кто умретъ, и послѣ ихъ останутся дочери, а сыновей не будетъ, и тѣ жеребьи отцовъ ихъ справлены будутъ за тѣми ихъ дочерьми, а послѣ того они жъ будутъ бить челомъ о достальныхъ вотчинныхъ дѣдовыхъ и бабкиныхъ, и тѣ ихъ сестры о тѣхъ выморочныхъ жеребьяхъ бить челомъ учнутъ же, и тѣ выморочныя дѣдовы и бабкины вотчины отдавать племянникомъ роднымъ, а сестрамъ двоюроднымъ не давать владѣть отцовскимъ жеребьемъ.

16. Послѣ которые умершаго останутся дядья и братья двоюродные въ другомъ и въ третьемъ и въ четвертомъ колѣнѣ, да послѣ останутся жъ и сестры двоюродныя таковы жъ близки, каковы братья ихъ, да послѣ ихъ же останутся племянники и племянницы двоюродные того роду, а отцы тѣхъ племянниковъ и племянницъ таковыхъ близки, каковы умершихъ братья двоюродные и послѣ такихъ умершихъ вотчины дядьямъ ли давать, или братьямъ, или дѣлить дядьямъ и братьямъ и сестрамъ двоюроднымъ племянникамъ и племянницамъ по жребьямъ?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Вотчины давать, кто къ той вотчинѣ ближе; а буде ближнихъ не будетъ, давать и двоюроднымъ братьямъ, и такихъ же двоюродныхъ братьевъ дѣтямъ сыновьямъ пополамъ; а буде сыновей нѣтъ, давать и дочерямъ жеребей отцовъ ихъ.

700. — 1677 года, Августа 10 дня. *Новоуказныя статьи о вотчинахъ и помѣстьяхъ.*

7. См. ст. 998. 8. См. ст. 1113.

9. Послѣ которыхъ умершихъ останутся сестры родныя, да племянники, другаго брата умершаго дѣти, сыновья и дочери: и сестрамъ роднымъ съ племянники и племянницы вотчины дѣлить ли?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: послѣ ко-

торыхъ умершихъ останутся дочери, а у сыновей сыновья и дочери; и тѣмъ теткамъ съ племянники вотчины дѣлить пополамъ.

Въ нынѣшнемъ году Бояре, сію статью слушавъ, приговорили: отставить для спору и челобитья всякихъ чиновъ людей; а послѣ которыхъ умершихъ останутся сестры родныя, да братей родныхъ сыновья и дочери: и послѣ такихъ умершихъ родовыя и выслуженныя вотчины давать того умершаго братнимъ дѣтемъ, сыновьямъ давать, а сестрамъ и племянницамъ не давать, потому, еслибы тѣ братья его были сами живы, и сестры ихъ при нихъ не вотчинницы; а давать такія вотчины теткамъ съ племянницы пополамъ, будетъ послѣ умершаго братей и племянниковъ родныхъ не будетъ. А которыя дѣла вершены до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору Августа до 10 числа, по указу Великаго Государя и Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа, и тѣмъ быть такъ, какъ онѣ вершены.

10. Послѣ которыхъ умершихъ останутся дядья родные, да родныхъ дядей дѣти сыновья и дочери: и послѣ такихъ умершихъ, дядьямъ ихъ роднымъ съ племянники и племянницы родными, вотчины дѣлить ли?

184 году Великій Государь указалъ, а Бояре приговорили: дядьямъ роднымъ и братьямъ двоюроднымъ, дядей родныхъ сыновьямъ, дѣлить пополамъ, по Уложенью; а буде сыновей нѣтъ, дѣлить и съ племянницами.

Въ нынѣшнемъ году Бояре, сію статью слушавъ, приговорили: отставить для челобитья и спору всякихъ чиновъ людей; а давать вотчины родовыя и выслуженныя, послѣ такихъ умершихъ, дядьямъ роднымъ съ племянники родными пополамъ, а племянницамъ не давать, а давать племянницамъ такія вотчины, буде послѣ умершихъ братей, а ихъ дядей и родныхъ братьевъ дѣтей, а ихъ племянниковъ, не останется. А которыя дѣла вершены до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору Августа до 10 числа, по указу Великаго Государя и по Боярскому приговору 184 года Марта 14 числа, и тѣмъ быть такъ, какъ онѣ вершены.

11. См. ст. 1114.

12. Кто купитъ вотчину, и послѣ его та купленная вотчина дана будетъ сыну его, и сынъ его тое купленной вотчины отъ отца своего при смерти поступится женѣ своей, и въ духовную напишетъ, что онъ поступился тое отца своего вотчину женѣ своей, вмѣсто того, что онъ прожилъ жены своей приданыя, и у свидѣтельства духовная того умершаго будетъ не оспорена; а братья того умершаго учнутъ бить челомъ, чтобъ та купленная отца ихъ вотчина дать имъ безденежно, а въ духовную братъ ихъ написалъ, тое вотчину продалъ женѣ своей; и такія купленныя вотчины по духовной ли умершихъ давать женамъ ихъ, или отдавать братьямъ роднымъ тѣхъ умершихъ безденежно, или на нихъ за прожилое приданое имать деньги и отдавать умершихъ братьевъ ихъ женамъ?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: буде кто при смерти напишетъ въ духовной вотчину, купли отца своего, за прожилое приданое жены своей: и по такимъ духовнымъ, противъ рядныхъ записей искать судомъ на патріаршемъ дворѣ на тѣхъ, кому вотчина будетъ дана, а вотчину отдавать братьямъ роднымъ того умершаго; а буде братьевъ родныхъ не будетъ, и та вотчина давать въ родъ по Уложенью.

Въ нынѣшнемъ году Бояре, сію статью слушавъ, приговорили: быть по прежнему Великаго Государя указу и ихъ Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа.

13. Кого не станетъ, а послѣ его останутся выслуженная его вотчина, да вотчина жены его родовая, а тое родовыя вотчины жены его половина за нею дана ему въ приданые, а другую половину выкупилъ у чужеродцевъ, а и тѣ вотчины послѣ его жена его прикажетъ дѣтемъ своимъ, а въ духовную напишетъ двумъ сыновьямъ отца ихъ родовую вотчину, а тремъ сыновьямъ, да четвертаго сына дѣтемъ, свою родовую вотчину, и по ея приказу, по духовной, дѣти и внучата тѣми вотчинами владѣли, и сверхъ духовной, написали межъ себя записи, что тѣми вотчинами владѣть имъ съ племянники, по приказу и по духовной, а тѣ духовныя будутъ не свидѣтельствованы; и послѣ того раздѣлу и записей, изъ тѣхъ вотчинниковъ кто умретъ бездѣтенъ, а послѣ ихъ учнутъ о тѣхъ выморочныхъ вотчинахъ бить челомъ племянники ихъ, а того жъ роду вотчинниковъ племянницы, а тѣхъ челобитчиковъ двоюродныя сестры, а изъ тѣхъ же вотчинъ жеребьи отцевъ ихъ даны имъ: и тѣмъ племянницамъ сверхъ отцевъ ихъ жеребьевъ, дѣдовы и бабкины вотчины по жеребьямъ, вмѣстѣ съ двоюродными братьями давать ли по духовнымъ и записямъ?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: которая вдова послѣ мужа своего родовыя и выслуженныя вотчины мужа своего и свою приданую прикажетъ и въ духовной напишетъ дѣтемъ и внучатамъ такъ, какъ въ 13 статьѣ написано, и сверхъ того межъ собою укрѣпятся записьми; и послѣ того, тѣхъ дѣтей ея кто умретъ, а послѣ ихъ останутся дочери, а сыновей не будетъ, и тѣ жеребья отцовъ ихъ справлены будутъ за тѣми ихъ дочерьми, а послѣ того они жъ учнутъ бить челомъ о достальныхъ вотчинахъ дѣдовъ ихъ и бабкиныхъ, а тѣ ихъ сестры о тѣхъ выморочныхъ жеребьяхъ бить челомъ учнутъ же: и тѣ выморочныя дѣдовскія и бабкинскія вотчины отдавать племянникомъ роднымъ, а сестрамъ ихъ двоюроднымъ не давать, а владѣть имъ отцовскимъ жеребьемъ.

Въ нынѣшнемъ году Бояре, сей статьи слушавъ, приговорили: быть по прежнему Великаго Государя и по ихъ Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа.

14. Будетъ кого не станетъ, а послѣ его останется дочь, да дѣти ея, да другой дочери умершей дѣти, которая умерла прежъ смерти отца своего, и о вотчинахъ его дочь его, которая послѣ его осталась, била челомъ, а бивъ челомъ, умретъ: и такія вотчины тѣмъ дочерямъ, которыхъ было матерей ихъ челобитье, однѣмъ ли давать, или тѣ вотчины обѣимъ двоюроднымъ сестрамъ давать поровну; а по указу Великаго Государя и по Боярскимъ приговорамъ, послѣ такихъ умершихъ вотчины, которыхъ дочерей было челобитье, а послѣ челобитья ихъ не стало, и тѣ вотчины тѣхъ дочерей дѣтемъ даваны. А которыхъ дочерей не стало прежъ смерти отцовъ ихъ, а послѣ ихъ остались дѣти жъ: и тѣхъ дочерей дѣтемъ, коихъ не стало прежъ отцовъ ихъ, вотчины, по указу Великаго Государя и по Боярскимъ приговорамъ, не давать.

И нынѣ такія вотчины по прежнему Великаго Государя указу и по Боярскимъ приговорамъ давать ли?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: быть по Уложенью, и давать вотчины, которыхъ матерей было челобитье, и которыхъ не было.

Въ нынѣшнемъ году Бояре, сей статьи слушавъ, приговорили пополнить: послѣ которыхъ умершихъ останутся дочери, и тѣ его дочери помрутъ при немъ, а иныя послѣ него, а послѣ его останутся дочерей ихъ дочери же, а умершимъ вотчинникамъ внучата: и такія вотчины отдавать внукамъ ихъ, дочернимъ дочерямъ, жеребій матери ихъ.

16. Послѣ котораго умершаго останутся дядья и братья двоюрные въ

другомъ, и въ третьемъ, и въ четвертомъ колѣнѣ, да послѣ жъ останутся и сестры двоюродныя таковы жъ близки, каковы и братья ихъ, да и послѣ же ихъ останутся племянники и племянницы двоюродныя того жъ роду, а отцы тѣхъ племянниковъ и племянницъ таковы жъ близки, каковы умершихъ братья двоюродныя: и послѣ умершихъ вотчины дядьямъ ли давать, или братьямъ, или дѣлить дядьямъ и братьямъ и сестрамъ двоюроднымъ, и племянникамъ и племянницамъ по жеребьямъ?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: вотчины давать, кто къ той вотчинѣ ближе, а буде ближнихъ не будетъ, давать и двоюроднымъ братьямъ, и такихъ же двоюродныхъ братьевъ дѣтемъ сыновьямъ пополамъ, а буде сыновей нѣтъ, давать и дочерямъ жеребей отцовъ ихъ.

Въ нынѣшнемъ году Бояре, сей статьи слушавъ, приговорили: быть той статьѣ по прежнему Великаго Государя указу и по ихъ Боярскому приговору прошлаго 184 году Марта 14 числа.

5717. — 1731 года, Марта 17, 2 п. См. ст. 1110.

9728. — 1750, Марта 29. — Сенатскій. *О выдачѣ изъ оставшагося послѣ Ѳедора и Ивана Нелидовыхъ недвижимаго имѣнія указныхъ частей дочери Ивана Нелидова и женѣ умершаго сына его жъ Ивана, и объ отдачѣ остальнаго дочери послѣдняго Аннѣ, въ замужствѣ за Капитаномъ Козинымъ*

Въ прошломъ 1742 году, Апрѣля 12 дня, во взятомъ въ Правительствующій Сенатъ для разсмотрѣнія изъ Вотчинной Коллегіи по челобитью Поручика Степана Логинова сына Бурдукова жены Авдотьи Ѳеодоровой дочери, якобы въ неправомъ того дѣла рѣшеніи ея, о недвижимомъ послѣ отца ея Ѳедора и матери Марьи, да дяди роднаго Ивана Нелидовыхъ имѣніи, въ спорѣ съ невѣсткою ея Анною Ландмилицкаго Бѣлогородскаго полка Капитана Ивановою женою Путимцова, да дочери ея Анною жъ, которая замужемъ за Поручикомъ Вонифатьемъ Козинымъ, дѣлѣ явствуетъ: за Тихоміромъ Ивановымъ сыномъ Нелидовымъ было недвижимое имѣніе въ Костромскомъ уѣздѣ, въ волости Немдѣ, въ сельцѣ Погостищѣ, въ деревнѣ Исаковѣ, да Шачебольскомъ стану пустошь Заросли, пустошь Алексѣева, 100 четвертей съ осминою въ полѣ, а вдву по тому жъ; и отецъ Тихоміръ Нелидовъ въ прошлыхъ годахъ до пунктовъ умре, а послѣ него осталось два сына Иванъ да Ѳедоръ Нелидовы; и во 183 году то Тихомірово имѣніе Нелидова дано было сыну его Ивану Нелидову одному, да за нимъ же Иваномъ было собственнаго недвижимаго на Костромѣ семь четвертей съ полутретьникомъ; а въ 190 году то отца ихъ недвижимое имѣніе дано ему Ивану съ братомъ его Ѳедоромъ Нелидовымъ по поламъ по 50 четвертей съ полуосьминою, а изъ нихъ Иванъ Нелидовъ умре бездѣтенъ; и въ томъ же 190 году то его Ивана недвижимое имѣніе Нелидова справлено было за меньшимъ его братомъ Ѳедоромъ Нелидовымъ; да за нимъ же Ѳедоромъ было собственнаго его недвижимаго въ Костромскомъ же уѣздѣ, что ему отказано 200 года, въ Маіѣ мѣсяцѣ Прокофья Петлина да Сидора Корнилова сына и вдовы Авдотьи Андреевской жены съ дѣтьми Кривоперстевыхъ да Прохора Ларіонова имѣніе, въ Сидоровской волости, половина пустоши Поповой девятый жеребій, полупустоши Берсеневой двѣ доли, половины пустоши Огибальцевой, Сидоркино тожъ, 90 четвертей съ четверикомъ, и съ полъ полчетверикомъ, да что отказано 201 года въ Августѣ мѣсяцѣ, Иванова имѣніе Головцына, въ Сидоровской же волости, пустоши Мытища, пустоши Берсеневой одна четверть съ осьминою, да что отказано жъ 194 года вымѣннаго Шачебольскаго стана пустоши Алексѣевой пашни на одну

четверть съ получетверикомъ, у Ѳедора Иванова сына Нелидова, Сидоровской же волости жеребій пустоши Огибальцевой и Сидорово тожъ восемь четвертей съ осьминою, да что отказано жъ 196 года Марта 19 дня дѣвкина Катеринѣ Петровой дочери Кудрявцевой прожиточнаго помѣстья въ волости Немдѣ жеребій сельца Егорьевскаго дворъ помѣщиковъ, да въ Дублиховѣ стану жеребій пустоши Басихи, жеребій пустоши Маньяковой, жеребій пустоши Безрядной пять четвертей съ осьминою и съ четверикомъ; да по дачѣ 186 года жены его Ѳедорова Марьи Богдановой, дочери Сумарокова, приданаго въ Сидоровской волости пустошь Салкова восемь четвертей и со крестьяны и того собственнаго 42 четверти 6 четвериковъ съ полъ получетверикомъ, всего за нимъ Ѳедоромъ было отеческаго и послѣ брата Ивана и собственнаго 149 четвертей съ четверикомъ, съ получетверикомъ и съ полутретникомъ. И въ 1704 году онъ Ѳедоръ Нелидовъ умре, а послѣ его остались жена его вдова Марья, сынъ Данила, да дочь Авдотья. А въ 1728 и 1729 годахъ билъ челомъ Авдотья Ѳедорова дочь Нелидова, Стефанова жена Бурдукова: въ прошлыхъ де годахъ, отца ея Ѳедора, да дяди ея Ивана Нелидовыхъ не стало; а послѣ де отца ея осталась она, да сынъ его, а ея братъ Данило, и послѣ дяди его никого не осталось; а въ прошлыхъ де годахъ брата ея Даніилы Нелидова не стало жъ, а послѣ его осталась жена его Анна, да дочь дѣвка Анна жъ; а недвижимое имѣніе за братомъ ея не было справлено, и владѣла онымъ мать ея при сынѣ своемъ Данилѣ, а по смерти его по 1724 годъ; да за нимъ же отцомъ ея было приданаго матери ея 8 четвертей, и оной де матери ея изъ того недвижимаго имѣнія мужа ея надлежало дать четвертую часть, также и приданое ея. И просила, чтобъ матери ея четвертую часть, также и приданое ея, и послѣ дяди ея Ивана Нелидова, недвижимое за нею справить и объ отказѣ послать указъ. А въ тѣхъ же годахъ била челомъ вдова Анна Даниловская жена Нелидова, которая въ замужествѣ за Прапорщикомъ Иваномъ Путимцовымъ: въ прошлыхъ де годахъ мужа ея, дяди роднаго Ивана, да отца его, ея свекра Ѳедора Нелидовыхъ въ 1704 году не стало, а послѣ его остался сынъ его, а ея мужъ Данило съ матерью своею вдовою Марьею, а послѣ Ивана жены и дѣтей и внучатъ родныхъ никого не осталось, а недвижимымъ де ихъ имѣніемъ всѣмъ по смерти отца своего и дяди мужъ ея Данила Нелидовъ владѣлъ, въ переписанныхъ 1710 и другихъ годовъ книгахъ писано за мужемъ ея, и подати всякія платилъ, и въ платежѣ отписи имѣлъ онъ мужъ ея Данило на свое имя; токмо де то недвижимое за нимъ мужемъ ея за отлучками его и за службами не справлено; а сестра де мужа ея родная Авдотья Ѳедорова дочь отдана замужъ съ награжденіемъ; и въ 1724 году мужа ея Даніилы Нелидова и матери его вдовы Марьи не стало, а послѣ де его осталась она съ дочерью его дѣвкою Анною, а другихъ дѣтей сыновей и дочерей, кромѣ дочери ея, никого не осталось. И просила, чтобъ изъ помянутаго мужа ея недвижимаго имѣнія, которое по дачамъ за свекромъ Ѳедоромъ Нелидовымъ дать ей четвертую часть, а дочери ея Аннѣ три части и объ отказѣ послать указъ, а съ переписными 1710 года книгами справиться. И Марта 14 дня 1729 года, по опредѣленію Вотчинной Коллегіи изъ Московской Губернской Канцеляріи требовано извѣстіе: на недвижимомъ Костромскомъ имѣніи отца ея Авдотьи Бурдуковой Ѳедора, да дяди Ивана, да матери ея Марьи Ѳедоровской жены Нелидовыхъ, люди ихъ и крестьяне въ переписныхъ книгахъ до пунктовъ 1744 года писаны за отцомъ ли ея Авдотьинымъ, за Ѳедоромъ Нелидовымъ, за однимъ, или за женою его Ѳедоровою вдовою Марьею и за сыномъ ихъ Даніиломъ и порознь или вообще? И по свидѣтельству душъ за

кѣмъ они писаны жъ; а въ извѣстіи изъ Губернской Канцеляріи показано: по переписнымъ 186 и 187 годовъ книгамъ, въ усадьбѣ Рожественской въ деревнѣ Саленкахъ крестьянскіе дворы написаны за Ѳедоромъ Тихоміровымъ сыномъ Нелидовымъ, а въ деревнѣ Высокой за Иваномъ Тихоміровымъ сыномъ Нелидовымъ, а въ переписныхъ книгахъ 1710 года, переписи Стольника Ивана Каблукова, въ тѣхъ мѣстахъ крестьяне написаны за Даніломъ Ѳедоровымъ сыномъ Нелидовымъ за однимъ; да изъ той же Губернской Канцеляріи и изъ Камеръ-Коллегіи въ справкахъ показано: по свидѣтельству де мужеска пола душъ въ Костромскомъ уѣздѣ, въ усадьбѣ Рожественскомъ погостѣ въ деревнѣ Высокой и въ деревнѣ Саленкѣ люди и крестьяне въ подушной окладъ написаны за нимъ же Даніломъ Ѳедоровымъ сыномъ Нелидовымъ. А въ 1739 году, Февраля 13 дня, Бѣлогородскаго драгунскаго полка Капитана Ивана Путимцова жена Анна Семенова дочь била челомъ: въ прошломъ де 1735 году по опредѣленію у неспорныхъ дѣлъ, изъ помянутаго Ивана Тихомірова сына Нелидова недвижимаго имѣнія, по неправому золовки ея Авдотьи Бурдуковой челобитью, половина дана ей золовкѣ ея, а другая половина того недвижимаго имѣнія оставлена дочери ея Аннинои дѣвкѣ Аннѣ жъ, изъ которой де ей Авдотьѣ и дать не подлежало, понеже де то недвижимое имѣніе Ивана Нелидова было во владѣніи и въ переписныхъ книгахъ писано за первымъ мужемъ Даніломъ Нелидовымъ; и о томъ де въ Любимскую Воеводскую Канцелярію посланъ указъ, и по тому указу оная золовка ея, согласясь той Любимской Канцеляріи подъячимъ, изъ того недвижимаго имѣнія, не токмо того дяди своего Ивана Нелидова, но и отца своего многихъ и лучшихъ людей и крестьянъ со многимъ излишествомъ отказала, о чемъ де и челобитье ея Аннино въ прошлыхъ 1736 и 1737 годахъ было, по которому ея челобитью выписка ученена; токмо во время случившагося Мая 27 дня 1737 года пожара того ея дѣла по описи не находится. А по описи изъ дѣлъ умершаго канцеляриста Афанасья Вишнякова при неправомъ золовки ея челобитьѣ явился учиненный экстрактъ, изъ дѣла за скрѣпою Секретаря Григорья Елизарова, за справою показаннаго Вишнякова и за рукою повѣреннаго опой золовки ея деверя Прапорщика Ивана Бурдюкова, въ которомъ экстрактѣ обстоятельство того дѣла показано именно; а за отлучкою ея въ Армію къ мужу ея то дѣло не вершено. И просили, чтобъ то ея челобитье пріобщить къ тому экстракту, а изъ недвижимаго имѣнія свекра ея Ѳедора и брата его роднаго Ивана Нелидовыхъ по Уложенью и по новоуказнымъ статьямъ 184 и 185 годовъ, дать ей по указу указную часть; а за тою ея указною частію достальное справить за дочерью ея дѣвкою Анною, и для отказу послать указъ. А по справкѣ въ Вотчинной Коллегіи явилось: въ записной исходящей книги прошлаго 1736 года Марта 3 дня написано: указъ Прапорщику и Суздавскому Воеводѣ Куломзину; по челобитью Авдотьи Ѳедоровой дочери Прапорщика Стефановой жены Бурдюкова, объ отказѣ за нею недвижимаго имѣнія дяди ея Ивана Нелидова, въ Костромскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Высокомъ съ деревнями и пустошами пашни 29 четвертей съ полуосьминою; до Сентября 9-го дня 1740 года поданнымъ челобитьемъ Авдотья Ѳедорова, дочь Поручика Стефанова жена Бурдукова просила, чтобъ по силѣ новоуказныхъ статей 184 года и по указу 200 года изъ недвижимаго имѣнія послѣ отца ея дать половину; а матери ея приданое отдать ей все, а дяди ея Ивана Нелидова быть по прежнему за нею, для того, что де бывшая невѣстка ея съ дочерью своею изъ отцовскихъ и дядиныхъ нѣсколько въ солдаты отдала изъ чужихъ душъ, и въ складку деньги брала, а другихъ вывезла въ Бѣлогородскій дистриктъ безъ указу, а остаточныхъ при-

вела въ великое раззореніе; и Генваря 26 дня 1741 года, по опредѣленію Вотчинной Коллегіи велѣно: умершаго Тихомірова недвижимое Костромское имѣніе Нелидова, которое по смерти его въ 182 году справлено было за сыномъ его Иваномъ Нелидовымъ за однимъ, а въ 190 году то Тихомірово Костромское недвижимое одна половина дана ему Ивану, а другая половина за меньшимъ его Тихомировымъ сыномъ, а за Ивановымъ братомъ за Ѳедоромъ Нелидовымъ; а по смерти его Ивановой, и та его половина, о которой показано въ прежде учиненной выпискѣ, которая за рукою по тому дѣлу повѣреннаго Сержанта Ивана Бурдукова, справлено за нимъ же Ѳедоромъ, и его Ѳедора 194 года не стало; а послѣ Ѳедора остались жена его вдова Марья, да сынъ ея Данило, да дочь Авдотья, о которыхъ показано въ той же выпискѣ именно. И означенное Ѳедорова недвижимое Костромское имѣніе въ переписныхъ книгахъ въ 1710 году и при свидѣтельствѣ мужеска пола душъ люди и крестьяне писаны за Ѳедоровымъ сыномъ за Даниломъ Нелидовымъ. По силѣ Именнаго 1731 года Марта 17 дня указа, по 1-му пункту изъ того Ѳедорова недвижимаго указную часть со ста по семи съ осьминою четвертей дать во владѣніе Ѳедоровой дочери означенной Авдотьѣ Поручика Стефановой женѣ Бурдукова до указа, а ей того недвижимаго ни продать ни заложить и ни въ какія крѣпости ни за кѣмъ не укрѣпить, и въ томъ обязать письменно съ подтвержденіемъ, понеже о такихъ замужнихъ дочеряхъ въ Правительствующій Сенатъ въ 1732 году взнесенъ докладъ, а указа не получено. А за тою указною частію изъ достальнаго его Ѳедорова недвижимаго имѣнія, которое по Уложенью 17 главы по 2-му пункту и по указу 1731 года надлежало справить за сыномъ его Ѳедоровымъ за Даниломъ Нелидовымъ, и его Данила не стало въ 1724 году, а послѣ его осталась жена съ дочерью; и по смерти его по означенному 1731 года Марта 17 дня Именному указу по 1-му пункту указную жъ часть со ста по 15 четвертей дать въ вѣчное владѣніе женѣ его Даниловой, а Ѳедоровой снохѣ, Аннѣ, а нынѣ за вторымъ мужемъ за Капитаномъ Иваномъ Путимцовымъ, которая еще о той указной части, будучи вдовою, била челомъ, а за тѣмъ своимъ челобитьемъ, вышла замужъ за показаннаго Путимцова. А за тѣми указными частьми означено достальное его Ѳедорова недвижимое имѣніе, что за нимъ по дачамъ было и по переписнымъ 1710 года книгамъ, написано, по выше писаннымъ Уложеннымъ 17 главы по 2 и 4 и по новоуказнымъ 184 и 185 годовъ пунктамъ, а по указу 1731 года, справить за Ѳедоровою внукою, а за Даниловою дочерью Анною Нелидова Поручика Воинфантіевою женою Козина; а что въ прошломъ 1736 году изъ показаннаго недвижимаго Иванова, по особой выпискѣ справлено, за показанною Авдотьею Бурдуковою половина, и она жъ Авдотья Бурдукова поданными челобитными просила, чтобъ изъ того отца ея недвижимаго имѣнія дать ей половину, а матери ея приданое отдать ей все, а дяди ея Ивана Нелидова быть по прежнему за нею, для того де, что бывшая невѣстка ея Анна съ дочерью своею изъ отцовскихъ и дядиныхъ нѣсколько въ солдаты отдала за чужія души въ складку, и брала деньги, а другихъ вывезла въ Бѣлогородскій дистрикъ безъ указа, а остаточныхъ привела въ великое раззореніе, и то ея Авдотьино челобитье отставить и дать изъ того отеческаго и дядинскаго недвижимаго имѣнія ей Авдотьѣ (кромѣ показанной указной части) не надлежитъ для того, что Ивана Нелидова недвижимое справлено за братомъ его Иваномъ роднымъ, а за ея отцемъ Ѳедоромъ, и они померли до пунктовъ 1714 года, и челобитья о томъ до пунктовъ и въ пунктахъ отъ нея и отъ матери ея не было; а по смерти ея не было; а по смерти его Ѳедора на томъ Ивановомъ и Ѳедоровомъ не-

движимомъ имѣніи люди и крестьяне по переписнымъ 1710 года, и по свидѣтельству мужеска пола душъ, писаны за Ѳедоровымъ сыномъ, а за Ивановымъ роднымъ племянникомъ, а за ея спорщицынымъ роднымъ братомъ, за Даниломъ Нелидовымъ, и къ тому недвижимому былъ законный наслѣдникъ онъ Данила, а послѣ его Данилы осталась законная наслѣдница дочь его вышепоказанная Анна Поручика Вонифантьева жена Козина; понеже въ новоуказныхъ статьяхъ 184 и 185 годовъ, которыя учинены, по пополненію Уложенья, написано: „послѣ умершихъ вотчинниковыхъ сыновей, выслуженныя вотчины давать дѣтямъ его, а того умершаго внучатамъ. Буде сыновей не останется и такія вотчины давать дѣтямъ его, а того умершаго внучатамъ. Буде сыновей не останется и такія вотчины давать и дочерямъ ихъ; а теткамъ такихъ вотчинъ не давать и съ племянницами не дѣлить, по тому что онѣ тетки при братѣ своемъ по Уложенью не вотчинницы". А по Именному 1731 года Марта 17 дня указу, по 6-му пункту велѣно: невершеныя такожъ и вновь начинающіяся дѣла дѣлать и вершить по тому указу и по Уложенью и по новоуказнымъ статьямъ, которыя учинены въ пополненіе и приняты къ законному Уложенью, а не въ противность. Да и какъ она Авдотья Бурдукова о недвижимомъ дядинскомъ имѣніи по особой выпискѣ била челомъ, и она о вышеписанной дачѣ, что дяди ея Иванова недвижимое имѣніе справлено за отцемъ ея, и объ ономъ дѣлѣ не показала, а ежелибъ объявила, тобъ и тогда того не было учинено. А что же вышеписанный Авдотьи Бурдуковой повѣренный, деверь ея Прапорщикъ Иванъ Бурдуковъ подпискою своею показалъ: что де показанной снохи его Авдотьинъ братъ Данило Нелидовъ въ переписныхъ книгахъ 1710 года на томъ недвижимомъ имѣніи людей и крестьянъ писалъ за собою, безъ позволенія матери его Даниловой, утая ея и брата своего Семена Нелидова, понеже де онъ Семенъ былъ живъ послѣ той 1710 года переписи; и по указу 200 года велѣно: теткамъ съ племянницами дѣлить пополамъ; и то его объявленіи по тому жъ отставить; того ради означенный указъ 200 года силу имѣетъ, ежели сынъ умретъ прежде отца, то теткамъ съ племянницы дѣлить пополамъ; а оный ея Авдотьи братъ Данило умре послѣ отца своего и матери и брата своего Семена, и по означеннымъ Уложеннымъ и новоуказнымъ 184 и 185 годовъ пунктамъ былъ наслѣдникъ и по пунктамъ же 184 и 185 годовъ такія недвижимыя велѣно давать послѣ умершихъ сыновнимъ дочерямъ, а теткамъ не давать, а хотя послѣ Ѳедора Нелидова жена и сынъ Семенъ и остались и померли въ наслѣдственныхъ пунктахъ, токмо отъ нихъ челобитья о томъ недвижимомъ и спора, что онъ братъ ея Авдотьинъ Данило, въ переписныя 1710 года книги и въ подушной окладъ за собою написалъ, безъ позволенія матери своей, никакого не было; да что отъ него жъ повѣреннаго Бурдукова показано: что означенный братъ ея Данило Нелидовъ, о томъ отца и дяди своего недвижимомъ имѣніи въ указные года не билъ челомъ, и то потому жъ отставить же, понеже по Уложенью и нынѣ указнаго срока не положено; а въ состоявшихся наслѣдственныхъ 1714 и 1725 годовъ пунктахъ, и ни отъ кого челобитья о томъ недвижимомъ имѣніи не было; а по означенному 1731 года указу по 6-му пункту велѣно: невершенныя и вновь начинающіяся дѣла дѣлать и вершить по Уложенью и по новоуказнымъ пунктамъ; а по Уложенью и по указамъ, какъ показано выше сего, былъ законный наслѣдникъ означенный Ѳедоровъ сынъ, и при немъ Данилѣ, и послѣ него она сестра его Бурдукова Авдотья не вотчинница, а наслѣдницы объявленныя жена его съ дочерью. Того де ради, по силѣ означенныхъ указовъ и резоновъ, означенному недвижимому имѣнію, какъ выше сего объявлено,

за Авдотьею Бурдуковою и за Анною Путимцевою и за Анною Козиною быть, а споръ Авдотьи Бурдуковой отставить опредѣлено; и для отказа за кого что тѣмъ опредѣленіемъ утверждено, въ Костромскую Провинціальную Канцелярію послать указъ; а при томъ указѣ противъ показанія ея Авдотьи Бурдуковой объ отданныхъ излишнихъ въ рекруты и о вывозныхъ Анною Путимцевою освидѣтельствовать, и ежели по свидѣтельству явится противъ показанія ея отдача рекрутская была сверхъ указнаго или за посторонними, такожъ ежели явятся вывозныя изъ того недвижимаго въ другія деревни, то тѣхъ крестьянъ всѣмъ зачесть на ея Анны Путимцова указную часть, а ежели явятся сверхъ указной части что отдано въ рекруты или вывезено излишнее: то въ тѣхъ излишнихъ вѣдаться одной съ нею Анною дочери ея, а показанной Авдотьи на указную часть дать изъ наличнаго по пропорціи четвертей; а ежели противъ того ея показанія по достовѣрному свидѣтельству не явится; то учинить противъ вышеписаннаго во всемъ неотмѣнно. И того Генваря 28 дня на то Вотчинной Коллегіи рѣшеніе Поручика Стефана Бурдукова жена Авдотья Ѳедорова дочь била челомъ: въ Москвѣ въ Сенатской Конторѣ, показывая, яко бы то дѣло Вотчинной Коллегіи рѣшено не право; и въ противность 200 года указа, который приписанъ къ Уложенью 17 главы, да новоуказнымъ статьямъ, 184 Марта 14 и 185 Августа 10 чиселъ, по которымъ де велѣно: ежели послѣ умершихъ останутся помѣстья и вотчины, то оныя давать пополамъ теткѣ съ племянницею! А въ помянутой де Вотчинной Коллегіи отдано племянницѣ; а теткѣ только со 100 по семи четвертей, людей и крестьянъ по тому жъ; и просила чтобъ то дѣло для разсмотрѣнія взять въ Сенатскую Контору, и по тому ея челобитью и по посланному изъ Сенатской Конторы Февраля 28 дня 1741 года указу въ 742 году Апрѣля 12 дня въ Правительствующій Сенатъ и внесено: И Августа 10 дня прошлаго 1748 года, по Указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ, слушавъ ея Бурдуковой челобитной и всего подлиннаго дѣла, имѣя довольное по оному разсужденіе, Приказали: Изъ вышеозначеннаго Ѳедора Тихомірова сына Нелидова отеческаго, и послѣ брата его Ивана бездѣтно умершаго, которое за нимъ Ѳедоромъ въ 190 году справлено, и изъ собственнаго его Ѳедорова, что за нимъ по дачамъ состояло, всего Костромскаго недвижимаго имѣнія о дачѣ дочери его Ѳедоровой Авдотьѣ, Поручика Стефанова, женѣ Бурдукова, по силѣ Именнаго 1731 года, Марта 17, дня указа указной части со 100 по 7 четвертей съ осьминою въ вѣчное владѣніе; а за тою ея Авдотьиною указною частью достальному о бытіи за сыномъ его Ѳедоровымъ Даніломъ Нелидовымъ, а по его Даниловой смерти, изъ того имѣнія о дачѣ жъ женѣ его Аннѣ, которая за вторымъ мужемъ за Капитаномъ Путимцовымъ, по силѣ же того Именнаго 1731 года Марта 17 дня указа, указной же части со 100 по 15 четвертей въ вѣчное жъ владѣніе, а за тѣмъ оставшаго всего дочери его Даниловой Аннѣ Капитана Воинфантьева, женѣ Козина, быть по учиненному Вотчинной Коллегіи Генваря 26 дня, 1741 года, опредѣленію; понеже по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената о раздѣленіи помянутаго недвижимаго имѣнія, той Вотчинной Коллегіи опредѣленіе, по объявленнымъ Уложеннымъ пунктамъ и указамъ, явилось учинено правильно: А что въ Вотчинной Коллегіи опредѣленіи написано: чтобъ изъ показаннаго Ѳедорова недвижимаго имѣнія Нелидова, дочери его Авдотьѣ Стефановой женѣ Бурдукова указною частію со 100 по 7 четвертей съ осьминою владѣть до указа, а не продать и не заложить и ни въ какія крѣпости ни за кѣмъ не укрѣпить и въ томъ ея обязать письменно съ подтвержденіемъ; понеже о такихъ замужнихъ дочеряхъ въ Правительствующій Сенатъ въ 1732 году взнесенъ докладъ, а указа

не получено, и то отставить, и онаго сей Коллегіи въ опредѣленіи писать, такожъ и докладныя о томъ пункты въ Сенатъ вносить, и тѣмъ указа на указъ требовать не надлежало; понеже, какимъ образомъ брата съ сестрою въ родительскихъ имѣніяхъ дѣлить, о томъ въ вышеозначенномъ 1731 года Марта 17 дня указѣ въ 1-мъ пунктѣ именно напечатано. А чтобъ при братьяхъ сестрамъ замужнимъ изъ родительскаго имѣнія не давать, того въ томъ указѣ не изображено; къ тому жъ и она Авдотья въ замужество выдана, какъ по дѣлу видно, въ пунктахъ 1714 года, когда недвижимаго сестрамъ при братьяхъ не давано въ приданство: что же она Авдотья Бурдукова въ челобитьѣ написала, якобы изъ вышеозначеннаго отеческаго имѣнія о дачѣ ей указной части, со 100 по 7 четвертей съ осьминою, то Вотчинной Коллегіи опредѣленіе учинено неправильно, и 200 года указу и новоуказнымъ 184 Марта 14 и 185 годовъ Августа 10 чиселъ пунктамъ, по которымъ де велѣно: ежели послѣ умершихъ останутся помѣстья и вотчины, то оные давать пополамъ теткѣ съ племянницами, противно и оное отставить же и болѣе вышеобъявленной указной части ей Авдотьѣ изъ того отеческаго имѣнія по объявленнымъ въ опредѣленіи Вотчинной Коллегіи указнымъ резонамъ, дать не надлежитъ и объявленное въ челобитьѣ ея Авдотьиномъ, новоуказныя статьи 184 Марта 14 и 185 годовъ Августа 10 чиселъ пункты и указъ 200 года ей Авдотьѣ не къ правости, да къ сему дѣлу и не припадлежитъ; ибо хотя въ 184 году, Марта 14 дня было и велѣно послѣ умершихъ выслуженныя и родовыя вотчины давать сестрамъ роднымъ братіи родныхъ съ сыновьями; а буде сыновей нѣтъ, и съ дочерьми; но въ 185 году Августа 10 дня то отставлено, а велѣно давать родовыя и выслуженныя вотчины послѣ умершихъ племянниковъ ихъ родныхъ братій и ихъ родныхъ сыновьямъ, для того что при братьяхъ родныхъ сестры не вотчинницы, а буде племянниковъ родныхъ не останется, и такія вотчины сестрамъ дѣлить съ племянницы пополамъ. А по указу 200 года велѣно: буде послѣ умершихъ сыновей не станетъ, прежде отцовъ ихъ, а останутся дочери, да сестры, и такія вотчины давать теткамъ съ племянницы пополамъ. А выше объявленное имѣніе въ раздѣленіи состоитъ оставшее не послѣ ея Авдотьина брата, но отеческое, и брата ея Авдотьина Даніла не стало, не прежде, но послѣ отца ихъ; а по смерти того отца ихъ Ѳедора Нелидова, къ тому имѣнію остался и былъ законный наслѣдникъ его Ѳедоровъ сынъ, а ея Авдотьинъ братъ родной, оный Даніла Нелидовъ; а по его Даніловой смерти осталась же и нынѣ въ наслѣдіи состоитъ дочь его Данилова вышеобъявленная Анна Козина; и ежелибъ то послѣ отца ихъ Ѳедора Нелидова имѣніе за нимъ сыномъ его Даніломъ въ 1714 году было справлено, то бъ ей Авдотьѣ изъ онаго и никакой части въ дачу не слѣдовало. И за неправое ея Авдотьи Бурдуковой на Вотчинную Коллегію челобитье, она Авдотья по силѣ указовъ подлежала штрафу; токмо оное ею учинено до состоявшагося Именнаго Ея Императорскаго Величества 1741 года Декабря 15 дня объ отпущеніи винъ и о сложеніи штрафовъ, Всемилостивѣйшаго указа, по которому Именному Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшему указу и ей Бурдуковой тотъ штрафъ отпустить; и о томъ для исполненія въ Вотчинную Коллегію послать указъ. А вышеобъявленное взятое изъ Вотчинной Коллегіи подлинное дѣло со всѣмъ произведеніемъ отдать въ Архивъ Сенатскій.

12140. — 1764 года, Апрѣля 26 дня. См. ст. 1114. 13428 — 1770 года, Марта 15 дня. См. ст. 1111.

21687. — 1805 года, Марта 30 и 28270 — 1820 года, Мая 10 дня. См. ст. 1114.

17910 — 1797 года, Апрѣля 5. *Актъ, Высочайше утвержденный въ день священной Коронаціи Его Императорскаго Величества, и положенный для храненія на престолѣ Успенскаго Собора.*

Мы, Павелъ, Наслѣдникъ, Цесаревичъ и Великій Князь, и Мы, Супруга Его, Марія, Великая Княгиня.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Общимъ Нашимъ добровольнымъ и взаимнымъ согласіемъ, по зрѣломъ разсужденіи и съ спокойнымъ духомъ постановили сей Актъ Нашъ общій, которымъ по любви къ Отечеству избираемъ Наслѣдникомъ, по праву естественному, послѣ смерти Моей, Павла, Сына Нашего, большаго, Александра, а по немъ все Его мужеское поколѣніе. По пресѣченіи сего мужескаго поколѣнія, наслѣдство переходитъ въ родъ втораго Моего Сына, гдѣ и слѣдовать тому, что сказано о поколѣніи старшаго Моего Сына, и такъ далѣе, если бы болѣе у Меня Сыновей было; что и есть первородство. По пресѣченіи послѣдняго мужескаго поколѣнія Сыновей Моихъ, наслѣдство остается въ семъ родѣ, но въ женскомъ поколѣніи послѣдне Царствовавшаго, какъ въ ближайшемъ Престолу, дабы избѣгнуть затрудненій при переходѣ отъ рода въ родъ, въ которомъ слѣдовать тому же порядку, предпочитая мужеское лицо женскому; однако здѣсь примѣтить надлежитъ единожды навсегда, что не теряетъ никогда права то женское лицо, отъ котораго право безпосредственно пришло. По пресѣченіи сего рода, наслѣдство переходитъ въ родъ старшаго Моего Сына въ женское поколѣніе, въ которомъ наслѣдуетъ ближняя Родственница послѣдне Царствовавшаго рода вышеупомянутаго Сына Моего, а въ недостаткѣ оной, то лицо мужеское или женское, которое заступаетъ ея мѣсто, наблюдая, что мужеское лицо предпочитается женскому, какъ уже выше сказано; что и есть заступленіе. По пресѣченіи же сихъ родовъ, наслѣдство переходитъ въ женскій родъ прочихъ Моихъ Сыновей, слѣдуя тому же порядку, а потомъ въ родъ старшей дочери Моей въ мужское Ея поколѣніе, а по пресѣченіи онаго въ женское Ея поколѣніе, слѣдуя порядку, наблюденному въ женскихъ поколѣніяхъ Сыновей Моихъ. По пресѣченія поколѣнія мужескаго и женскаго старшей дочери Моей, наслѣдство переходитъ къ поколѣнію мужескому, а потомъ женскому второй дочери Моей, и такъ далѣе. Здѣсь правиломъ положить должно, что меньшая сестра, хотя бы и Сыновей имѣла, не отъемлетъ права у старшей, хотя бы не замужней, ибо оная могла бы выйти замужъ и родить дѣтей; братъ же меньшій наслѣдуетъ прежде старшихъ своихъ сестеръ. Положивъ правила наслѣдства, долженъ объяснить причины оныхъ. Они суть слѣдующія: дабы Государство не было безъ Наслѣдника. Дабы Наслѣдникъ былъ назначенъ всегда закономъ самимъ. Дабы не было ни малѣйшаго сомнѣнія, кому наслѣдовать. Дабы сохранить право родовъ въ наслѣдствіи, не нарушая права естественнаго, и избѣжать затрудненій при переходѣ изъ рода въ родъ. Учредивъ такимъ образомъ наслѣдство, должно дополнить сей законъ нижеслѣдующемъ: когда наслѣдство дойдетъ до такого поколѣнія женскаго, которое царствуетъ уже на другомъ какомъ престолѣ, тогда предоставлено наслѣдующему лицу избрать вѣру и престолъ, и отрещись вмѣстѣ съ Наслѣдникомъ отъ другой вѣры и престола, если таковый престолъ связанъ съ закономъ, для того, что Государи Россійскіе суть Главою Церкви, а если отрицанія отъ вѣры не будетъ, то послѣдовать тому лицу, которое ближе по порядку. За симъ должны обязаться свято наблюдать сей законъ о наслѣдствѣ при вступленіи и помазаніи. Если наслѣдовать будетъ женское лицо, и таковая особа будетъ замужемъ или выйдетъ, тогда мужа не почитать Государемъ, а отдавать однако жъ почести наравнѣ съ супругами Го-

сударей, и пользоваться прочими преимуществами таковыхъ, кромѣ титула. Женитьбы не почитать законными безъ дозволенія Государя на оныя. Въ случаѣ малолѣтства наслѣдующей Особы, порядокъ и безопасность Государства и Государя требуютъ учрежденія Правительства и опеки до совершеннолѣтія. Совершеннолѣтіе полагается Государямъ обоего пола и Наслѣдникамъ шесть на десять лѣтъ, дабы сократить время Правительства. Если послѣдне Царствовавшій не назначилъ Правителя и Опекуна, ибо Ему слѣдуетъ учинить сей выборъ для лучшей безопасности; правительство Государства и опекуна персоны Государя слѣдуетъ отцу или матери, вотчимъ же и мачиха исключаются; а за недостаткомъ сихъ ближнему къ наслѣдству изъ родственниковъ совершеннолѣтнихъ обоего пола малолѣтнаго. Совершеннолѣтіе прочихъ обоего пола особъ Государскихъ фамилій полагается 20 лѣтъ. Неспособность законная препятствуетъ быть Правителемъ и Опекуномъ, а именно: безуміе хотя бы временное, и вступленіе вдовыхъ во второй бракъ во время Правительства и опеки. Правителю полагается Совѣтъ правительства, и какъ Правитель безъ Совѣта, такъ и Совѣтъ безъ Правителя существовать не могутъ; Совѣту же нѣтъ дѣла до опеки. Совѣту сему состоять изъ 6 особъ первыхъ двухъ классовъ по выбору Правителя, которому и назначать другихъ при случающихся перемѣнахъ. Въ сей Совѣтъ правительства входятъ всѣ дѣла безъ изъятія, которыя подлежатъ рѣшенію Самого Государя, и всѣ тѣ, которыя какъ къ Нему, такъ и въ Совѣтъ Его вступаютъ; Правитель же имѣетъ голосъ рѣшительный. Мужскія особы Государской фамиліи могутъ засѣдать въ семъ Совѣтѣ по выбору Правителя, но не прежде своего совершеннолѣтія и не въ числѣ 6-ти особъ, составляющихъ Совѣтъ. Назначеніе сего Совѣта и выборъ Членовъ онаго полагаются въ недостаткѣ другаго распоряженія скончавшагося Государя, ибо Оному должны быть извѣстны обстоятельства и люди. Симъ мы должны были спокойствію Государства, которое на твердомъ законѣ о наслѣдствѣ основано, о чемъ каждый добромыслящій увѣренъ. Мы желаемъ, чтобъ сей Актъ послужилъ доказательствомъ самымъ сильнѣйшимъ предъ всѣмъ Свѣтомъ Нашей любви къ Отечеству, любви и согласія Нашего брака, и любви къ дѣтямъ и потомкамъ Нашимъ. Въ знакъ и свидѣтельство чего подписали Наши имена и приложили печати Гербовъ Нашихъ. Подлинный Актъ подписанъ собственными Ихъ Императорскихъ Величествъ руками тако: Павелъ. Марія. С.-Петерб. 4 Генваря 1788 г.

1124. Восходящіе родственники не имѣютъ права представленія.

Ср. тѣ же узаконенія.

1125. По праву представленія, наслѣдство дѣлится не по числу лицъ, но по числу колѣнъ, т.-е. всѣ отъ умершаго наслѣдника нисходящіе получаютъ вмѣстѣ ту самую часть, которую получилъ бы онъ самъ, еслибы въ живыхъ находился при открытіи наслѣдства.

5717. — 1731 года, Марта 17. п. 1. См. ст. 1110. 11783 — 1763 г. Апрѣля 1 и 13428 — 1770 г. Марта 15. См. ст. 1114.

13875 — 1772 года, Октября 3. Сенатскій. *О правилахъ раздѣла имѣній родовыхъ и благопріобрѣтенныхъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи слушавъ экстрактъ изъ дѣла, взятаго въ Сенатъ въ прошломъ 769 году изъ Вотчинной Коллегіи, по челобитію вдовы Наталіи Гаврюковской жены Тверитинова, да отставнаго Прапорщика

Алексѣя Сьянова въ спорѣ Статскаго Совѣтника Василія Толстова съ женою Дарьею Никитиною дочерью Змѣевою о Казанскомъ и другихъ городовъ бывшемъ въ дачахъ фамиліи Змѣевыхъ съ разными персоны, а на послѣдокъ за умершимъ бездѣтно Сергѣемъ Оедоровичемъ сыномъ Змѣевымъ, недвижимомъ имѣніи, приказали: во исполненіе уложенныхъ 17 главы 1 и 4, новоуказныхъ 184 и 185 пунктовъ и указовъ 189, 731 и 770 годовъ Марта 15 числа, изъ показаннаго по сему дѣлу недвижимаго имѣнія съ людьми и со крестьяны, бывшаго за послѣднимъ владѣльцемъ, бездѣтно умершимъ Сергѣемъ Змѣевымъ, выключа данную женѣ его указную часть, о достальномъ учинить слѣдующее: 1) состоящему по прежнимъ дачамъ за Никитою Герасимовымъ сыномъ Змѣевымъ родовому и собственному его имѣнію быть по рѣшенію Вотчинной Коллегіи 769 года Іюля 10 дня, одной его Никитиной половинѣ, а къ тому сына его Андрея Змѣева всему за внукою того Андрея Змѣева родною дочернею дочерью, а Никитиною правнукою, вдовою Натальею Тверитиновою, а другой его Никитиной же половинѣ и сына его Петра Змѣева, всему жъ имѣнію за другою его Никитиною правнукою, а Петровою внукою родною, дѣвицею Маріею Кошкодамовою, однакожъ, опредѣленныя изъ того Андреевымъ сноxамъ умершихъ сыновей женамъ Ивановой Аграфенѣ, Никитиной Аннѣ указныя части неключить; а какъ въ поданномъ въ Сенатъ упомянутой вдовы Тверитиновой челобитьѣ объявлено, что оная дѣвица Кошкодамова умре, въ такомъ случаѣ Вотчинной Коллегіи, кому показанное имѣніе слѣдуетъ, разсмотрѣвъ рѣшеніе, учинить по законамъ. 2) Бывшему Герасима Степанова сына Змѣева, родовому и собственному имѣнію жъ той части, которая состояла за сыномъ его Иваномъ и опаго Ивана за дѣтьми Оедоромъ и Андреемъ, окромѣ ихъ Ивана Оедорова и Андреева собственнаго, принедшаго къ нимъ не отъ помянутаго Герасима Змѣева, но изъ другихъ родовъ имѣнія, какъ оные Оедоръ и Андрей умерли бездѣтны, быть означеннаго Герасима Змѣева за дочернимъ роднымъ внукомъ, а его Герасимовымъ правнукомъ, отставнымъ Прапорщикомъ Алексѣемъ Сьяновымъ, а рѣшеніе Вотчинной Коллегіи о недачѣ сей части ему Сьянову отставить потому, что онъ означенному Герасиму Змѣеву столь же близко правнукъ, какъ Тверитинова и Кошкодамова сыну его Никитѣ правнучатами обстоятъ, съ предписанными жъ законами всѣми согласно, а особливо уложеннымъ 4 пунктомъ именно повелѣвается: послѣ умершихъ, у кого сыновей не остается, вотчины давать дочерямъ и ихъ дѣтямъ и внучатамъ то-есть умершихъ вотчинниковъ правнучатамъ, какъ то послѣ и состоявшимся вышеобъявленнымъ Именнымъ 770 года указомъ точно изъяснено, отдать правнукамъ, а не далѣе и потому узаконенію поступать велѣно; вслѣдствіе того вышеписанное учинить и опредѣляется. 3) Что же принадлежитъ до показаннаго въ семъ же дѣлѣ собственнаго Ивана Герасимова сына и дѣтей его Оедора и Андрея умершихъ, не оставя по себѣ дѣтей и Никитина сына Оедорова Змѣевыхъ недвижимаго имѣнія, съ людьми и со крестьяны принедшаго къ нимъ по мѣнамъ и по другимъ разнымъ сдѣлкамъ и покупкою изъ другихъ родовъ, а не изъ роду Герасима Змѣева, которое напослѣдокъ въ справкѣ и во владѣніи состояло за Сергѣемъ Оедоровымъ сыномъ Змѣевымъ, оное все и собственное его жъ Сергѣева, буде что по справкѣ явится, имѣніе, по силѣ уложенія 17 главы и 1 и 4 и новоуказныхъ 184 и 185 статей и указомъ 189 годовъ по вышеобъявленному жъ Вотчинной Коллегіи рѣшенію отдать въ родъ ихъ Змѣевыхъ Никиты Гаврилова сына Змѣева дочери родной Дарьѣ Васильевой женѣ Толстой, а поданныя въ Сенатъ на оное рѣшеніе Тверитиновой и Сьянова объ отдачѣ того всего имѣнія имъ апелляціонныя челобитныя отставить

для того, что какъ оное имѣніе за предками ихъ Тверитиновой и Сьянова въ дачахъ и во владѣніи не было, то и слѣдуетъ быть въ силу этихъ законовъ въ родѣ Змѣевыхъ; ибо оными повелѣно, уложенными 17 главы 1) кого не станетъ, а послѣ его останутся братья родные и двоюродные, и родъ, и тѣ вотчины давать въ родъ того умершаго братьямъ роднымъ и двоюроднымъ и въ родъ, кто кому ближе; 4) у которыхъ вотчинниковыхъ дочерей дѣтей не останется и тѣ вотчины отдавать въ родъ, кто ближе того роду вотчичамъ, а новоуказными статьями тожъ подтверждено и въ указѣ 189 сказано: буде ближе родственниковъ не будетъ, давать и дальнимъ; къ тому жъ и состоявшимся въ 764 и 766 годахъ, по таковымъ же имѣющимся въ Сенатѣ Князя Шаховского, съ Милославскимъ и Князей Голицыныхъ съ Княгинею Щербатовою дѣлахъ, Именными Ея Императорскаго Величества указами недвижимыя родовыя въ наслѣдство отданы ближнимъ по женской, а собственныя дальнимъ по мужской линіи родственникамъ; чего ради и вышепоказанное имѣніе Дарьѣ Никитиной Змѣевой, а по мужѣ Толстой, отдать и опредѣляется.

1126. Лица женскаго пола. въ томъ случаѣ, когда они, за недостаткомъ мужескаго, призываются къ наслѣдству, пользуются правомъ представленія также, какъ и лица пола мужескаго.

Улож. гл. XVII, ст. 2, 4. См. ст. 1111; 634. ст. 3, 1676. Марта 14; 700 ст. 3, 1677. Авг. 10. См. ст. 1121. 11210 — 1761 Фев. 16 и 14089. 1773 Дек. 20. См. ст. 1114.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ линіи нисходящей.

1127. Ближайшее право наслѣдованія послѣ отца или матери принадлежитъ законнымъ ихъ дѣтямъ мужескаго пола; за смертію же ихъ, заступаютъ ихъ мѣсто, по праву представленія, внуки; а когда и сихъ въ живыхъ не находится, то правнуки и такъ далѣе.

Улож. гл. XVII. ст. 4. См. ст. 1111. 634, 1676, Мар. 14. Ст. 4 и 14. См. ст. 1114, ст. 7. См. 997. ст. 13 и 16. См. ст. 1123.

700. — 1677 г. Августа 10. *Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ: О вотчинахъ.*

4. Въ уложеньѣ въ 5 статьѣ: будетъ послѣ котораго умершаго, останется купленная вотчина, родовыя и выслуженныя вотчины и помѣстья не останется, да послѣ того жъ умершаго останется другая или третья жена, да дѣти которыхъ онъ прижитъ съ первою или съ другою или съ третьей женою; и тѣмъ его дѣтемъ, которыхъ онъ прижитъ съ первою, или съ другою или съ третьей женою, опричь купленныя вотчины дать будетъ не изъ чего, и купленная вотчина дати женѣ и дѣтямъ его всѣмъ, раздѣля по жеребьямъ, по скольку на жеребій достанется. И которыя дѣти послѣ такихъ умершихъ останутся и за ними будутъ особыя новыя дачи, вотчины или помѣстья, и братья ихъ, за которыми новыхъ не будетъ, учнутъ бить челомъ, чтобы отцовы вотчины справить за ними за одними для того, что за братьями ихъ новыя дачи, помѣстныя и вотчинныя и имъ тѣ вотчины дѣлить ли?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: послѣ отца дѣтямъ вотчины дѣлить по жеребьямъ: а у которыхъ дѣтей будутъ свои вотчины какія ни есть, опричь отцовыхъ и того въ дѣлъ съ матерью и съ братьями въ жеребей не класть.

Въ нынѣшнемъ году Бояре сей статьи слушавъ, приговорили: быть по прежнему Великаго Государя указу и по ихъ Боярскому приговору 184 года Марта 14 числа.

Ст. 7. См. ст. 998.

Ст. 13 и 14. См. ст. 1123.

5717 п. 1 и 2.

1731. Марта 17. См. ст. 1110.

8190. — 1740 г. Іюля 30. Сенатскій. — *О раздѣлѣ оставшихся послѣ покойнаго Адмирала Головина дворовъ и дворовыхъ пустыхъ мѣстъ. между женою его и дѣтьми.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ выписки, взнесенной изъ Вотчинной Конторы по челобитью покойнаго Адмирала и Кавалера господина Головина дочери дѣвицы Натальи къ разсмотрѣнію по рѣшенному въ той Конторѣ дѣлу о раздѣлѣ съ матерью, вдовою Марьею и съ братьями ея дѣвицы Бригадиромъ Иваномъ и Генералъ-Интендантомъ Александромъ Головинымъ послѣ отца ихъ Московскихъ и Санктпетербургскихъ дворовъ и дворовыхъ пустыхъ мѣстъ, изъ которыхъ ей дѣвицѣ Натальѣ никакого жеребья ни опредѣлено и рѣшительнаго Вотчинной Конторы опредѣленія: Приказали: изъ объявленной въ той выпискѣ дворовъ и дворовыхъ пустыхъ мѣстъ учинить раздѣлъ, по силѣ Ея Императорскаго Величества Именнаго указа состоявшаго 1731 года Марта 17 дня, а рѣшительное Вотчинной Конторы опредѣленіе Марта 28 дня сего 1740 года, по которому изъ тѣхъ дворовъ, и дворовыхъ мѣстъ дать и отдѣлить ведѣно женѣ Адмиральской вдовѣ Марьѣ Богдановнѣ, четвертый жеребій, а достальное затѣмъ всѣхъ тѣхъ дворахъ и дворовыхъ мѣстахъ три жеребья сыновьямъ его Адмиральскимъ: Бригадиру Ивану да Генералъ-Интенданту Александру Головинымъ, пополамъ и по равнымъ между ними жеребьямъ, а показанной его жъ Адмиральской дочери, дѣвицѣ Натальѣ, изъ тѣхъ отца ея дворовъ никакого жеребья быть не опредѣлено, — отставить; для того въ вышеозначенномъ Ея Императорскаго Величества Именномъ указѣ 1731 года напечатано между прочимъ въ началѣ: отцамъ и матерямъ дѣтей своихъ дѣлить по Уложенію всѣмъ равно; въ 1-мъ пунктѣ: послѣ перваго мужа изъ всего его недвижимаго имѣнія, какого бы званія за нимъ ни было, изъ жилаго и изъ пустаго давать женѣ его со 100 по 15 четвертей въ вѣчное владѣніе, а изъ движимаго имѣнія по Уложенію; а дочерямъ при братьяхъ, какъ изъ недвижимаго такъ и изъ движимаго противъ матери или мачихи въ полы; въ 6-мъ пунктѣ: невершеныя и вновь начинающіяся дѣла дѣлать и рѣшить по тому Ея Императорскаго Величества указу, и по Уложенію и по новоуказнымъ статьямъ, которыя учинены въ пополненіе Уложенію и приняты къ законному Уложенію, а не въ противность; а въ Уложеньѣ X главы въ 244 пунктѣ дворы написаны съ вотчинами и помѣстьями; а въ Именномъ блаженныя и вѣчно достойныя памяти Императорскаго Величества Петра Перваго указѣ 1714 года Марта 23 дня напечатано, въ первомъ пунктѣ: всѣхъ недвижимыхъ вещей, то-есть родовыхъ, выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ и помѣстій, также и дворовъ и лавокъ не продавать и не закладывать, но обращаться онымъ въ родъ и по силѣ оныхъ Уложеннаго пункта и указа, дворы именуются недвижимое имѣніе; сверхъ же того Ея Императорскаго Величества Именнымъ своимъ изустнымъ указомъ на всеподданнѣйшее Ассесора Полякова словесное доношеніе указала, Марта 19 дня 1738 года, ему Полякову по челобитью Бригадира Головина раз-

смотрѣніе и рѣшеніе учинить и раздѣлить между ними все недвижимое имѣніе, дворы и деревни, чтобъ никто изъ нихъ изобиженъ не былъ по указамъ; а изъ Кабинета Ея Императорскаго Величества резолюціею, подписанною господами Кабинетными Министрами на поданномъ отъ Вотчинной Конторы рапортѣ вышеозначенномъ и первомъ о разсмотрѣніи и рѣшеніи въ той Вотчинной Конторѣ Ассесору Полякову, по челобитной Бригадира Головина движимыхъ и недвижимыхъ имѣніяхъ изустныхъ Именныхъ Ея Императорскаго Величества указахъ велѣно, о всемъ Вотчинной Конторѣ поступать по объявленнымъ Ея Императорскаго Величества Именнымъ указамъ непремѣнно, и тако за тѣмъ Ея Императорскаго Величества Именнымъ изустнымъ указомъ, дворовъ другимъ званіемъ, кромѣ того, что недвижимое имѣніе, именовать уже не должно. Что же Вотчинная Контора въ томъ своемъ опредѣленіи написала, къ тому раздѣлу якобы точный указъ 194 года Января 22 дня, по которому указу и дворовымъ статьямъ велѣно де послѣ умершихъ мужей, какъ изъ данныхъ имъ, такъ и изъ купленныхъ Московскихъ дворовъ женамъ ихъ при дѣтяхъ и бездѣтнымъ давать четвертый жеребій, а три жеребья дѣтямъ однимъ сыновьямъ, а дочерямъ при братьяхъ изъ такихъ дворовъ жеребьевъ давать не велѣно: и то въ томъ опредѣленіи написано не дѣльно; потому въ оном указѣ объявлено въ 8 пунктѣ, данные дворы по смерти отцовъ давать дѣтямъ ихъ вся дача чѣмъ владѣли отцы ихъ, а будетъ послѣ смерти тѣхъ умершихъ останутся жены ихъ и изъ тѣхъ данныхъ дворовъ давати женамъ ихъ четвертая доля; въ 13: послѣ котораго умершаго останутся данные дворы, да послѣ ихъ останутся дѣти сыновья, и учнутъ бить челомъ о тѣхъ отцовскихъ данныхъ дворѣхъ себѣ о дачѣ, а за ними есть свои особые данные дворы и тѣ отцовскіе дворы за ними справливать и ихъ особымъ дачамъ за ними быть же; а чтобъ дочерямъ послѣ отцовъ изъ тѣхъ дворовъ не давать, какъ въ опредѣленіи Вотчинной Конторы объявлено, а отдавать однимъ сыновьямъ съ матерью или мачихою, того въ томъ указѣ не изображено, и существенно разумѣть можно, что и дочери отцамъ и матерямъ своимъ, равномѣрно какъ и сыновья, дѣтижъ; а того указа по 15 пункту: при братьяхъ сестрамъ жеребьевъ давать не велѣно изъ купленныхъ дворовъ; а покойнаго Адмирала господина Головина дворы и дворовые мѣста данные, а некупленные, и хотябъ означеннымъ 194 года указомъ и дѣйствительно изъ дворовъ отцомъ данныхъ, при братьяхъ сестрамъ, давать не велѣно, но уже по вышеприписанному Именному Ея Императорскаго Величества 1731 года указу (за которымъ означенное рѣшеніе учинено) велѣно и дочерямъ какъ изъ недвижимаго такъ изъ движимаго имѣній противъ матери или мачихи въ поли давать, по силѣ котораго указа и означенной дѣвицѣ Головиной изъ дворовъ и дворовыхъ мѣстъ отца ея указная часть дать надлежитъ. А хотя по донесенію Вотчинной же Коллегіи и по пріобщенной при той выпискѣ указомъ изъ Правительствующаго Сената Февраля 25 дня 1740 года и велѣно о раздѣлѣ господина Головина дворовъ между дѣтьми и жены его рѣшеніе учинить по вышеупоминаемому состоящемуся въ 194 году Января 22 дня указу, для того де, что о такихъ дворовыхъ раздѣлахъ въ Уложеніи точно было не положено: чего ради въ оном 194 году учинены были о томъ докладные пункты, на которые *объявленный точный указъ въ пополненіе Уложенія и воспослѣдовалъ, но въ томъ посланномъ изъ Сената указѣ того, чтобъ изъ тѣхъ данныхъ дворовъ дочери онаго Головина, дѣвицѣ Натальѣ, жеребья* не давать (чего и въ означенномъ 194 году указѣ *не именовано*), не написано; а велѣно именно (какъ выше изображено) о раздѣлѣ рѣшеніе учинить между дѣтьми и женою съ объявленіемъ въ томъ указѣ

силы вышепредписаннаго Именнаго Ея Императорскаго Величества 731 года указа о раздѣлахъ. Что видя, Вотчинной Конторѣ дѣйствительно разумѣть было можно и означенные дворы къ раздѣлу опредѣлять матери съ сыновьями, а дочь Головину жъ отъ указной части за Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ 731 года отрѣшить весьма не надлежало: ибо тѣмъ Именнымъ указомъ велѣно дочерямъ при братьяхъ, какъ изъ недвижимаго такъ и изъ движимаго противъ матери или мачихи давать въ полы и невершеныя и вновь начинающіяся дѣла дѣлать и рѣшить по тому указу и по Уложенію и по новоуказнымъ статьямъ, которыя учинены въ пополненіе Уложенія, а не въ противность. А понеже какъ выше сего изображено, дворы написаны съ вотчинами и помѣстьями и по указу 714 года именованы недвижимымъ имѣніемъ, а чего ради Вотчинная Контора и по силѣ вышепредписанныхъ Ея Императорскаго Величества указовъ означенныхъ дворовъ и дворовыхъ мѣстъ раздѣлъ учинили и дочери указной части не опредѣлили, о томъ взять отъ той Конторы немедленный отвѣтъ и доложить.

9728. 1750 г. Март. 29. См. ст. 1123; 13428, 1770 г. Март. 15. См. ст. 1114; 13520 п. 3, 1770 г. Окт. 25. См. ст. 997; 21687, 1805 г. Март. 30 и 28270, 1820 г. Мая 10. См. ст. 1114.

1128. Дѣти мужескаго пола, за выдѣломъ указныхъ частей оставшемуся въ живыхъ супругу и дочерямъ, дѣлятъ наслѣдство между собою по равнымъ частямъ поголовно; внуки и правнуки дѣлятъ по праву представленія поколѣнно.

Тѣ же узаконенія.

1129. Дѣти, принадлежащія одному изъ супруговъ (сводныя), равно какъ и ихъ нисходящія, наслѣдуютъ токмо въ имѣніи своихъ родителей; на наслѣдство же послѣ вотчима или мачихи не имѣютъ никакого права.

Уложен. гл. XVII ст. 5. А будетъ послѣ котораго умершаго останется купленная вотчина, а родовыя и выслуженныя вотчины и помѣстья не останется, да послѣ того-жъ умершаго останется другая или третья жена да дѣти, которыхъ онъ приживетъ съ первою, или съ другою или съ третьею женою, и тѣмъ его дѣтемъ, которыхъ онъ приживетъ съ первою или съ другою, или съ третьею женою, опричь купленныя вотчины, помѣстья дать будетъ нечего и купленная вотчина дати женѣ и дѣтямъ его всѣмъ, раздѣляя по жеребьямъ, по скольку на жеребій достанется.

634. ст. 4. 1676, Марта 14. См. ст. 1114. 700 ст. 4. См. ст. 1127.

702. — 1677 г. Августа 20. *Статьи о вотчинахъ.*

2. Которые люди купятъ себѣ вотчины при первыхъ женахъ, и послѣ той купли вотчинъ тѣхъ первыхъ женъ не стало, а послѣ ихъ остались дѣти ихъ, а вотчинники, которые тѣ вотчины купили, женятся на другихъ женахъ, и послѣ той женитьбы тѣхъ вотчинниковъ не стало, а послѣ ихъ остались другія ихъ жены и дѣти первыя и другія жены, а о вотчинахъ тѣхъ умершихъ бьютъ челомъ дѣти первыхъ женъ, да другихъ женъ, а въ челобитьяхъ своихъ пишутъ дѣти первыхъ женъ: отцы де ихъ тѣ вотчины купили при первыхъ своихъ женахъ, а при ихъ матеряхъ, а другія ихъ жены въ челобитьяхъ своихъ пишутъ, купленныя де вотчины по Уложенію велѣно давать женамъ, а не дѣтямъ. И послѣ тѣхъ умершихъ такія вотчины первыхъ ли женъ дѣтямъ давать, при которыхъ женахъ тѣ вотчины куплены, или тѣ вотчины давать послѣ умершихъ другимъ женамъ?

Кто купитъ вотчину при первой женѣ, и послѣ тоя купли первой его жены не стало, а послѣ ея остались дѣти, а вотчинникъ которой ту вотчину купилъ, женится на другой женѣ, и послѣ тоя жены того вотчинника не станетъ, а послѣ его останется другая жена, да дѣти другія жены, и о тѣхъ вотчинахъ учнутъ бить челомъ дѣти первой жены, другая его жена и дѣти другія жены и тѣ вотчины отдавать женѣ, и первыя и другія жены дѣтемъ по жеребьямъ.

1236 — 1687 г. Февраля 17. Именный съ боярскимъ приговоромъ. — *О разделѣ купленныхъ вотчинъ между дѣтьми отъ разныхъ женъ.*

Докладъ. Въ Уложеньѣ 157 года, 17 статьи во 2 главѣ напечатано: послѣ которыхъ умершихъ учнутъ бить челомъ о вотчинахъ послѣ отцовъ своихъ сыновья и дочери, и тѣ вотчины давать сыновьямъ, а дочерямъ вотчинъ съ братьею жеребьевъ не давать, покамѣсть братья ихъ живы; а давать дочерямъ послѣ отцовъ ихъ изъ помѣстей на прожитокъ по указу, а какъ братей ихъ не станетъ, и дочери тѣмъ вотчинамъ вотчичи. Да въ прошломъ во 137 году, блаженныя памяти, Великій Государь, Святѣйшій Филаретъ Никитичъ, Патріархъ Московскій и всея Руссіи, указалъ вотчины родовыя и за службу данныя отдавати вотчичамъ дѣтямъ сыну: а буде умершаго сына не будетъ, и тѣ вотчины дочерямъ; а буде и дочерей не станетъ, и тѣ вотчины въ родъ давать, кто ближе того роду вотчичамъ; а имъ за тѣ вотчины деньги давать по умершаго душѣ въ вѣчный поминокъ, по Уложенью; а купленная вотчина женѣ его, вольно ей, въ той вотчинѣ, какъ похочетъ, нѣтъ до нея никому дѣла. Въ 5-й статьѣ: будетъ послѣ котораго умершаго останется купленная вотчина, а родовыя и выслуженныя вотчины и помѣстья не останется, да послѣ того жъ умершаго останется другая или третья жена, да дѣти, которыхъ онъ прижветъ съ первою, или съ другою, или съ третьею женою, опричь купленныя вотчины, помѣстья дать будетъ нечего: и купленная вотчина дать женѣ и дѣтямъ его всѣмъ, раздѣля по жеребьямъ, по скольку на жеребей достанется. А въ статьяхъ 184 года, Марта въ 14 день написано: послѣ котораго умершаго останется дочь, да внука сыновья дочь, а послѣ умершаго, хотя буде за сыномъ были вотчины справлены, дѣлить пополамъ теткѣ съ племянницы; а за которою дочерью далъ отецъ въ приданыя вотчины, и тѣ вотчины зачитать и додавать то, что доведется противъ остаточныхъ вотчинъ половины. А во 185 году, Августа въ 10 день, Бояре, слушавъ сію статью, для спору и челобитья всякихъ чиновъ людей, приговорили отставить, а приговорили: послѣ такихъ умершихъ вотчинниковыхъ сыновей выслуженныя вотчины давать дѣтемъ его, а того умершаго внучатомъ; а буде сыновей не останется, и такія вотчины давать и дочерямъ ихъ, а теткамъ такихъ вотчинъ не давать, и съ племянницами не дѣлить, потому что онѣ тетки при братьяхъ по Уложенію не вотчинницы; а буде у которыхъ тетокъ и племянницъ не останется, и такія вотчины отдавать теткамъ: а буде послѣ племянницъ умершихъ, дѣтей не будетъ, а буде такія ихъ племянницы съ тѣми вотчинами выдутъ замужъ, и будутъ у нихъ дѣти и тѣ вотчины дѣтемъ ихъ; а которыя помрутъ въ дѣвкахъ или замужъ вышедъ, а дѣтей у нихъ не будетъ: и такія вотчины отдавать теткамъ же ихъ. А которыя дѣла вершены до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору, Августа до 10 числа, по указу Великаго Государя и Боярскому приговору 184 года, Марта 14 числа, тѣмъ быть такъ какъ онѣ вершены. А въ статьяхъ 184 года написано: послѣ которыхъ умершихъ останутся сыновья, да сыновни дѣти сыновья жъ, а послѣ тѣхъ сыновнихъ дѣтей останутся дочери, и послѣ такихъ умершихъ вотчины давать братьямъ, а сестрамъ двоюроднымъ не давать, для того, что онѣ при братѣ не вотчинницы, такожъ, какъ

по Уложенію, и родныя. А въ статьяхъ 185 года написано: кто купитъ вотчину при первой женѣ, а послѣ той купли первой его жены не стало, а послѣ ея остались дѣти, а вотчинникъ, который тое вотчину купилъ, женится на другой женѣ, а послѣ тое женитьбы того вотчинника не станетъ, послѣ того останутся жена, да дѣти другія жены, и о тѣхъ вотчинахъ учнутъ челомъ бить дѣти первой жены, да другая его жена, да дѣти другія жены: и тѣ вотчины отдавать женѣ и первыя и другія женъ дѣтямъ по жеребьямъ. Да въ статьяхъ же 191 года, Іюня въ 13 день написано, послѣ которыхъ умершихъ купленныя вотчины даны будутъ женамъ ихъ бездѣтнымъ по Уложенію, а послѣ того тѣхъ женъ не станетъ, а при себѣ тѣхъ купленныхъ вотчинъ не продадутъ и не заложатъ, и въ духовныхъ своихъ не напишутъ и не откажутъ, и о тѣхъ купленныхъ вотчинамъ учнутъ челомъ бить мужей ихъ сестры родныя, да мужей же ихъ племянники и племянницы родные, братей родныхъ дѣти сыновья и дочери: и послѣ тѣхъ умершихъ женъ, такія купленныя вотчины давать мужей ихъ сестрамъ роднымъ съ племянники и племянницы родными, братьевъ родныхъ съ дѣтьми, по жеребьямъ; а буде послѣ которыхъ братьевъ останутся сына два, или три и больше, и тѣмъ сыновьямъ и дочерямъ изъ тѣхъ вотчинъ давать жеребьи отцовъ ихъ, для того что тѣ вотчины умершихъ женъ за мужьями были купленныя, а не родовыя и не выслуженныя; а буде такія вотчины даны однимъ сестрамъ, или племянникамъ роднымъ, и дѣла вершены до сего ихъ Великихъ Государей указу и Боярскаго приговору, а послѣ вершеныя спору и челобитья о тѣхъ дѣлахъ до сего числа не было, и тѣмъ дѣламъ быть такъ, какъ онѣ вершены; а буде о тѣхъ дѣлахъ послѣ вершенья споръ и челобитье было, и о тѣхъ вотчинахъ указъ чинить по сему ихъ Великихъ Государей указу и Боярскому приговору. А какъ о томъ въ указѣ выписка выписана, и въ той выпискѣ изъ статей 185 года, что сестры родныя и двоюродныя при братьяхъ родныхъ и двоюродныхъ, и тетки при племянникахъ не вотчинницы, было выписано. А буде послѣ такихъ умершихъ останутся первыхъ женъ дочери, а другихъ и третьихъ женъ сыновья, и у иныхъ первой и другой и третьей женъ останутся дѣти сыновья и дочери; и тѣхъ умершихъ купленныя вотчины, которыя куплены при первыхъ женахъ, дѣтямъ первыя и другія и третьей женъ давать по жеребьямъ однимъ ли сыновьямъ или дочерямъ, того въ новыхъ статьяхъ именно не написано. А въ помѣстномъ приказѣ такія купленныя вотчины, послѣ умершихъ, сыновьямъ и дочерямъ даваны по жеребьямъ: во 178 году, Іюня въ 6 день, по приговору Дьяковъ Думнаго Герасима Дохтурова съ товарищи, дана Князю Ѳедору Княжъ Матвѣеву сыну Козловскому съ сестрою его двоюродною, Анною Панкратьевою женою Пушина, Князь Михайловою дочерью Козловскаго, дяди ихъ роднаго Князь Володимірова купленная вотчина Козловскаго въ Галицкомъ уѣздѣ 180 четьи пополамъ; да во 191 году, по указу Великихъ Государей и по докладной выпискѣ за помѣтою Думнаго Дьяка Данила Полянскаго Князь Иванова купленная вотчина Львова, что купилъ при первой женѣ у Петра Поздѣева, дана на выкупъ въ родъ Поздѣевымъ по родству, а выкупныя деньги велѣно отдать женѣ его съ пасынки и съ падчерицею; а больше тѣхъ дѣлъ въ Помѣстномъ Приказѣ дачь на такія купленныя вотчины по всѣмъ городамъ, со 180 по нынѣшній 195 годъ, по столпамъ помѣстныхъ и вотчинныхъ дачь не сыскано, и взяты о томъ во всѣхъ столахъ у подъячихъ сказки за руками. И нынѣ бьютъ челомъ Великимъ Государемъ, послѣ умершихъ вотчинниковъ первыхъ женъ дочери дѣвки и замужнія, чтобъ тѣ отцовъ ихъ купленныя вотчины, которыя куплены при матеряхъ ихъ, по новоуказнымъ статьямъ дать имъ, другихъ и третьихъ женъ отцовъ ихъ

съ сыновьями и съ дочерьми по жеребьямъ, для того, что тѣ вотчины купленныя, а не родовыя и другихъ и третьихъ женъ дѣти сыновья бьютъ челомъ, чтобъ тѣ купленныя вотчины отцовъ ихъ дать имъ однимъ по жеребьямъ, опричь сестръ ихъ, для того что по Уложенію де сестрамъ при братьяхъ вотчинъ давать не велѣно. И послѣ такихъ умершихъ купленныя вотчины, которыя они купятъ при первыхъ женахъ первыхъ женъ дочерямъ другой и третьей женъ съ сыновьями и съ дочерьми дѣлить ли, и по равнымъ ли жеребьямъ, или сестрѣ противъ брата въ полы, или такія вотчины давать однимъ сыновьямъ? Великіе Государи о томъ что укажутъ?

Великіе Государи указали и Бояре приговорили: кто купитъ вотчину при первой женѣ, и послѣ той купли, первой его жены не стало, а послѣ ея остались дѣти, а вотчинникъ, которой ту вотчину купилъ, женится на другой и на третьей женѣ, и приживетъ съ ними дѣтей же, и послѣ того вотчинника не станетъ, а послѣ его останется другая, или третья жена, да дѣти первыя и другія и третьей жены, и о тѣхъ купленныхъ вотчинахъ учнутъ бить челомъ дѣти первыя жены, да другія, или третьи его жена и дѣти, и другой и третьей его жены сыновья и дочери: и тѣ вотчины отдавать женѣ его и первыя и другія, или третьей жены дѣтямъ сыновьямъ по жеребьямъ; а буде женъ не останется: и такія вотчины давать дѣтямъ же ихъ сыновьямъ по жеребьямъ, а дочерямъ съ братьями жеребьевъ не давать; а буде братей ихъ не станетъ бездѣтныхъ, а тѣ вотчины будутъ не въ продажѣ и не въ поступкѣ, и такія вотчины отдавать сестрамъ ихъ; а которыя такія вотчины братьямъ съ сестрами даваны, и дѣла вершены до сего Великихъ Государей указу, и тѣмъ дѣламъ быть такъ какъ онѣ вершены.

11210. 1761, Февр. 16. См. ст. 1114.

1130. Каждая дочь при живыхъ сыновьяхъ, т.-е. сестра при братѣ, получаетъ изъ всего наслѣдственнаго недвижимаго имѣнія четырнадцатую часть, а изъ движимаго восьмую часть. (а).

Дополненіе. (Пр. 63 г.). Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ христіанскому исповѣданію братья и ихъ потомки имѣютъ право слѣдующую сестрѣ изъ недвижимаго имѣнія указную часть оставить за собою, удовлетворивъ ее деньгами по цѣнѣ имѣнія. Выкупъ и оцѣнка указной части, слѣдующей сестрѣ изъ недвижимаго имѣнія, производится по слѣдующимъ правиламъ:

1) Срокъ для изъявленія желанія выкупить указную часть сестры изъ недвижимаго имѣнія назначается шестимѣсячный, со дня вступленія рѣшенія узаконеннаго третейскаго суда о выдѣлѣ опой въ окончательную законную силу.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что, до выдѣла судомъ сей части сестрѣ, она можетъ уступить принадлежащее ей въ общемъ наслѣдствѣ право одному или всѣмъ изъ сонаслѣдниковъ, по добровольной между ними сдѣлкѣ.

2) Правомъ выкупа могутъ воспользоваться или всѣ сонаслѣдники вообще, или $\frac{1}{2}$ каждый изъ нихъ отдѣльно.

3) При отдѣльномъ изъявленіи нѣсколькими братьями желанія на выкупъ, право сіе предоставляется тому изъ нихъ, кто предложитъ въ просьбѣ, о семъ имъ поданной, высшую противъ другихъ цѣну. Дополнительныя въ семъ случаѣ съ надбавочною цѣною просьбы оставляются безъ послѣдствій.

4) Просьба о выкупѣ подается Уѣздному Предводителю Дворянства, если участники въ наслѣдствѣ принадлежатъ къ дворянскому сословію, или мѣстному полицейскому начальнику, если они принадлежатъ къ сословію городскихъ или сельскихъ обывателей: а если они принадлежатъ къ Тифлисскому городскому сословію, то Городскому Головѣ.

Примѣчаніе. Если имѣніе, подлежащее выкупу, состоитъ въ разныхъ уѣздахъ, то упомянутая просьба подается отдѣльно каждому мѣстному Уѣздному Предводителю или начальнику.

5) Изъявившіе желаніе на выкупъ обязываются означить мѣсто жительства, куда должны быть доставляемы въ потребныхъ случаяхъ повѣстки. Владѣлица указной части также обязывается въ теченіи шестимѣсячнаго срока, опредѣленнаго для выкупа, а равно на все время производства оцѣнки, назначить мѣсто жительства своего, о чемъ она обязывается извѣстить, по окончаніи раздѣла, Уѣзднаго Предводителя Дворянства или Уѣзднаго Начальника, смотря, принадлежитъ ли она къ Дворянству, или инымъ сословіемъ; если же она принадлежитъ къ Тифлисскому городскому сословію, то тамошнему Городскому Головѣ. При несоблюденіи сего, повѣстки доставляются въ то имѣніе или домъ, гдѣ участники въ дѣлѣ имѣютъ пребываніе.

6) При несогласіи въ добровольномъ опредѣленіи цѣны указной части, Уѣздный Предводитель Дворянства, если спорящіе принадлежатъ къ Дворянскому сословію, или мѣстный полицейскій начальникъ, если они принадлежатъ къ сословію городскихъ или сельскихъ обывателей, а если они жители города Тифлиса, то Городской Голова, по просьбѣ желающихъ выкупить указную часть, сестрѣ подлежащую, обязываютъ обѣ стороны въ мѣсячный срокъ, со дня дачи въ томъ подписки, назначить оцѣнщиковъ или съ общаго согласія, или по три человѣка съ каждой стороны, для опредѣленія стоимости означенной указной части. За уклоняющуюся отъ участія въ выборѣ сторону, назначаютъ оцѣнщиковъ вышеозначенныя должностныя лица, которыя избираютъ ихъ изъ лицъ, принадлежащихъ къ одному съ спорящимися сторонами сословію.

7) Назначенные оцѣнщики, при бытности обѣихъ сторонъ, или ихъ уполномоченныхъ, и въ присутствіи поименованныхъ выше должностныхъ лицъ, производятъ опись и оцѣнку под-

лежащей выдѣлу указной части, объяснивъ, съ надлежащею полнотою, основанія, по которымъ они опредѣляютъ ея стоимость.

Примѣчаніе. За двѣ недѣли до выѣзда на мѣсто для производства оцѣнки извѣщаются обѣ стороны для присутствія при опой. Къ оцѣнкѣ должно быть приступлено въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня подачи прошенія о выкупѣ имѣнія.

8) По окончаніи оцѣнки составляется актъ, въ который вносится опись указной части, подлежащей выдѣлу, и произведенная ей оцѣнка. Актъ сей подписывается оцѣнщиками и присутствовавшими при оцѣнкѣ должностными лицами. За симъ обѣ стороны подписываютъ актъ, означая свое удовольствіе или неудовольствіе.

9) При изъявленіи общаго удовольствія составляется особый актъ, въ коемъ прописывается, что такіе-то обязываются удовлетворить такую-то за слѣдующую ей часть изъ общаго наслѣдственнаго недвижимаго имѣнія такою-то суммою и въ теченіе никакъ не далѣе годичнаго срока. Актъ сей за подписью обѣихъ сторонъ, оцѣнщиковъ и присутствовавшихъ при оцѣнкѣ, предъявляется къ засвидѣтельствованію въ порядкѣ, установленномъ въ Закавказскомъ краѣ для третейскихъ записей (ст. 1469 Зак. Суд. Гражд.). Послѣ сего никакія жалобы на неправильную оцѣнку не принимаются.

10) Изъявившій неудовольствіе противу оцѣнки долженъ объяснить въ подробности, подъ самымъ актомъ причины онаго и противу такого объявленія оцѣнщики, съ своей стороны, также подъ актомъ, излагаютъ свое мнѣніе; со всего этого акта, за подписью оцѣнщиковъ и присутствовавшихъ при оцѣнкѣ властей, выдаются копіи обѣимъ сторонамъ.

11) Недовольный оцѣнкою можетъ принести въ мѣсячный со дня подписки акта срокъ, съ представленіемъ выданной ему копіи съ акта, жалобу Начальнику губерніи, который, буде признаетъ нужнымъ, можетъ потребовать, если дѣло касается до дворянъ, отъ Губернскаго Предводителя Дворянства мнѣніе, на что назначается срокъ не далѣе мѣсяца, и по разсмотрѣніи дѣла опредѣляетъ оцѣнку.

12) Если сумма, опредѣленная оцѣнщиками или, на основаніи предшедшаго пункта, Начальникомъ губерніи, не превышаетъ трехъ тысячъ рублей, то назначенная Губернаторомъ оцѣнка признается окончательною; въ противномъ случаѣ жалоба можетъ быть принесена въ мѣсячный, со дня объявленія опредѣленной Начальникомъ губерніи оцѣнки, срокъ, Намѣстнику Кавказскому, который, по выслушаніи заключенія Совѣта Намѣстника, окончательно полагаетъ оцѣнку, и послѣ того никакія жалобы на оцѣнку не пріемлются.

13) Уплата оцѣночной суммы, опредѣленной Начальникомъ губерніи или Намѣстникомъ Кавказскимъ, должна быть произведена не далѣе какъ въ годичный, со дня объявленія оцѣнки срокъ.

14) До уплаты сполна суммы по оцѣпкѣ, недвижимое имѣніе, подлежащее выкупу, оставляется во владѣніи сестры, которая, однакоже, не въ правѣ отчуждать, ни закладывать оное, безъ согласія сонаслѣдниковъ, изъявившихъ желаніе на выкупъ.

15) Въ случаѣ отреченія наслѣдниковъ отъ права выкупа. а равно по пропущеніи ими сроковъ для изъявленія желанія выкупить указную часть, или для уплаты суммы по оцѣпкѣ (п. 1, 9 и 13 сего дополн.), они безвозвратно теряютъ предоставленное имъ право и владѣніе въ указной части утверждается за сестрою окончательно безъ всякой остановки (б).

Примѣчаніе къ п. 1. (Пр. 68 г.). Въ мѣстностяхъ Закавказскаго края, въ коихъ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года, раздѣлъ наслѣдства судомъ производится по правиламъ, изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (ст. 1409 и слѣд.). — Сіе примѣчаніе относится также и къ статьѣ 1315 (примѣч. 2, по Прод. 1863 г.). (в).

(а) 5717 п. 1. 1731 Март. 17. См. ст. 1110; 8190—1740 Іюл. 30. См. ст. 1127.

(б) 34980. 1859 г. Окт. 20. — *О замѣнѣ въ Закавказскомъ краѣ постановленій изъ Уложенія Царя Вахтанга общими Законами Имперіи.* Изъятія, изъ общихъ законовъ, заключающіяся въ этомъ указѣ вошли буквально въ дополненія къ ст. 1130, 1148 и др. по пр. 1863 года.

(в) Собр. Узак. 1866 года, Апр. 14. № 298 ст. 1409 и сл. (Уставъ Гражд. Судопр.).

1131. Если послѣ умершаго владѣльца останется столько дочерей, что по назначеніи каждой изъ нихъ указной части, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго имѣнія, сыновія части будутъ менѣе дочернихъ: то по выдѣлѣ одному изъ супруговъ, оставшемуся во вдовствѣ, указной части, остальное раздѣляется между сыновьями и дочерьми поровну.

25784. — 1815 года, Февраля 15 дня. Сенатскій, вслѣдствіе мнѣнія Государственнаго Совѣта. — *О раздѣлѣ движимаго имѣнія послѣ вотчинника между сыновьями и дочерьми по равнымъ частямъ, когда останется столько дочерей, что за выдѣломъ имъ указныхъ частей, сыновьямъ ничего оставаться не будетъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Петербургскихъ Департаментовъ Собранія, выслушавъ предложенную Д. Т. С. Министромъ Юстиціи и Кавалеромъ Дмитріемъ Прокофьичемъ Трощинскимъ, къ надлежащему исполненію, выписку изъ журналовъ Государственнаго Совѣта, Департамента Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ и Общаго Собранія, слѣдующаго содержанія: „въ Государственномъ Совѣтѣ разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ, какимъ образомъ дѣлить движимое имѣніе въ такомъ случаѣ,

когда останется послѣ вотчинника больше дочерей нежели сыновей? Обстоятельство сіе встрѣтилось при раздѣлѣ имѣнія умершаго Прапорщика Рачинскаго. Послѣ него остались жена, пять сыновей и шесть дочерей, коимъ, если, держась прямой силы Уложенья 17 главы, 1 пункта и указа 1731 года, Марта 17 дня, 1-го жъ пункта, дать изъ того имѣнія женѣ Рачинскаго 4-ю часть, а дочерямъ противъ матери въ полы, то сыновьямъ ничего не останется. Правительствующій Сенатъ полагалъ, изъ движимаго Рачинскаго имѣнія, выдѣля женѣ его законную четвертую часть, остальныя затѣмъ три части раздѣлить между дѣтьми ихъ какъ сыновьями такъ и дочерьми поровну; на каковомъ основаніи поступать и впредь при раздѣлахъ движимыхъ имѣній въ такомъ только случаѣ, когда останется столько дочерей, что за выдѣломъ каждой изъ нихъ узаконенной осьмой части, ничего уже изъ того имѣнья сыновьямъ оставаться не будетъ. Государственный Совѣтъ, утвердивъ постановляемое Правительствующимъ Сенатомъ о дѣлежѣ движимаго имѣнія правило, положилъ, чтобы въ подобныхъ случахъ, когда выйдетъ сомнѣніе о дѣлежѣ недвижимаго имѣнія, Правительствующій Сенатъ, сдѣлавъ свое заключеніе, входилъ съ докладомъ къ Его Императорскому Величеству. Приказали: Для свѣдѣнія дать знать указами всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ.

29891. — 1824 года, Мая 3. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О раздѣлѣ движимаго и недвижимаго имѣнія между дочерьми и сыновьями поровну въ такомъ случаѣ, если за выдѣломъ первыхъ указной части, сыновнія части будутъ менѣе дочернихъ.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣнъ докладъ Правительствующаго Сената, Общаго Собранія Московскихъ Департаментовъ, о разрѣшеніи вопроса: какъ поступать при раздѣлѣ между наслѣдниками движимаго имѣнія, въ такомъ случаѣ, когда за выдѣломъ каждой дочери 8-й указной части, прочія, остающіяся за тѣмъ для сыновей, будутъ менѣе дочернихъ? и мнѣніе Коммиссіи составленія Законовъ по сему предмету и изъ оной истребованіе. Обстоятельства сего дѣла состоятъ въ слѣдующемъ: по смерти купца Наумова наслѣдовали оставшееся движимое имѣніе: жена, четыре дочери и четыре сына, изъ коихъ нѣкоторыя малолѣтны. При раздѣлѣ между ними сего имѣнія, опредѣленные къ малолѣтнимъ опекуны испрашивали разрѣшеніе, какъ поступить, если за выдѣломъ женѣ четвертой, дочерямъ каждой по осьмой части, достается сыновьямъ меньше, нежели сестрамъ ихъ. Тамбовская Гражданская Палата представила о семъ 8-му Департаменту Правительствующаго Сената, который предписалъ истребовать предварительно заключеніе Губернскаго Прокурора и потомъ Общимъ Присутствіемъ съ Губернскимъ Правленіемъ и Палатами Казенной и Уголовной, разсмотрѣвъ дѣло сіе и положивъ мнѣніе, представить на разсмотрѣніе Сената. Общее Присутствіе сихъ мѣстъ представило Сенату, что законами сестрамъ не дано преимущественно право въ наслѣдствѣ предъ братьями, напротивъ 1-мъ пунктомъ указовъ за 731 годъ Марта 17, дочерямъ при братьяхъ изъ недвижимаго и движимаго имѣнія велѣно давать противъ матери въ половину менѣе: изъ чего слѣдуетъ, что сыновья въ имѣніи отца имѣютъ преимущественное право, противъ сестеръ; указомъ же 15 Февраля 1815 года постановленъ уравнительный раздѣлъ въ такомъ только случаѣ, когда будетъ столько дочерей, что за выдѣломъ каждой по 8-й части сыновьямъ ничего не остается. Почему держась точныхъ словъ сего указанія и въ настоящемъ случаѣ, согласно съ заключеніемъ Губернскаго Прокурора, Общее присутствіе полагало: движимое имѣніе

купца Наумова раздѣлить между сыновьями и дочерями по равнымъ частямъ. Сенатъ, какъ въ 8 Департаментѣ, такъ и въ Общемъ Собраніи, одобривъ мнѣніе Тамбовскихъ Присутственныхъ мѣстъ, опредѣлилъ распространить силу указа 1815 года Февраля 15 дня и на тѣ случаи, когда, за выдѣломъ дочерямъ надлежащихъ частей, остающіяся за тѣмъ части для сыновей будутъ менѣе дочернихъ; и какъ подобный случай можетъ встрѣтиться и при раздѣлѣ между наслѣдниками недвижимаго имѣнія, то правило, изображенное въ означенномъ указѣ, распространить и на дѣла сего рода. Коммиссія составленія Законовъ, разсмотрѣвъ существующія о наслѣдованіи сестеръ при братьяхъ узаконенія, нашла, что преимущество, предоставленное въ семъ отношеніи мужскому полу предъ женскимъ, сообразно разуму нашего законодательства, и потому, соглашаясь съ мнѣніемъ Правительствующаго Сената, что указъ 1815 года Февраля 15 дня слѣдуетъ распространить и на случай, объясненный въ докладѣ, представила проэктъ слѣдующаго общаго правила: ежели послѣ кого, остается столько дочерей, что по назначеніи каждой изъ нихъ указной части, какъ изъ недвижимаго, такъ и изъ движимаго имѣнія, сыновнія части будутъ менѣе дочернихъ, то по выдѣлѣ одному изъ супруговъ, оставшемуся во вдовствѣ, указной части, остальныя раздѣлить между сыновьями и дочерьми поровну. Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Коммиссіи составленія Законовъ по сему предмету правильнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить.

1132. Когда сыновей и *нисходящихъ отъ нихъ не останется, то въ наслѣдство вступаютъ дочери и ихъ нисходящіе, и* дѣлятъ оное между собою по тѣмъ же правиламъ, *какъ и* сыновья.

Улож. гл. XVII, ст. 4. См. ст. 1111. 634, ст. 3 и 14, 1676, Апв. 14. См. ст. 1114, 700, ст. 3. См. ст. 1121 и ст. 14. См. ст. 1123.

11764. — 1763 года, Февраля 26. Сенатскій. *О недѣйствительности купчихъ, отъ женъ мужьямъ данныхъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества въ Сенатѣ присутствіе, слушавъ экстракта, учиненнаго по дѣлу, взятому въ 751 году изъ Вотчинной Коллегіи по челобитью Татьяны Секундъ-Маіора Яковлевой жены Афанасьева, въ спорѣ съ Путивльскимъ однодворцемъ, Андреемъ Юрьевымъ сыномъ, а по немъ съ дѣтьми его, отставными, капитанармусомъ Герасимомъ, Драгуномъ Иваномъ Константиновыми о недвижимомъ Путивльскомъ имѣніи Алексѣя и сына его Григорья и Алексѣевой правнуки и Григорьевой внуки Маріи Анфиногеновой, дочери Константиновыхъ, Васильевой жены, Маркова, — приказали: по содержанію того дѣла, недвижимому Путивльскому имѣнію умершихъ вотчинниковъ Алексѣева и сына его Григорья Константиновыхъ, по смерти ихъ, по дачѣ 743 года, Марта 7 дня, выключа указную часть, оставить за Григорьевою невѣсткою, умершаго жъ сына его за Александровою женою вдовою Аграфеною (коя потомъ была за вторымъ мужемъ Флигель-Адъютантомъ Семеномъ Масловымъ), и выключа жъ спорное съ Секретаремъ, которой потомъ былъ Директоромъ, Оедоромъ Степеревымъ, село Коренское и деревню Слободки, и что въ спорѣ жъ въ другихъ дачахъ съ Великорѣцкими Никольскими попами, которые уже за Степеревыми, по опредѣленію Вотчинной Коллегіи 750 Марта 7 дня, по прежде учиненной Сѣвской Канцеляріи дачѣ утверждено, а споръ Татьяны Миловой, а по второмъ мужѣ Афанасьевой, оставленъ: за тѣмъ всему достальному Алексѣеву и Григорьевой недвижимому имѣнію по силѣ Уложенныхъ 17 главы 2 и 4 пунктовъ, а повоуказныхъ 184 и 185 статей и Именнаго 731 годовъ, Марта 17 дня, указа

по опредѣленію Вотчинной Коллегіи у неспорныхъ дѣлъ 744 года, Апрѣля 24 дня, быть за Алексѣевою правнукою, а сына его за Григорьевою внукою Марьею Анфиногеновою дочерью, Васильевою женою Маркова, а по смерти ея Марьиной, выключа изъ того, такъ равно изъ собственнаго ея Марьина недвижимаго Путивльскаго да Рыльскаго имѣнія, что за нею въ 735 году справлено, послѣ бабки ея Улиты и отца ея Анфиногена Константиновыхъ, во исполненіе Именнаго 731 года Марта 17 дня указа, указную часть оставить мужу ея Марьину Василью Маркову, а достальное за тою указною частію по законному наслѣдству, по силѣ тѣхъ же Уложенныхъ пунктовъ и указовъ, и по дачѣ 748 года Февраля 8 числа, быть за дочерью ихъ, Марьиною и Васильевою, Татьяною, по первомъ мужѣ Малеевою, а по второмъ Афанасьевою; ибо тѣми узаконеніями повелѣно: Уложеннымъ, 17 главы, 4-мъ пунктомъ, вотчины давать въ родъ, кто ближе того рода, вотчичамъ; а по новоуказнымъ 184 и 185 годовъ, статьямъ велѣно вотчины давать, кто къ той вотчинѣ ближе, а буде ближнихъ не будетъ, давать и двоюроднымъ братьямъ и ихъ дѣтямъ сыновьямъ пополамъ, а буде сыновей нѣтъ, и дочерямъ жеребій отцовъ ихъ; а Именнымъ 731 года, Марта 17 дня указомъ, велѣно какъ помѣстья, такъ и вотчины, именовать равно одно недвижимое вотчина и нерѣшеныя и вновь начинающіяся дѣла дѣлать и рѣшить по тому указу, по Уложенію и по новоуказнымъ статьямъ, которыя учинены въ пополненіе Уложенья и приняты къ законному Уложенію, а не въ противность; а по смерти ихъ Алексѣевой и Григорьевой ближняя и законная къ тому имѣнію, за указною частію Александровой жены Аграфены, которая умре прежде отца своего Григорья, была наслѣдница Алексѣева правнука, его Петрова родная, а Григорьева двоюродная внука а Анфиногенова дочь Марья Маркова, за которою то Григорьево имѣніе въ 744 году было уже и справлено, а по смерти Марковой, за указною частію мужу ея, дочь ея Татьяна Афанасьева, за коею и утверждается. А хотя у Алексѣя Константинова тогда и были двоюродные племянники, а у Григорья внучатныя братья Михайло и нижеозначенной выкупщикъ Андрей Константиновы, и другихъ двоюродныхъ племянниковъ, а Григорьевыхъ внучатныхъ братьевъ дѣти сыновья: токмо они Михайло и Андрей Константиновы, и братьевъ ихъ дѣти, при ней Марковой, законной наслѣдницѣ, въ силу вышеписанныхъ законовъ, въ томъ имѣніи къ полученію наслѣдства, яко дальніе въ восходящую линію родственники, права никакого не имѣютъ; а данную въ 726 году, Февраля 13, отъ Григорья Константинова на его и дѣтей его имѣніе Полковнику Хованскому, до срока 727 года Февраля до 11 дня, въ деньгахъ пяти стахъ рубляхъ, писанную въ Ряжскѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, закладную, и о выкупѣ Михаила Константинова 729 челобитье и за тѣмъ челобитьемъ дѣтямъ его Князь Ѳедоровымъ, Князь Сергѣю и дочери Княжнѣ Дарьѣ Хованскимъ, 732 году дачу и на той закладной учиненную, въ 733 году отъ сына его князь Ѳедорова князь Сергѣя Хованскаго, выкупщику Михайлѣ Константинову, надпись; и въ подтвержденіе того челобитья данныя купчія, писанныя за ихъ руками въ 744 году Маія въ 27 день, отъ Михайло Константинова внукѣ его Марьѣ Марковой въ Сумской полковой Канцеляріи въ деньгахъ въ 100 рубляхъ, отъ нея Марковой въ 745 году Іюля въ 13 день на недвижимое имѣніе, доставшееся ей по наслѣдству, по смерти дѣдовъ ея Григорья да Петра Константиновыхъ, въ подгородномъ стану въ разныхъ урочищахъ, да въ Путивльскомъ уѣздѣ на деревню Дугину, мужу ея Марьину, Василью Маркову, въ Путивльской Воеводской Канцеляріи, въ 100 жъ рубляхъ, и отъ него Василья опой дочери его Татьянѣ на той купчей надпись и о выкупѣ того имѣнія изъ за Марьи отъ нея мужу ея, Василью Мар-

кову у Путивльскаго однодворца, Андрея Константинова, 744 года Маія 26 дня за одинъ день, по купчей отъ Михайла Константинова Марьѣ Марковой, до 3-лѣтняго срока, челобитье, равно жъ и учиненные по спорамъ ихъ Константинова и дѣтей его Герасима и Ивана съ Татьяною Малеевою, Вотчинной Коллегіи 749 года Генваря 31 и Декабря 22 числъ два рѣшительныя о утвержденіи того имѣнія по смерти Марьи Марковой, которое за нею по дачамъ состояло, и съ тѣмъ, что было отъ Григорья Константинова заложено и просрочено Князь Хованскому, и изъ за него выкуплено Михайломъ Константиновымъ, и продано ей: по прописаннымъ въ нихъ резонамъ, по выкупу за Андреемъ, а по немъ за дѣтьми его, отставными капитанармусомъ Герасимомъ, драгуномъ Иваномъ Константиновыми, пополамъ, опредѣленіи по назначеннымъ въ семъ опредѣленіи указнымъ резонамъ отставить, и тому недвижимому, по тѣмъ рѣшеніямъ, за Константиновыми быть не надлежитъ, для того, какъ само то дѣло доказываетъ: 1) Закладная отъ Григорья Константинова, Князь Ѳедору Хованскому, писана въ 726 году, въ Ряжскѣ у крѣпостныхъ дѣлъ, въ деньгахъ 500 рубляхъ, за состояніемъ и въ противность указовъ 208 и 701 годовъ, въ каковыхъ годахъ и въ таковыхъ деньгахъ тѣми указами крѣпостей писать запрещено, а велѣно: въ которыхъ городахъ Разрядовъ нѣтъ, и въ тѣхъ крѣпости писать въ 100 рубляхъ, и меньше, а больше 100 рублей крѣпостей не писать; а позволено въ разрядныхъ и иныхъ знатныхъ городахъ писать всякія крѣпости, а свыше 100 рублей въ 500 рубляхъ въ приписномъ городѣ; а и по указу жъ 731 года, состоявшемуся послѣ той закладной, впредь въ Москвѣ и во всѣхъ губерніяхъ и провинціальныхъ городахъ, по силѣ тѣхъ указовъ писать всякія крѣпости, а въ приписныхъ къ губерніямъ и провинціямъ городахъ, писать до 100 рублей, а больше не писать, въ уѣздѣ жъ нигдѣ никакихъ съ того указа не писать, и ежели гдѣ явятся, кромѣ духовныхъ и приданыхъ росписей, которые по указамъ кому писать повелѣно, тѣмъ не вѣрить; и по тѣмъ указамъ ту закладную отставить; а велѣдствіе того и дѣтямъ его Князь Сергѣю, Княжнѣ Дарьѣ дачу и отъ Князя Сергѣя Хованскаго Михайлу Константинову на тои закладной надпись Константинова Марьѣ Марковой купчую, яко не на принадлежащее имѣніе, уничтожить и слѣдуетъ; и какъ по сему, 2) то жъ и за силою Именныхъ 714 и резолюціи 725 и 744 годовъ Маія 11 дня указовъ выкупщику однодворцу Андрею Константинову, хотя бъ отъ Михайла Константинова Марьѣ Марковой продано было и принадлежащее ему по закопамъ родственное недвижимое имѣніе изъ за нея Марьи Константиновой, а по мужѣ Марковой, яко изъ за родственницы на выкупъ отдать не надлежало, для того что тѣми указами велѣно 714 и резолюціями 725 изъ чужихъ родовъ выкупать тѣмъ, кто тому наслѣдникъ; 744 годовъ проданныхъ изъ заложенныхъ вотчинъ отъ брата брату и отъ родственника родственнику, на выкупъ не отдавать, понеже оные проданы и заложены въ тотъ же, а не въ чужой родъ, и перѣшены, вновь начинающіяся, дѣла дѣлать и рѣшить по тому указу, а отъ Михайла Константинова продано ближней родственницѣ его Михайловой внукѣ брата его внучатнаго Петра родной внукѣ жъ, а сына его Анфиногена Константинова дочери Марьѣ Марковой, а не постороннеи, и не въ другой родъ. 3) А хотя жъ она Марья фамиліи ужъ была и не Константиновыхъ, а вышла замужъ за Маркова, то тѣмъ же Именнымъ 744 года указомъ, замужнимъ и вдовамъ по смерти отцовъ, буде сыновей и дочерей дѣвокъ не будетъ, велѣно и на выкупъ отдавать: и по тому всему ему Андрею, яко изъ за родственника, и за такихъ указомъ выкупать не дозволено, его Михайлова двоюродному брату, оному Андрею и отдавать на выкупъ не слѣдовало,

что тою Коллегіею учинено въ противность того Именнаго 744 году указа. 4) Данную жъ отъ нея Марьи мужу ея Василью Маркову купчую, та Коллегія, не представя въ резонъ, и того, что жена у мужа яко находящаяся подъ властію, въ дачѣ таковой мужу своему купчей противъ воли его спорить не можетъ, утвердя, а по ней и ея имѣніе обще съ купленнымъ у Михайла Константинова, по тому жъ отдала на выкупъ ему жъ Андрею Константинову неправо, по тому, чтобъ мужья женамъ, а кольми паче жены мужьямъ, яко подвластныя у мужей, свои имѣнія власть имѣли продавать, и по ихъ купчимъ утверждать, на то и указнаго повелѣнія нѣтъ: да не токмо, чтобъ по такимъ крѣпостямъ утвержденія чинить, но указныхъ частей Именнымъ, блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елисавет Петровны 748 года Іюля 4 дня указомъ, при живой женѣ или мужѣ брать и такія противныя указамъ дѣла дѣлать запрещено; а по смерти мужей женамъ и послѣ женъ мужьямъ Именнымъ 731 года, Марта 17 дня, указомъ повелѣно давать указныя части, вслѣдствіе чего, ту отъ жены мужу купчую за дѣйствительную принять и по ней утверждать или на выкупъ отдавать не принадлежало; а еслибъ она Марья умерла прежде мужа, то бъ ему слѣдовало дать указную часть, а достальное наслѣдникамъ, какъ то имѣ по смерти ея и опредѣляется и на все то имѣніе по такому перекрѣпленію поручить. 5) Да и Василій Марковъ, признавъ ее указамъ противною, написавъ на ней, что оная отъ жены его Марьи Анфиногеновой дочери отдана дочери его, Татьянѣ Ивановой, женѣ Малеева, возвратилъ дочери своей. Хотя жъ на той купчей подписано, не того самаго числа, которое въ ней написано, а нѣсколько послѣ, а можетъ и по смерти матери ея Марьи, какъ то доказываетъ справка, взятая тою Коллегіею изъ Канцеляріи Экономическаго Правленія, что о вѣнчаніи ея память записана въ 746 году Апрѣля 9 дня, а мать ея Марья Маркова умерла въ томъ 745 году: и такъ она Татьяна, когда надпись сдѣлана, была дѣвкою, а не замужнею, а выдача послѣ надписи, спустя слишкомъ шесть мѣсяцевъ, что тою Коллегіею, еслибъ та надпись была и правильная по содержанію 185 года, по коему за челобитьемъ выкупщиковъ, по отдачѣ отъ тѣхъ, кому то было продано и заложено, велѣно быть за прежними вотчинники по крѣпостямъ, кто тѣ вотчины продалъ или заложилъ и назадъ взялъ, а родственникамъ, которые били челомъ на выкупъ, отказывать, а по тѣмъ де статьямъ велѣно возвращать самимъ вотчинникамъ, и ему бъ де подлежало возвратить женѣ его, но оная не получа возврату, до челобитья выкупщикова умерла, а Марья продавъ мужу, дочери и возвращать воли не имѣла, почему оное за нимъ и оставлено. Но если бъ и совѣмъ та надпись была правильная, то бъ, не токмо ее отставить, но и ту самую купчую, по прописаннымъ резонамъ, уничтожить слѣдовало, которая купчая и на ней надпись и отставляются. 6) Когда жъ бы она Марья Маркова то имѣніе продала и не мужу своему, а постороннему и въ другой родъ, изъ-за какихъ выкупать дозволено; то, какъ свидѣтельствуетъ самое жъ то дѣло, что она Марья умерла въ томъ же 745 году, когда отъ нея мужу ея купчая дана, до положеннаго къ выкупу, трехлѣтняго срока, и за нѣсколько лѣтъ до челобитья о выкупѣ того имѣнія Андрея Константинова, но и то въ первомъ той Коллегіи опредѣленіи въ резонъ не предписано, что послѣ продавицъ сыновей и внучатъ и братьевъ родныхъ, и двоюродныхъ и сестры и сестриныхъ дѣтей, кромѣ дочери не осталось. А она, такъ де и равные Андрею Константинову наслѣдники изъ-за чужеродца Василья Маркова, по силѣ указа 744 года въ срокъ не били челомъ, а онъ Андрей билъ челомъ и деньги принесъ, не пропустя указнаго срока; да хотя бъ

де она Татьяна изъ-за отца и была челомъ, по токмо ей, по силѣ того жъ Именнаго 744 года указа, отдавать не слѣдовало, того въ томъ опредѣленіи не означено. А когда уже та Коллегія, ту отъ жены мужу купчую вмѣнила за правильную, и яко постороннему и сочтя мужа ея Марьина Василья чужеродцемъ, на выкупъ родственнику отдала: то въ силу тѣхъ же Именныхъ 714 и резолюціи 725 и 744 годовъ указовъ, по смерти ея Марьиной оставалась къ имѣнію ея въ силу Уложенныхъ 17 главы 2 и 4 пунктовъ и новоуказныхъ 184 и 185 годовъ, статей, законною наслѣдницею и выкупщицею того имѣнія дочь ея Татьяна Малеева, а не онъ Андрей Константиновъ, какъ точно тѣми указами повелѣно 714 и резолюціями 725, изъ чужихъ родовъ выкупать тѣмъ, кто тому наслѣдникъ; а 744 годовъ, по смерти отцовъ къ выкупу допускать сыновей, а буде сыновей не будетъ, то дочерей дѣвокъ, а потомъ замужнихъ и вдовъ. А послѣ ея Марьи сыновей и дочерей дѣвокъ не осталась, а осталось дочь замужняя она Татьяна, а не онъ Андрей Константиновъ. Но когда жъ бы дочь ея того имѣнія выкупить не похотѣла, о чемъ той Коллегіи, не послѣ той отдачи на выкупъ, но прежде надлежало у законной выкупщицы, то есть дочери, спросить, и еслибъ дала позволеніе, то бъ за выкупщикомъ, когда онъ къ выкупу законный наслѣдникъ, и отдать съ письменнымъ отъ нея позволеніемъ слѣдовало, но тою Коллегіею было не учинено. А то его Андреево о выкупѣ того имѣнія челобитье по купчей отъ матери мужу ея Василью Маркову продано до сроку слишкомъ за годъ; по чему бъ и спросить у ней Татьяны время было, но безъ ея позволенія отдано на выкупъ, мимо законной выкупщицы, то есть дочери, дальнему родственнику въ восходящую линію дѣда ее Марьина роднаго Петра внучатному брату одноодворцу Андрею Константинову, какаго выкупщика и по тому Именному указу, чтобъ на выкупъ отдавать братьямъ и племянникамъ двоюроднымъ, а далѣе того и чрезъ линію безъ письменнаго позволенія отъ тѣхъ, кому тотъ выкупъ надлежалъ, не давать, а онъ Андрей не двоюродный братъ, а дѣду ея родному внучатный братъ. Что жъ то недвижимое въ 748 году, по особой выпискѣ, по челобитью ея Татьянину, не показавъ о той купчей и надписи, справлено за нею, но по тому жъ она Татьяна, зная о той недѣйствительной и указамъ противной купчей и не показала, о чемъ и допрашивать ее опредѣлять не слѣдовало. Изъ справокъ же взятыхъ, въ силу опредѣленія Правительствующаго Сената 752 года, чрезъ Сенатскую Контору изъ разряднаго Архива, оказалось, что отецъ ея Марьи Марковой, а Татьяны Афанасьевой дѣдъ, Анфиногенъ Петровъ сынъ, въ 193 году, въ Черниговскомъ спискѣ написанъ въ городовыхъ, да и она жъ Татьяна нынѣ замужемъ за Секундъ-Маіоромъ, въ томъ же дѣлѣ значитъ, чтонзъ недвижимаго Григорья Константинова, по его 739 и 742 годовъ, дву закладнымъ, и по данными отъ Михайла Константинова отъ Марьи, и отъ мужа ея Василья Марковыхъ 744 года записи, и по купчей Аграфены Масловой, утверждено за Секретаремъ, что потомъ былъ Директоромъ, Ѳедоромъ Степеревымъ (о чемъ, такъ равно и о спорномъ съ Великорѣцкими Никольскими попами, о космъ противъ ихъ исповъ споровъ тѣмъ же 749 года Декабря 22 дня опредѣленіемъ опредѣлено къ справкамъ) чтобъ онѣ были рѣшены, неправо, въ апелляціи отъ нея Афанасьевой челобитья и просьбы нынѣ нѣтъ; почему и въ разсмотрѣніе того Правительствующій Сенатъ не вступалъ, а оставилъ, какъ о томъ и выше показано, безъ разсмотрѣнія. На противъ же споровъ съ Никольскими попами, но тому опредѣленію Вотчинной Коллегіи учиня справки, разсмотря на основаніи законовъ, рѣшеніе учинить, и тѣ происхожденіи и по нихъ Вотчинной Коллегіи два рѣшительныя объ отдачѣ того имѣнія

Андрею Константинову на выкупъ и о утвержденіи по немъ за дѣтьми его Герасимомъ и Иваномъ опредѣленія, со всѣми написанными въ нихъ резоны уничтожить. А вслѣдствіе того и данную отъ нихъ Герасима и Ивана въ 756 году Іюля 28 дня въ деньгахъ въ 2500 рублей, писанную въ Сумской полковой Канцеляріи Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго солдату (что нынѣ Камеріеръ и того полка Капитанъ) Петру Богданову сыну Пассеку, купчую, которая какъ значитъ изъ присланной, въ силу учиненнаго по тому дѣлу опредѣленія Правительствующаго Сената 752 года, Марта 11, при доношеніи изъ Вотчинной Коллегіи, справки, а въ оную изъ Сумской полковой Канцеляріи, съ записныхъ крѣпостямъ книгъ копіи, оставить; а написанное въ той купчей число денегъ, въ исполненіе указа 195 года, съ нихъ Герасима и Ивана взыскавъ безъ суда, отдать ему Пассеку, а за крѣпости Канцеляріи конфискаціи, въ число надлежащаго въ силу указа 737 года, штрафа, съ каждой четверти по 10 копѣекъ, выключа изъ онаго во исполненіе Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества 1762 года Сентября 22 и Октября 25 чиселъ о сложеніи штрафа указовъ, двѣ трети, за тѣмъ достальную треть взыскать, что по расчету будетъ; и о томъ въ Вотчинную Коллегію и въ Канцелярію Конфискаціи послать указы, и подлинное дѣло отослать въ ту Коллегію, по прежнему. А о показанныхъ въ томъ дѣлѣ, бывшаго въ Бѣлогородской губерніи Вице-Губернатора Пассека, людьми его и повѣреннымъ, по тому дѣлу Путивльскимъ помѣщикомъ Леономъ Череповымъ и женою его обидахъ и разореніяхъ, въ силу Именнаго 723 года Ноября 5 дня о формѣ суда указа, бить челомъ ей Афанасьевой, гдѣ по указамъ надлежитъ, и искать формальнымъ судомъ.

1133. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской порядокъ наслѣдованія въ линіи нисходящей опредѣленъ слѣдующимъ образомъ: 1) Имущество, оставшееся послѣ отца, обращается въ наслѣдство къ его законнымъ дѣтямъ мужескаго пола; за смертію же ихъ, заступаютъ ихъ мѣсто, по праву представленія, внуки, а когда и сихъ въ живыхъ не находится, то правнуки и такъ далѣе. 2) Дѣти мужескаго пола дѣлятъ наслѣдство между собою по равнымъ частямъ поголовно, внуки и правнуки дѣлятъ по праву представленія поколѣнно. 3) Наслѣдство дочерей въ имѣніи отца при сыновьяхъ и ихъ нисходящихъ замѣняется назначеніемъ имъ приданаго, на основаніи пункта 2 ст. 1005 сего Свода. 4) Когда сыновей и нисходящихъ отъ нихъ обоего пола не останется, то въ наслѣдство отцовскаго имущества вступаютъ дочери и ихъ нисходящіе, и дѣлятъ оное между собою поголовно, а ихъ нисходящіе поколѣнно. 5) Всякое имущество, оставшееся послѣ матери, родовое и благопріобрѣтенное, недвижимое и движимое, дѣти ея, какъ сыновья, такъ и дочери незамужнія и замужнія дѣлятъ между собою по равнымъ частямъ поголовно, внуки же и правнуки, по праву представленія, поколѣнно. 6) Когда сынъ или дочь получили отъ матери при ея жизни часть собственнаго ея имущества, первый посредствомъ выдѣла, а послѣдняя въ приданое, то при открытіи послѣ нея наслѣдства, они отъ участія въ ономъ устраняются, но чрезъ

сіе однакоже не лишаются права въ такомъ наслѣдствѣ, которое могло бы дойти къ нимъ послѣ смерти матери по праву представленія.

15520. — 1842 года, Апрѣля 15. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О правѣ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ на наслѣдство въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, по разсмотрѣніи внесенной Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записки, о правѣ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ на наслѣдство въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, принявъ на видъ, что вопросъ о правахъ наслѣдія по Литовскому Статуту единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ былъ уже разсматриванъ при составленіи Свода для Западныхъ губерній, и что нынѣ предполагается лишь одобренныя тогда по сему предмету правила примѣнить къ губерніямъ Черниговской и Полтавской,—мнѣніемъ положилъ: настоящее заключеніе Втораго Отдѣленія утвердить.

Резолюція. Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, о правѣ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ и сестеръ на наслѣдство въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Записка. Свода Законовъ Гражданскихъ Т. 10. въ ст. 706 — 710 изложены правила о порядкѣ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ. Въ нихъ опредѣляются права братьевъ единокровныхъ и единоутробныхъ на наслѣдство въ родовомъ и благопріобрѣтенномъ имуществѣ послѣ владѣльца умершаго бездѣтнымъ и безъ завѣщанія, и не имѣвшаго родныхъ братьевъ и сестеръ.

Литовскій Статутъ не содержитъ положительнаго правила о наслѣдствѣ единоутробныхъ и единокровныхъ братьевъ въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ, а въ отношеніи имущества наслѣдственнаго представляетъ одинъ лишь основанія для вывода.

Относящіяся къ тому артикулы Литовскаго Статута суть слѣдующія:

Разд. III, арт. 17. § 1. Установляемъ также: По смерти отцовъ и матерей, ихъ дѣти сыновья и дочери не должны быть отстраняемы отъ имѣній отцовскихъ и материнскихъ; но какъ они сами, такъ и собственные ихъ потомки, ближніе и дальніе сродники, по праву наслѣдственному и законно пріобрѣтенному и по существующему издревле обычаю, а также и на основаніи какъ перваго такъ и нынѣшняго Статута, должны сіи имѣнія получать и ими владѣть и пользоваться на вѣчныя времена. Тоже надлежитъ разумѣть и о наслѣдствѣ послѣ родственниковъ и объ имѣніяхъ выслуженныхъ и какимъ бы ни было законнымъ образомъ пріобрѣтенныхъ, съ наблюденіемъ при томъ слѣдующаго порядка.

Того же артикула § 2. Если будетъ нѣсколько родныхъ братьевъ и сестеръ, выданныхъ или еще невыданныхъ въ замужество, и если сіи братья уже раздѣлили между собою доставшееся имъ по отцѣ вотчинное или куплею пріобрѣтенное имѣніе, которое также обращается для нихъ въ вотчинное, или же еще онаго не раздѣлили; то, буде который либо братъ умретъ бездѣтенъ, доводящаяся изъ вотчинныхъ и купленныхъ отцовскихъ имѣній часть поступаетъ къ однимъ лишь братьямъ его и потомству ихъ, а сестры получаютъ только приданое изъ четвертой части всего вотчиннаго и купленнаго отцовскаго имѣнія, и

то въ такомъ случаѣ, когда которая либо изъ нихъ до того времени при выдачѣ ея по смерти отца въ замужество, не получила оной отъ братьевъ. Но если останется имѣніе материнское, то братья и сестры обязаны раздѣлить его между собою по ровну.

§ 3. Если же, по волѣ Божіей, всѣ братья умрутъ и ни по комъ изъ нихъ не останется потомства, или хотя опое и останется, но послѣ пресѣчется, то всѣ отцовскія вотчинныя и всякимъ образомъ пріобрѣтенныя имѣнія поступаютъ уже въ наслѣдство къ сестрамъ и къ ихъ потомству; но буде, по волѣ Божіей, не останется въ живыхъ ни братьевъ, ни сестеръ, ниже ихъ потомства: то все ихъ отцовское вотчинное и какимъ бы ни было образомъ благопріобрѣтенное движимое и недвижимое имѣніе поступаетъ, по изъясненному здѣсь порядку, въ наслѣдство къ родственникамъ, имѣющимъ ближайшее право на полученіе отцовскихъ и материнскихъ, имѣній: отцовское въ наслѣдство къ родственникамъ по мужской линіи, а материнское къ родственникамъ по матери.

§ 4. Сіе разумѣть только о томъ случаѣ, когда умершіе ни кому при жизни своей не дали надлежащей на оное имѣніе записи. Изъ сего изъемлются тѣ, кои умрутъ не оставивъ по себѣ ни потомства, ни ближнихъ родственниковъ, ниже другихъ наслѣдниковъ и никому не передадутъ по записи права на свои родовыя, выслуженныя или пріобрѣтенныя имѣнія: ибо въ семъ случаѣ имѣнія послѣ нихъ поступаютъ и будутъ поступать въ казну и къ Намъ Государю Великому Князю и пріемникамъ Нашимъ Великимъ Князьямъ Литовскимъ.

Разд. V, арт. 10, § 1. Установляемъ: Если вдова вступитъ въ бракъ со вдовцомъ, у коего будутъ дѣти отъ первой жены, и съ симъ вторымъ мужемъ приживетъ дѣтей, то по смерти его получаетъ равную съ его дѣтьми отъ обоихъ браковъ часть изъ недвижимаго его имѣнія, а если отъ сего втораго мужа не будетъ имѣть дѣтей, то съ дѣтьми его отъ перваго брака получаетъ равную часть только изъ недвижимаго имѣнія по жизнь свою, буде не выйдетъ за мужъ, а буде выйдетъ, то должна опую равную часть оставить дѣтямъ, которыя уже не обязаны платить ей за вѣнецъ.

Того же артикула § 2. Впрочемъ, если сія вдова, вступая въ бракъ, принесетъ за собою что либо изъ дорогихъ вещей или какое нибудь движимое имущество, то сіе принадлежитъ ей, а по ея смерти, дѣтямъ ея или родственникамъ.

§ 3. Но если что мужъ добровольно по записи назначитъ женѣ, вышедшей за него вдовою, то она, оставаясь при томъ, что ей отъ мужа назначено, не должна уже сверхъ того требовать равной съ дѣтьми мужа своего части, о коей сказано выше.

Разд. V, арт. 15, § 1. Установляемъ также: Если дворянинъ будетъ женатъ нѣсколько разъ, и если жены его, имѣвшія равныя приданыя въ денежныхъ суммахъ, умрутъ, не назначивъ оныхъ мужу по записямъ, то прижитые съ сими женами сыновья, сколько бы ихъ ни было, дѣлятъ всѣ отцовскія имѣнія между собою поровну.

Того же артикула § 2. Но если приданое одной жены будетъ превосходить приданыя другихъ женъ, то сыновья сихъ послѣднихъ прежде раздѣла имѣній между собою дѣлаютъ разсчетъ, въ чемъ состоитъ превосходство приданаго той жены предъ приданными ихъ матерей, и сей излишекъ обязаны братьямъ своимъ, которыхъ мать внесла большое приданое, заплатить изъ частей своихъ по ровну, относя оный также по ровну и на части тѣхъ братьевъ, коимъ онъ по матери ихъ доводится. За тѣмъ и отцовское имѣніе дѣлится между всѣми дѣтьми по ровну.

Изъ соображенія сихъ артикуловъ можно извлечь правило, что еди-

покровные братья, сестры и ихъ потомство имѣютъ право на наслѣдство только въ отцовскомъ имѣніи, а единоутробные братья, сестры и ихъ потомки наслѣдуютъ только въ материнскомъ имѣніи.

При составленіи проэкта Западнаго Свода предположено было права единокровныхъ родственниковъ на наслѣдство въ родовомъ имѣніи изложить, на основаніи вышеуказаннаго вывода изъ приведенныхъ статей Литовскаго Статута, а въ отношеніи къ имуществу благопріобрѣтенному распространить ст. 710 Свод. Зак. Гражд.

Второе Отдѣленіе, принимая въ уваженіе, что Литовскій Статутъ въ раздѣлѣ IV, арт. 54, § 4, дозволяетъ руководствоваться въ такихъ случаяхъ, на кои въ семъ Статутѣ нѣтъ разрѣшенія, прочими христіанскими законами, полагаетъ: принять въ отношеніи къ сему вопросу и для губерній Черниговской и Полтавской тѣ же основанія, кои предполагались для губерній Западныхъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ боковыхъ линіяхъ.

1134. Если послѣ умершаго владѣльца не осталось нисходящихъ, то право наслѣдованія переходитъ въ боковыя линіи.

Улож. гл. XVII, ст. 1. См. ст. 1114; ст. 2 и 4. См. ст. 1111.

1135. Въ боковыхъ линіяхъ сестры при братьяхъ родныхъ и ихъ потомкахъ обоего пола не имѣютъ права на наслѣдство.

Улож. гл. XVII ст. 1. См. ст. 1114; ст. 2. См. ст. 1111. 13428, 1770 Март. 15 и 21687, 1805 Март. 30 См. ст. 1114.

25833, 1815, Апрѣля 30. См. ст. 1112. 28270, 1820 Мая 10. См. ст. 1114.

1136. Линія боковая ближайшая исключаетъ дальнѣйшую. Если будетъ не одна, но многія, равныя между собою, т.-е. отъ одного родоначальника исходящія, боковыя линіи: то наслѣдство поступаетъ въ оныя и дѣлится такъ-же, какъ и въ линіяхъ нисходящихъ, т.-е. ближайшая степень линіи исключаетъ дальнѣйшую; равныя степени дѣлятъ наслѣдство поголовно, а въ степень умершихъ вступаетъ ихъ потомство и наслѣдуетъ по праву представленія поколѣнно, хотя бы при томъ въ обоихъ случаяхъ наслѣдники и не носили имени или прозванія умершаго.

Улож. гл. XVII ст. 4. См. ст. 1111. 634, ст. 12. См. ст. 1137; ст. 14. См. ст. 1114. 700 ст. 12. См. ст. 1123.

700. 10 Августа 1677 г. *Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ. О вотчинахъ.*

15. Въ Уложеньѣ въ 43 статьѣ: будетъ кто вотчинникъ какого чину нибудь или вдова постригутся, а за ними будутъ родовыя или выслуженныя, или купленныя вотчины и имъ тѣхъ вотчинъ въ монастырне отдавать, и самимъ постригшись, тѣми вотчинами не владѣть, а отдать тѣ родовыя и выслуженныя вотчины вотчинникомъ по Уложенью,

а вотчинникомъ ихъ за тѣ вотчины кормити и одѣвати и всякимъ покоемъ покоити до самой ихъ смерти; а будетъ они учнутъ Государю бить челомъ, что родители ихъ, взявъ у нихъ родовыя или выслуженныя или купленныя вотчины ихъ не кормятъ и никакого покоя имъ отъ родителей ихъ нѣтъ: и имъ тѣ вотчины продать родителямъ же своимъ или на сторону; а будетъ у нихъ будутъ купленныя вотчины и имъ тѣ свои вотчины вольно продать, или безденежно отдать кому похотятъ; а постригшись, будучи въ монастырѣ, за собою вотчины отнюдь не держать, и которая вотчина дана будетъ въ приданые за вдовою, или за дѣвкою, отца ея старинная, или материя приданая, а послѣ того съ мужьями онѣ будутъ разведены, а велѣно имъ постричись, и онѣ, не постригшись тѣ приданые свои вотчины поступятся племяннику своему родному безденежно, а другой племянникъ учнетъ о той вотчинѣ бить челомъ, чтобъ имъ ту вотчину дать обѣимъ поровну: и тѣмъ вотчинамъ по поступкамъ быть, или давать въ родъ по родству.

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: быть старинным и родовымъ вотчинамъ по Уложенью, а не по поступкамъ, потому что такія вотчины крѣпки родственникамъ, а по поступкамъ крѣпки вотчины купленныя, а не родовыя.

Въ нынѣшнемъ году Бояре сей статьи слушавъ, приговорили: быть той статьѣ по прежнему Великаго Государя указу и по ихъ Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа.

860. 1681. Генварь 28. Резолюція на п. I.

Которые помѣщики и вотчинники и вдовы и дѣвки поступились помѣстей своихъ вмѣсто приданаго денегъ и платья за дочерьми и за сестрами и за племянницами и за внуками зятьямъ своимъ, и тѣхъ ихъ дочерей и сестръ и племянницъ и внукъ за мужемъ не стало бездѣтныхъ, а тѣ люди, кто тѣхъ помѣстей поступился, учнутъ бить челомъ тѣхъ помѣстей о поворотѣ: и тѣмъ людемъ и женамъ ихъ, вмѣсто тѣхъ помѣстей, на зятьяхъ ихъ указывать деньги за три жеребья приданаго, вмѣсто котораго того помѣстья поступились, буде приданому цѣна или деньги въ рядной записи, или въ поступкѣ, въ заручныхъ челобитныхъ и въ допросѣхъ написано именно; а четвертой жеребей оставливать зятьямъ; а буде зятья денегъ дать не похотятъ, и у нихъ взять изъ тѣхъ поступныхъ помѣстей три доли, и отдать поступщикамъ, или женамъ ихъ съ окладовъ мужей ихъ, а четверть тѣхъ помѣстей оставливать за зятьями, а впредь съ сего числа въ которыхъ поступкахъ приданому цѣны будетъ не написано, а дочерей и сестръ и племянницъ и внукъ не станетъ бездѣтныхъ, и тѣхъ помѣстей поворачивать три жеребья, а четвертой жеребей оставливать за зятьями. А которые поступились помѣстей своихъ до сего числа, а приданому цѣны въ поступкахъ не написано, а челобитья о поворотѣ тѣхъ помѣстей отъ поступщиковъ на зятьевъ до сего числа не было, и тѣмъ дѣламъ, такъ и быть; а будетъ отъ поступщиковъ о поворотѣ тѣхъ помѣстей на зятьевъ споръ и челобитье до сего числа было, и о тѣхъ помѣстьяхъ указъ чинить по сему Великаго Государя указу. А которые вдовы помѣстей своихъ поступились за дочерьми и за сестрами и за племянницы и за внуками, а того въ поступкахъ, что вмѣсто приданаго тѣхъ помѣстей поступились и что ихъ поить и кормить, не написано, а дочерей ихъ и сестръ и племянницъ и внукъ не стало бездѣтныхъ и тѣхъ помѣстьевъ у зятьевъ не поворачивать.

2789 п. I. 1714 Март. 23. См. ст. 994.

11740. — Генваря 21 1763. Сенатскій, по дѣлу Секеринихъ и Аксаковой. — *О возвращеніи родоваго имѣнія послѣ бездѣтно умершаго*

въ тотъ родъ, изъ котораго оное произошло и объ отдачѣ благопріобрѣтеннаго ближнимъ родственникамъ по крови.

Правительствующій Сенатъ въ Высочайшее Ея Императорскаго Величества присутствіе слушавъ экстракты по дѣлу, взнесенному изъ Вотчинной Коллегіи по челобитью Татьяны Алексѣевой дочери Секерина, Полковника Ивановой жены Дмитріева, въ спорѣ съ дѣвицею Матреною Ивановою дочерью Секерина и Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петровою, женою Аксакова, Матреною Осиповою дочерью Селивановой, о недвижимомъ имѣніи, обстоящемъ въ разныхъ городахъ. Приказали: Изъ показаннаго въ томъ дѣлѣ недвижимаго имѣнія, оставшаго послѣ умершаго Василья Иванова сына Секерина собственнаго и наслѣдственнаго послѣ отца и матери, дѣда и послѣ бабки, однимъ словамъ изъ всего, что за нимъ Васильемъ Секеринымъ въ дачахъ и по законному наслѣдству во владѣніи было, о дачѣ бездѣтной женѣ его вдовѣ Прасковьѣ указной части, за тѣмъ изъ достальнаго материнскаго, о возвратѣ въ родъ ея по отцѣ Селивановыхъ, и о справкѣ той матери его за племянницею роднаго брата родною дочерью Матреною Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Петровою женою Аксакова, а собственнаго и наслѣдственнаго жъ послѣ отца, дѣда и бабки, о раздѣлѣ его Васильевой, племянницѣ двоюродной по отцѣ брата двоюроднаго Ивановой дочери, дѣвицѣ Матренѣ Секериной, съ теткою двоюродною, а Васильевою двоюродною жъ сестрою Татьяною, Полковника Ивановою женою Дмитріева, обѣимъ по равной половинѣ, быть во всемъ по рѣшительному Вотчинной Коллегіи 1762 года Сентября 17 дня опредѣленію, которое по разсмотрѣніи въ Правительствующемъ Сенатѣ, по написаннымъ въ немъ Уложеннымъ пунктамъ и указамъ явилось учинено правильно; поданное жъ въ Сенатѣ Полковника Дмитріева жены апелляціонное челобитье отставить; и что она просила о недачѣ Васильевой женѣ изъ наслѣдственнаго его недвижимаго имѣнія указной части и о невозвратѣ въ родъ материнскаго и всего объ отдачѣ ей Дмитріевой одной, въ томъ ей отказать, для того, по обстоятельству дѣла довольно видно: 1) указная часть Васильевой женѣ бездѣтной вдовѣ изъ всего его Васильева собственнаго и наслѣдственнаго послѣ отца и матери, дѣда и бабки недвижимаго имѣнія Вотчинною Коллегіею дать опредѣлено и нынѣ то подтверждается въ силу Именного указа, блаженныя и вѣчно достойныя памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны 731 Марта 17 дня, которымъ повелѣно: послѣ умершихъ мужей женамъ указныя части давать изъ всего недвижимаго имѣнія, какого бъ званія за ними ни было, и невѣсткамъ сыновнимъ женамъ, которыхъ за мужьями есть собственныя недвижимыя имѣнія, изъ свекровыхъ недвижимыхъ дачи производить запрещено при живыхъ свекрахъ, а вдовы Прасковьи Васильевой жены мужа отецъ, мать, дѣдъ и бабка померли прежде его Василья Секерина, за немалое время, и по смерти ихъ къ тому имѣнію законнымъ наслѣдникомъ былъ онъ Василій Секеринъ, чѣмъ и владѣлъ одинъ; слѣдовательно и жена его ту подлежащую часть ей, по содержанію означеннаго указа, получить должна изъ всего того недвижимаго, что за нимъ мужемъ ея и за предками его было по дачамъ отъ него, по крѣпостямъ никому не выбыло. 2) Недвижимое жъ матери его Васильевой Катерины, по отцѣ Селивановой, которое справлено было въ 708 году прожиткомъ за мужемъ ея, а послѣ ихъ въ 756 за нимъ Васильемъ въ родъ ея Селивановой возвращается и за племянницею родною братнею дочерью по мужѣ Аксаковою, утверждается потому, что оно во первыхъ было рода Селивановыхъ, а во вторыхъ и мать Васильева Катерина какъ сама спорщица, въ поданномъ въ Вотчинной Коллегіи челобитьѣ писала, умре въ 734 году, то есть по состоянію ука-

ловъ 714 и 731 годовъ, а тѣми указами повелѣно: помѣстья и вотчину именовать равно однимъ званіемъ, недвижимое имѣніе вотчина, и собственнымъ женскимъ приданнымъ имѣніямъ, и что они, будучи замужемъ по наслѣдству или покупкою присопокупили, быть при нихъ, такъ, какъ и всѣ перѣшенныя въ наслѣдственныхъ пунктахъ, и вновь начинающіяся дѣла указомъ 731 года велѣно дѣлать и рѣшить по тому указу, по Уложенью и по состоявшимся въ дополненіе Уложенья новоуказнымъ пунктамъ и указамъ; а по указу жъ 189, который состоялся въ дополненіе Уложенья, точно узаконено: когда послѣ умершихъ вотчины даны будутъ дочерямъ, дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ, а ихъ не станетъ бездѣтныхъ, такія вотчины возвращать въ тотъ родъ, чьи они были старинныя, родовыя и выслуженныя; почему и нынѣ судится не такъ, какъ о помѣстьяхъ, но какъ о вотчинѣ, и по содержанію сихъ указовъ, безъ сомнѣнія принадлежитъ въ родъ Селиверстовыхъ, чье то имѣніе прежде было; напротивъ же того, написанныя въ челобитьѣ ея Дмитріевой 725 года резолюціи конфирмованныя подписаніемъ собственныя руки, блаженныя и высокославныя памяти Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны, женины прожиточныя помѣстья въ родѣ мужнемъ утверждать повелѣваютъ однѣхъ тѣхъ женъ, которыя померли до пунктовъ 714 года, то есть, когда таковыя помѣстья справливались за мужьями въ ихъ оклады, и по Уложенью изъ рода мужей не возвращались, что нынѣ, за состояніемъ Именного 731 года указа, служить не можетъ; а потому и къ правости ей спорщицѣ ни мало не слѣдуетъ. 3) Собственнаго Васильева и надлежащаго ему по законному наслѣдству послѣ отца, дѣда и бабки недвижимаго одной ей Дмитріевой отдать, и равной ей наслѣдницѣ Васильевой и ея Дмитріевой племянницѣ двоюродной дѣвицѣ Секериной, слѣдующей ей половины отрѣшить не можно за тѣмъ, что Уложенными 17 главы 1 и 4 пунктами повелѣно: послѣ бездѣтно умершихъ вотчины отдавать братьямъ роднымъ и двоюроднымъ, и въ родъ, кто кому ближе, тожъ самое потверждаютъ и новоуказные пункты 184 и 185 годовъ, дополняя притомъ: ежели послѣ умершихъ останутся братья и племянники родные, то имъ такъ, какъ и теткамъ съ племянницами, если братьевъ и племянниковъ не будетъ, дѣлить пополамъ, когда родныхъ не будетъ, а останутся дядья и братья двоюродные въ другомъ, третьемъ и четвертомъ колѣнѣ, да послѣ жъ останутся и сестры двоюродныя, таковы жъ близки какъ и братья, также племянники и племянницы двоюродные того роду, которые таковы жъ близки, каковы умершихъ братья двоюродные: то вотчины давать велѣно двоюроднымъ братьямъ и такихъ двоюродныхъ братьевъ дѣтямъ сыновьямъ пополамъ, а буде сыновей нѣтъ и дочерямъ жеребій отцовъ ихъ; о раздѣлѣ жъ между женскихъ персонъ и 200 года указъ не запрещаетъ, но еще точно подтверждаетъ: теткамъ съ племянницами дѣлить пополамъ, и когда между родныхъ раздѣляется пополамъ, то и двоюродныя получатъ движимыя такимъ же образомъ; и какъ отцы ихъ Дмитріевой и дѣвицы Секериной были между собою дядья съ племянникомъ родные; то по сему и онѣ каждая получить должна жеребій отца своего. что Вотчинною Коллегіею и опредѣлено: раздѣлить имъ обѣимъ во всемъ съ тѣми указами согласно; впрочемъ же объ оставшемъ послѣ прадѣда ихъ Матвѣя Секерина недвижимомъ, съ противной стороны по дѣлу показано, что оно выбыло въ постороннее владѣніе и Вотчинною Коллегіею опредѣлено: справясь и выписавъ, доложить особо, а она Дмитріева пишетъ, что только недвижимаго люди и крестьяне переведены на купленную Васильемъ Секериным землю въ Рязанскій уѣздъ, гдѣ и нынѣ жительство имѣютъ, о томъ также и о проданномъ отъ дѣвицы Секериной собственно отца ея имѣніи, кому оное продано, ей ли Дмитріевой, или

ея мужу, надлежитъ по тому Вотчинной Коллегіи опредѣленію, ожидать окончательнаго рѣшенія отъ той Коллегіи, и за неправое ея Дмитріевой на Вотчинную Коллегію челобитье, кое уже въ Сенатъ вступило за Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества 1762 года Сентября 22 дня, о сложеніи штрафовъ указомъ, а именно Октября 29 дня, въ силу 727 и 1737 годовъ указовъ, со всѣхъ тѣхъ четвертей, о которыхъ она въ Сенатѣ била челомъ, Канцелярія конфискацій съ нее Дмитріевой взыскать штрафа по 10 копѣекъ съ каждой четверти, взявъ отъ нихъ извѣстіе отъ той Коллегіи.

11783. 1763 Апр. 1 и 12140 — 1764 Апр. 26. См. ст. 1114.

12194. — 1764 г. Іюня 21 дня — *Именный, данный Сенату, по дѣлу Кологривова. — Объ отдачѣ всего имѣнія мужа, бездѣтно умершаго, въ родъ его, кромѣ указной жениной части.*

Сиисходя мы на поданное Намъ челобитье Гвардіи Подпоручика Алексѣя Безобразова жены Марьи, Сенатскаго Оберъ-Прокурора Михайла Соймонова жены жъ Ѳедосьи, да дѣвицы Аграфены Яковлевыхъ дочерей Засѣцкаго, о недвижимомъ бабки ихъ Афимьи по отцѣ Засѣцкой, Прокофьевой жены Кологривова съ Подполковникомъ Алексѣемъ Жеребцовымъ и съ родственниками онаго Кологривова, и входя во всѣ окрестности сего дѣла, нашли слѣдующее: 1) Засѣцкихъ бабка, а дѣда ихъ роднаго Петра Засѣцкаго сестра родная Афимья, будучи съ приданною вотчиною, данною ей отъ братьевъ ея родныхъ, означеннаго Петра, Матвѣя и Ивана Засѣцкихъ, за мужемъ за Прокофьемъ Кологривовымъ, по смерти его по пунктамъ 1714 года по тогдашнимъ законамъ получила прежнюю свою приданную вотчину, да къ тому на прожитокъ помѣстье мужа ея и купленную имъ вотчину, и присовокупляя себѣ чрезъ разныя крѣпости, владѣла по смерть свою по 1741 годъ, когда уже по состоянію Именныхъ 1714 и 1731 годовъ указовъ помѣстье и вотчина названо одно недвижимое имѣніе, и принадлежало въ собственность и вѣчное владѣніе ей, равно какъ старинная ея вотчина. 2) А по ней всѣмъ тѣмъ владѣлъ сынъ ея Михайло Кологривовъ, по ревизіи люди и крестьяне писаны изъ того по тремъ даннымъ за нимъ крѣпостямъ матери его справлено. 3) А по смерти Михайлы Кологривова, по точной силѣ и содержанію Уложенія 17 главы 1 пункта, указовъ 189, 1714 резолюцій 1725 и 1731 годовъ, Всевысочайше повелѣваемъ: уничтожа единственно о томъ недвижимомъ Афимьи Кологривовой донынѣ происходящіе отъ родственниковъ со стороны мужа ея споры, опредѣленія Вотчинной Коллегіи и Сената, равно поданные той Коллегіи отъ Членовъ голоса и Прокурора Елагина протесть, такъ какъ несогласно учиненные съ постановленными отъ предковъ нашихъ законами, все недвижимое Михайлы Кологривова матери, данное ей въ 701 году послѣ мужа и пришедшее къ ней по правильнымъ крѣпостямъ, не изъемля ничего (окромѣ указной женѣ его части) отдать брату ея родному, Генералъ-Маіору Петру Засѣцкому, который о томъ просилъ, и за нимъ справлено, а по немъ его наслѣдникамъ, для того: 1) то имѣніе Афимьи Кологривовой не токмо, которое она получила въ приданство и покупное, но и данное до пунктовъ послѣ мужа съ 714 года, стало точно, какъ старинная ея вотчина; что самое резолюціи 1725 года на 3 пунктъ на 6 докладъ утверждаютъ учиненныя вдовамъ и дѣвкамъ до пунктовъ изъ недвижимаго дачи собственными ихъ. Къ тому жъ 2) на 9 пунктъ, на 3 докладъ резолюціями жъ повелѣно: прожиточнымъ помѣстьямъ бездѣтныхъ женъ, съ коими они были за мужьями и померли въ пунктахъ, быть въ родѣ женъ. Сіе непосредственно доказываетъ, что всему тому, что дано женѣ до пунктовъ (въ числѣ чего и купленныя мужей ихъ вотчины, которыя бъ надлежало послѣ умершихъ женъ до 714 возвра-

тить въ родъ мужній) должно остаться собственно женамъ и ихъ наслѣдникамъ. Къ чему немало служитъ и то: 3) когда по указамъ 1714 и 1731 годовъ, помѣстья и вотчина названа однимъ недвижимымъ, вотчиною, и послѣднимъ всѣ дѣла узаконено рѣшить по Уложенію: то таковыя вотчины, данныя дочерямъ, дочернимъ дѣтямъ и внучатамъ, по смерти ихъ указомъ 189 года велѣно отдавать въ тотъ родъ, чьи они были. Вслѣдствіе сего недвижимое Аѳимьи Кологривовой, что за нею ни было, остается по нисходящей линіи отъ нея; а по пресѣченіи того колѣна смертію сына ея, нынѣ слѣдуетъ отдать въ родъ ея законнымъ наслѣдникамъ, а не мужній. Сверхъ того: 4) и потому, что по указамъ 716 и 731 годовъ послѣ мужей женамъ указныя части повелѣно давать женамъ въ вѣчное владѣніе, не зачитая собственное ихъ приданое, и что онѣ, будучи замужемъ, куплею себѣ, или послѣ родственниковъ по наслѣдству присовокупили. 5) Если бъ она Кологривова до пунктовъ ничего не получила, то по состоянію 714 года указа взяла указную часть въ вѣчное владѣніе, которое также навсегда осталось собственнымъ ея пріемникамъ, а тѣмъ больше приданое и собственное. Мы не можемъ безъ огорченія видѣть столь несправедливое рѣшеніе Нашего Сената, яко перваго и главноучрежденнаго на правосудіе въ нашемъ отечествѣ мѣста, котораго: 6) и прописанные въ опредѣленіяхъ указы не только къ оправданію родственникамъ Кологривова (отъ которыхъ Жеребцовъ получалъ) не служатъ, но и сему дѣлу не приличествуютъ, потому что оные дѣйство свое имѣли, когда бъ Кологривова умерла до пунктовъ, однакожъ и по нихъ родственникамъ мужа ея отдано бъ было не иначе, какъ только въ оклады, а то и чужеродцамъ 720 и 721 о утвержденіи безъ письменныхъ раздѣловъ, учиненныхъ до 714 года между дѣтьми по владѣнію и по платежнымъ квитанціямъ, а у Кологривовой никакихъ ни съ кѣмъ раздѣловъ не было, слѣдовательно и утверждать нечего. Резолюціями 725 года срокъ о челобитьѣ послѣ отца сыну положенъ, въ разсужденіи бывшаго тогда первенства, кому отдать, меньшему сыну, или внуку, большаго брата сыну, Кологривова жъ умерла въ то время, когда всѣ раздѣлы между дѣтьми и внучатами происходятъ по Уложенію, и когда жъ никакого срока въ челобитьѣ не положено; почему за обновленіе дачь почитать, а тѣмъ меньше Вотчинной Коллегіи различать справленное за Михайломъ Кологривовымъ въ родъ отцовъ, а неисправленное въ материнъ, утверждать не надлежало. 7) Фамиліи жъ Засѣцкихъ претендующія персоны при родномъ братѣ Петрѣ Засѣцкомъ получить права не имѣютъ, затѣмъ, что Хованская племянница, братья дочь, а Лука Засѣцкій брата роднаго внукъ, каковымъ по Уложеніямъ 17 главы 4-го и новоуказнымъ 184 и 185 годовъ пунктамъ дачи при родныхъ братьяхъ произвесть неможно, а надлежитъ отдать дядьямъ съ племянниками родными пополамъ, а буде ихъ нѣтъ, тогда дальнимъ родственникамъ, а племянницамъ при родныхъ дядьяхъ и братьяхъ давать точно запрещено. О приданой же вотчинѣ, чтобъ отказано было неправильно, въ положенный по указу 1762 года терминъ не просили; а тѣмъ самымъ и право свое потеряли. А въ прочемъ: 8) по спорамъ Желябужской объ оставшемъ собственномъ Прокофья Кологривова недвижимомъ разсмотрѣть Вотчинной Коллегіи потому, что объ ней никакого опредѣленія не положено. И нашему Сенату учинить по сему.

12720. 1766, Авг. 10. См. ст. 1114. 13875, 1772, Окт. 3. См. ст. 1125. 13995, 1773, Іюн. 12. См. ст. 1121. 16993 п. 2. См. ст. 1112.

19955. — 1801 г. Іюля 27. Именный, данный Сенату. — *О правилахъ наслѣдства по восходящей и нисходящей линіямъ.*

Разсмотрѣвъ представленное намъ дѣло объ оставшемся послѣ без-

дѣтпо умершей вотчинницы Дарьи, по второмъ мужѣ Кирѣевской, движимомъ и недвижимомъ имѣніи, къ которому наслѣдственное право объявили, съ одной стороны по женскому колѣну двоюродной Дарьиной сестры Елены внукъ Коллежскій Ассесоръ Петръ Тургеневъ, а по немъ дочь его Аграфена, по мужѣ Харламова, а съ другой двоюроднаго ея дяди сынъ, а ей Дарьи внучатный братъ Маіоръ Петръ съ племянниками его Алексѣемъ и Николаемъ Ершкины, находимъ, что упомянутой Дарьи Кирѣевской за отцомъ Иваномъ Борисовымъ сыномъ Ершкинымъ было недвижимое, дошедшее ему въ 704 году по поступкѣ за деньги 300 рублей отъ отца его Бориса большаго Ершкина, данное ему Борису въ 174 году, тещи его вдовы Марфы Григорьевой жены Челюскина и дочери ее Марфы жъ, жены того Бориса Ершкина, въ Мѣщовскомъ уѣздѣ въ половинѣ села Бѣлогурова, Чемоданово тожъ, съ пустошами, съ людьми и со крестьяны, а затѣмъ прочее недвижимое состояло за нимъ Иваномъ Ершкинымъ, собственно имъ пріобрѣтенное, покупкою, мѣною и поступкою отъ разныхъ людей, и все оное по смерти его было въ наслѣдственномъ владѣніи родныхъ его Ивана дѣтей сыновей, наконецъ же и у показанной дочери его Дарьи Кирѣевской; а потому и повелѣваемъ: 1) Какъ бывшее за Борисомъ большимъ Ершкинымъ тещи и жены его изъ роду Челюскина имѣніе, по поступкѣ отъ него къ сыну его Ивану дошедшее и состоявшее послѣ за умершими бездѣтно дѣтьми его, не можетъ именоваться его Ивана благопріобрѣтеннымъ для того, что та поступка за продажу почесться не долженствуетъ: ибо онъ къ полученію того имѣнія и безъ того законный былъ наслѣдникъ; почему оному имѣнію, по пресѣченіи Иванова колѣна, такъ какъ наслѣдственному, согласно Уложенія 17 главы 4 пункта и указовъ 189 и 770 годовъ Марта 15 дня, быть того Бориса другаго сына Герасима, яко изъ роду матери его происходящему, за правнукомъ Петромъ Тургеневымъ, а по смерти сего и брата его Якова за дочерью его Петра Аграфеною по мужѣ Харламовою, коей равномѣрно отдать и то имѣніе, которое къ Ивану Ершкину поступило и за нимъ по дачѣ состояло, вмѣсто промѣненнаго имъ изъ того наслѣдственнаго недвижимаго, сколько онаго по взысканію оказаться можетъ, исключая тѣхъ только крестьянъ, коихъ слѣдовало съ того имѣнія поставить въ рекруты, и поставлены, и съ тѣми только доходами, съ какими Ершкины изъ вѣдомства казеннаго приняли, не касаясь взысканія съ нихъ Ершкинымъ тѣхъ доходовъ, кои они съ имѣнія получали во время ихъ владѣнія; ибо оное состояло у нихъ не въ сильномъ завладѣніи, а отдано имъ по рѣшенію Палаты Суда и Расправы. Изъ всего же того роздоваго имѣнія, на основаніи указа 1731 года Марта 17 дня, изъ принадлежащей отцу ея Петру Тургеневу половины, выдѣлить оставшей послѣ его женѣ, а ея Харламовой матери, вдовѣ Александрѣ Тургеневой указную часть. 2) Затѣмъ прочему оставшемуся послѣ бездѣтно умершей Дарьи Кирѣевской движимому и недвижимому имѣнію, дошедшему ей отъ отца ея Ивана Ершкина, собственно имъ пріобрѣтенному покупкою, мѣною и поступкою отъ разныхъ людей, бывшему по смерти его у дѣтей его сыновей и ими пріобрѣтенному, состоящему потомъ у нея Дарьи, равномѣрно и дошедшему ей по купчимъ, такожъ послѣ перваго и слѣдующему по смерти втораго ея жъ Дарьина мужей на указную часть съ людьми и со крестьяны, по, силѣ Уложенія 17 главы 1-го и новоуказныхъ 184 и 185 годовъ пунктовъ и по сходству учиненнаго въ 1763 году Февраля 25 дня въ Правительствующемъ Сенатѣ, въ Высочайшее въ Бозѣ почивающей Вселюбезнѣйшей Бабки Нашей Государыни Императрицы Екатерины Великія присутствіе, по дѣлу Беклемишевыхъ рѣшенія, въ коемъ по прочемъ заключено, чтобъ и по другимъ равнымъ

и сему подобнымъ дѣламъ поступать на таковомъ же основаніи, быть въ родѣ Еропкиныхъ Ивана двоюроднаго брата Матвѣя за сыномъ, а Дарьи Кирѣевской за внучатнымъ братомъ Петромъ съ племянниками его Алексѣемъ и Николаемъ Еропкиными пополамъ, коимъ и отдать въ таковой же цѣлости, въ каковой приняла Харламова, для того, что сіе имѣніе было не Борисово, а сына его Ивана и дѣтей его собственное, кое и принадлежитъ имъ, яко того же роду родственникамъ: хотя же у вотчинника Ивана и былъ родной братъ Герасимъ, но онъ умеръ еще прежде того Ивана и дочери его, упоминаемой Дарьи, не оставя по себѣ сыновей, кромѣ дочери Елены, которая изъ роду Еропкиныхъ вышла въ замужество за Тургенева, и коя, такъ какъ и сынъ ея Алексѣй, не бывъ сего имѣнія наслѣдниками, умерли прежде вотчинницы Дарьи Кирѣевской; почему уже оставшіе послѣ Алексѣя сынъ Петръ Тургеневъ, а по немъ дочь его, состоящіе ей Дарьѣ по женскому колѣну, первый двоюроднымъ внукомъ, а послѣдняя правнукою, при внучатномъ Дарьинома братѣ и племянникахъ его Еропкиныхъ получить не могутъ; ибо, если бъ Петра Тургенева отецъ Алексѣй умеръ бездѣтенъ, то собственнымъ его имѣніемъ не иные кто наслѣдовать должны, какъ родственники отца его Тургенева, а не матери его. 3) Получа Еропкины принадлежащее имъ имѣніе, обязаны, кому изъ нихъ должно, удовлетворить тѣхъ людей, которымъ, во время ихъ имѣніемъ владѣнія, пипены были отъ нихъ продажи.

20128. — 1802 г. Января 29. Сенатскій, по дѣлу Шаховскихъ. — *О возведеніи родовыхъ имѣній послѣ бездѣтныхъ владѣльцевъ въ тотъ родъ, изъ которыхъ оныя имѣнія произошли.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ непремѣнныхъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи слушали дѣло, поступившее въ оное по разногласію Гг. Сенаторовъ 2 Сената Департамента а во 2 Сената Департаментъ присланное въ 1792 году изъ Московской Палаты Гражданскаго Суда, объ оставшемся послѣ бездѣтно умершаго Каммергера Князя Алексѣя Шаховскаго, бывшемъ за нимъ матери его Княгини Авдотьи Шаховской, урожденной Фаминцыной, имѣніи. Обстоятельства же онаго дѣла заключаютъ въ себѣ слѣдующее: помянутая Княгиня Авдотья Шаховская, имѣя за собою родовыя свои вотчины, вышла въ замужество за вдовца Андрея Лопухина, у коего былъ сынъ отъ перваго супружества Андрей, да съ нею Авдотьею прижилъ сына Александра. По смерти сего ея мужа, получа она изъ имѣнія его указную часть, вступила во второе супружество со вдовцомъ же Княземъ Яковымъ Шаховскимъ: сей также имѣлъ отъ первой жены сына Князя Осодора, да съ нею Авдотьею прижилъ сына Князя Алексѣя. Когда же и сей ея второй мужъ умеръ, то она, какъ полученную и послѣ сего ея мужа указную часть, такъ и собственно ею пріобрѣтенное имѣніе росписала въ 1780 году между дѣтьми своими, и на то распоряженіе исходатайствовала Высочайшую конфирмацію. По сему росписанію назначила она старшему своему сыну, прижитому отъ перваго брака, Александру Лопухину то, что получила на указную часть послѣ отца его и часть собственнаго и родоваго своего имѣнія: а меньшему, прижитому отъ втораго супружества, Князю Алексѣю Шаховскому опредѣлила доставшееся ей послѣ смерти его отца, да часть собственныхъ и родовыхъ ея вотчинъ, и потомъ умерла. По смерти ея оба упомянутые ея сыновья, вступивъ во владѣніе назначенныхъ каждому изъ нихъ отъ матери частей, старшій Александръ Лопухинъ въ скоромъ потомъ времени умеръ бездѣтенъ. Почему съ братомъ его по отцѣ родимымъ, Андреяномъ Андреяновымъ сыномъ Лопухинымъ, Князь Алексѣй Шаховской учинилъ раздѣлъ и полюбовную сдѣлку, которая въ 1787 году въ Московскомъ Со-

вѣстномъ Судѣ печатью утверждена. По сей сдѣлкѣ Андреянъ Лопухинъ все состоявшее за братомъ его по отцѣ, а Князя Алексѣя Шаховскаго за братомъ по матери Александромъ Лопухинымъ, матери его и матери Князя Алексѣя имѣніе отдалъ ему Князю Алексѣю Шаховскому, а симъ образомъ и дошло все Княгини Авдотьи Шаховской имѣніе къ оному меньшему ея сыну Князю Алексѣю Шаховскому. Наконецъ и онъ умеръ бездѣтенъ; по смерти его о находившемся за нимъ матери его имѣніи вошли съ прошеніями съ двухъ сторонъ: со стороны отцовской племянники его Князя Алексѣя Шаховскаго, роднаго по отцѣ брата Ѳедора дѣти, сыновья Князь Яковъ и Князь Петръ Шаховскіе; а со стороны материнской роднаго ея брата Андрея Егорова сына Фамицына дѣти сыновья Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Егоръ и Генералъ-Поручикъ Сергѣй Фамицыны. По симъ спорамъ Московская Палата Гражданскаго Суда разсматривая дѣло, и приняв два случая за основаніе, что имѣніе матери Князя Алексѣя Шаховскаго частію дошло къ нему по учиненному матерью его въ 1780 году раздѣлу, Высочайшею конфирмаціею подтвержденному, а частію по учиненной имъ Княземъ Алексѣемъ въ 1787 году съ Андреяномъ Андреяновымъ сыномъ Лопухинымъ мировой здѣлкѣ, въ Московскомъ Совѣстномъ Судѣ печатью утвержденной, въ рѣшительномъ своемъ опредѣленіи заключила, чтобъ все опое бывшее за Княземъ Алексѣемъ Шаховскимъ имѣніе, по содержанію Уложенія 17 главы 1 пункта, новоуказныхъ статей 184 и 185, указовъ 189, 731 Марта 17 и резолюціи 725 годовъ, состоявшейся на 2 пунктъ по 3 докладу, отдать въ родъ Князей Шаховскихъ, племянникамъ его Князьямъ Якову и Петру Шаховскимъ. Напротивъ же того Сенатъ, находя таковое Палаты заключеніе не согласующимся ни съ обстоятельствами сего дѣла, ниже съ существующими о наслѣдственныхъ имѣніяхъ узаконеніями, а паче руководствуясь Высочайшимъ Именнымъ покойныя Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны II указомъ, даннымъ Сенату въ 21 день Іюня 1764 года по подобному сему дѣлу, Засѣцкихъ съ Кологривовыми, опредѣлилъ: рѣшеніе Московской Гражданской Палаты отставить, и все то бывшее за Княземъ Алексѣемъ Шаховскимъ матери его Княгини Авдотьи имѣніе, какъ-то: принесенное ею въ приданое и полученное послѣ двухъ ея мужей на указныя части, возведя въ родъ Фамицыныхъ, по основанію Уложенія 17 главы 1 и 4 пунктовъ и указовъ 189 Января 11 (28) и 731 годовъ Марта 17 числъ отдать роднаго ея Княгини Шаховской брата Андрея Фамицына сыновьямъ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Егору и Генералъ Поручику Сергѣю Фамицынымъ въ вѣчное и потомственное владѣніе, яко единымъ неоспоримымъ послѣ ея Княгини Авдотьи наслѣдникамъ. А дабы всѣ Присутственныя мѣста, гдѣ дѣла о имѣніяхъ находятся въ производствѣ, въ подобныхъ сему случаяхъ могли рѣшенія свои основывать сообразно тому Высочайшему 764 года Іюня 11 дня указу, онаго напечатавъ въ Сенатской Типографіи потребное число экземпляровъ разослать при указѣ во всѣ Присутственныя мѣста.

25833. 1815, Апр. 30, и 27468 — 1818, Авг. 12. См. ст. 1112.

1137. Посему ближайшее право къ наслѣдству въ боковыхъ линіяхъ имѣютъ: братья и ихъ исходящіе (а); въ недостаткѣ же оныхъ, наслѣдуютъ, сестры какъ незамужнія, такъ и замужнія съ ихъ исходящими (б); когда же и сихъ нѣтъ, то наслѣдуютъ родные дяди или тетки, съ ихъ исходящими (в), и такъ далѣе.

(а) Улож. гл. XVII ст. 1. См. ст. 1114; ст. 4. См. ст. 1111.

634. — 1676 г. Марта 14. *Статьи о раздѣлѣ вотчинъ между родственниками.* Ст. 9. См. ст. 1114.

10) Послѣ которыхъ умершихъ останутся дядья родные, да родныхъ дядей дѣти, сыновья и дочери: и послѣ такихъ умершихъ дядьямъ ихъ роднымъ съ племянники и съ племянницы родными вотчины дѣлить-ли?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Дядьямъ роднымъ и братьямъ двоюроднымъ, дядей родныхъ сыновьямъ, дѣлить пополамъ по Уложенью, а буде сыновей нѣтъ, дѣлить и съ племянницами.

11) Которыхъ людей не стало, а за ними были выслуженныя вотчины ихъ выслуги, а не отца ихъ выслуги, да за ними же были родовыя вотчины, а дано имъ послѣ родственниковъ, а не послѣ отца и дѣда ихъ, да за ними же были купленныя вотчины ихъ купли, и тѣхъ людей не станетъ, а послѣ ихъ женъ и дѣтей не останется, а останутся сестры ихъ родныя да племянники и племянницы, брата его роднаго дѣти: и послѣ тѣхъ умершихъ выслуженныя и родовыя и купленныя вотчины сестрамъ ли, или племянникамъ и племянницамъ ихъ роднымъ братнимъ дѣтямъ, давать?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Выслуженныя и родовыя вотчины давать сестрамъ роднымъ, братій родныхъ сыновьямъ; а буде сыновей нѣтъ, и дочерямъ, для того, что при братьяхъ сестра не вотчинница.

12) Кто купитъ вотчину, а послѣ его та купленная вотчина дана будетъ сыну его, и сынъ его той купленной вотчины отца своего при смерти своей поступится женѣ своей, и въ духовную напишетъ, что онъ поступился тое отца своего вотчины женѣ своей вмѣсто того, что онъ прожилъ жены своей приданое, и у свидѣтельства духовная того умершаго будетъ не оспорена, а братья того умершаго учнутъ бить челомъ, чтобъ та купленная отца ихъ вотчина дать имъ безденежно, и въ духовную де братъ ихъ написалъ тое вотчину, проча женѣ своей: и такія купленныя вотчины по духовнымъ умершихъ давать женамъ ихъ, или отдавать братьямъ роднымъ тѣхъ умершихъ безденежно, или на нихъ за прожилое приданое имать деньги и отдавать умершихъ братьевъ ихъ женамъ?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: Буде кто при смерти напишетъ въ духовную вотчину купли отца своего за прожилое приданое женѣ своей, и по такимъ духовнымъ противъ рядныхъ записей искать судомъ на Патріаршѣ дворѣ на тѣхъ, кому вотчина будетъ дана, а вотчину отдавать братьямъ роднымъ того умершаго; а буде братьевъ родныхъ не будетъ, и та вотчина отдавать въ родъ по Уложенью.

700. 1677, Авг. 10, ст. 8. См. ст. 1113; ст. 9—12. См. ст. 1123; 12193, 1764, Іюн. 19. См. ст. 1114.

17185. — 1794 года, Марта 6. Сенатскій, по дѣлу Глазуновыхъ. — *О правѣ наслѣдства тетокъ съ племянницами.*

Правительствующій Сенатъ слушали экстрактъ изъ дѣла, присланнаго въ Сенатъ въ 1792 году Декабря 22 изъ Орловской Палаты Гражданскаго Суда, по жалобѣ опредѣленной къ малолѣтной Ольгѣ Глазуновой опекунши, матери ея, вдовы Марьи, въ спорѣ съ теткою ея Ольгиною Подпоручицею Анною Юрьевою о недвижимомъ Ольгина дяди, а Аннина брата Павла Глазунова Мало-Архангельскомъ имѣніи, которое досталось ему Павлу въ 788 г. по полюбовному его съ ними Анною и Марьею, и съ Марьиною дочерью Ольгою, да съ матерью ихъ Павловою, и Анниною Катериною Глазуновою раздѣлу, и которое по смерти его Павловой Марья Глазунова проситъ утвердить все вообще за дочерью ея Ольгою; а Анна Юрьева, чтобы раздѣлить между ею и племянницею ея Ольгою пополамъ. По каковымъ обстоятельствамъ Мало-Архангель-

скій Уѣздный Судъ въ 1789 году Октября 15, разсматривая вышеписанное дѣло, рѣшеніемъ своимъ полагаетъ: послику Анна Юрьева указную свою послѣ отца часть отъ братьевъ своихъ уже получила; въ оставшемъ же послѣ брата ея Павла имѣніи наслѣдникомъ, по содержанію Уложенія 17 главы 1 и 2 пунктовъ, новоуказныхъ 184 и 185 статей, указовъ 189 и 770 годовъ, слѣдовало быть другому его брату Василью, а по смерти Васильевой дочери его Ольгѣ. И для того, на основаніи сихъ законовъ, Аннѣ Юрьевой въ просьбѣ ея отказать, и все Павла Глазунова имѣніе, яко родовое, утвердить за братниною дочерью, а его Павловою племянницею Ольгою Глазуновою. На что Юрьева жаловалась въ Орловскомъ Верхнемъ Земскомъ Судѣ, который въ 1790 году Марта 11, отставя рѣшеніе Уѣзднаго Суда, по силѣ Уложенія 17 главы 4 пункта, новоуказныхъ 184 и 185 годовъ статей, и указа 200 года, рѣшительнымъ своимъ опредѣленіемъ заключаетъ: означенное оставшее послѣ Павла Глазунова движимое и недвижимое имѣніе раздѣлить между сестрою его Анною Юрьевою и племянницею оной Ольгою Глазуновою пополамъ; что въ 1792 году Іюля 14 и Орловская Гражданская Палата съ своей стороны подтвердила, чѣмъ Марья Глазунова, почитая дочь свою обиженною, просила о разсмотрѣніи всего вышеписаннаго въ Сенатѣ. Приказали: какъ изъ обстоятельствъ вышеписаннаго дѣла явствуетъ: 1) Павелъ Глазуновъ, о имѣніи котораго идетъ споръ, умеръ въ 1788 году Іюля 30, а Ольгинъ отецъ въ Августѣ мѣсяцѣ 1787 года, то-есть за годъ почти прежде смерти брата своего Павла; слѣдовательно по смерти Павловой въ имѣніи его наслѣдникомъ быть не могъ. 2) Васильева дочь Ольга и тетка ея Анна Юрьева въ оставшемъ послѣ бездѣтно умершаго Павла Глазунова имѣніи равныя есть между собою наслѣдницы; ибо въ новоуказныхъ 184 и 185 годовъ статьяхъ сказано: послѣ которыхъ умершихъ останутся сестры родныя, да братья сыновья и дочери, и послѣ такихъ умершихъ родовыя и выслуженныя вотчины давать того умершаго братнимъ дѣтямъ сыновьямъ, а сестрамъ и племянницамъ не давать, потому, если бы тѣ братья были живы, и сестры ихъ при нихъ не вотчинницы, а давать такія вотчины теткамъ съ племянницами пополамъ, буде послѣ умершихъ братей и племянниковъ родныхъ не будетъ. И для того о утвержденіи упомянутаго оставшаго послѣ бездѣтного умершаго Павла Евфимова Глазунова недвижимаго за сестрою его Анною Юрьевою и племянницею Ольгою Глазуновою пополамъ, быть по единогласному Орловскаго Верхняго Земскаго Суда и тамошней Гражданской Палаты 1790 года Марта 11 и 1792 года Іюля 12 чиселъ рѣшенію, на основаніи изъясненныхъ въ опредѣленіяхъ ихъ законовъ; ибо оныя учинены правильно, съ существомъ дѣла и съ законами согласно; а поданную въ Сенатъ на послѣднее изъ тѣхъ рѣшеній отъ вдовы Марьи Глазуной жалобу, какъ неправильную, отставить.

21687. 1805, Мар. 30 и 28270. 1820, Мая 10. См. ст. 1114.

(б) .Улож. гл. XVII ст. 2. См. ст. 1111; 634, 1676, Марта 14 ст. 11 и 700 ст. 9, 11. См. букву (а).

1455. — 1692 г. Ноября 23. Именный съ Боярскимъ приговоромъ. — *О недачѣ вотчинъ послѣ умершихъ, мимо родныхъ племянниковъ, дальнымъ родственникамъ.*

Великіе Государи указали и Бояре приговорили: Григорьевѣ вотчинѣ Сьянова въ Дмитровѣ, въ Кашинѣ двумъ стамъ пятидесяти четвертямъ быть за внукомъ его Григорьевымъ роднымъ за Михайломъ Безобразовымъ, по прежнему ихъ Великихъ Государей указу 196 года, а Василью Сьянову съ дѣтьми и съ племянники отказать, по указу 197 года тѣмъ вотчинамъ быть за ними не довелось, потому что въ Уложеньѣ 157 го-

да напечатано: такія вотчины давать и внучатамъ дочернимъ дѣтямъ и послѣ дѣдовъ родныхъ они вотчичи; а указъ 158 года, что такія вотчины давать, мимо внучатъ, дальнимъ родственникамъ, отставленъ, для того что учиненъ былъ противенъ Уложенью; а вершеннымъ дѣламъ по тому указу велѣно быть тѣмъ на которыя спору и челобитья не было, а его Михайлова челобитье до того указу было, и въ вотчинѣ онъ Михайло по Уложенью вотчичь потому: послѣ Григорья Съянова остались два сына да дочь, и та вотчина дана была сыновьямъ; а какъ сыновей бездѣтныхъ и дочери его Григорьевы не стало, а послѣ ея остался сынъ ея, а Григорьевъ родной внукъ онъ Михайло, они дальніе родственники при немъ внукѣ родномъ не вотчичи, и дать ему Михайлу на тое вотчину послушную грамоту съ подлинною очисткою; да и впредь Великіе Государи приказали и Бояре приговорили: послѣ кого останутся сестры родныя и родовыя и выслуженныя ихъ вотчины давать сестрамъ ихъ роднымъ; а буде сестръ родныхъ не останется, давать и племянникамъ ихъ роднымъ, тѣхъ сестръ родныхъ дѣтямъ; а дальнымъ родственникамъ мимо родныхъ племянниковъ, сестриныхъ дѣтей не давать, а давать родственникамъ, буде племянниковъ родныхъ сестриныхъ дѣтей не останется; а которыя такія жъ вотчины, мимо племянниковъ родныхъ и внучатъ, отданы родственниковъ того рода, чьи тѣ вотчины были, и дѣла вершены и помѣчены до сего ихъ Великихъ Государей указа и Боярскаго приговора: и тѣмъ быть такъ какъ вершены и помѣчены, и впредь и не вчинать и не выписывать, и съ сего числа о такихъ вотчинахъ Ихъ Великихъ Государей указъ чинить по сей новоуказной статьѣ.

14406. — 1775 года, Октября 9-го. Именный, данный Сенату. — *О утвержденіи за Графинею Шереметевою оставшагося послѣ сестры ея Княгини Кантемировой имѣнія.*

По прошенію, поданному намъ отъ Графини Фетиньи Шереметевой разсмотрѣвъ мы рѣшенное Сенатомъ въ прошломъ 1774 году дѣло ея съ племянникомъ ея роднымъ, Княземъ Иваномъ Лобановымъ-Ростовскимъ, о имѣніи, оставшемся послѣ сестры ея родной Княгини Аграфены Кантемировой, находимъ, что Графиня Шереметева, рожденная отъ одного отца и одной матери съ Княгинею Кантемировою, къ сему имѣнію ближе имѣетъ право, нежели Князь Лобановъ-Ростовскій, ихъ обѣихъ племянникъ, котораго отецъ, хотя рожденъ съ ними отъ одного отца, но отъ другой матери, и сіе имѣніе не изъ рода Лобановыхъ до Кантемировой дошло, но досталося ей послѣ ея мужа; слѣдовательно, повелѣваемъ, отставя Сенатское о семъ дѣлѣ рѣшеніе, утвердить оное имѣніе за Графинею Шереметевою, яко ближайшею къ оному наслѣдницею.

21687. 1805 Марта 30. См. ст. 1114; 25833, 1815 Апр. 30. См. ст. 1112.

(в). Улож. гл. XVII ст. 4 и 634, 1676, Марта 14. ст. 10. См. букву (а); 634, ст. 16 и 700, 1677, Авг. 10, ст. 10, 16. См. ст. 1123. 11740. 1763 Янв. 21. См. ст. 1136. 11783 1763, Апр. 1. и 12140. 1764 Апр. 26. См. ст. 1114.

1138. Въ боковыхъ линіяхъ имѣнія родовыя переходятъ: отцовское всегда въ родъ отца, материнское въ родъ матери. Имѣніе, самимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное, когда объ ономъ не сдѣлано особыхъ распоряженій, поступаетъ также въ родъ отца, за исключеніемъ случая, въ статьѣ 1140 означеннаго.

1139. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, когда умершій оставилъ послѣ себя имѣніе, доставшееся ему отъ матери, то таковое наслѣдство дѣлятъ между собою по равнымъ частямъ всѣ родные братья и сестры; когда же не будетъ ни родныхъ братьевъ, ни сестеръ, ниже ихъ нисходящихъ, то наслѣдуютъ, сообразно съ правилами, въ статьѣ 1137 установленными, родные по матери дяди или тетки съ ихъ нисходящими и такъ далѣе.

1140. Братья единоутробные и единокровные, въ наслѣдствѣ благопріобрѣтеннаго имущества послѣ владѣльца, умершаго бездѣтнымъ и безъ завѣщанія и не имѣвшаго родныхъ братьевъ и сестеръ, ни ихъ потомства, предпочитаются прочимъ его родственникамъ. Таковое наслѣдство поступаетъ къ нимъ въ одинаковомъ порядкѣ, какъ отъ пріобрѣтателей мужескаго пола, такъ и женскаго; и поелику единоутробные и единокровные признаются въ семъ случаѣ въ равныхъ правахъ на наслѣдство: то тамъ, гдѣ есть наслѣдники тѣ и другіе, имѣніе дѣлится между ними на законномъ основаніи, какъ бы между родными братьями (а). Когда братьевъ единоутробныхъ и единокровныхъ не осталось, то право, въ сей статьѣ опредѣленное, переходитъ въ той же силѣ къ сестрамъ единоутробнымъ и единокровнымъ съ ихъ потомствомъ (б).

(а). 26867. — 1817 года, Мая 16. Сенатскій, по дѣлу Бурцовыхъ.— *О равенствѣ правъ наслѣдства братьевъ, рожденныхъ отъ одного отца и матери и отъ разныхъ матерей въ имѣніи, оставшемся по смерти одного изъ нихъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Московскихъ Департаментовъ слушали записку изъ дѣла, поступившаго въ оное Собраніе, въ исполненіе предписанія Г. Министра Юстиціи, послѣдовавшаго по предложенію правившаго въ 7 Сената Департаментѣ должность Оберъ-Прокурора Графа Дмитріева-Мамонова, а въ тотъ Департаментъ взнесеннаго 1810 года Мая 10 дня Московской Палаты Гражданскаго Суда изъ 2 Департамента, по апелляціи канцеляриста Ивана Евтихіева сына Бурцова, о раздѣлѣ между имъ и братьями его родными, Коллежскими Совѣтниками Евтихіемъ и Михайлою Евтихіевыми дѣтьми Бурцовыми, оставшагося послѣ умершаго брата ихъ роднаго, Коллежскаго Совѣтника Павла Бурцова, въ селѣ Шераповѣ съ деревнями, движимаго и недвижимаго съ людьми и со крестьянами имѣнія. Приказали: Правительствующій Сенатъ по разсмотрѣніи дѣла сего находитъ, что оное заключаетъ въ себѣ одинъ сей вопросъ, слѣдуетъ ли канцеляристу Ивану Бурцову, рожденному отъ одного отца, но отъ другой матери, имѣть участіе въ наслѣдіи, оставшемся послѣ бездѣтно умершаго Павла Бурцова, имъ благопріобрѣтенномъ на равнѣ съ другими братьями, рожденными съ Павломъ отъ одного отца и матери? Къ разрѣшенію сего вопроса, пріемля въ основаніе коренное узаконеніе, Уложенія главы 17, пункты 1 и 4, въ коихъ сказано: кого не станетъ, а послѣ него останутся вотчины да братья родные и двоюродные и родъ: и тѣ вотчины

давати въ родъ того умершаго братьямъ роднымъ и двоюроднымъ и въ родъ, кто кому ближе.

Въ семъ законоположеніи опредѣляется только одинъ порядокъ наслѣдія такимъ образомъ, что послѣ умершаго бездѣтно вотчинника надлежитъ имѣніе его отдать преимущественно братьямъ его роднымъ, а буде нѣтъ родныхъ, то двоюроднымъ, буде же и сихъ нѣтъ, тогда въ родъ, кто ближе по нисходящей линіи, а ни мало не содержится того, чтобъ братья, рожденные отъ одного отца, но токмо отъ разныхъ матерей, въ степени и линіи родства были между собою не ровны: ибо самая линія родства происходитъ не отъ матери, а отъ отца, почему и дѣти, рожденные отъ разныхъ матерей, но отъ одного отца, почитаются между собою не иначе, какъ родными: поелику они одного и того же рода, и не наслѣдуютъ только въ имѣніи своихъ мачихъ, яко другаго уже съ ними рода. Въ настоящемъ же случаѣ, имѣніе послѣ умершаго бездѣтно Павла Бурцова не есть материнское, но собственно имъ пріобрѣтенное, и какъ проситель Иванъ Бурцовъ съ остающимися двумя братьями его, Евтихіемъ и Михайломъ Бурцовыми, находится въ одинаковой степени родства, поелику они всѣ между собою суть родные братья: то и нельзя лишить его ровнаго участія въ наслѣдіи. По симъ уваженіямъ, признавая учиненныя Звенигородскимъ Уѣзднымъ Судомъ 1808 года Февраля 27 и 18 Августа опредѣленія, о раздѣлѣ имѣнія между всѣми означенными братьями по ровнымъ частямъ, правильными и съ вышеприведеннымъ узаконеніемъ сообразными, утвердить оныя въ ихъ силѣ, освободивъ Московскую Гражданскую Палату отъ слѣдовавшаго съ нея штрафа, силою Всемилостивѣйшаго манифеста, 30 Августа 1814 года состоявшагося. Поелику же изъ собранныхъ Правительствующимъ Сенатомъ свѣдѣній открылось, что Иванъ Бурцовъ, во время производства сего дѣла, и именно въ 1812 году умеръ холостой: почему принадлежавшая ему часть изъ спорнаго имѣнія и долженствуетъ нынѣ обратиться къ означеннымъ же двумъ его братьямъ, Евтихію и Михайлу Бурцовымъ, яко законнымъ его наслѣдникамъ кромѣ 10 душъ, выбывшихъ изъ оной въ жизнь его Ивана къ Коллежской Ассессоршѣ Кореневой, по данному имъ въ 1809 году условію, по которому о сихъ запроданныхъ Кореневой крестьянахъ надлежащее судебное мѣсто не оставитъ сдѣлать должнаго съ своей стороны положенія и распоряженія, о чемъ съ возвращеніемъ дѣла въ Московскую Гражданскую Палату послать указъ, каковымъ дать знать и Московскому Губернскому Правленію.

27579. — 1818 года, Ноября 25, Сенатскій, съ прописаніемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта. *О правѣ наслѣдованія единоутробныхъ и единокровныхъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи С.-Петербургскихъ Департаментовъ, выслушавъ предложенный Министромъ Юстиціи, Княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ списокъ съ Высочайше конфирмованнаго въ 14 день Августа сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта по большинству Членовъ, послѣдовавшаго по вопросу: кто долженъ быть почитаемъ ближайшимъ наслѣдникомъ благопріобрѣтенному имѣнію, по смерти пріобрѣтателя онаго, умершаго бездѣтнымъ, и несдѣлавшаго имѣнію никакого распоряженія: братъ ли единоутробный той же матери, но другаго съ нимъ отца, или двоюродный братъ по отцѣ? Большинство Членовъ Государственнаго Совѣта согласились съ мнѣніемъ Департамента Законовъ, который полагалъ: что братья единоутробные и единокровные, въ наслѣдствѣ благопріобрѣтеннаго имѣнія послѣ вотчинника, неимѣвшаго родныхъ братьевъ и сестеръ, ни ихъ потомства, умершаго бездѣтнымъ и безъ завѣщанія, должны быть предпочитаемы прочимъ его родственникамъ, при-

совокупляя къ тому, что таковое наслѣдство поступаетъ къ нимъ въ одинаковомъ порядкѣ, какъ отъ пріобрѣтателей мужескаго пола, такъ и женскаго, и что какъ единоутробные и единокровные признаются въ равныхъ правахъ на наслѣдство, то тамъ, гдѣ наслѣдники тѣ и другіе имѣніе дѣлится между ними на законномъ основаніи какъ бы между родными братьями.

Приказали: послать куда слѣдуетъ указы.

15520. — 1842 Апр. 15. См. ст. 1133.

(б). 9255. — 1832 года, Іюня 4. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О свойствѣ имѣній, покупаемыхъ у родственниковъ.*

По возникающимъ сомнѣніямъ о точномъ смыслѣ указа 30 Ноября 1807 г. (22700) и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 23 Іюля 1823 года (29547) и основанныхъ на нихъ ст. 241 и 243 Свода Зак. Гражд. (Т. 10) о свойствѣ имѣній, покупаемыхъ у родственниковъ, Государственный Совѣтъ, въ разрѣшеніе сихъ сомнѣній, мнѣніемъ положилъ: 1) упомянутыя статьи оставить при настоящемъ ихъ изложеніи; 2) для огражденія правъ тѣхъ лицъ, къ которымъ могли дойти имѣнія, на основаніи положенія 1823 года до 1 Января 1835 года т.-е. до того времени, когда вошелъ въ силу законъ, дѣла о подобныхъ имѣніяхъ, въ теченіи сего періода возникшія, разрѣшать и впредь во всякомъ случаѣ на точномъ основаніи положенія 1823 года; равнымъ образомъ и сдѣлки на основаніи сего положенія въ продолженіе того же періода совершенныя, должны навсегда почитаться законными; ибо, въ отношеніи сихъ дѣлъ и актовъ, Сводъ нельзя уже считать иначе, какъ закономъ новымъ, имѣющимъ дѣйствіе только съ 1 Января 1835 года, а никакой новый законъ обратнаго дѣйствія имѣть не можетъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія въ линіи нисходящей.

1141. Родители не наслѣдуютъ послѣ дѣтей ихъ въ пріобрѣтенномъ ими послѣдними имуществѣ, но если дѣти умрутъ бездѣтны, то таковыя имѣнія ихъ отдаются въ пожизненное владѣніе отцу и матери совокупно, буде оба въ живыхъ останутся, но съ тѣмъ однакожъ, что бъ они во время пожизненнаго таковаго владѣнія продать, заложить и инымъ образомъ перевесть имѣнія никогда не могли.

29511. — 1823 Іюня 14. См. ст. 977. 1250 — 1827 Іюня 18. См. ст 1104.

1142. Но когда имущество не самими дѣтьми пріобрѣтено, но уступлено сыну или дочери родителями при жизни сихъ послѣднихъ въ видѣ дара и когда при томъ послѣ умершаго сына или дочери не осталось дѣтей, но токмо наслѣдники въ побочныхъ линіяхъ: то имущество такое, не въ видѣ наслѣдства, а яко даръ, возвращается къ родителямъ, каждому то, что отъ кого было получено.

29511 п. 2, 1823 Іюня 14. См. ст. 977. 1250 п. 1, 1827 Іюня 18. См. 1104. (Ср. ст. 398 прим.).

1143. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской постановлено: 1) Что имущество, полученное сыномъ отъ родителей посредствомъ выдѣла, въ томъ случаѣ, когда онъ, не распорядившись симъ имуществомъ при жизни, умретъ бездѣтно, или хотя бы и имѣлъ отъ брака дѣтей, но они умерли прежде, или хотя и послѣ него, но не достигнувъ совершенныхъ лѣтъ, возвращается къ отцу или матери, смотря по тому отъ кого изъ нихъ таковое имущество было ему выдѣлено. На семъ же основаніи и въ тѣхъ же случаяхъ возвращается къ родителямъ и приданое дочери по ея смерти. 2) Что родители наслѣдуютъ въ благопріобрѣтенномъ имуществѣ дѣтей своихъ, но въ томъ только случаѣ, когда сынъ или дочь умрутъ бездѣтно и не оставятъ по себѣ родныхъ, или же единокровныхъ или единоутробныхъ братьевъ и сестеръ, или ихъ нисходящихъ.

1144. Денежные капиталы, въ кредитныя установленія внесенные, и въ оныхъ по смерти вкладчиковъ, бездѣтно умершихъ, безъ всякаго особеннаго съ ихъ стороны законнаго распоряженія оставшіеся, по требованію родителей и по предъявленію отъ нихъ надлежащихъ судебныхъ свидѣтельствъ обращаются въ полную ихъ собственность, если въ представленныхъ ими судебныхъ свидѣтельствахъ будетъ означено, что тѣ денежные капиталы признаны имъ принадлежащими и отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошедшими.

1250. — 1827 Іюля 18. См. ст. 1104.

1261. — 1827 года, Іюля 25. Именный, данный Министру Юстиціи. *О правилахъ и дополнительныхъ свидѣтельствахъ на выдачу изъ кредитныхъ установленій капиталовъ по смерти вкладчиковъ.*

Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о наслѣдствѣ родителей послѣ умершихъ безъ потомства дѣтей на капиталы въ разныя кредитныя установленія внесенные, Нами утвержденнымъ 18 сего Іюля, опредѣлено чтобы капиталы, дошедшіе отъ родителей къ умершимъ безъ потомства дѣтямъ, обращать въ полную собственность родителей а съ благопріобрѣтенныхъ дѣтьми капиталовъ производить родителямъ, одни проценты, въ обоихъ случаяхъ за уплатою напередъ оставшихся на вкладчикѣ долговъ; а по силѣ § 1 доклада, конфирмованнаго Императрицею Екатериною II, 31 Марта (Апрѣля 12) 1767 года, Опекунскіе Совѣты изъ обращающихся въ Сохранныхъ Казнахъ капиталовъ не иначе уплачиваютъ долги вкладчиковъ, какъ по собственному ихъ желанію, или согласію. Любезнѣйшая Наша Родительница Государыня Императрица Марія Федоровна, сообразивъ узаконенія сіи съ ходомъ дѣлъ Опекунскихъ Совѣтовъ, въ непосредственномъ вѣденіи Ея Величества состоящихъ, находитъ полезнымъ постановить слѣдующія правила: 1) Въ вышеозначенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, Нами утвержденномъ въ 18 день сего мѣсяца, упомянутые капиталы, умершимъ вкладчикамъ принадлежавшіе, разумѣть такіе, на которые нѣтъ отъ нихъ завѣщаній или другихъ законныхъ распоряженій, долженствующихъ всегда, какъ и прежде, въ точности быть исполняемы. 2) Капи-

талы, дошедшіе отъ родителей къ умершимъ бездѣтно вкладчикамъ, обращать въ полную собственность родителей, а съ благопріобрѣтенныхъ дѣтьми капиталовъ, поступающихъ въ пожизненное владѣніе родителей, производить симъ послѣднимъ одни проценты. 3) Опекунскіе Совѣты при такомъ обращеніи капиталовъ умершихъ бездѣтно вкладчиковъ, въ полное или пожизненное владѣніе родителей, основываться имѣютъ на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ отъ Присутственныхъ мѣстъ, опредѣляющихъ право родителей на тѣ капиталы. 4) Если останись послѣ таковаго умершаго вкладчика долги казенные или частные, которые по силѣ вышеупомянутой привиллегіи Воспитательнаго Дома не иначе изъ капитала его уплачены быть могутъ, какъ съ согласія наслѣдниковъ, то Присутственныя мѣста въ выдаваемыхъ наслѣдникамъ свидѣтельствахъ о правѣ на тѣ капиталы должны означать именно, что наслѣдники рѣшеніемъ Суда довольны и на оное апелляціи не воспослѣдовало. Въ слѣдствіе сего, Опекунскіе Совѣты будутъ отсылать изъ капитала причитающуюся для уплаты долговъ сумму куда слѣдовать будетъ, а за тѣмъ обращать достальные въ пользу признанныхъ судомъ наслѣдниковъ, согласно данному имъ свидѣтельству. Совершенно соглашаясь съ симъ, Повелѣваемъ сдѣлать надлежащія распоряженія о исполненіи оныхъ правилъ тѣми мѣстами и лицами, до коихъ они касаться будутъ.

11579. — 1838 года, Октября 2. *Высочайше утвержденный Уставъ Сохранной, Вдовьей и Ссудной Казны Императорскаго Воспитательнаго Дома.*

§ 35. Капиталы умершихъ бездѣтно вкладчиковъ, или съ нихъ проценты, выдаются ихъ родителямъ на слѣдующемъ основаніи: 1) Капиталы, оставшіеся въ Сохранной Казнѣ по смерти бездѣтно умершихъ вкладчиковъ, не сдѣлавшихъ никакого объ нихъ законнаго распоряженія, по требованію ихъ родителей обращаются въ полную ихъ собственность, если въ представленныхъ ими судебныхъ свидѣтельствахъ будетъ означено, что тѣ капиталы признаны имъ принадлежавшими и отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошедшими. 2) Если же въ выданномъ родителямъ отъ судебныхъ мѣстъ свидѣтельствѣ будетъ означено, что тѣ капиталы не отъ нихъ къ дѣтямъ дошли, но самими дѣтьми были пріобрѣтены, то родителямъ выдаются съ ихъ капиталовъ одни только проценты по жизнь. 3) Если на сіи капиталы вступили требованія отъ казны или частныхъ людей, законнымъ порядкомъ утвержденныя, тогда они обращаются прежде всего на удовлетвореніе такихъ требованій безъ всякаго различія въ ихъ происхожденіи, а за тѣмъ уже обращается въ пользу родителей въ собственность, или по жизнь, сообразно выданнымъ свидѣтельствамъ, только то, что за удовлетвореніемъ законныхъ исковъ останется. 4) Какъ Опекунскій Совѣтъ не входитъ ни въ какое судебное разбирательство правъ наслѣдства, то опредѣленіе случаевъ, когда капиталы, послѣ умершихъ бездѣтно вкладчиковъ оставшіеся безъ ихъ распоряженія, должны принадлежать родителямъ ихъ въ собственность, или въ пожизненное пользованіе, такъ какъ и удостовѣреніе въ томъ, что капиталы сіи свободны отъ долговъ и взысканій, принадлежитъ судебнымъ мѣстамъ, къ коимъ и должны родители прежде всего обращаться для полученія отъ нихъ положенныхъ законами свидѣтельствъ. (Выс. утв. 18 Іюля 1827 г. Мнѣн. Госуд. Совѣта).

§ 36. Выдача обращающихся въ Сохранной Казнѣ капиталовъ наслѣдникамъ казенныхъ разныхъ наименованій и помѣщичьихъ крестьянъ, также отпущенныхъ на волю и отданныхъ въ военную службу, производится на слѣдующемъ основаніи: 1) Вмѣсто установленнаго указомъ Правительствующаго Сената 20 Іюня 1812 года вызова наслѣдниковъ чрезъ публичныя вѣдомости, признается достаточнымъ удостовѣ-

реніемъ о правѣ таковыхъ наслѣдниковъ: а) изъ крестьянъ казенныхъ, свидѣтельство, подписанное приходскимъ священникомъ и двумя выборными крестьянами того селенія, къ коему принадлежалъ умершій вкладчикъ; б) изъ крестьянъ помѣщичьихъ, свидѣтельство, подписанное приходскимъ священникомъ, двумя выборными, утвержденное помѣщикомъ; и в) изъ дворовыхъ людей, если вкладчикъ также былъ дворовый человѣкъ, свидѣтельство, подписанное однимъ помѣщикомъ, у коего они находятся въ услуженіи; если же вкладчикъ былъ крестьянинъ, то свидѣтельство, подписанное приходскимъ священникомъ, двумя выборными и помѣщикомъ. 2) Подпись руки на такихъ свидѣтельствахъ, съ приложеніемъ казенной печати, должна быть утверждена: а) о наслѣдникахъ изъ крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ, Земскимъ Судомъ; б) о наслѣдникахъ изъ крестьянъ удѣльныхъ, приписанныхъ къ заводамъ и другимъ казеннымъ заведеніямъ, равно изъ отпущенныхъ на волю и приписанныхъ къ городскимъ обществамъ, непосредственными ихъ начальствами; в) о наслѣдникахъ изъ дворовыхъ людей, если вкладчикъ былъ также дворовый человѣкъ, мѣстною городскою или земскою полиціею по жительству помѣщика. 3) Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ, доказавшимъ на семъ основаніи право свое, выдача наслѣдственныхъ капиталовъ производится по однимъ свидѣтельствамъ, не требуя доставленія съ ихъ коній изъ мѣстъ, утвердившихъ подписи рукъ. 4) Когда послѣ умершихъ вкладчиковъ упомянутыхъ выше состояній останутся наслѣдники, поступившіе въ военную службу и по учиненіи Земскими Судами и другими управленіями справки окажется, что таковые наслѣдники находятся въ живыхъ, то наблюдаются слѣдующія правила: а) если поступившіе въ военную службу суть единственные наслѣдники, то свидѣтельства приходскаго священника и двухъ выборныхъ препровождаются въ Губернское Правленіе, для доставленія въ военное вѣдомство, которое, истребовавъ капиталы изъ Опекунскихъ Совѣтовъ, распоряжается въ выдачѣ оныхъ наслѣдникамъ по своимъ правиламъ; и б) если же поступившіе въ военную службу только участники въ капиталахъ вмѣстѣ съ другими наслѣдниками, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимися, то свидѣтельства о наслѣдникахъ, съ означеніемъ, кто изъ нихъ состоитъ въ военномъ вѣдомствѣ, отсылать въ Опекунскіе Совѣты по принадлежности и о семъ въ то же время увѣдомлять военное начальство. (Мн. Гос. Сов. Выс. утв. 26 Сентября 1834 г.)

1145. Если же въ выданномъ имъ (ст. 1144) отъ судебнаго мѣста свидѣтельствѣ будетъ означено, что тѣ капиталы не отъ нихъ къ дѣтямъ ихъ дошли, но самими дѣтьми ихъ были пріобрѣтены; то выдаются родителямъ съ капиталовъ сихъ одни только проценты по жизнь.

Тѣ же узаконенія.

1146. Если бы на сіи капиталы (ст. 1144) вступили требованія отъ казны или частныхъ людей, законнымъ порядкомъ утвержденныя: тогда обращать сіи капиталы прежде всего на удовлетвореніе таковыхъ требованій безъ всякаго различія въ ихъ происхожденіи, а затѣмъ обращать въ пользу родителей, въ собственность или по жизнь, сообразно выданнымъ имъ свидѣтельствамъ, токмо то, что за симъ удовлетвореніемъ останется.

Тамъ же.

1147. Какъ кредитныя установленія не входятъ ни въ какое судебное разбирательство о правахъ наслѣдства: то опредѣленіе случаевъ, въ коихъ капиталы, послѣ бездѣтно умершихъ безъ распоряженія ихъ оставшіеся (ст. 1144), должны принадлежать родителямъ ихъ въ собственность, или же въ пожизненное пользованіе, такъ какъ и удостовѣреніе въ томъ, что капиталы сіи свободны отъ долговъ и взысканій, принадлежатъ судебнымъ мѣстамъ, къ коимъ родители и должны прежде всего обращаться, для полученія отъ нихъ положенныхъ законами свидѣтельствъ.

Тамъ же.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

О порядкѣ наслѣдованія супруговъ.

1148. Законная жена послѣ мужа, какъ при живыхъ дѣтяхъ, такъ и безъ оныхъ, получаетъ изъ недвижимаго имѣнія седьмую часть (а), а изъ движимаго четвертую (б). Право сіе не ограничиваетъ однако владѣльцевъ въ свободномъ распоряженіи благопріобрѣтенными имѣніями и въ завѣщаніи оныхъ. Когда осталось послѣ умершаго завѣщаніе, то оставшемуся въ живыхъ супругу опредѣляются одному послѣ другаго указныя доли изъ той только части сего рода имѣнія, о которомъ не сдѣлано распоряженія въ завѣщаніи (в).

Дополненіе. (Пр. 63 г.). Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе къ христіанскому исповѣданію соучастники въ наслѣдствѣ имѣютъ право слѣдующую вдовѣ указную часть изъ недвижимаго имѣнія мужа оставить за собою, удовлетворивъ ее деньгами по оцѣнкѣ имѣнія, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ дополненіи (по Прод. 63 г.) къ статьѣ 1130 относительно выкупа и оцѣнки братьями указной части наслѣдства, слѣдующей сестрѣ (г).

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). См. примѣч. къ ст. 116 (Пр. 63 г.).

(а). 5717, 1731 Март. 17, см. ст. 1110. 11740, 1763 Янв. 21, см. ст. 1136; 16993, 1791, Окт. 16, см. ст. 1112. 21634, 1805 Февр. 23. См. ст. 1113.

(б). Улож. гл. XVII. ст. 1. См. ст. 1114. 5717, 16993 и 21634. См. букву (а). 25784, 1815 Фев. 15. См. ст. 1131.

(в). 9251 — 1836 года, Іюня 4. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О порядкѣ наслѣдованія супруговъ.*

По возникающимъ сомнѣніямъ о точномъ смыслѣ статей 717 — 726 Свода Зак. Гражд. (Т. 10) касательно порядка наслѣдованія супруговъ, въ соглашеніи сихъ съ статьею 648, касательно неограниченнаго права каждаго лица распоряжать благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ, Государственный Совѣтъ, въ разрѣшеніе сихъ сомнѣній, мнѣніемъ положилъ: 1) Тома 10 Свода Зак. Гражд. къ ст. 717 присовокупить слѣдующее при-

мѣчаніе: право сіе однако не ограничиваетъ владѣльцевъ въ свободномъ распоряженіи благопріобрѣтенными имѣніями и въ завѣщаніи оныхъ. Когда осталось послѣ умершаго завѣщаніе, то оставшемуся въ живыхъ супругу опредѣляются одному послѣ другаго указныя доли изъ той только части сего рода имѣнія, о которой не сдѣлано распоряженія въ завѣщаніи. 2) Законъ въ семъ новомъ его изложеніи считать въ дѣйствіи съ того времени, какъ внесенъ оный будетъ въ Продолженіе Свода, не присвоя ему обратной силы.

(г). 34980. 1859 Окт. 20. См. ст. 1130.

1149. Вдова не лишается указной частя и изъ того имущества, которое слѣдовало бы мужу ея, если бы, при открытіи наслѣдства послѣ отца его, онъ въ живыхъ находился.

5717 п. 1, 2—1731 Март. 17, см. ст. 1110. 13875, 1772 Окт. 3, см. ст. 1125; 21687, 1805, Март. 30, см. ст. 1114.

1150. Приданое и собственное имѣніе жены, какъ принадлежавшее ей до брака, такъ и пріобрѣтенное ею по вступленіи въ оный, въ указную ея часть не зачитается.

5717 п. 1, 1731 Март. 17. См. ст. 1110.

12570. — 1766 года, Февраля 13 дня. *Инструкція Землемѣрамъ, къ Генеральному всей Имперіи земель размежеванію.* Пунктъ 33. Ежели гдѣ случится, что къ селу какого либо владѣльца будетъ прикосновенно селеніе жены его, то оное за единственную съ мужнею дачею не почитать, а обмежевывать особо.

19250. — 1800 г. Генваря 19. Сенатскій по Высочайше утвержденному докладу.

О наблюденіи, при раздѣлѣ имѣнія, оставшагося послѣ супруговъ, чтобы семейства дворовыхъ людей и крестьянъ укрѣпляемы были за родомъ того супруга, которому принадлежитъ отецъ семейства.

По Высочайшему Именному Его Императорскаго Величества указу, состоявшемуся Ноября въ 30 день минувшаго 1799 года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, которымъ Сенатъ по дѣлу Надворнаго Совѣтника Горихвостова касательно постановленія закона, какимъ образомъ по смерти жены, не оставившей дѣтей, возвращать наслѣдникамъ ея приданыхъ ея женокъ, вышедшихъ за мужнихъ людей, всеподданнѣйше представлялъ слѣдующее свое мнѣніе: Уложенія главы 20-й въ пунктѣ 62 постановлено: „Кто кому старинныхъ своихъ или купленныхъ людей дастъ въ приданыя за сестрою, или за дочерью, и судомъ Божіимъ тоя его сестры или дочери не станетъ, а дѣтей послѣ ихъ не останется, и тѣхъ умершихъ мужьемъ такихъ приданыхъ людей по рядными записямъ отдавати тѣмъ людямъ, кто ихъ въ приданыя дастъ, хотя будетъ у кого приданые женки, или дѣвки, замужъ выданы, а мужики поженилися, и ихъ отдати совсѣмъ по тому, по правилу Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ, жены съ мужемъ разводити не велѣно: гдѣ мужъ, тутъ и жена, кому жена, тому и мужъ.“ Изъ словъ сего узаконенія явствуетъ, что не содержится въ немъ постановленія, дабы возвращая приданыхъ женокъ, вышедшихъ въ замужество за мужнихъ людей, отдавать съ ними и дѣтей ихъ и происходящихъ отъ нихъ потомковъ; но Сенатъ до 1762 года, разсматривая дѣла сего рода, присуждалъ приданыхъ людей возвращать и съ дѣтьми отъ нихъ родившимися, какъ видно изъ рѣшенія его, учиненнаго въ 1744 году по дѣлу Воейкова съ Княземъ Мещерскимъ; въ 1760 году по дѣлу Небольсина съ Шепшинымъ; къ симъ рѣшеніямъ приступалъ онъ по таковымъ причинамъ, что въ прежнія времена приданое имѣніе справливалося не за

одною вышедшею замужъ, но и за мужемъ ея, и потому почитая онъ себя владѣльцомъ женина имѣнія, могъ приданыхъ ея женщинъ выдавать за своихъ людей, дабы тѣмъ присвоить ихъ себѣ совершенно, чрезъ что уменьшалось число людей, женѣ принадлежащихъ; то въ отвращеніе сего, чтобъ жена и ея родъ не лишался своихъ людей и ихъ потомства, и полагаемо было, въ случаѣ смерти жены, не оставившей дѣтей, приданыхъ ея женщинъ, вышедшихъ замужъ за людей мужнихъ, возвращать въ родъ жены съ семействомъ тѣхъ людей; но послѣ того образъ отдачи приданаго перемѣнился и имѣніе начали справливать за одною женою, и она получила право распоряжать имъ безъ согласія своего мужа и потому онъ не могъ уже изъ имѣнія ея себѣ присвоивать, а по сей причинѣ прежнія рѣшенія Сената и не могли уже служить основаніемъ для новыхъ дѣлъ, и въ 1762 году Сенатъ самъ призналъ, что относительно отдачи приданыхъ женокъ, и дѣвокъ, выданныхъ за мужнихъ людей съ ихъ мужьями и дѣтьми, какъ въ Уложеніи такъ и въ указахъ ни какого на то точнаго узаконенія не положено; то и препоручилъ о томъ учинить разсмотрѣніе бывшей Коммиссіи сочиненія Уложенія и представить Сенату съ мнѣніемъ, но сего исполнено не было. Нынѣ же Сенатъ въ Общемъ Собраніи, разсматривая сіе обстоятельство, находитъ также, что объ отдачѣ приданыхъ людей съ ихъ дѣтьми и потомствомъ точнаго постановленія въ законахъ нѣтъ, а прежнія рѣшенія Сената правиломъ служить не могутъ, какъ по описаннымъ выше сего причинамъ, такъ и потому, что несправедливо за одну приданую женщину отдавать многія семейства, которыя въ теченіи времени весьма умножиться и перейти къ разнымъ владѣльцамъ могутъ, а посему Сенатъ и почитаетъ нужнымъ постановить для таковыхъ дѣлъ узаконеніе, состоящее въ слѣдующемъ: 1. Поелику мужъ и жена, живя въ супружествѣ, могутъ по взаимному согласію дворовыхъ своихъ людей и крестьянъ женить, мужъ на жениныхъ женщинахъ, а женщинъ своихъ за жениныхъ людей выдавать, равно и жена то же дѣлать можетъ; почему и признается за справедливо по смерти жены, наслѣдникамъ ея не возвращать приданыхъ женокъ, вышедшихъ за мужнихъ людей съ мужьями и дѣтьми ихъ и потомствомъ, но оставлять ихъ всѣхъ въ мужнемъ владѣніи, равномѣрно какъ и приданые дворовые люди и крестьяне, женившіеся на дѣвкахъ мужниныхъ и ихъ потомство останется въ жениномъ родѣ, полагая вообще, что семейство тому принадлежать должно, кому отецъ онаго принадлежитъ; на семъ основаніи рѣшить и тѣ дѣла, которыя еще не рѣшены.

1151. Когда за умершимъ собственнаго недвижимаго имѣнія не было, а осталось одно только движимое: то вдова его получаетъ при жизни свекра ея указную часть изъ той доли недвижимаго имѣнія сего послѣдняго, которая слѣдовала бы умершему ея мужу, и четвертую часть изъ движимаго собственнаго мужнина имѣнія; но на движимое свекра, при жизни его, она права не имѣетъ.

5717. — 1731 года, Марта 17, п. 2. См. ст. 1110.
11740. — 1763 года, Января 21, п. 1. См. ст. 1136.
21687. — 1805 года, Марта 30. См. ст. 1114.

1152. Если бездѣтная жена умретъ, не просивъ при жизни своей о выдѣлѣ ей указной части, то наслѣдники ея не имѣютъ права требовать сей части, и оная поступаетъ къ наслѣдникамъ мужа (а); вступленіемъ же въ новый бракъ (б)

и пропущеніемъ десятилѣтней давности (в), не лишается какъ сама жена, такъ и ея наслѣдники сей части, если только просьба о выдѣлѣ оной подана при ея жизни.

(а) 15364. — 1782 года, Марта 14. Именный, данный Сенату. *О невыдачѣ по смерти женъ родственникамъ ихъ указныхъ частей изъ имѣнія мужей.*

Разсмотрѣвъ поднесенное Намъ, при докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора Князя Вяземскаго дѣло, за разными присутствующихъ въ Сенатѣ мнѣніями, о недвижимомъ Псковскомъ и другихъ городовъ имѣніи умершихъ Михайлы Ѳедорова сына, сына его Кирилы и Кирилина сына, а Михайлова внука, Ивана Горяиновыхъ, нашли Мы, что съ 1763 году то имѣніе справлено за родною сестрою Ивана Горяинова, Аѳимьею Коновницыною; но Полковникъ Коптевъ, опровергая ту дачу, проситъ, чтобъ изъ сего имѣнія слѣдующую послѣ Кирилы Горяинова женѣ, а его Коптева родной теткѣ Акулинѣ Горяиновой указную часть по смерти ея отдать ему Коптеву; а какъ помянутой Акулинѣ Горяиновой на ту ея указную послѣ мужа часть не только дачи не учинено, но и челобитья отъ нея объ оной части не было; указомъ же 1731 Марта 17 дня велѣно: послѣ мужей указныя части давать женамъ, а чтобъ и по смерти женъ, а при томъ еще и такихъ, которыя, о тѣхъ частяхъ не бивъ челомъ, сами померли, указныя части давать ихъ родственникамъ по ихъ челобитьямъ, того во ономъ 1731 году указѣ ни мало не упомянуто; чего ради и повелѣваемъ: означенному имѣнію, по рѣшенію Вотчинной Конторы 1763 года Іюня 19 дня, быть за Аѳимьею Коновницыною, Полковнику же Коптеву въ прошеніи его отказать.

15971. — 1784 года, Марта 29. Сенатскій. *О нераспространеніи правъ наслѣдства на указную часть оставшагося въ живыхъ супруга, если самъ онъ умеръ, не начавъ иска о выдѣлѣ оной.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношеніе со мнѣніемъ Вотчинной Коллегіи, касательно до утвержденія, по силѣ Именнаго 1731 года, Марта 11 числа указа, послѣ умершихъ мужей за женами, также и послѣ умершихъ же женъ за мужьями и за наслѣдниками ихъ изъ имѣній опредѣленныхъ тѣмъ Именнымъ указомъ указныхъ частей. Приказали: какъ упомянутымъ Именнымъ 1731 года Марта 17 числа указомъ повелѣно: „послѣ умершаго мужа изъ всего его недвижимаго имѣнія, какого бы званія за нимъ ни было, изъ жилаго и изъ пустаго давать женѣ его со ста по пятнадцати четвертей въ вѣчное владѣніе, а изъ движимаго имѣнія по Уложенію, а собственнымъ ихъ приданнымъ имѣніемъ, и что онѣ, будучи за мужемъ куплею себѣ или послѣ родственниковъ по наслѣдству присовокупили, быть при нихъ, не зачитая того въ ту указную дачу, что надлежитъ дать изъ мужня; тако жъ и мужьямъ послѣ женъ давать изъ недвижимаго и движимаго собственнаго женъ ихъ имѣнія, противъ того жъ, какъ положено оставшимъ женамъ послѣ мужей". Вотчинная жъ Коллегія, имѣя у себя такого рода дѣла, что въ оной и о такихъ указныхъ частяхъ, которыхъ послѣ умершихъ мужей женны, а послѣ женъ мужья, не получа себѣ въ дачу и не бивъ челомъ о томъ, померли, а бьютъ челомъ о тѣхъ частяхъ ихъ наслѣдники; то о таковыхъ оная Коллегія, полагая свое мнѣніе, какимъ образомъ въ томъ поступать требуетъ указа. А по справкѣ въ Сенатѣ, показанное обстоятельство, о чемъ Вотчинная Коллегія представляетъ, разрѣшено и истолковано Именнымъ Ея Императорскаго Величества 1782 года, Марта 14 дня данным Сенату, за подписаніемъ собственныя Ея Величества руки, указомъ, въ которомъ написано: „Разсмотрѣвъ

поданное Намъ при докладѣ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора Князя Вяземскаго дѣло, за разными Присутствующихъ въ Сенатѣ мнѣніями о недвижимомъ Псковскомъ и другихъ городовъ имѣніи умершихъ Михайлы Ѳедорова, сына его Кирилы, и Кирилина жъ сына, а Михайлова внука Ивана Горяиновыхъ, нашли Мы, что въ 763 году то имѣніе справлено за родною сестрою Ивана Горяинова, Афимьею Коновницыною; но Полковникъ Коптевъ, опровергая ту дачу, просилъ, чтобъ изъ сего имѣнія слѣдующую послѣ Кирилы Горяинова женѣ, а его Коптева родной теткѣ Акулинѣ Горяиновой указную часть по смерти ея отдать ему Коптеву; а какъ помянутой Акулинѣ Горяиновой на ту ея указную послѣ мужа ея часть не только дачи не учинено, но и челобитья отъ нея объ оной части не было; указомъ же 731 года Марта 17 дня велѣно: послѣ мужей указныя части давать женамъ, а чтобъ и по смерти женъ, а притомъ еще и такихъ, которыя о тѣхъ частяхъ не бивъ челомъ сами, померли, указныя части давать и ихъ родственникамъ по ихъ челобитьямъ: того въ ономъ 731 года указѣ ни мало не упомянуто. Чего ради и повелѣваемъ: означенному имѣнію, по рѣшенію Вотчинной Конторы 763 года Іюня 19 дня, быть за Афимьею Коновницыною, Полковнику же Коптеву въ прошеніи его отказать".

26762. — 1817 года, Марта 31 дня. Сенатскій, съ прописаніемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Генваря 15, по дѣлу Статскаго Совѣтника Булыгина. — *О выдѣлѣ указной части женѣ послѣ мужа и мужу послѣ жены, если просьба о выдѣлѣ сей части поступила при жизни имѣющаго на оную право.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи, выслушавъ: 1) предложенную Г. Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Министромъ Юстиціи Трощинскимъ для надлежащаго исполненія, выписку изъ журналовъ Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло, внесенное Министромъ Юстиціи за разногласіемъ изъ Общаго Правительствующаго Сената Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, о выдѣлѣ Статскому Совѣтнику Ѳедору Булыгину указной части изъ имѣнія жены его. Дѣло сіе по состоянію имѣнія въ различныхъ мѣстахъ, доходило до разсмотрѣнія Правительствующаго Сената 2-го и 4-го Департаментовъ; но въ томъ и другомъ Департаментѣ послѣдовали разныя рѣшенія: 2-й Департаментъ опредѣлилъ указную часть Булыгину выдѣлить; а 4-й Департаментъ положилъ въ томъ ему отказать за пропущеніемъ десяти-лѣтней давности. Въ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената одни Сенаторы согласились съ положеніемъ 2-го Департамента, а другіе приняли рѣшеніе 4-го Департамента. Государственный Совѣтъ, какъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, такъ и въ Общемъ Собраніи нашелъ, что подобное обстоятельство разрѣшено уже оннымъ по дѣлу помощника Колобова, который хотя также не просилъ о выдѣлѣ ему изъ имѣнія жены своей указной части болѣе десяти лѣтъ, но въ положеніи Государственнаго Совѣта изъяснено, что по закону изображенному въ указѣ 14 Марта 1782 года, въ такомъ только случаѣ уничтожается на седьмую часть право, когда мужъ или жена не просили объ оной во время своей жизни; Колобовъ же просилъ о выдѣлѣ той части самъ; почему и слѣдуетъ, выдѣля оную, утвердить за наслѣдниками его. Имѣя въ виду сіе положеніе, послѣдовавшее въ объясненіе существующаго закона, Государственный Совѣтъ заключилъ, что и въ настоящемъ дѣлѣ Булыгина надлежитъ держаться точной силы упомянутаго закона; а потому

и положилъ утвердить по оному мнѣніе тѣхъ Сенаторовъ, которые, согласно съ рѣшеніемъ 2-го Департамента Правительствующаго Сената, находили справедливымъ указную часть Булыгину выдѣлить. А какъ Высочайшаго Манифеста о образованіи Государственнаго Совѣта, въ 1 день Генваря 1810 года состоявшагося, въ 41 § изображено: во всѣхъ положеніяхъ Департамента по дѣламъ частнымъ заключенія Совѣта изображаются въ общемъ видѣ закона, или учрежденія, дабы разрѣшеніемъ одного случая можно было объять всѣ другіе съ нимъ однородные; то дабы въ подобныхъ случаяхъ не могло впредь происходить разнообразныхъ рѣшеній, Государственный Совѣтъ счелъ нужнымъ послѣдовавшія въ ономъ по означеннымъ дѣламъ заключенія изъяснить въ видѣ общаго правила: „что по силѣ указа 1782 года, Марта 14 дня выдѣлъ указныхъ частей женѣ послѣ мужа, или мужу послѣ жены, не долженъ быть отвергаемъ давностію, буде только просьба отъ имѣющаго право на выдѣлъ сей части поступила при его жизни, но если таковой просьбы отъ мужа или жены во время жизни ихъ принесено не будетъ, то наслѣдники ихъ на тѣ указныя части права уже имѣть не могутъ".

2) Высочайшій указъ, въ 15 день Генваря сего года, объявленный Г. Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ 1-го класса, Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта, Княземъ Лопухинымъ, слѣдующаго содержанія: „Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по дѣлу о выдѣлѣ Статскому Совѣтнику Ѳедору Булыгину указной части изъ имѣнія жены его, съ изъясненіемъ общаго правила по дѣламъ сего рода, Высочайше утверждить соизволилъ и повелѣлъ исполнить". Приказали: О надлежащемъ исполненіи означеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ Тамбовскую Гражданскую Палату послать указъ.

5741. — 1832 года, Ноября 10 дня. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, — *относительно наслѣдства послѣ смерти лицъ, въ супружествѣ состоявшихъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, о дополненіи къ положенію 15 Января (31 Марта) 1817 года, относительно наслѣдства послѣ смерти лицъ, въ супружествѣ состоявшихъ, нашелъ, что для разрѣшенія настоящаго вопроса надлежитъ обратиться къ коренному смыслу закона о правѣ супруговъ на наслѣдство одного послѣ другаго и къ первоначальному сего права установленію. Соображеніе же сихъ узаконеній ясно убѣждаетъ въ томъ:

1) Что цѣль оныхъ состоитъ единственно въ обезпеченіи положенія лица, остающагося во вдовствѣ и съ смертію другаго лица, теряющаго тѣ способы къ содержанію, коими пользовалось оно при его жизни.

2) Сначала наслѣдство сіе установлено было токмо для вдовъ съ правомъ пожизненнаго владѣнія имѣніемъ мужей; но время и опытъ показали разныя въ семъ неудобства, кои именно могли состоять сколько въ стѣсненіи родовыхъ наслѣдниковъ чрезъ долгое неполученіе слѣдующаго имъ имѣнія, столько и въ лишеніи самаго имѣнія тѣхъ попеченій, которыя оно обращаетъ на себя, бывъ полною собственностію владѣльца.

3) Сіи причины заставили, вопервыхъ, сдѣлать участниками въ наслѣдствѣ и мужей, такъ какъ они и при жизни женъ своихъ суть большею частію главные имѣніемъ ихъ распорядители; вовторыхъ, пожизненное владѣніе замѣнить выдѣломъ извѣстной части навсегда; но симъ цѣль закона нисколько не измѣнилась и оная еще болѣе подкрѣплена Положеніемъ 15 Января (31 Марта) 1817 года, дающимъ

право супругу во все продолженіе его жизни просить о выдѣлѣ слѣдующей ему части изъ имѣнія прежде умершаго супруга и отказывающаго въ семъ его наслѣдникамъ, когда самъ онъ при жизни своей не просилъ.

4) При таковомъ вниманіи къ лицамъ, въ супружествѣ бывшимъ, тотъ же законъ не считалъ нужнымъ распространяться о другихъ родственникахъ, ибо и не справедливо было бы допустить брата или другаго родственника умершей супруги требовать въ лицѣ ея выдѣла указной части изъ имѣнія ея мужа и тѣмъ переводить оное въ чужой родъ. Въ семъ понятіи предполагаемое Правительствующимъ Сенатомъ дополненіе измѣнило бы совершенно смыслъ первоначальнаго кореннаго узаконенія, всѣхъ послѣдующихъ и самаго Положенія 15 Января (31 Марта) 1817 года.

5) Предполагаемое дополненіе умножитъ еще болѣе случаи раздробленія имѣній, столь для оныхъ вредные.

По таковымъ соображеніямъ, Государственный Совѣтъ положилъ: недопуская дополненія, предположеннаго Правительствующимъ Сенатомъ Положеніе 15 Января (31 Марта) 1817 года оставить въ настоящей его силѣ и дѣйствіи.

(б) 5717. — 1731 г. Марта 17, п. 3. См. ст. 1110.
(в) 26762. — 1817 г. Марта 31. См. букву (а).

1153. Мужъ послѣ жены наслѣдуетъ по тѣмъ же правиламъ, какъ и жена послѣ мужа, и сообразно съ 1151 статьею получаетъ при жизни тестя указную часть изъ той доли недвижимаго его имѣнія, которая слѣдовала бы умершей женѣ, если только за его женою собственнаго недвижимаго имѣнія не было и опаго нисколько не доходило ни по рядной, ни по другому какому либо акту, до оставшагося въ живыхъ мужа (а).

Дополненіе. (Пр. 63 г.) Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, *Имеретіи и Гуріи, принадлежащіе* къ христіанскому исповѣданію соучастники въ наслѣдствѣ имѣютъ право слѣдующую овдовѣвшему мужу указную часть изъ недвижимаго имѣнія жены оставить за собою, удовлетворивъ его деньгами по цѣнѣ имѣнія, на основаніи правилъ, постановленныхъ въ дополненіи (по Прод. 63 г.) къ статьѣ 1130 (б).

Примѣчаніе.(Пр. 63 г.). См. примѣч. къ ст. 116 (Пр. 63 г.).

(а) 10110. — 1837 года, Апрѣля 8. Выс. утв. мнѣніе Госуд. Совѣта. *О выдѣлѣ законныхъ частей мужу умершей жены изъ имѣнія тестя и женѣ умершаго мужа изъ имѣнія свекра.*

Вошло буквально въ ст. 1153 и ст. 1154 до буквы (а).

34980. — 1859 года, Октября 20 дня. См. ст. 1130.

1154. Выдѣлъ законной части овдовѣвшему мужу изъ недвижимаго имѣнія тестя, и овдовѣвшей женѣ изъ недвижимаго имѣнія свекра, въ опредѣленныхъ статьями 1151 и 1153 случаяхъ, дѣлается изъ того только недвижимаго имѣнія тестя или свекра, которое дѣйствительно было въ его владѣніи въ день смерти его сына или дочери (а). Выдѣлъ же четвер-

той части овдовѣвшему мужу или овдовѣвшей женѣ изъ движимаго имѣнія тестя или свекра производится только послѣ кончины послѣдняго, изъ того имущества, какое въ день его смерти въ наличности окажется (б).

(а) 10110 — 1837 года, Апр. 8. См. ст. 1153.

(б) 12906 — 1839 года, Ноября 19 дня. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 23 Декабря. — *О порядкѣ выдѣла невѣсткѣ частей изъ имѣнія свекра.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи 4, 5 и Межеваго Департаментовъ слушали предложенный Министромъ Юстиціи списокъ съ мнѣнія Государственнаго Совѣта слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное Министромъ Юстиціи, за прошедшимъ въ Общемъ Собраніи 4, 5 и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената разногласіемъ дѣло по вопросу: на какомъ основаніи слѣдуетъ произвести Генералъ-Маіоршѣ Бородиной выдѣлъ указныхъ частей изъ имѣнія ея свекра (по первомъ мужѣ), купца Нащокина? и соглашаясь съ мнѣніемъ десяти Сенаторовъ и бывшаго Министра Юстиціи, какъ основанным на точномъ смыслѣ рѣшенія Государственнаго Совѣта, удостоеннаго Высочайшаго утвержденія и составляющаго спеціальный для настоящаго дѣла законъ, — положилъ дополнить его однимъ только поясненіемъ, чтобы при выдѣлѣ Бородиной указныхъ частей изъ недвижимаго имѣнія Нащокина въ составъ онаго не было включаемо то имущество перваго мужа Бородиной, изъ котораго она въ 1818 году, по собственному ея сознанію, получила уже полное вознагражденіе. — Разрѣшивъ симъ образомъ частное дѣло, Государственный Совѣтъ почелъ необходимымъ обратиться и къ возникшему при разсмотрѣніи онаго въ Правительствующемъ Сенатѣ общему вопросу: изъ какого имѣнія свекра должно выдѣлять часть невѣсткѣ? Въ отношеніи къ недвижимому имѣнію, вопросъ сей ясно разрѣшается примѣчаніемъ къ 720 статьѣ Свода Зак. Гражд. (т. 10), въ которомъ сказано, что выдѣлъ производится изъ того только недвижимаго имѣнія тестя или свекра, какое дѣйствительно было въ его владѣніи въ день смерти его сына, или дочери. Что же касается до имѣнія движимаго, на которое сила означеннаго примѣчанія не распространена: то, по самому свойству сего рода имѣнія, не доступнаго точному и подробному розыску о количествѣ его въ прошедшемъ времени, выдѣлъ изъ онаго указныхъ частей невѣсткѣ,— которая, по статьѣ 720, наслѣдуетъ въ движимомъ свекра не прежде какъ по его кончинѣ, долженъ быть производимъ изъ того имущества, какое въ день его смерти въ наличности окажется. На оном мнѣніи написано: Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта по вопросу о выдѣлѣ Генералъ-Маіоршѣ Бородиной указныхъ частей изъ имѣнія ея свекра Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. — Министръ Юстиціи въ вышеупомянутомъ предложеніи своемъ присовокупилъ, что единогласное заключеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената объ уничтоженіи иска, начатаго Губернскимъ казенныхъ дѣлъ Стряпчимъ о пенѣ за нераздѣлъ имѣнія купца Нащокина и о процентахъ съ наслѣдственнаго капитала, какъ увѣдомилъ его Министра Государственный Секретарь Баронъ Корфъ, Государственнымъ Совѣтомъ одобрено, и по меморіи онаго, доведено до Высочайшаго свѣдѣнія. — А по справкѣ оказалось, что по разсмотрѣніи дѣла сего въ Общемъ собраніи 4, 5 и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената, 17 Февраля сего 1839 года, Сенаторы 10 особъ, согласно съ мнѣніемъ бывшаго Министра

Юстиціи полагали: Поелику Высочайше утвержденнымъ по сему дѣлу въ 28 день Февраля 1838 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта утверждено во всей силѣ мнѣніе Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, полагавшаго въ выдѣлѣ Генералъ-Маіоршѣ Ольгѣ Бородиной указныхъ частей поступить, согласно съ рѣшеніемъ 2 Департамента Санктпетербургскаго Городоваго Магистрата; рѣшеніемъ же симъ именно опредѣлено: выдѣлить Бородиной указныя части изъ оставшагося послѣ бывшаго свекра ея купца Василья Нащокина имѣнія и капитала; то распоряженіе 1-го Департамента здѣшней Палаты Гражданскаго Суда, о выдѣлѣ Бородиной частей изъ того только имѣнія, которое было во владѣніи свекра ея въ день смерти сына его, бывшаго Бородиной мужа, купца Ивана Нащокина, какъ несогласное съ вышеприведеннымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта и съ 70 статьею Свода Основн. Зак. отмѣнить; а предписать Палатѣ указомъ, чтобы она при исполненіи мнѣнія Государственнаго Совѣта руководствовалась точными онаго словами, безъ малѣйшаго отступленія. При чемъ Палатѣ поставить въ виду: 1) что Государственный Совѣтъ, по случаю происшедшаго въ Правительствующемъ Сенатѣ разногласія отъ примѣненія къ иску Бородиной или 720 или 718 статей Свода Гражд. Зак., изъяснивъ въ мнѣніи своемъ существенное статей сихъ содержаніе, принялъ въ основаніе права Бородиной на искъ 718 статью, прямо относившуюся къ разрѣшенію этаго иска; 2) что упомянутая 718 статья остается и донынѣ безъ всякаго измѣненія, и 3) что примѣчаніе, которое Палата приняла нынѣ въ руководство, отнесено не къ 718, а къ 720 и 722 статьямъ Гражданскихъ Законовъ, и воспослѣдовало еще прежде разрѣшенія Государственнымъ Совѣтомъ дѣла по иску Бородиной; слѣдственно было уже въ виду и Государственнаго Совѣта. А въ отношеніи начатаго Губернскимъ казенныхъ дѣлъ Стряпчимъ иска въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія о пенѣ за нераздѣлъ доселѣ оставшагося послѣ умершаго купца Василья Нащокина имѣнія и о процентахъ съ наслѣдственнаго капитала, Сенаторы всѣ единогласно полагали: искъ этотъ, какъ неумѣстный и явно несправедливый, уничтожить и дальнѣйшее производство по оному прекратить. Приказали: О точномъ и немедленномъ исполненіи вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта предписать 1 Департаменту Санктпетербургской Палаты Гражданскаго Суда указомъ.

1155. Право на выдѣлъ изъ имѣнія умершаго супруга указной части другому въ живыхъ оставшемуся супругу, въ случаѣ признанія и оглашенія сего послѣдняго несостоятельнымъ должникомъ, переходитъ, или къ конкурсу, буде оный существуетъ, или непосредственно къ кредиторамъ, если на удовлетвореніе ихъ наличнаго у должника имущества окажется недостаточно. Но право сіе предоставляется конкурсу и кредиторамъ лишь при жизни должника; по смерти же его, никакихъ требованій на выдѣлъ упомянутой выше части предъявлять уже не могутъ.

Примѣчаніе. Сила сей статьи распространяется на лица всѣхъ вообще свободныхъ состояній, коимъ не воспрещено по закону входить въ договоры и обязательства.

16917. 1843 Іюня 3. Цѣликомъ вошелъ въ эту статью.

1156. Отмѣнена. — (1861 Фев. 19 (36657); Авг. 6. пол. Гл. Ком. ст. 1.)

1157. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской права наслѣдованія послѣ супруговъ опредѣлены слѣдующимъ образомъ:

1) Вообще, ни мужъ послѣ жены, ни жена послѣ мужа, не имѣютъ права на наслѣдованіе принадлежащихъ въ собственность одному изъ нихъ и остающихся послѣ ихъ смерти имуществъ.

2) Когда супруги при вступленіи въ бракъ не имѣли ни тотъ, ни другой никакого имущества, а въ послѣдствіи общими трудами пріобрѣли оное, и при жизни своей не распорядились симъ имуществомъ: въ семъ случаѣ мужъ послѣ жены, и жена послѣ мужа получаютъ при дѣтяхъ третью часть всего оставшагося имущества; когда же дѣтей въ бракѣ прижито не было, то наслѣдуютъ во всемъ томъ имуществѣ.

3) Приданое, которое съ собою принесла жена, составляетъ всегда неотъемлемую собственность ея и ея наслѣдниковъ. А посему, когда жена, не распорядившись при жизни приданымъ, умретъ бездѣтно, то мужнино имѣніе, коимъ приданое ея было обезпечено, не прежде освобождается отъ такого обезпеченія, какъ по возвращеніи мужемъ приданой суммы сполна наслѣдникамъ жены. Въ случаѣ же смерти мужа, сія обязанность переходитъ въ равной силѣ къ его наслѣдникамъ.

4) Жена, въ томъ случаѣ, когда приданое ея не было обезпечено однимъ изъ способовъ, установленныхъ въ пунктахъ 9 — 14 предшедшей 1005 статьи, считается какъ бы не принесшею за собою вовсе никакого приданаго; но по смерти своего мужа получаетъ въ награжденіе опредѣленную часть изъ его имущества, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ нижеслѣдующихъ пунктахъ сей 1157 статьи.

5) Вдова послѣ перваго брака получаетъ во владѣніе по смерть свою, буде не вступитъ въ другой бракъ, изъ имѣнія мужа, при дѣтяхъ, равную съ ними часть; еслижъ дѣтей она отъ него не имѣла, то третью часть всего оставшагося послѣ мужа имѣнія; при вступленіи же въ другой бракъ, ей вмѣсто таковыхъ опредѣляемыхъ частей, выдается изъ имѣнія мужа въ пожизненное владѣніе четвертая часть. Буде наслѣдники мужа пожелаютъ сію четвертую часть выкупить, то судъ, оцѣнивъ оную, выдѣляетъ вдовѣ въ собственность половину оцѣночной суммы; но когда жена умерла прежде мужа, то наслѣдники ея не могутъ требовать сей четвертой части изъ имѣнія мужа.

6) Вдова, вступившая въ другой бракъ, получаетъ по смерти втораго мужа въ пожизненное владѣніе равную часть съ дѣтьми, отъ того брака рожденными, буде ихъ прижито бѣ-

сколько; когда же останется только одинъ сынъ, или одна дочь, то пользуется пожизненно третьею частію.

7) Равнымъ образомъ вдова, вышедшая въ замужство за имѣющаго дѣтей вдовца и прижившая съ нимъ дѣтей, получаетъ по его смерти въ пожизненное владѣніе изъ его недвижимаго имущества часть равную съ дѣтьми; когда же дѣтей отъ него не имѣла, то владѣетъ частію равною съ дѣтьми мужа отъ перваго его брака, пока не выйдетъ замужъ; а если она снова вступитъ въ бракъ, то и сей части лишается въ пользу дѣтей, которыя никакого вознагражденія давать ей за то не обязаны.

8) Дѣти и родственники умершаго въ такомъ только случаѣ выдаютъ вдовѣ его во владѣніе опредѣленныя, на основаніи предшедшихъ пунктовъ сей статьи, части изъ оставшагося послѣ него имѣнія, когда онъ самъ при своей жизни, по доброй волѣ, ничего изъ своего имущества, какъ движимаго, такъ и недвижимаго, ей законнымъ образомъ не укрѣпилъ, или не отдалъ въ ея пожизненное владѣніе.

9) На пріобрѣтенное мужемъ и женою, по актамъ дарственнымъ или продажнымъ имѣніе, жена только тогда имѣетъ право, ежели въ актахъ именно сказано, что имѣніе подарено мужу вмѣстѣ съ женою, или куплено за ихъ общія или ея собственныя деньги.

10) Оставшаяся послѣ смерти мужа вдова дворянка, вступившая въ новый бракъ до истеченія шести мѣсяцевъ со времени смерти его, лишается назначеннаго ей мужемъ, по вѣновой записи, имѣнія; буде имѣнія не было, то, по жалобѣ дѣтей или ближайшихъ родственниковъ перваго ея мужа, должна имъ заплатить двѣнадцать рублей серебромъ (а).

Примѣчаніе. Въ Высочайше утвержденномъ докладѣ 18 Іюля 1806 года Правительствующій Сенатъ, опредѣливъ выдѣлить Графинѣ Потоцкой, оставшейся послѣ мужа своего съ дѣтьми, отъ него рожденными, часть имѣнія съ правомъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія, положилъ съ симъ вмѣстѣ, чтобы допущенное имъ въ семъ случаѣ толкованіе Литовскаго Статута принималось во всѣхъ рѣшеніяхъ по подобнымъ дѣламъ. Сіе толкованіе отмѣнено Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 15 Апрѣля 1842, коимъ право вдовы на владѣніе частію имѣнія мужа признано лишь пожизненнымъ; но для огражденія права тѣхъ лицъ, къ коимъ дошли какія-либо имѣнія, на основаніи Сенатскаго доклада 18 Іюля 1806 года, постановлено: что дѣла о таковыхъ имѣніяхъ, возникшія въ теченіи всего періода времени отъ 18 Іюля 1806 года до обнародованія втораго изданія Общаго

Свода Законовъ Имперіи (1842 года), должны быть разрѣшаемы и впредь сообразно съ докладомъ 1806 года (б).

Примѣчаніе къ п. 5. (Пр. 64 г). Правила примѣненія Положенія о Выкупѣ (1861 г. Фев. 19. 36659) къ имѣніямъ, находящимся въ пожизненномъ владѣніи на основаніи пункта 5 сей статьи, изложены въ Положеніяхъ о крестьянахъ (См. Т. IX, особое прил., по Прод. 1863 г.. Прав. о прив. въ дѣйств., ст. 24 примѣч.) (в).

(а) 30230. Февраля 16, 1825 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.—*О значеніи монетъ, упоминаемыхъ въ Литовскомъ Статутѣ и о взиманіи штрафовъ въ Губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Литовскій Статутъ, серебромъ по утвержденному ежегодно курсу.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматривавъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С.-Петербургскихъ Департаментовъ по дѣлу, требующему единообразнаго опредѣленія въ Малороссіи значенія монетъ, упоминаемыхъ въ Литовскомъ Статутѣ. 3-й Департаментъ Правительствующаго Сената, разрѣшивъ бывшее у него на разсмотрѣніи дѣло о спорныхъ земляхъ Надворной Совѣтницы Покорской-Жураковны съ казенными крестьянами села Шигоровки, нашелъ разницу въ числѣ полагаемаго бывшимъ Министромъ Финансовъ (къ коему оное дѣло изъ 3 Сената Департамента было препровождено на заключеніе) и Новгородско-Сѣверскимъ Подкоморскимъ Судомъ взысканія штрафныхъ денегъ съ упомянутой Покорской, за непорченіе на спорной землѣ межевыхъ знаковъ, поновленіе оныхъ и гвальты; почему и требовалъ чрезъ Полтавское и Черниговское Губернскія Правленія изъ всѣхъ Присутственныхъ мѣстъ оныхъ Губерній по вышеизъясненному предмету свѣдѣній. По полученіи сихъ свѣдѣній 3-й Сената Департаментъ усмотрѣлъ, что въ Присутственныхъ мѣстахъ означенныхъ Губерній взысканія штрафныхъ денегъ производятся разнообразно; а потому входя въ подробнѣйшее соображеніе, для постановленія опредѣлительныхъ мѣръ ко взысканію помянутыхъ штрафовъ, утвердилъ заключеніе, изложенное въ доставленномъ свѣдѣніи отъ Глуховскаго Повѣтоваго суда, состоящее въ слѣдующемъ: 1) Что законныя взысканія по Статуту должны числиться серебромъ по курсу. 2) Что узаконенный грошъ ближайшее значеніе принять можетъ въ двѣ копѣйки серебромъ, какъ сіе въ сравненіи старинныхъ цѣнъ скота, птицы и сѣна по Статуту раздѣла 13-го артикула 5, 6, 7, 8 и 9, по Уложенію главы 24-й статьи 2 и 287 отъ мѣста къ мѣсту довольно сходствуетъ; и 3) что копа въ сельскомъ значеніи есть мѣра хлѣбная, заключающая въ себѣ два полукопа по 30, всего 60 сноповъ, а въ деньгахъ узаконеннымъ порядкомъ должна составлять два гульдена или 60 грошей, какъ то явствуетъ изъ раздѣла 4 артикула 22 § 1, и слѣдственно равняется 1 р. 20 к. серебромъ. 4) Узаконенный рубль грошей не приведется во 100 оныхъ грошей по современному съ изданіемъ Статута значенію, но крайней мѣрѣ долженъ числиться за цѣлый серебряный рубль нынѣшней Россійской Государственной монеты. Правительствующаго Сената Общее собраніе опредѣлило: какъ по дѣламъ, въ Присутственныхъ мѣстахъ производящимся, разнообразность во взысканіи упоминаемыхъ въ Литовскомъ Статутѣ монетъ, къ положенію штрафовъ, происходитъ отъ непонѣнія симъ монетамъ исчисленія: то для единообразнаго во всей Малороссіи на будущее время взысканія таковыхъ штрафовъ, положенныхъ въ Статутовомъ правѣ, согласно съ

мнѣніемъ 3 Сената Департамента постановить правиломъ, чтобы всѣ установленные Статутомъ штрафы взыскивать серебромъ по курсу, ежегодно, по представленію Министра Финансовъ, Высочайше утвержденному, считая всякую кону въ одинъ рубль двадцать копѣекъ, рубль въ рубль, грошъ въ двѣ копѣйки, двѣ денежки въ копѣйку, а пенязь въ полушку. Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Правительствующаго Сената по сему дѣлу правильнымъ и съ законами сообразнымъ, полагаетъ оное утвердить.

(б) 22219.—1806 года, Іюля 18. Высочайше утвержденный докладъ Сената. *О выдѣлѣ вдовамъ части изъ имѣнія мужей ихъ, если послѣ оныхъ остались дѣти, съ ними прижитыя.*

Докладъ. Въ Именномъ Высочайшемъ Вашего Императорскаго Величества Указѣ, объявленномъ Сенату минувшаго Іюня въ 11 день Министромъ Юстиціи, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Княземъ Лопухинымъ, изображено: Вдова Графиня Софья Потоцкая, всеподданнѣйше жалуясь на 2 Департаментъ Кіевскаго Главнаго Суда, который опредѣленіемъ своимъ, учиненнымъ яко бы въ противность 10 артикула 5 раздѣла Статутоваго права, даетъ ей слѣдующую часть изъ имѣнія втораго ея мужа, умершаго Графа Потоцкаго, только по жизнь ея, хотя она и имѣетъ отъ него пятерыхъ дѣтей; а посему и проситъ она о Высочайшемъ повелѣніи Правительствующему Сенату, войти въ подробное разсмотрѣніе помянутой резолюціи Главнаго Суда, съ которой представляетъ копію. Ваше Императорское Величество, по выслушаніи сего прошенія и означеннаго опредѣленія Главнаго Суда, Высочайше повелѣть соизволили немедленно разсмотрѣть въ Правительствующемъ Сенатѣ и сдѣлать въ разсужденіи части, слѣдующей Графинѣ Потоцкой изъ имѣнія ея мужа, согласное съ законами постановленіе. А какъ при томъ Ваше Императорское Величество усмотрѣть изволили, что Главный Судъ въ 4 пунктѣ своего опредѣленія основывается на 10 артикулѣ 5 раздѣла Статута, прописывая оныя сими словами: вдовѣ, не имѣющей записей отъ мужа, по его кончинѣ, буде не выдетъ въ замужство, отдѣлить по жизнь равную долю имѣнія промежъ дѣтьми, изъ обоего супружества прижитыми; и если бы съ мужемъ своимъ не имѣла, то съ дѣтьми перваго брака оставшимися. Напротивъ сего артикулъ сей въ Статутѣ изображенъ такъ: вдова, вышедшая замужъ и заставшая у мужа дѣтей отъ первой его жены, буде бы имѣла съ симъ вторымъ мужемъ дѣтей, то по смерти его съ тѣми и другими дѣтьми въ недвижимомъ его имѣніи равную часть имѣть должна; не имѣющая же дѣтей со вторымъ мужемъ, получаетъ съ дѣтьми первой его жены равную часть въ недвижимыхъ имѣніяхъ, только по свою смерть, когда замужъ не пойдетъ; а когда выйдетъ замужъ, то должна оставить оную часть дѣтямъ, кои за вѣнецъ платить ей не обязаны. Но буде таковая вдова при выходѣ замужъ принесла съ собою деньги или другое какое имѣніе, то все то принадлежитъ ей, а по смерти ея дѣтямъ или ближайшимъ родственникамъ ея. А если мужъ женѣ своей, вдовою взятой, запишетъ что либо по своему произволенію; то она при томъ одномъ оставаясь, не можетъ уже требовать равной части, какъ выше прописано, между дѣтьми своего мужа. По законъ сей въ означенномъ опредѣленіи изображенъ не сими точно словами, и заключаетъ неполный онаго смыслъ. Въ разсужденіи чего Вашему Императорскому Величеству угодно, чтобъ Правительствующій Сенатъ, потребовавъ отъ 2 Департамента Главнаго Суда объясненіе въ семъ пунктѣ, подтвердилъ повсемѣстно, чтобы при выписываніи по дѣламъ законовъ, означаемы были точныя слова оныхъ безъ сокращенія и малѣйшей перемѣны, измѣняющей часто самый смыслъ. Вмѣстѣ съ симъ Высочайшимъ Вашего Императорскаго

Величества Именнымъ повелѣніемъ, препровождено къ разсмотрѣнію Сената и самое всеподданнѣйшее вдовы Графини Потоцкой прошеніе съ засвидѣтельствованною копіею съ рѣшенія Кіевскаго Главнаго Суда, въ подробномъ же содержаніи онаго прошенія жалуется Графиня Потоцкая не токмо на существенность рѣшенія Кіевскаго Главнаго Суда, въ противность закона опредѣлившаго ей изъ имѣнія умершаго мужа ея часть въ пожизненное токмо владѣніе, но и на самый обрядъ или форму производства дѣла онаго въ томъ, что судилъ дѣло оное Кіевскій Главный Судъ, и самое положительное рѣшеніе издалъ какъ объ опекѣ, такъ и о части ея безъ позва и безъ явки и безъ хожденія, но по односторонней токмо просьбѣ изъ наслѣдующихъ брата Камергера Щенскаго-Потоцкаго; но прошеніе его заключалося единственно о порученіи ему закономъ предоставленной опеки надъ малолѣтными умершаго мужа просительницы дѣтьми и надъ оставшимся имѣніемъ. Хотя жъ заочная таковая резолюція Суда Главнаго (о коей она едва по случаю освѣдомилась) и не можетъ быть въ ея точныхъ правахъ никакимъ рѣшеніемъ; но поелику опая бумага, званіемъ судебнаго заключенія покрытая, можетъ быть поводомъ къ возрожденію сумнительствъ и даже невмѣстныхъ распрь между родственниками, коимъ не должно возникнуть при ясномъ законѣ, полагающемъ о правѣ вдовъ, оставшихся съ дѣтьми, точное и непреложное правило; она же, имѣя съ покойнымъ Графомъ Потоцкимъ пятерыхъ дѣтей, должна по сему случаю тѣмъ радѣтельнѣе пещись о точномъ исполненіи закона, поелику въ ономъ заключается не только охраненіе ея собственности, но благо и польза тѣхъ же дѣтей. А потому всеподданнѣйше просила Вашего Императорскаго Величества, дабы благоволено было Высочайше повелѣть, Правительствующему Сенату войдти въ подробное разсмотрѣніе резолюціи Кіевскаго Главнаго Суда, и сообразя заочное то безъ вѣдома и хожденія ея учиненное заключеніе съ яснымъ узаконеніемъ 10 артикула 5 раздѣла Статутоваго права, направить путь исполненію законныхъ начертаній, охраняя въ точности права ея, и тѣмъ положить вѣчную преграду могущимъ произойти отъ сего случая каковымъ либо недоразумѣніямъ, угрожающимъ въ послѣдствіи напрасными спорами и несогласіемъ между сонаслѣдниками. А въ засвидѣтельствованной копіи опредѣленія Кіевскаго Главнаго Суда, по дѣлу помянутому послѣдовавшаго 1805 года Марта 30 дня, явствуетъ: что поводомъ къ производству и рѣшенію дѣла онаго было поданное прошеніе отъ Камергера Графа Щенскаго Юрія Потоцкаго, въ которомъ испрашивалъ онъ порученія себѣ опеки надъ оставшимися по смерти отца его Генерала Графа Станислава Щенскаго-Потоцкаго съ двумя женами прижитыми, и имѣніями, состоящими по губерніямъ: Кіевской, Волынской и Подольской, также въ Галиціи и въ Прусскомъ владѣніи находящимися; но выслушаніи же прошенія онаго, Главный Судъ сдѣлалъ слѣдующія судебныя и административныя положенія, а именно: въ первыхъ трехъ пунктахъ его опредѣленія, что какъ за покойнымъ Генераломъ отъ Инфантеріи Графомъ Станиславомъ Щенскимъ-Потоцкимъ состояло Кіевской Губерніи въ Уманскомъ и Липовецкомъ повѣтахъ 58,889 душъ мужеска пола, а въ Подольской губерніи 50,564 мужескаго же пола душъ, которыя оставилъ дѣтямъ своимъ въ сонаслѣдство и надлежащій по правамъ краевымъ раздѣлъ; по смерти же его осталось семеро сыновей, какъ то: по первому супружеству отъ Іозефы Миншковны Щенской 29, Станиславъ 19, Ярославъ 17, а Владиміръ 15 лѣтъ имѣющіе; а по второму отъ Софіи де Целиче Маврокордаты, Александръ 7, Мечеславъ 5 лѣтъ, а Болеславъ двухъ недѣль, дочерей же 9, то есть отъ первой жены Пелагеи за Княземъ Сапегою, Людовика за Коссаковскимъ, Викторія за Графомъ Шу-

азель Гуфьеромъ, Роза за Антоніемъ Потоцкимъ, Констанція за Иваномъ Потоцкимъ, Октавія за Свѣйковскимъ въ замужествѣ, Идолія въ дѣвичьемъ состояніи 14; да отъ другой жены Софія 4, а Ольга 3 лѣтъ имѣющія; то главный Судъ, на основаніи предоставленныхъ тамошнему краю правъ, и опредѣлятъ опекунами Камергера Графа Щенскаго-Потоцкого для малолѣтныхъ братьевъ Ярослава, Владиміра и сестры Идоліи, покамѣстъ они не придутъ въ 18-ти-лѣтній возрастъ, а Графиню Софію Потоцкую для малолѣтныхъ же дѣтей своихъ Александра, Мечеслава, Болеслава и дочерей Софіи и Ольги, при ассистенціи обще опекуна всѣхъ, Камергера Графа Щенскаго-Потоцкаго, дозволяя ей при томъ просить, буде пожелаетъ, о дачѣ Куратора, съ обязательствомъ при томъ Графа Щенского-Потоцкаго о дачѣ по сей опекѣ отчета тѣмъ Повѣтовымъ Судамъ, коимъ имѣніе подсудимо, по разсмотрѣніи коихъ и по ревизіи въ Судѣ Главнымъ, довершить точность учиненіемъ присяги. Въ четвертомъ: что узаконеніе Статутоваго права 10 артикула 5 раздѣла опредѣляетъ: вдовѣ, не имѣющей записей отъ мужа, по его кончинѣ, буде не выйдетъ въ замужство, отдѣлить по жизнь равную долю имѣнія промежъ дѣтьми изъ обоего супружества прижитыми, и если бы съ мужемъ своихъ не имѣла, то съ дѣтьми отъ перваго брака оставшимися; того ради, за силою сего узаконенія, вдовѣ покойнаго Генерала Графа Станислава Щенскаго-Потоцкаго, Графинѣ Софіи Потоцкой, отдѣлить по ея жизнь, либо по вышествіи въ замужство равную, то-есть: осьмую долю мужняго имѣнія между тремя сыновьями съ ней, а четырьмя съ Графинею Мнишковною рожденными, кои за силою Статутоваго права 3-го артикула 5-го раздѣла и другихъ, суть вотчинниками и могутъ раздѣлиться недвижимостію послѣ отца своего. Сестрамъ же слѣдуетъ только приданое. Въ пятомъ: буде Графъ Станиславъ Потоцкій, имѣющій 19 лѣтъ, и не нуждающійся въ опекѣ, пожелаетъ выдѣленія ему равной доли промежъ братей: то оную ему по силѣ Статутоваго права 12-го артикула 6-го раздѣла, выдѣлить и отдать во владѣніе до времени вечистаго раздѣла. Въ шестомъ: обязать Камергера Графа Потоцкаго, дабы за подписаніемъ своимъ сдѣлалъ положеніе осьми равнымъ частямъ всего недвижимаго отцовскаго имѣнія, изъ коихъ одну вдовствующая Графиня Софія Потоцкая, а другую Графъ Станиславъ Потоцкій избрать, избранныя подписать и подписанныя, по сочиненіи описей, во владѣніе свое принять, и оными пользоваться будутъ имѣть право, съ обязанностію по частямъ таковымъ же до очищенія долговъ отцовскихъ и до выдачи сестрамъ приданаго, которыя онаго еще не получили. Въ седьмомъ: а какъ Ярославъ и Владиміръ приближаются также къ совершеннолѣтію, то по окончаніи ими 18 лѣтъ, дозволить каждому изъ нихъ получить во владѣніе избранную часть. Въ осьмомъ: по достиженіи же совершеннолѣтія Графами Ярославомъ и Владиміромъ Потоцкими, за силою Статутоваго права 9-го артикула 6-го раздѣла, дозволить учинить вечистый раздѣлъ такимъ образомъ, дабы Графиня Софія Потоцкая, при ассистенціи дѣтей ея и опекуна Камергера Потоцкаго и своего куратора изъ осьми довременныхъ участей, буде на оныя сонаслѣдники согласятся, либо въ случаѣ желаемой перемѣны, по основаніи таковыхъ же Графомъ Станиславомъ Потоцкимъ, должна избрать для себя по жизнь, а для сыновей своихъ вѣчныя доли. Потомъ Владиміръ и Ярославъ, послѣ же Станиславъ (если согласится на раздѣлъ, основанный старшимъ братомъ), а если самъ оныя распорядить пожелаетъ, то должны преимущество къ выбору представить Графу Щенскому, и послѣдняя доля останется для распорядившаго оныя, и такъ уже онаго дѣлежа, въ совершенныхъ лѣтахъ составленнаго, обязаны будутъ придерживаться безъ нарушенія; самые только

сыновья, отъ втораго брака рожденные, по окончаніи малолѣтства, буде найдутъ какое либо неравенство выбранныхъ матерью долей, по причинѣ разныхъ перемѣнъ, каковыя могутъ приключиться въ теченіи ихъ малолѣтности, тогда за устроеніемъ частей старшимъ изъ нихъ Александромъ, могутъ требовать уравненія, и передѣлиться вновь промежъ собою на вѣчное время, не нарушая однакожъ дѣлежа, промежъ старшими братьями окончаннаго. Въ девятомъ: послѣ кончины Графини Софіи Потоцкой, часть, для вдовьяго состоянія выдѣленная, должна быть обращена къ раздѣленію на всѣхъ сонаслѣдниковъ, то есть на всѣхъ сыновей покойнаго Графа Станислава Щенскаго-Потоцкаго. Въ десятомъ: а какъ Суду неизвѣстно, каковое было постановленіе отца, въ разсужденіи приданаго дочерямъ, то въ случаѣ объ ономъ споровъ, поручить разсмотрѣнію Звенигородскому и Уманскому Повѣтовымъ присутствіямъ, съ предписаніемъ, дабы во всѣхъ обстоятельствахъ и процессахъ, касающихся опеки и всей массы, не умедлили Главный Судъ увѣдомлять. Въ одиннадцатомъ: о таковомъ назначеніи опеки сообщить Губернскимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Департаментамъ, а также и Казеннымъ Палатамъ Губерній: Кіевской, Подольской, Волынской, и въ двѣнадцатомъ: буде бы настояла надобность въ оказаніи сей резолюціи въ Галиціи и Прусскомъ владѣніи, то просителю дать съ оной выписки. Вмѣстѣ съ сими бумагами для учиненія общаго и единообразнаго разсужденія и положенія разсматривалъ Сенатъ и другія рѣшенія главныхъ судовъ, бывшія въ разсмотрѣніи Сената по дѣламъ о выдѣлѣ част й оставшимся вдовамъ изъ имѣнія умершихъ мужей ихъ. Законами повелѣно: Статута Литовскаго раздѣла 5-го артикула 1 § 3. Ежели отецъ, мать, братъ, или кто изъ родственниковъ, выдавая дѣвицу за мужа, таковой вѣна поступки, какъ выше описано, отъ зятя не примутъ, тогда оная дѣвица по смерти мужа своего внесеніе свое (приданое) потеряетъ, хотя бы великую сумму или число денегъ за собою внесла, однакожъ ей, яко шляхтянкѣ, дѣти или пріятели наслѣдствующіе должны будутъ дать за вѣнецъ 15 руб. денегъ если за другаго мужа выдетъ, а буде бы за мужа пойти не хотѣла, тогда между дѣтьми, и между сродственниками въ добрахъ мужнихъ равную часть держать будетъ даже по смерть свою. А еслибы тѣ добра онаго шляхтича 30 копъ грошей (15 рублей) не стоили, тогда изъ оныхъ добръ должна быть выдѣлена ей четвертая часть, которую будетъ держать только до живота своего, хотя и за другаго мужа выйдетъ. А похотятъ ли наслѣдники и за ту четвертую часть ей заплатить, то оную жъ часть всю изъ суда оцѣнить надлежитъ, и по оцѣнкѣ изъ той суммы только половина деньгами, а не больше ей дана будетъ.

Артикула 10: Кто бы съ двумя или тремя женами дѣти имѣлъ. Вдова, вышедшая замужъ и заставшая у мужа дѣтей отъ первой его жены, буде бы имѣла съ симъ вторымъ мужемъ дѣтей, то по смерти его съ тѣми и другими дѣтьми въ недвижимомъ его имѣніи равную часть имѣть должна; не имѣющая же дѣтей со вторымъ мужемъ получаетъ съ дѣтьми первой его жены равную часть въ недвижимыхъ имѣніяхъ, только по свою смерть, когда замужъ не пойдетъ; а когда выдетъ замужъ, то должна оставить оную часть дѣтямъ, кои за вѣнецъ платить ей не обязаны. Но буде таковая вдова при выходѣ замужъ принесла съ собою деньги или другое какое имѣніе, то все то принадлежитъ ей, а по смерти ея дѣтямъ или ближайшимъ родственникамъ ея. А если мужъ женѣ своей, вдовою взятой, запишетъ что либо по своему произволенію, то она, при томъ одномъ оставаясь, не можетъ уже требовать равной части, какъ выше прописано между дѣтьми своего мужа.

Артикула 11. О вдовѣ, которая останется съ дѣтьми недорослыми, и о дѣтяхъ, безъ опекуновъ или душеприкащиковъ оставшихся.

§ 2. Однакожъ еслибы таковая жена въ томъ домостроснін себѣ отъ мужа повѣренномъ нерадѣтельно обходилась и дѣтямъ имѣніе и добра расточала, тогда дяди, а не будетъ ли дядей, то иные сродники тѣхъ дѣтей, имѣютъ оную за то позвать на срокъ, крайне положенный въ Судъ Земскій, и докажутъ ли того, что имѣнія расточаетъ: то должна она имѣнія и дѣти отдать сродникамъ ихъ, а сама остатись на опредѣленіи своемъ. А не будетъ ли ей опредѣленія вѣною, тогда имѣютъ ей выдѣлить равную часть между дѣтьми, которую будетъ держать и оною корыстоваться, потому, какъ о такихъ невѣнованныхъ жепахъ выше въ семъ раздѣлѣ описано. Утрата же отъ ней имѣній иная не можетъ показатись, только еслибы немилосердными податьми, штрафами и прочимъ людей во оныхъ имѣніяхъ отягощала, гумна и оныя нужныя вещи домовыя безъ радѣнія расточала и ничего въ дому дѣтямъ не притяжала.

Артикула 16: О вдовѣ, замужъ пошедшей. § 2. Однакожъ, еслибы тотъ другой мужъ ея померъ и оставилъ по себѣ дѣтей, тогда она съ дѣтьми своими равную часть имѣть взять и на томъ по смерть свою жить имѣетъ. А буде бы одно токмо дитя осталося, то отъ онаго дитяти, или отъ сродственниковъ должна вдова сидя только на третьей части имѣній остаться, а по смерти ея и на третья часть имѣетъ прійти на наслѣдниковъ мужевыхъ, однакожъ пребывая вдовою, не должна того имѣнія терять, по паче во всемъ обходиться потому, какъ выше написано.

Конституціи 1764 года, книги VII, на листѣ 392, подъ заглавіемъ, Трибуналъ Великаго Княжества Литовскаго, какія имѣетъ рѣшить дѣла.

Понеже сіе многими узакопеніями предохранено, чтобы дѣла, въ нижнихъ мѣстахъ нерѣшеныя, не вступали въ Трибуналъ: того ради всѣ дѣла по позыву прямо въ Трибуналъ, или послѣ диляціи, слѣдствія, кондемнатъ, экзекуціи и акцессоріи, равно и всѣ тѣ, которымъ хотя бы записана была очевистая расправа не по апелляціи на окончательное рѣшеніе, но послѣ окончательныхъ диляцій, то-есть отсрочекъ въ нижнихъ мѣстахъ, еще не разсматриванные въ трибунальскихъ регистрахъ находящіяся, также всѣ дѣла такимъ образомъ въ регистрахъ уголовныхъ и тактовыхъ состоящія; въ нижнихъ же судебныхъ мѣстахъ неразсматриванныя съ актораторами и въ регистрахъ ардинартныхъ къ соединенію записанными въ Земскіе и Градскіе Суды того повѣта или воеводства, гдѣ лежатъ имѣнія, отсылаетъ, исключая самыя дѣла апелляціонныя на рѣшительно окончательныя рѣшенія Земскихъ и Городскихъ Судовъ, также о сопротивленіяхъ очевистымъ трибунальскимъ декретомъ и въ случаѣ равенства голосовъ, которые до разрѣшенія въ Трибуналѣ остаться имѣютъ, а по сему и впредь Трибуналы, еслибы тяжущіяся, не позывая въ Земской и Градской Суды, осмѣлились одинъ другаго позывать въ Трибуналѣ и записывать акторатъ, то не токмо таковыя дѣла при первомъ случаѣ вершенія акторатовъ для окончательнаго рѣшенія въ Земскіе и Градскіе Суды отсылать будутъ, но и безъ упущенія за вызовъ тяжущихся штрафовать должны. По дѣламъ же наслѣдственнымъ и о вотчинничествѣ, о имѣніяхъ, въ разныхъ воеводствахъ и повѣтахъ состоящихъ, и еслибы тяжущіеся не могли согласиться въ которомъ Земскомъ Судѣ имѣютъ разбираться, то въ такомъ случаѣ должны позывать въ Трибуналъ, а Трибуналъ, не входя въ разсмотрѣніе дѣла, на первомъ срокѣ означенныя дѣла отсылая въ нижнее мѣсто, опредѣлитъ имъ разбираться въ томъ Земствѣ, въ которомъ повѣтѣ состоитъ большинство спорнаго имѣнія, предоставивъ также апелляцію на окончательное рѣшеніе.

Главные Суды, устроенные въ губерніяхъ отъ Польши пріобрѣтен-

ныхъ, по основанію Высочайшихъ постановленій, состоятъ подъ апелляціею Правительствующаго Сената, наравнѣ съ Палатами, въ Великороссійскихъ губерніяхъ устроенными.

Въ Высочайшемъ же о губерніяхъ Учрежденіи въ 115 статьѣ постановлено: Что Палата Гражданскаго Суда (въ сравненіи которой состоитъ Гражданскій Департаментъ Главнаго Суда) не что иное есть, какъ соединенный Департаментъ Юстицъ и Вотчинной Коллегіи, которому поручается апелляція для ревизіи Гражданскихъ дѣлъ на Верхній Земскій Судъ, Губернскій Магистратъ и Верхнюю Расправу той губерніи.

Именнаго Высочайшаго указа, 1802 года, Сентября 8, состоявшагося, о правахъ Правительствующаго Сената, 8 пункта между прочимъ повелѣно: Никакое мѣсто и лице не можетъ входить въ дѣла апелляціонныя и слѣдственныя, прежде нежели оныя прійдутъ къ нему по порядку.

Всемилостивѣйшій Государь! Сенатъ, сообразивъ обжалованное вдовою умершаго Графа Щенскаго-Потоцкаго, Графинею Потоцкою, Кіевскаго Главнаго Суда Гражданскаго Департамента опредѣленіе какъ въ формѣ его, такъ и въ основаніи, съ приличными законами, находитъ слѣдующее: 1) Къ основанію всѣхъ вообще заключающихся въ опредѣленіи ономъ положеній какъ о назначеніи опеки, такъ и о самомъ раздѣлѣ между вдовою и дѣтьми обоего пола оставшагося имѣнія на части съ опредѣленіемъ права владѣнія, Кіевскій Главный Судъ руководствовался, какъ онъ самъ въ опредѣленіи своемъ пишетъ, прошеніемъ, вступившимъ къ нему отъ Камергера Графа Юрія Щенскаго-Потоцкаго, и Конституціею 1764 года, повелѣвающею о имѣніяхъ, въ разныхъ Воеводствахъ состоящихъ, входить тяжущимся прямо въ Трибуналъ; но существенная просьба Графа Юрія Щенскаго-Потоцкаго, по словамъ собственнаго опредѣленія Кіевскаго Главнаго Суда, заключалась единственно о назначеніи опеки, не упоминая нимало о раздѣлѣ имѣнія и объ опредѣленіи права владѣнія; а Конституція прописанная постановляетъ по дѣламъ наслѣдственнымъ, о вотчинничествѣ и о имѣніяхъ, въ разныхъ Воеводствахъ состоящихъ, входить съ просьбою прямо въ Трибуналъ единственно о назначеніи только нижняго Судебнаго мѣста къ разбору дѣла, строжайше запрещая самимъ Трибуналамъ неразсматриванныя дѣла въ нижнихъ мѣстахъ принимать къ своему разсмотрѣнію и рѣшенію; изъ сего слѣдуетъ, что Главный Судъ Кіевскій не токмо въ противность онаго закона, самимъ имъ въ основаніе принятаго, но даже и безъ всякой просьбы отъ лицъ, по дѣлу оному участвовавшихъ, а по одному своему разсужденію вошелъ въ опредѣленіе раздѣла имѣнія и къ рѣшительному положенію о правѣ самаго владѣнія. 2) По Высочайше предоставленнымъ обывателямъ пріобрѣтенныхъ отъ Польши Губерній правамъ и законамъ, запрещается строжайше судить и издавать приговоръ во всѣхъ Судебныхъ мѣстахъ безъ формальныхъ позвовъ и безъ производства узаконеннымъ порядкомъ процесса. Но изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла открывается, что Главный Кіевскій Судъ, сдѣлавши вышеизъясненнымъ образомъ шагъ къ нарушенію законовъ, дѣйствовалъ и въ дальнѣйшемъ производствѣ и въ самомъ изданіи своего по дѣлу оному рѣшенія не меньше съ нарушеніемъ узаконеннаго порядка и самыхъ правъ, обывателямъ Высочайше предоставленныхъ, тѣмъ именно, что о правѣ оставшейся послѣ умершаго Графа Потоцкаго жены, разсуждалъ и рѣшительное положеніе издалъ безъ позыва ея къ Суду, безъ всякаго со стороны ея объясненія. 3) Сверхъ того, силу закона Литовскаго Статутоваго права, раздѣла 5, артикула 10-го, въ самомъ томъ же опредѣленіи сократилъ несоотвѣтственно и противуположно точному того закона литтеральному изложенію: ибо по су-

щественному онаго закона содержанію, изъясненному въ Статутовомъ правѣ и въ Именномъ Высочайшемъ указѣ, опредѣляется часть имѣнія въ пожизненное владѣніе послѣ умершаго мужа вдовѣ, неимѣющей съ тѣмъ умершимъ мужемъ своимъ дѣтей; жалующаяся же Графиня Потоцкая послѣ мужа своего Графа Щепскаго-Потоцкаго осталась вдовою съ дѣтьми, отъ него рожденными: слѣдовательно по таковому своему состоянію непремѣнно подходитъ подъ положеніе и право, въ томъ же законѣ изображенное, о вдовѣ, вышедшей въ другой бракъ и оставшейся послѣ умершаго мужа съ прижитыми отъ него дѣтьми, въ которомъ весьма ясно: что вдова, вышедшая замужъ и заставшая у мужа своего дѣтей отъ первой его жены, буде бы имѣла съ симъ вторымъ мужемъ дѣтей, то по смерти его съ тѣми и другими дѣтями въ недвижимомъ его имѣніи равную часть имѣть должна. Почему, пріемля во основаніе закона онаго настоящую силу по точному литтеральному изложенію, и соображая съ онымъ право жалующейся, какое ей точная сила закона онаго опредѣляетъ, яко вдовѣ, вышедшей во второе супружество, оставшейся послѣ послѣдняго своего мужа съ рожденными ею отъ него дѣтьми; и съ тѣмъ вмѣстѣ соображая и прочія Кіевскаго Главнаго Суда дѣйствія выше замѣченныя съ правами и порядкомъ, Высочайше предоставленными пріобрѣтеннымъ отъ Польши губерніямъ, полагаетъ Сенатъ учинить слѣдующее: Вонервыхъ, по точному литтеральному онаго закона изложенію, просительницѣ Графинѣ Потоцкой, яко вдовѣ, вышедшей за мужъ, оставшейся послѣ послѣдняго своего мужа съ прижитыми ею отъ него дѣтьми, выдѣлить часть, слѣдующую ей по тому закону съ правомъ вѣчнаго и потомственнаго владѣнія; пожизненное же, Главнымъ Кіевскимъ Судомъ опредѣленное ей право, невмѣстно и несообразно съ тѣмъ закономъ: ибо онымъ, какъ выше изъяснено, опредѣляется таковое право вдовѣ, неимѣющей съ мужемъ дѣтей; почему оное Главнаго Суда въ семъ пунктѣ сужденіе, яко противуположное и несообразное съ прямою силою закона, уничтожается. Вовторыхъ, о всѣхъ вышеизъясненныхъ Кіевскаго Главнаго Суда по настоящему дѣлу дѣйствіяхъ, соединенныхъ съ нарушеніемъ узаконеннаго порядка и правъ, Всемилостивѣйше обывателямъ тамошнему краю предоставленныхъ, какъ равно и о выписаніи неточными словами Судомъ онымъ въ рѣшеніи его помянутаго Литовскаго Статута раздѣла 5. артикула 10, къ настоящему дѣлу единственно относящагося, потребовать отъ помянутаго Суда для законнаго Сенату разсмотрѣнія объясненіе. Въ-третьихъ, о выписываніи законовъ по дѣламъ безъ сокращенія и малѣйшей перемѣны, измѣняющей часто самый смыслъ, какъ повелѣно Именнымъ Высочайшемъ Императорскаго Величества повелѣніемъ, предписать всѣмъ вообще Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ и въ степени ихъ равнымъ мѣстамъ, вѣдомымъ по 3-му Сената Департаменту губерніяхъ учрежденнымъ и прочимъ мѣстамъ и Коллегіямъ, а также Министрамъ, Генералъ-Губернаторамъ и Управляющимъ Губерніями печатными указами. Въ-четвертыхъ, послику Сенату не безъизвѣстно по дѣламъ, до сего времени въ разсмотрѣніи его бывшимъ, что о правѣ вдовъ, оставшихся послѣ умершихъ мужей съ прижитыми отъ нихъ дѣтьми, происходили разнообразныя понятія, разнообразныя сужденія и самыя положенія: то въ предупрежденіе сего полагаетъ Сенатъ во всѣхъ губерніяхъ, которыя судятся Статутомъ и Конституціями, Высочайше имъ предоставленными, постановить, единожды навсегда правило, чтобы отнынѣ право владѣнія вдовамъ оставшимся послѣ мужей своихъ съ дѣтьми, отъ нихъ рожденными, о которыхъ именно объясняется Литовскаго Статута раздѣла 5, въ артикулѣ 10, на части, имъ тѣмъ закономъ опредѣляемыя изъ имѣнія умершихъ мужей, во всѣхъ рѣшеніяхъ признавалося и утверждалося рав-

ное съ дѣтями, по точному изложенію онаго закона; и какъ таковое о силѣ закона онаго изъясненіе заключаетъ общее постановленіе къ непреложному всѣхъ наблюденію и исполненію, Сенатъ самъ собою въ дѣйствіе привесть не можетъ безъ особаго утвержденія и конфирмаціи Вашего Императорскаго Величества; почему, предавая все оное на Высочайшее Вашего Императорскаго Величество благоусмотрѣніе, ожидаетъ въ резолюцію Высочайшаго указа.

(в) 37294. — 1861 года, Іюля 27 дня. Высочайше утвержденное положеніе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, объявленное въ общемъ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по крестьянскому дѣлу. 5 Августа. — *О порядкѣ составленія уставныхъ грамотъ и договоровъ о выкупѣ крестьянами угодій въ имѣніяхъ, состоящихъ въ пожизненномъ владѣніи.*

Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса, кто долженъ составлять уставныя грамоты и договоры о выкупѣ крестьянами угодій въ имѣніяхъ, находящихся въ пожизненномъ владѣніи, Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 27 Іюля 1861 года, положилъ:

1) Составленіе, какъ уставной грамоты, такъ и договора о выкупѣ крестьянами угодій по имѣніямъ, состоящимъ въ пожизненномъ владѣніи, предоставить владѣльцамъ или ихъ повѣреннымъ, на общемъ основаніи, но съ тѣмъ: чтобы, въ случаѣ если, при составленіи уставной грамоты, пожизненный владѣлецъ войдетъ съ крестьянами въ добровольныя соглашенія относительно обмѣна, либо уступки земель, или измѣненія надѣла и о назначеніи размѣра повинностей, уставная грамота была утверждена не иначе, какъ по изъявленіи на то согласія со стороны будущаго владѣльца.

2) Въ случаѣ изъявленія крестьянами желанія выкупить ихъ усадебную осѣдлость, совершеніе такого выкупа, или, въ замѣнъ того, предоставленіе крестьянамъ выкупить вмѣстѣ съ усадебными и полевой надѣлъ, съ выдачею имъ въ томъ письменнаго заявленія, на основаніи ст. 21 положенія о выкупѣ (36659) производятся не иначе, какъ по соглашенію владѣльца пожизненнаго съ тѣмъ лицомъ, которому имѣніе должно перейти на правахъ полной собственности, не лишая, впрочемъ, крестьянъ предоставленнаго имъ статьями 23 и 24 того же положенія права на выкупъ однѣхъ усадьбъ, въ случаѣ неполученія отъ пожизненнаго и будущаго владѣльцевъ въ установленный срокъ заявленія о несогласіи ихъ продать однѣ усадьбы.

3) Въ случаѣ выкупа крестьянами ихъ усадебныхъ и полевыхъ угодій, остальныя за тѣмъ земли остаются въ пожизненномъ владѣніи на прежнемъ основаніи; — и

4) Всѣ выкупныя суммы, которыя будутъ внесены крестьянами за выкупаемыя усадьбы и полевыя земли, а при выкупѣ, съ содѣйствіемъ Правительства, выкупное свидѣтельство и банковые билеты—вносятся (по превращеніи наличныхъ денегъ въ процентные бумаги) на храненіе въ мѣстную Дворянскую Опеку, съ тѣмъ, чтобы ежегодные проценты со всего выкупнаго капитала были выдаваемы пожизненному владѣльцу, а капиталъ, по смерти его, выдается наслѣдникамъ.

Что же касается до примѣненія полож. о вык. уг. къ имѣніямъ находящимся въ пожизненномъ владѣніи, на основаніи Т. X, част. I, ст. 1157, пункт. 5. Свода Зак. Гражд., изд. 1857 г. (въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской), то кромѣ всего вышеизложеннаго, наслѣдникамъ предоставляется воспользоваться принадлежащимъ имъ, по приведенному выше закону, правомъ отдать пожизненной владѣлицѣ въ полную собственность половину сего капитала и, затѣмъ, прекратить

платежъ въ пользу ея процентовъ съ другой половины капитала, которая поступитъ уже въ собственность наслѣдниковъ.

1158. Отмѣнена (1861 февр. 19. 36657).

1159. Ни мужъ при живой женѣ, ни жена при живомъ мужѣ не могутъ требовать выдѣла указной части (а); но если одинъ изъ супруговъ, бывъ изобличенъ въ преступленіи, лишенъ будетъ всѣхъ правъ состоянія, то другому, не участвовавшему въ таковомъ преступленіи, выдѣляется изъ имѣнія указная часть такъ же, какъ и по смерти (б).

(а) 9513—1748 года, Іюля 4 дня. Именный, данный Сенату.—*О запрещеніи мужу при живой женѣ, а женѣ при живомъ мужѣ брать указныя части изъ имѣнія, принадлежащаго тому или другому.*

Прошлаго 1747 года Сентября въ 10 день данъ Нашъ указъ Сенату, чтобъ дѣло Прокурора Сабурова съ женою его, посланное при томъ указѣ, разсмотрѣть и объ отнятыхъ у нея неправедно имѣніяхъ и людяхъ и о всѣмъ изслѣдовать, и чѣмъ онаго Сабурова жена Елена отъ кого обижена, то все ей возвратить и учинить по указамъ, безъ всякаго продолженія, и что учинено будетъ, о томъ Намъ доносить, а до рѣшенія того дѣла всѣ деревни и людей, что кто побралъ, отписать и опредѣлить добрыхъ надзирателей; но что по тому Нашему указу въ Сенатѣ сдѣлано, о томъ Намъ изъ Сената никакого доношенія не учинено; того для, вышеписанный Нашъ указъ симъ подтверждаемъ и притомъ повелѣваемъ: дочь онаго Прокурора Сабурова, рожденную отъ жены его Елены, со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ отъ него Сабурова взять и отдать матери ея, и съ тѣмъ всѣмъ, ежели что Сабуровъ взялъ на седьмую или четвертую части, о которомъ на седьмую или четвертую части взятьѣ какого движимаго или недвижимаго имѣнія паче изслѣдовавъ, Намъ донести, и гдѣ оное учинено въ противность указовъ въ Вотчинной ли Коллегіи или въ Крѣпостной конторѣ, тѣхъ кто то дѣлалъ, штрафовать по указамъ, и впредь такія противныя указамъ дѣла дѣлать, что при живой женѣ или при живомъ мужѣ части брать запретить, тому движимому и недвижимому имѣнію всему быть въ полной власти оной Елены Сабуровой до смерти ея и когда дочь ея приличныхъ къ замужеству лѣтъ достигнетъ, тогда оную выдать замужъ, съ тѣмъ, что мать ея опредѣлитъ ей, а по смерти матери дочь слѣдуетъ быть наслѣдницею всему; но, чтобъ оное имѣніе какъ недвижимое, такъ и движимое, доколѣ она Елена Сабурова жива, утрачено не было, то все велѣть описать, и на оное никакихъ крѣпостей и закладныхъ писать не велѣть.

(б). 10086.—1753 года, Марта 29. Высочайшая резолюція на докладъ Сената. *О неотсѣченіи рукъ тяжкимъ преступникамъ, осужденнымъ къ ссылкѣ на вѣчную работу, и о предоставленіи женамъ и дѣтямъ таковыхъ преступниковъ пользоваться свободою на основаніи указа 1720 Августа 16.*

Докладъ. Понеже по Высочайшему Вашего Императорскаго Величества Указу Маія 10 дня прошлаго 1744 года, всѣ натуральной и политической смерти экзекуціи остановлены, и повелѣно о такихъ осужденныхъ докладывать Вашему Императорскому Величеству: что ради, по посланнымъ изъ Сената указамъ, о всѣхъ такихъ колодникахъ велѣно въ Сенатъ присылать экстракты. А по вторичному Вашего Императорскаго Величества указу того жъ Маія 11 числа повелѣно: за какія вины политическая смерть и какая именно по указамъ положена, учиня экстрактъ, доложить Вашему Императорскому Величеству, по которому указу отъ Сената всеподданнѣйше о томъ докладъ Вашему Император-

скому Величеству и подалъ. А по вышеписаннымъ, посланнымъ изъ Сената жъ указамъ, о такихъ колодникахъ прислано въ Сенатъ экстрактовъ, а именно: объ осужденныхъ на натуральную смерть за смертныя убійства о 110 человѣкахъ, за воровство, разбои и прочія вины о 169 человѣкахъ, да объ осужденныхъ же за разныя вины съ вырѣзаніемъ ноздрей на каторгу вѣчно о 151 человѣкѣ, и того о 430 человѣкахъ. Да по присланнымъ же въ Сенатъ изъ Коллегій и Канцелярій и Губерній отъ Прокуроровъ, только изъ однихъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ оные Прокуроры опредѣлены, и изъ нѣкоторыхъ командъ и отъ ревизоровъ рапортамъ (кромѣ тѣхъ мѣстъ, гдѣ Прокуроровъ не опредѣлено, и Провинцій и приписныхъ къ Губерніямъ и Провинціямъ городовъ и нѣкоторыхъ же воинскихъ командъ) показано: содержащихся колодниковъ 3579 человѣкъ, о которыхъ дѣла слѣдствіемъ и розысками еще не окончены, изъ которыхъ Сенатъ уповаетъ, и осужденнымъ на натуральную и политическую смерть и съ вырѣзаніемъ ноздрей вѣчно на каторгу быть немалому числу, да и всегда оные быть могутъ, которые всѣ по силѣ вышеписаннаго Мая 10 числа 1744 года Вашего Императорскаго Величества указу, собственному Вашего Императорскаго Величества разсмотрѣнію подлежать будутъ. А понеже Ваше Императорское Величество, и кромѣ онаго какъ иностранными, такъ и внутренними, о распорядкахъ Государственныхъ и прочихъ, дѣлами Высочайшею своею персоною довольно утруждены; къ томужъ ежели и о вышеписанныхъ колодникахъ, а именно о каждомъ Вашему Императорскому Величеству отъ Сената докладывать, то никакъ время къ тому доставать не будетъ, а колодники часъ отъ часу будутъ умножаться; и между тѣмъ чинить утечки и караульныхъ приводить къ пыткамъ и наказаніямъ, что уже дѣйствительно въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по дѣламъ и оказалось, вѣдая же Сенатъ совершенно Высочайшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе, чтобъ и за смертныя преступленіи натуральною смертію никого не казнить, какъ то въ данномъ Генералъ-Фельдмаршалу Рейхсъ—Графу Лессію, Вашего Императорскаго Величества, Августа 2 дня 1743 года указъ точно изображено: что Ваше Императорское Величество всякія смертныя преступленіи не натуральною, но политическою смертію наказывать уставили. Того ради всеподданнѣйше Сенатъ проситъ: не соизволитъ ли Ваше Императорское Величество Высочайшій свой указъ единожды пожаловать, какое вышеозначеннымъ колодникамъ наказаніе чинить? При томъ же Сенатъ пріемлетъ смѣлость всеподданнѣйше и то донесть, ежели Ваше Императорское Величество соизволите указать за смертныя убійства такое наказаніе чинить, какъ въ вышеписанномъ, данномъ Генералъ-Фельдмаршалу Рейхсъ—Графу Лессію, указѣ за убійства и грабежъ Шведскихъ поддапныхъ учинить повелѣно, а именно: отсѣчь по правой рукѣ и вырѣзавъ ноздри ссылать въ вѣчную работу, но такіе безрукіе ни къ какимъ уже работамъ дѣйствительны быть не могутъ, но токмо тупѣ получать себѣ будутъ пропитаніе. Того ради не соизволитъ ли Ваше Императорское Величество Высочайшимъ указомъ повелѣть, подлежащихъ къ натуральной къ смертной казни, чиня жестокое наказаніе кнутомъ и вырѣзавъ ноздри, поставить на лбу В., а на щекахъ на одной О., а на другой Р., и заклепавъ въ пожные кандалы (въ которыхъ быть имъ до смерти ихъ) посылать въ вѣчную тяжелую и всегдашнюю работу, а рукъ у нихъ ни сѣчь, дабы они способнѣе въ работу употребляемы быть могли. 2) А которые осуждены будутъ на политическую смерть, то-есть, ежели кто положенъ будетъ на плаху, или взведенъ будетъ на висѣлицу, а потомъ объявлена будетъ имъ Вашего Императорскаго Величества милость, такимъ чинить наказаніе кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, такожъ хотя которые и на плаху положены, или на

висѣлицу взведены не будутъ, а подлежать будутъ наказанію и вырѣзанію ноздрей, такихъ, по учиненіи имъ того наказанія, всѣхъ посылать въ вѣчную жъ работу и содержать такъ, какъ и нынѣ каторжные содержутся; всѣхъ же вышеписанныхъ ссылать для работы въ Рогервикъ, а въ другія мѣста, пока тамъ довольное число оныхъ умножено будетъ, не посылать, дабы тѣмъ скорѣе оную работу ко окончанію приводить было можно; когда же оныхъ тамо довольное число набрано будетъ, тогда по разсмотрѣнію Сенатскому посылать и въ другія мѣста. И на все вышеписанное Сенатъ всеподданнѣйше проситъ Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго указа.

Резолюція. О именованіи и чиненіи политической смерти и наказанія быть по сему, токмо женамъ и дѣтямъ осужденныхъ въ вѣчную работу, или въ ссылку и въ заточеніе, по силѣ указа Отца Нашего Государя, блаженныя и вѣчно достойныя памяти, 1720 года Августа 16 дня, записаннаго въ Адмиралтейской Коллегіи, давать свободу, кто изъ нихъ похочетъ жить въ своихъ приданыхъ деревняхъ; буде же изъ таковыхъ женъ пожелаетъ которая идти замужъ, таковымъ съ позволенія Синода давать свободу, а для пропитанія ихъ и дѣтей ихъ давать изъ недвижимаго и движимаго мужей ихъ имѣнія указную часть.

11693. Октября 24, 1762 года. Манифестъ. *О наказаніи Поручиковъ Петра Хрущова и Семена Гурьева, Капитанъ-Поручика Ивана Гурьева, и Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка Квартирмейстера Петра Гурьева, за оскорбленіе Величества и совершенный умыслъ къ общему возмущенію.*

Всѣмъ вѣрно Намъ подданнымъ объявляемъ. Каждый вѣдаетъ разумной и благонамѣренной сынъ отечества, что власть надъ нимъ предержащая, для его же добра установлена отъ Бога, которой онъ долженъ повиноваться для своего и своего ближняго благоденствія. Почему и оскорбители оныя яко противляющіеся Богу, и яко нарушители общаго покоя, суть такіе преступники, которыхъ слово Божіе и законъ гражданскій, осуждаютъ быть не токмо извергами своего отечества, но и въ родѣ человѣческомъ нетерпимыми. Мы можемъ, не похвалившися предъ Богомъ, цѣлому свѣту сказать, что отъ руки Божіей пріяли Всероссійскій Престолъ не на свое собственное удовольствіе, но на расширеніе славы Его и на учрежденіе добраго порядка и утвержденіе правосудія въ любезномъ Нашемъ отечествѣ. Къ сему достохвальному намѣренію мы приступили не словомъ, но истиннымъ дѣломъ, и о добрѣ общемъ ежедневно печемся, едино полагая то въ намѣреніи, чтобъ радостію, удовольствіемъ и порядкомъ Нашихъ подданныхъ, принимая себѣ оныя воздаяніемъ, видѣть внутреннюю тишину и благосостояніе Нашей Имперіи. Таковымъ средствомъ мы желаемъ прославить Бога, и таковымъ путемъ мы ищемъ достигнуть вѣчнаго себѣ отъ его воздаянія. Но при сихъ Нашихъ чдстосердечныхъ намѣреніяхъ, къ чувствительному Нашему сожалѣнію, нашлися въ самомъ Нашемъ здѣшнемъ столичномъ городѣ такіе неспокойные люди, которые, возненавидя свое и общее блаженство, будто бы не токмо прилежные изобрѣтатели своего злоключенія, но и живота своего отчаянные злодѣи, презрѣвъ страхъ Божій, и не помышляя улотерянія временнаго и вѣчнаго своего живгъ та, покусилися и дерзнули дѣлать умыселъ къ испроверженію Божія о Насъ промысла, и къ оокорбленію Нашего Величества, и тѣмъ безумно вознамѣрилися похитить Богомъ врученнаго Намъ народа общее блаженство, о которомъ мы безпрестанно трудимся съ матернимъ попеченіемъ. Мы какъ скоро свѣдали о томъ ихъ богомерзкомъ предпріятіи, и взявъ въ уваженіе, чтобъ безвременно не опечалить сердца Нашихъ

вѣрныхъ подданныхъ, повелѣли Нашей гвардіи тремъ Штабъ-Офицерамъ, а именно: Гетману Графу Разумовскому, и Генералъ-Поручикамъ Сусорову и Ватковскому, сіе дѣло секретно изслѣдовать безъ розысковъ, прикрывъ Нашему человѣколюбію, по самой справедливости и ближайшими способами къ открытію правды. Они, держась предписанныхъ отъ Насъ имъ правилъ, чрезъ многіе распросы и очныя ставки съ свидѣтельми открыли оскорбленіе Величества Нашего и совершенный умыселъ къ общему возмущенію въ людяхъ нижеименованныхъ: первый Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полку Поручикъ Петръ Хрущовъ обличенъ и винился въ изблеваніи оскорбленія Величества, и что онъ старался другихъ привлекать къ умышляемому имъ возмущенію противу насъ и общаго покоя, затѣвая, яко бы уже онъ и многихъ имѣлъ въ своемъ согласіи; вторый Ингерманладскаго пѣхотнаго полку Поручикъ Семенъ Гурьевъ, яко сообщникъ съ первымъ не токмо въ злодѣйскомъ его умыслѣ соглашался, но и самъ другихъ къ тому подговаривалъ, съ прибавленіемъ отъ себя разныхъ лживыхъ внушеній, изъ чего во многомъ въ первомъ допросѣ, а по обличеніи отъ свидѣтелей и во всемъ самъ признался; третій Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полку Капитанъ-Поручикъ Иванъ Гурьевъ, сдѣлалъ себя имъ соучастникомъ тѣмъ, что зналъ ихъ умыселъ, объ ономъ нигдѣ не донесъ, и самъ, яко свѣдущій другому о томъ внушалъ, о чемъ въ первомъ своемъ допросѣ утаилъ, а во вторичномъ и на очныхъ ставкахъ по изобличеніи винился; четвертый Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полку квартирмейстеръ Петръ Гурьевъ слышалъ отъ Петра Хрущова противу Насъ оскорбительныя слова, какъ и о зломъ умыслѣ къ возмущенію, о томъ не доносилъ и съ начала запирался, а наконецъ отчасти изобличенъ былъ, отчасти же и добровольное признаніе принесъ и винился; да по сему же слѣдствію Коллежской Ассесоръ Алексѣй Хрущовъ остается подозрительнымъ въ томъ, что онъ обличаемъ однимъ, но безъ свидѣтеля, яко бы и онъ ему сказывалъ объ общемъ вышеупомянутыхъ зломъ намѣреніи, и притомъ онъ Алексѣй Хрущовъ слышалъ отъ Петра Хрущова нѣкоторыя двоякія и сумнительныя слова, въ чемъ и однимъ свидѣтелемъ обличаемъ былъ. Хотя Мы собственное Наше оскорбленіе въ таковомъ злодѣяніи великодушно презираемъ, но не могли пренебречь правосудія къ обиженному народу, видѣвъ въ немъ возмутителей общаго покоя; чего ради повелѣли Нашему Сенату въ полномъ собраніи, присовокупя Президентовъ Нашихъ Коллегій, осудить по законамъ сихъ преступниковъ; при чемъ однакожъ Наше человѣколюбивое сердце не могло оставить безъ напоминанія, чтобъ и тутъ наблюдая надобность Государственной строгости, сила законовъ была соображаема съ достойнымъ Монаршимъ милосердіемъ. И такъ Нашъ Правительствующій Сенатъ, по вышеписанныхъ винамъ приговорилъ тѣмъ преступникамъ слѣдующее: „Хотя по всѣмъ Государственнымъ законамъ за толь богомерзкое и злодѣйское дѣло надлежитъ Петра Хрущова и Семена Гурьева, яко главныхъ въ томъ дѣлѣ зачинщиковъ, четвертовать, и потомъ отсѣчь головы, а Ивану и Петру Гурьевымъ отсѣчь головы же; но въ разсужденіи Нашего правила о наблюденіи Монаршаго милосердія, Сенатъ обще съ собранными Президентами согласно присуждаютъ, а именно: „помянутыхъ преступниковъ лиша всѣхъ чиновъ и исключа изъ дворянскаго достоинства, Петру Хрущову и Семену Гурьеву, вмѣсто мучительной смерти, отсѣчь головы, Ивану и Петру Гурьевымъ политическую смерть, то-есть: положить на плаху и потомъ не чиня экзекуціи, послать вѣчно въ каторжную работу, а движимое и недвижимое имѣніе ихъ оставить дѣтямъ и ихъ наслѣдникамъ, Алексѣя Хрущева лиша всѣхъ чиновъ, сослать въ Сибирь на вѣчное житье.“ Посему не оставалось бы Намъ болѣе, какъ конфирмовать Се-

ната Нашего сентенцію, но чувствительное Наше сердце не можетъ и тутъ допустить дѣйствія гнѣва и жестокости, а убѣждаетъ преступниковъ оставить раскаяніе въ жизни сей и предать ихъ суду Божію. Чего ради повелѣваемъ мечъ, данный Намъ отъ Бога, и по слову Его не безъ ума носимый, удержать отъ отнятія живота осужденныхъ; а вмѣсто казни смертной, Петра Хрущова и Семена Гурьева лишя чиновъ, исключа изъ званія ихъ фамиліи и изъ числа благородныхъ людей, обоихъ Петра и Семена бывшихъ Хрущова и Гурьева ошельмовать публично, а потомъ послать ихъ въ Камчатку въ Большерѣцкой острогъ на вѣчное житье, и имѣніи ихъ отдать ближнимъ въ родствѣ; Ивана и Петра Гурьевыхъ, отнявъ чины, послать въ Якутскъ вѣчно; Алексѣю Хрущову, лишивъ его всѣхъ чиновъ, жить въ своихъ деревняхъ не въѣзжая въ Наши столицы. И сей Манифестъ публиковать во всей Нашей Имперіи.

16187. — 1785 года, Апрѣля 21-го. *Грамота на права, вольности и преимущества благороднаго Россійскаго Дворянства. Статья 23-я.*

Благороднаго наслѣдственное имѣніе, въ случаѣ осужденія и по важнѣйшему преступленію, да отдается законному его наслѣднику или наслѣдникамъ.

20256. — 1802 г. Мая 6. Именный, данный Сенату. — *О распространеніи 23 статьи, жалованной Дворянству грамоты, на состоянія купеческое, мѣщанское и земледѣльческое.*

Желая доставить каждому званію обывателей Государства всѣ возможные способы къ распространенію своего благосостоянія, и отчуждаясь отъ всего пріобрѣтенія въ казну имѣнія на счетъ, или къ стѣсненію частныхъ гражданъ клонящагося, Всемилостивѣйше повелѣваетъ: 23 статью жалованной 21 Апрѣля 1785 года Дворянству грамоты, въ которой постановлено: „благороднаго наслѣдственное имѣніе, въ случаѣ осужденія и по важнѣйшему преступленію, да отдается законному его наслѣднику, или наслѣдникамъ“, распространить и на состояніе купеческое, мѣщанское и земледѣльческое во всей силѣ оной.

1160. Когда мужъ дворянскаго состоянія приметъ съ Высочайшаго утвержденія фамилію жены своей, по причинѣ пресѣченія мужскаго поколѣнія ея рода, тогда, въ случаѣ смерти бездѣтной жены, все ея недвижимое имѣніе, которое дошло къ ней отъ отца, переходитъ къ мужу.

2789 п. 7, 1714 Марта 23. См. ст. 994.

4722 — 1725 г. Мая 28. *Пункты о вотчинныхъ дѣлахъ.*

Докладъ на 7 пунктъ. А послѣ котораго умершаго останутся дочери, одна въ дѣвицахъ, а другія большія замужемъ, а роду умершаго мужеска пола никого не останется, и въ недвижимомъ имѣніи при себѣ изъ оныхъ дочерей наслѣдницею ни которую не учинитъ, и изъ оныхъ дочерей о недвижимомъ будутъ бить челомъ большая замужняя по первенству, а меньшая дѣвица сговоритъ съ тѣмъ отеческимъ недвижимымъ замужъ, и женихъ ея фамилію отца ея принимаетъ, за которою быть.

Резолюція 1-я: о принятіи у послѣднихъ въ родѣ у дѣвицы жениху во опредѣленное время, а у замужней мужу прозвища. — Послѣ такого умершаго недвижимое имѣніе отдать дѣвкѣ съ такимъ изъясненіемъ, что женихъ ея повиненъ принять прозвище того, чье получитъ недвижимое, какъ о томъ въ вышеписанномъ 7 пунктѣ изображено; и хотя которая дѣвица по 18 лѣтахъ возраста своего будетъ, а такой женихъ, чтобъ прозвище отца ея принялъ, еще не сыщется, такой дать время до 23 лѣтъ возраста ея; а которая останется выше 23 лѣтъ, той еще 3 года,

а ежели въ тѣ годы женихъ того прозвища не приметъ, то отдать и замужней съ принятіемъ же мужу ея того прозвища.

Резолюція 2-я: послѣ послѣдней въ роду у мужа которой прозвище приметъ недвижимаго имѣнія не отъимать.—И буде та замужняя, или и дѣвка, вышедъ замужъ, умрутъ бездѣтны, то того недвижимаго у мужей ихъ, буде она была за Офицеромъ или за Шляхтичемъ, не отъимать, понеже они прозваніе другой фамиліи на себя приняли для того недвижимаго имущества.

Резолюція 3-я: отъ оставшихъ такихъ мужей и жены бездѣтныхъ, оставшее имѣніе брать на Ея Императорское Величество.

Ежели жъ мужъ и жена помрутъ бездѣтны, или какъ дѣвицынъ женихъ, такъ и замужней мужъ того прозвища не примутъ, то такія недвижимыя имѣнія, по силѣ вышеписаннаго же пункта, отписывать на Ея Императорское Величество.

1161. Въ наслѣдствѣ Магометанъ всѣ жены умершаго, сколько бы ихъ ни было, получаютъ совокупно изъ движимаго и недвижимаго имѣнія, если послѣ мужа останутся дѣти, одну восьмую часть; если же дѣтей не останется, то всѣ жены вмѣстѣ получаютъ четвертую часть, а прочее отдается въ родъ умершаго. Каждая жена порознь получаетъ изъ совокупной ихъ части равную долю.

21634. — 1805 Фев. 23 и 386—1826 Іюня 2. См. ст. 1113.

ОТДѢЛЕНІЕ ШЕСТОЕ

О порядкѣ наслѣдованія въ имуществахъ выморочныхъ.

1162. Когда послѣ умершаго владѣльца не останется вовсе наслѣдниковъ, или хотя и останутся, но никто изъ нихъ не явится въ теченіи десяти лѣтъ со времени послѣдняго напечатанія въ Вѣдомостяхъ вызова о явкѣ для полученія наслѣдства, или же изъ явившихся въ сей срокъ никто не докажетъ своего права, тогда имущество признается *выморочнымъ*.

1616. — 1698 года, Января 23. *Именный.*

Великій Государь указалъ: выморочныхъ помѣстей и вотчинъ жилыхъ и пустыхъ челобитчикомъ чужеродцомъ безъ Именнаго своего Великаго Государя указу никому давать не велѣлъ; также и прописныхъ и утаенныхъ помѣстей и которыя люди взяли сверхъ окладовъ, безъ его жъ Государева Именнаго указу челобитчикомъ отдавать не велѣлъ же; а кому такія выморочныя помѣстья и вотчины, также и прописныя и утаенныя и сверхъ окладовъ даны: и тѣ всѣ дѣла и по записной книгѣ о такихъ помѣстьяхъ и вотчинахъ челобитныя изо всѣхъ столовъ собрать всѣ въ одинъ приказной столъ, и впредь опричь приказнаго стола, о такихъ помѣстьяхъ и вотчинахъ въ иныхъ столахъ подъячимъ челобитень не принимать.

2471. — 1712 года, Января 25-го. *Именный.*

Когда родъ чей вымретъ, то послѣдній въ роду не имѣетъ никому никакимъ образомъ своихъ добръ недвижимыхъ продать или заложить, ни при себѣ, ни по себѣ; а кто по женскому колѣну свой оному послѣднему и такимъ возвращать только до внучатъ, а далѣе отказать.

2789 п. 7, 1714 Марта 23. См. ст. 994.

3013. — 1716 года, Апрѣля 15. Именный. — *О выдѣлѣ мужу, послѣ умершей жены, а женѣ послѣ мужа изъ всего имѣнія четвертой части и о раздѣлѣ прочихъ частей.*

Въ заключеніи новоопредѣленныхъ пунктовъ (о первенствѣ) положено: буде явятся какія дѣла впредь, то симъ указомъ рѣшить ихъ не возможно, и о тѣхъ дѣлахъ доносить на письмѣ въ Сенатѣ, гдѣ на то положено будетъ особые пункты. Но понеже женѣ бездѣтной, по 9 пункту, опредѣлено недвижимымъ мужа ея имѣпісмъ, послѣ его владѣть по замужество и по постриженіе, и по смерть ея, а движимымъ всѣмъ вѣчно, а наслѣдникамъ ни о каковомъ участіи, еже бы отъ онаго недвижимаго воспріяти что въ наслѣдіе при той женѣ бездѣтной, въ ономъ пунктѣ не положено. Того ради Великій Государь указалъ оный 9-й пунктъ пополнить сицевымъ образомъ: мужу, послѣ жены умершей, изъ всего движимаго и недвижимаго ея имѣнія, какова бы званія ни есть обрѣтающагося налично, также и въ долгахъ отдать четвертую часть; такожде и послѣ мужа женѣ изъ его недвижимаго и движимаго, дать четвертую часть по тому жъ; а будетъ мужъ по смерти жены останется, не имѣя съ нею дѣтей мужеска и женска пола, или жена по смерти мужа останется, также не имѣя съ нимъ дѣтей: и такому мужу по смерти жены изъ недвижимыхъ и движимыхъ ея имѣній и изъ долговъ письменныхъ дать изъ всего четвертую часть въ вѣчное владѣніе, а прочіе три части недвижимыхъ имѣній отдать по новосостоящемуся указу по первенству изъ дѣтей; а будетъ дѣтей не имѣетъ, то въ родъ ея наслѣдніку по близости линіи, первому одному жъ, а движимаго три части оставляются на раздѣленіе прочимъ наслѣдникамъ ближнимъ по линіи равнымъ, по равнымъ частямъ, такожде и по смерти мужа, женѣ бездѣтной изъ недвижимыхъ и движимыхъ его имѣній и изъ долговъ письменныхъ дать изъ всего четвертую часть, въ вѣчное же владѣніе; а ея недвижимое и движимое, съ чѣмъ она шла за него замужъ, или по родству ей данное, по свидѣтельству письменному, при ней да будетъ, а прочія три части недвижимыхъ имѣній отдать по указу, по первенству изъ дѣтей; а будетъ дѣтей не имѣетъ, то въ родъ его наслѣдніку, по близости линіи первому одному жъ, а движимаго три части оставляются ближнимъ по линіи равнымъ, по равнымъ частямъ; а которые послѣ умершихъ мужей, или жены останутся долги письменные, и тѣ долги платить мужу, или женѣ, и наслѣдніку противъ пропорціи недвижимаго, полученнаго по частямъ (кромѣ тѣмъ кому достанется движимое), а именно: мужу или женѣ оставшейся, по воспріятіи четвертой части, платить и долговъ письменныхъ четвертую жъ часть, а наслѣдникамъ по воспріятіи недвижимыхъ имѣній трехъ частей, и долговъ платить три части, а прочимъ наслѣдникамъ движимаго имѣнія отъ платежа долговъ быть свободнымъ; а которые дѣла съ положеннаго указу, по выше упомянутому 9 пункту вершены и раздѣлъ движимымъ и недвижимымъ имѣніямъ учиненъ по оному указу: и то вершеніе и раздѣлъ отставить и чинить по сему указу.

Подъ симъ указомъ подписано собственною Его Величества рукою: До времени быть по сему.

3788. — 1721 г. Мая 22. — *Объ отдачѣ отписныхъ выморочныхъ деревень, дворовъ, лавокъ и заводовъ, кому пожалованы будутъ, чрезъ Камеръ-Коллегію.*

Въ поданномъ въ Сенатъ изъ Камеръ-Коллегіи доношеніи написано: надъ всѣми де Его Царскаго Величества сборы, Каммеръ-Коллегія должность смотрѣнія имѣть и въ вѣдѣніи онымъ быть надлежитъ во опой Коллегіи; того ради Камеръ-Коллегія доноситъ: которыя Высокою Царскаго Величества милостію пожалованы будутъ кому изъ Дворцовыхъ и

изъ отписныхъ опальныхъ и вымороченыхъ волости и села и деревни, лавки и дворы и всякія заводы и прочее, съ чего надлежитъ быть сборамъ, и оными бы отдачи чинить чрезъ Камеръ-Коллегію; и которыя вымороченыя и опальныя и по всякимъ дѣламъ отписныя вышеписаннаго званія, съ чего надлежитъ всякимъ сборамъ быть, гдѣ что ни есть, нынѣ прислать, и впредь у кого отписано будетъ, присылать въ вѣденіе Камеръ-Коллегіи, чтобъ оная Коллегія могла знать, о чемъ будетъ чье прошеніе и въ коликомъ числѣ сборовъ, и то ли число въ отдачѣ, или со излишествомъ; и ежели что явится сверхъ прошенія излишество, и оные отдавать ли? и о томъ бы указъ учинить. И по Его Великаго Государя указу и по Сенатскому приговору велѣно: кому Именнымъ Его Царскаго Величества указомъ пожалованы будутъ Дворцовыя отписныя опальныя и вымороченыя волости, села и деревни, лавки и дворы и заводы, и прочее тому подобное, съ чего надлежитъ быть сборамъ, и такія отдачи чинить чрезъ Камеръ-Коллегію, понеже по инструкціи той Коллегіи о всѣхъ жалованныхъ маетностяхъ и деревняхъ смотрѣніе имѣетъ та Коллегія. И что нынѣ гдѣ по какимъ дѣламъ отписныхъ, опальныхъ и вымороченыхъ волостей, селъ и деревень и лавокъ и дворовъ и заводовъ и прочаго тому подобнаго обрѣтается, съ чего быть надлежитъ всякимъ сборамъ, нынѣ послать, и впредь присылать о томъ вѣдѣніи въ ту Коллегію.

4722. 1725 Мая 28. См. ст. 1160.

5601. — 1730 года, Августа 7. *Инструкція Канцеляріи Конфискаціи.*

7) Понеже всѣ вымороченыя имѣнія Ея Императорскому Величеству принадлежатъ, того ради ежели такія вымороченыя движимыя и недвижимыя имѣнія деньги и долговыя претензіи въ Губерніяхъ и Провинціяхъ имѣются, или впредь случиться могутъ, о томъ изъ тѣхъ мѣстъ въ Канцелярію Конфискаціи, немедленно присылать обстоятельныя вѣдомости, и ожидать указа какъ съ тѣмъ поступать. А между тѣмъ такія имѣнія брать Губернатору или Воеводѣ въ свое вѣдомство, и по данной изъ той Канцеляріи формѣ дѣлать обстоятельныя описи, и притомъ быть двумъ или тремъ человѣкамъ изъ сосѣдей, въ чемъ они по опредѣленію Губернаторскому или Воеводскому отговариваться не имѣютъ, и оный протоколъ купно съ присутствующими притомъ служителями, подписывать должны.

8) По полученіи тѣхъ вѣдомостей, должна оная Канцелярія прибитыми указами о тѣхъ вымороченыхъ имѣніяхъ трижды публиковать; дабы отсутствующему, который по свойству, или другому какому случаю, до тѣхъ имѣній какое дѣло имѣетъ, тѣбъ немедленно явились и доказывали о томъ письменно.

9) Будетъ же кто явится и надлежащимъ образомъ докажетъ, что тѣ имѣнія всѣ или часть оныхъ надлежитъ ему подлинно, тогда тѣ вымороченыя имѣнія и со всѣми съ того времени, какъ въ вѣдомство взяты, накопившимися доходами, буде какіе были, отдать ему. Однако изъяты отъ того, что они въ сохраненіи были, учинившіеся, онъ заплатить имѣетъ, а больше тѣхъ изъяновъ, какъ по одному проценту со ста не брать.

10) А буде по выписанной публикаціи никто не явится, или хотя и явится, а подлинно не докажетъ, то такія имѣнія отписывать на Ея Императорское Величество, и движимое имѣніе по 2-му, 3-му и 4-му пунктамъ продавать же по силѣ слѣдующаго пункта.

11903. — 1763 года, Августа 25. Именный, данный Сенату. — *О наблюденіи, чтобъ вымороченые крестьяне безъ приписки не оставались.*

Слышно Намъ, что въ Пошехонскомъ уѣздѣ изъ пожалованныхъ чинамъ Лейбъ-Компаніи крестьянъ находятся теперь около 200 душъ вымороченыхъ и никуда не приписанныхъ; чего ради Сенату какъ панско-

рѣс объ ономъ выправиться и буде заподлинно такъ найдется, то оныхъ выморочныхъ крестьянъ въ силу законовъ приписать куда надлежитъ, и Намъ о томъ немедленно рапортовать, да и впредь того наблюдать, чтобъ выморочные безъ приписки праздны не оставались.

11913.— 1763 года, 10 Сентября. Сенатскій, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго доклада Августа 25. — *О производствѣ слѣдствій, вмѣсто формальныхъ судовъ, по долговымъ претензіямъ на имѣніе, признанное выморочнымъ.*

Во исполненіе Именного Ея Императорскаго Величества Высочайшаго указа, послѣдовавшаго минувшаго Августа 25 дня, на поднесенномъ Ея Императорскому Величеству отъ Сената докладѣ, Правительствующій Сенатъ Приказали: когда чье движимое и недвижимое имѣніе признано будетъ за выморочное, а изъ посторонннхъ кто на тѣхъ персонахъ имѣть будетъ каковыя претензіи; то, вмѣсто формальныхъ судовъ, производить слѣдствіи при членѣ отъ Канцеляріи Конфискаціи или ея Конторы, и что по слѣдствію окажется, по тому и рѣшеніи чинить въ силу законовъ.

12659. — 1766 года, Мая 25. *Инструкція Межевымъ Губернскимъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Конторамъ.* Глава XXVI. Статья 11.

Ежели жъ на кого и такое еще показаніе будетъ, что кто, присвоя въ свое владеніе какія выморочныя жъ имѣнія, продалъ или заложилъ подъ видомъ собственнаго своего: то потому жъ о семъ для вѣдома писать Сената Нашего въ Межевую Экспедицію, а самыя тѣ показанія отсылать въ Вотчинную Коллегію и въ Канцелярію Конфискаціи, которымъ, если то по подлинному изслѣдованію найдется, съ тѣми имѣніями и съ продавцами и закладчиками поступать по законамъ жъ Нашимъ.—

12864. — 1767 года, Апрѣля 4. *Сенатскій. — О взятіи крестьянъ, кои своихъ помѣщиковъ не знаютъ, въ казенный присмотръ.*

Правительствующему Сенату чрезъ полученный отъ находящагося въ Вологодской Провинціи Прокурора Ермолова рапортъ дошло извѣстіе, что въ Вологодскомъ уѣздѣ въ Комельской трети и волости въ деревняхъ Микульцевой и Брагинѣ явилось шесть душъ мужескаго пола такихъ крестьянъ, которые по прежней и по нынѣшней ревизіямъ, хотя написаны за Княземъ Иваномъ Княжъ Афанасьевымъ сыномъ Вадбольскимъ; но по объявленію изъ нихъ старосты Якова Ермилова, тѣми крестьянами никто не владѣетъ, и они никакого никому оброка не платятъ. Потому, что упомянутый ихъ помѣщикъ уже предъ немалыми годами умеръ, и оставшіе по немъ наслѣдники дочь родная вдова Аѳимья Тарбѣева, да родный ея племянникъ нѣкто Малыгинъ, жительствуютъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ до означенныхъ деревень и крестьянъ совсѣмъ не касаются. Чего ради Правительствующій Сенатъ Приказали: прописавъ уѣздъ и имена деревень и умершаго помѣщика обнародовать отъ Академіи Наукъ газетами, съ тѣмъ, чтобы имѣющіе подлинныя доказательства къ наслѣдству и владѣнію помянутыхъ деревень, явились въ Сенатъ или въ Вологодской Провинціальной Канцеляріи отъ сего времени въ полгода; а если въ сей срокъ не явятся и своего права къ тому не докажутъ, то оныя какъ выморочныя взяты будутъ на корону, о чемъ и Вологодской Провинціальной Канцеляріи изъ Сената дать знать, съ такимъ предписаніемъ, чтобъ она между тѣмъ, принявъ нынѣ деревни въ свое вѣдомство, собирала съ крестьянъ по полтора рубли съ души мужескаго пола въ годъ оброка, и сіи деньги до указа особо хранила. А сверхъ того, по сему жъ случаю и во всѣ губерніи и провинціи послать указы съ тѣмъ, дабы и всѣ являющіяся подобныя своихъ помѣщиковъ незнающія деревни, равномѣрно въ казенной присмотръ взять, и потомужъ съ крестьянъ по полтора рубли въ годъ съ души

сбирать, да и также сіи деньги до указа особо хранить. А сколько такихъ деревень и въ нихъ крестьянъ иногда сыщется, о томъ присылать въ Сенатъ вѣдомости.

13995. 1773 Іюня 12. См. ст. 1121.

20060. Ноября 26, 1801 года. Именный, данный Сенату. — *О дозволеніи послѣднему въ родѣ продавать и закладывать родовое имѣніе.*

Обращая неусыпное вниманіе на благо вѣрноподданныхъ Нашихъ и желая доставить всѣ по общей связи Государственнаго Управленія возможные способы къ усовершенію ихъ благосостоянія, наипаче же свободнымъ и безпрепятственнымъ распоряженіемъ собственности, яко однимъ изъ главнѣйшихъ правъ и преимуществъ гражданина, Всемилостивѣйше соизволяемъ, дабы существующія донынѣ узаконенія, воспрещающія послѣднему въ родѣ продавать и закладывать недвижимое родовое имѣніе, для сохраненія цѣлости онаго въ пользу казны, отъ нынѣ впредь на вѣчныя времена уничтожены были, дозволяя послѣднему въ родѣ продавать и закладывать родовое имѣніе наравнѣ съ прочими владѣльцами, имѣющими по себѣ наслѣдниковъ. А потому и изъ всѣхъ актовъ, гдѣ по введенной закономъ формѣ всякой продавецъ и закладчикъ долженъ означенъ быть, что онъ не послѣдній въ родѣ, исключа сіи слова, впредь оныхъ не употреблять. Право же казны оставить по смерти послѣдняго въ родѣ на тѣ только имѣнія, кои за продажею и за закладомъ останутся. Сила сего узаконенія должна возымѣть дѣйствіе свое съ сего числа на дѣла, неполучившія окончанія; всѣ же дѣла донынѣ рѣшенныя и исполненныя оставить по прежнимъ узаконеніямъ безъ всякой перемѣны.

24192. — 1810 г. Апрѣля 13. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О правилахъ для производства и рѣшенія дѣлъ объ однодворческихъ земляхъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ дѣлъ, по вошедшему на разсмотрѣніе его докладу Правительствующаго Сената Общаго Собранія о правилахъ для производства и рѣшенія дѣлъ объ однодворческихъ земляхъ и прочихъ казенныхъ поселянъ, находя, что земли однодворцевъ суть двоякаго рода, однѣ жалованныя по грамотамъ лично или купленныя, другія принадлежащія по дачамъ или по отводу отъ казны цѣлымъ селеніямъ, согласно съ заключеніемъ Правительствующаго Сената мнѣніемъ полагаетъ. 1) Дѣла о земляхъ перваго рода, то-есть жалованныхъ или пріобрѣтенныхъ покупкою лично, при случаѣ споровъ между однодворцами, производить на томъ основаніи, какъ вообще разбираются споры объ имѣніяхъ между помѣщиками. 2) Въ производствѣ дѣлъ о земляхъ втораго рода, то-есть принадлежащихъ цѣлому селенію, слѣдовать тому порядку, какой предписанъ вообще для дѣлъ о казенныхъ земляхъ. 3) Въ случаѣ совершеннаго пресѣченія того однодворческаго рода, коему земли въ собственность принадлежали, обращать оставшіяся земли въ казну, употребляя ихъ въ надѣленіе однодворческихъ селеній, если найдутся они въ землѣ недостаточны. 4) Всякаго рода тяжебныя дѣла между казенными крестьянами, производить и рѣшить на основаніи общихъ законовъ въ установленныхъ на то гражданскихъ судебныхъ мѣстахъ; казеннымъ же Палатамъ поставить въ обязанность, чтобы онѣ имѣли надъ ними одно только хозяйственное распоряженіе, наблюдая и предохраняя, дабы казенные крестьяне не входили въ излишнія и отяготительныя между собою тяжбы, зачѣмъ надзоръ имѣть и Гражданскимъ Губернаторамъ.

28277. — 1820 г. Мая 21. Сенатскій. *О обращеніи въ казну выморочныхъ имѣній.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Министра Финансовъ, что онъ разсмотрѣвъ препровожденный къ нему при указѣ Правительствующаго Сената рапортъ Ярославскаго Гражданскаго Губернатора, съ жалобою крестьянина деревни Шарманова Петрова, на неувольненіе его въ Московское купечество изъ имѣнія помѣщика Курленева, по праву выморочнаго въ казну отписаннаго; находитъ: 1) что ни прежній Помѣщикъ Курленевъ, ни наслѣдники его, какъ по слѣдствію открыто, уже болѣе 40 лѣтъ не владѣютъ сими крестьянами, и чрезъ все то время они были свободны отъ всѣхъ господскихъ повинностей, или оброковъ: почему на основаніи манифеста 1787 года Іюня 28 дня о десяти-лѣтней давности, право на принадлежность ихъ впредь оному Курленеву потеряно. 2) Что причисленіе онаго имѣнія и крестьянъ, какъ выморочнаго въ казенное вѣдомство, съ добавленіемъ слова до явки настоящаго владѣльца, учинено Казенною Палатою неправильно, потому: во первыхъ, что въ приговорѣ Уѣзднаго Суда, слова сего не показано; во вторыхъ, что и по 10 пункту Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи именно сказано: буде по публикаціи никто не явится, то такія имѣнія отписывать на Императорское Величество; слѣдовательно какъ публикація учинена и никто по оной въ сроки не явился, то по точнымъ словомъ закона, имѣніе сіе и крестьяне должны быть отписаны въ число Государственныхъ имуществъ навсегда, а не до явки владѣльца, и принадлежность ихъ казенному владѣнію должна считаться со дня окончанія послѣдняго срока на явку по публикаціи опредѣленнаго. А по сему, какъ оные крестьяне причислены уже въ казну со 2-ой половины 1816 года, и по силѣ онаго закона вошли въ число крестьянъ Государственныхъ, то онъ, Министръ Финансовъ, и полагаетъ что просящій увольненія въ Московское купечество, можетъ воспользоваться правомъ, для Государственныхъ крестьянъ присвоеннымъ, и потому быть уволенымъ въ купечество. А какъ и по другимъ бывшимъ у него Министра дѣламъ замѣчено, что подобные выморочные крестьяне, послѣ окончанія уже всѣхъ сроковъ, на явку назначенныхъ, отдаются въ вѣдомство казенной Палаты, съ добавленіемъ слова: „до явки наслѣдниковъ,“ тогда, когда, по точности закона должны оные уже рѣшительно поступить въ число Государственныхъ крестьянъ; то для отвращенія подобныхъ неправильныхъ заключеній, производящихъ иногда несправедливыя тяжбы и самую перѣпиность въ распоряженіи таковыми крестьянами, представляетъ Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ сдѣлать о томъ, кому слѣдуетъ подтвержденіе. При чемъ слушана представленная къ сему справка. Приказали: I. Какъ изъ собранныхъ по дѣлу сему свѣдѣній оказывается, что помѣщикъ деревни Шарманова Полковникъ Курленевъ болѣе уже 40 лѣтъ означенною деревнею не владѣетъ, и въ живыхъ ли находится, неизвѣстно; да и по учиненнымъ чрезъ публичныя вѣдомости обѣихъ Столицъ вызовамъ, ни самъ Курленевъ, ни наслѣдники его не явились, то и нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, означенное имѣніе признавъ за выморочное, оставить навсегда въ казенномъ вѣдомствѣ; сообразно чему и просящій изъ того имѣнія крестьянинъ Оедоръ Петровъ къ записке въ Московское купечество допущенъ быть можетъ безпрепятственно на общихъ правилахъ о казенныхъ крестьянахъ. О чемъ Ярославской Казенной Палатѣ и предписать къ надлежащему исполненію. II. Поелику же указомъ 25 Августа 1763 года, велѣно наблюдать, чтобъ выморочныя имѣнія безъ приписки куда надлежитъ не оставались; напротивъ того имѣніе Полковника Курленева, какъ выше сказано, оставаясь безъ Помѣщика болѣе 40 лѣтъ и слѣдовательно толикое-жъ время считаясь выморочнымъ едва только со 2-ой половины 1816 года причислено къ казенному вѣ-

домству, да и то по случаю уже вступившей отъ крестьянина того имѣнія Петрова просьбы, о записке его въ купечество; сверхъ того, и въ самомъ распоряженіи Ярославской Казенной Палаты о приписке помянутаго имѣнія въ казенное вѣдомство, впредь до явки наслѣдниковъ, поступлено неосновательно, ибо нигдѣ въ законахъ не поставлено, чтобъ выморочныя имѣнія брать въ казенное вѣдомство до явки наслѣдниковъ; а напротивъ предписано Инструкціи Канцеляріи Конфискацій пунктами: 7-мъ, гдѣ таковыя выморочныя имѣнія случатся, объ оныхъ изъ тѣхъ мѣстъ присылать въ Канцелярію Конфискацій обстоятельныя вѣдомости и ожидать указа, а между тѣмъ Губернатору или Вице-губернатору брать таковыя имѣнія въ свое вѣдомство; 8-мъ, по полученіи вѣдомостей Канцелярія о тѣхъ выморочныхъ имѣніяхъ публикуетъ трижды; 10-мъ: буде по вышеписанной публикаціи никто не явится, или и явится, а подлинно недокажетъ, то таковыя имѣнія отписывать на Императорское Величество. Для того замѣтивъ сіе, Ярославской Казенной Палатѣ строго подтвердить, дабы вышеприведенный указъ 25 Августа 1763 года, равно и прочія узаконенія, до предмета сего относящіяся исполняемы были съ большою точностію.

28302. — 1820 года, Іюня 4. *Высочайше утвержденный Уставъ Императорскаго Дерптскаго Университета.*

§ 16-й. Если Членъ Университета скончается, не оставивъ наслѣдниковъ и не сдѣлавъ о своемъ имуществѣ надлежащаго распоряженія: то Университетъ обязанъ обнародовать о томъ черезъ вѣдомости; и въ случаѣ когда въ узаконенный срокъ наслѣдники не сдѣлаютъ отзыва, оставшееся все имѣніе его должно принадлежать Университету.

§ 187-й. Поелику имѣніе того Университетскаго Члена, который не оставитъ по смерти наслѣдниковъ и не сдѣлаетъ завѣщанія, должно принадлежать Университету, то во всякомъ такомъ случаѣ Университетскій Судъ дѣлаетъ опись и опечатываетъ оное; но чтобъ удостовѣриться въ томъ, что по умершемъ нѣтъ наслѣдниковъ, должно троекратно чрезъ газеты опубликовать, вызывая оныхъ, и если въ годъ никто не явится, тогда Университетскій Судъ приступитъ къ продажѣ съ публичнаго торгу оставшагося имущества, но еслибы оно подверглось тлѣнію, то и прежде сего срока учинить продажу.

28664. — 1821 года, Іюня 27. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *Объ отдачѣ имуществъ чиновниковъ учебныхъ вѣдомствъ, послѣ которыхъ за сдѣланною публикаціею наслѣдники въ узаконенный срокъ не явятся, въ собственность тѣхъ учебныхъ заведеній, при коихъ они находились.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсматривана внесенная Министромъ Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія записка, слѣдующаго содержанія: Попечитель Харьковскаго учебнаго Округа представилъ, что послѣ умершаго въ 1811 году учителя Воронежской Гимназіи Шарбея, вызваннаго къ сей должности 1805 году изъ Львова, что въ Австрійской Галиціи, вызываемы были чрезъ С.-Петербургскія и Московскія Вѣдомости родственники Шарбея, для полученія оставшагося послѣ него имущества. Какъ родственники Шарбея для полученія имущества до сихъ поръ не явились, то Харьковскій Университетъ, на основаніи 148 статьи Городоваго Положенія и 16 § Устава Дерптскаго Университета, мнѣніемъ положилъ: вырученныя чрезъ продажу оставшагося послѣ смерти учителя Шарбея имущества деньги 238 рублей 20 копѣекъ обратить въ пользу Воронежской Гимназіи съ причисленіемъ оныхъ къ экономической суммѣ сей Гимназіи.

Вслѣдствіе таковаго заключенія Университета, Попечитель испрашиваетъ разрѣшенія, дабы въ подобныхъ случаяхъ дозволено было руководствоваться помянутыми узаконеніями и Харьковскому Университету.

Городоваго Положенія въ статьѣ 148 сказано: Выморочныя имѣнія мѣщанина того города уступаются въ доходъ городу. А Высочайше утвержденнаго въ 4 день Іюня 1820 года Устава Дерптскаго Университета § 16 изображено: Если Членъ скончается, не оставивъ наслѣдниковъ и не сдѣлавъ о своемъ имуществѣ надлежащаго распоряженія, то Университетъ обязанъ обнародовать о томъ чрезъ Вѣдомости, и въ случаѣ, когда въ узаконенный срокъ наслѣдники не сдѣлаютъ отзыва, оставшееся все имѣніе его должно принадлежать Университету.

По поводу означеннаго представленія Попечителя, Министръ Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, признавая справедливымъ, чтобы и всѣ прочіе Университеты и ихъ Округи относительно имущества чиновниковъ Учебнаго Вѣдомства, послѣ которыхъ за сдѣланною публикаціею, наслѣдники въ узаконенный срокъ не явятся, руководствовались изображеннымъ въ Уставѣ Дерптскаго Университета на сей предметъ правиломъ, представляетъ Государственному Совѣту о распространеніи сего правила на всѣ вообще Университеты и ихъ учебные Округи, и на основаніи сего вырученныя за проданное по смерти Учителя Шарбея имущество деньги 238 рублей 20 копѣекъ, причислить къ экономической суммѣ Воронежской Гимназіи. Государственный Совѣтъ, находя заключеніе Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія основательнымъ, полагаетъ: оное утвердить.

29511 п. 1, 1823 г. Іюня 14. См. ст. 977.

1163. — 1827 г. Іюня 10. Сенатскій, съ прописаніемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1819 г. Февраля 24. — *О допущеніи наслѣдниковъ къ принятію наслѣдственнаго имѣнія, хотя бы они пропустили срокъ явки, положенный указомъ 4 Апрѣля 1767 г., буде со времени напечатанія о томъ въ газетахъ не прошло десятилѣтней давности.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, что изъ доходящихъ до Правительствующаго Сената дѣлъ открывается, что Губернскія Присутственныя мѣста при разсмотрѣніи дѣлъ объ имѣніяхъ послѣ умершихъ, въ случаѣ неявки наслѣдниковъ по вызовамъ въ полгода, признаютъ имѣнія тѣ на основаніи указа 4 Апрѣля 1767 года выморочными; въ мнѣніи же Государственнаго Совѣта въ 24 день Февраля 1819 года Высочайше утвержденномъ по дѣлу Подпоручицы Беденской, изъяснено: что пропущеніе положеннаго означеннымъ указомъ срока на вызовъ наслѣдниковъ, не лишаетъ права къ оставшемуся послѣ умершаго имѣнію, буде они со времени напечатанія о томъ въ газетахъ, не пропустили десяти-лѣтней давности; но сіе мнѣніе не бывъ публиковано, остается неизвѣстнымъ для Присутственныхъ мѣстъ, которыя потому не перестаютъ дѣлать несогласныя съ силою онаго заключенія. Въ семъ уваженіи, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ, вслѣдствіе даннаго ему Г. Министромъ Юстиціи предписанія, предложилъ Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ для единообразнаго исполненія дать знать повсемѣстно о помянутомъ Высочайше утвержденномъ 24 Февраля 1819 года мнѣніи Государственнаго Совѣта? При чемъ слушана истребованная Правительствующаго Сената 1-мъ изъ 2 Департамента справка, по коей значитъ: въ Высочайше утвержденномъ 24 Февраля 1819 года мнѣніи Государственнаго Совѣта изображено: „Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи, и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собра-

нія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, объ отдачѣ Подпоручицѣ Аннѣ Беденской, оставшагося послѣ отца ея флота Лейтенанта Ѳеодора Караваева, имѣнія въ Костромской Губерніи въ Чухломскомъ уѣздѣ, въ казенномъ вѣдомствѣ числящагося, и находя заключеніе Правительствующаго Сената по сему дѣлу основательнымъ, мнѣніемъ полагаетъ: оное утвердить". На подлинномъ мнѣніи написано: „Его Императорское Величество, воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта объ отдачѣ Поручицѣ Беденской оставшагося послѣ отца ея имѣнія, въ казенномъ вѣдомствѣ находящагося, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить". Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта. Во всеподданнѣйшемъ же докладѣ Правительствующаго Сената Общаго Собранія С. Петербургскихъ Департаментовъ представляемо было слѣдующее заключеніе онаго: рѣшеніе Костромской Палаты Гражданскаго Суда, учиненное по сему дѣлу 1804 года Августа 23 дня, объ оставленіи оставшагося послѣ помянутаго Ѳеодора Короваева въ деревнѣ Сидневѣ имѣнія въ Казенномъ вѣдомствѣ, по пропущеніи якобы со стороны Беденской на полученіе онаго положеннаго въ 1767 Апрѣля 4 и Высочайшемъ Манифестѣ 1787 годовъ Іюня 28 числъ сроковъ, яко несогласное съ существомъ сего дѣла и помянутыми законами, отставить: ибо 1) по дѣлу въ неоспоримости со стороны Беденской доказано, что она къ помянутому оставшемуся послѣ отца ея имѣнію есть законная наслѣдница, не получила онаго въ свое владѣніе, единственно по не свѣдѣнію о томъ имѣніи; но крестьяне въ ономъ и послѣ смерти его Короваева по 4 и 5 ревизіямъ состояли за нимъ Короваевымъ безъ всякаго какъ со стороны казны, такъ и частныхъ лицъ притязанія. 2) Сдѣлалось о семъ имѣніи гласнымъ по случаю требованія Костромскаго Губернскаго Правленія, вслѣдствіе именнаго Высочайшаго въ 6 день Іюня 1799 года указа отъ разныхъ помѣщиковъ, въ томъ числѣ и отъ вотчины Короваева доказательствъ, почему они имѣютъ въѣзды въ казенные лѣса, или какія-либо общія съ казенными дачи; при семъ требованіи староста Короваева, Ипатовъ отъ представленія доказательствъ за смертію помѣщика ихъ хотя и отозвался, но тутъ же объявилъ, что оставшая по немъ Короваевѣ наслѣдница, дочь его Анна Беденская жительствуетъ той же Костромской Губерніи Галичской округи въ селѣ Семейнѣ, по якобы до нихъ не касается и совсѣмъ отказалась; по сему отзыву тогдажъ слѣдовало сдѣлать сношеніе съ Галичскимъ Уѣзднымъ Судомъ и требовать отъ Беденской доказательствъ; чрезъ что какъ требованіе Костромскаго Губернскаго Правленія удовлетворилось, такъ и Беденская сдѣлалась о томъ имѣніи свѣдующею; но вмѣсто сего, чрезъ напечатанія 1800 года Сентября 12 дня въ газетахъ вызывалась Короваева наслѣдники, такъ какъ бы совсѣмъ и въ виду ихъ не было, чтобъ явились въ положенный указомъ 1767 года Апрѣля 4 дня полугодовый срокъ и когда она Беденская въ положенный срокъ не явилась, то по резолюціи Уѣзднаго Суда 1801 года Апрѣля 22 дня, означенные крестьяне по силѣ Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи пункта 7, описаны и причислены казенными. Послѣ сего 1803 года Октября 5 дня Беденская хотя и просила объ отдачѣ ей помянутаго имѣнія, доказывая свое право къ наслѣдію, и что она какъ о томъ имѣніи, такъ и о публикаціи въ газетахъ до того времени свѣдуща не была, и что она отъ онаго никогда не отказывалась; но просьба сія оставлена безъ уваженія, по пропущенію якобы сроковъ, положенныхъ какъ въ указѣ 1767 года Апрѣля 4, такъ и и Манифестѣ 1787 годовъ Іюня 28 числъ 4 пункта. 3) Правительствующій Сенатъ, соображая сіи узаконенія, не находитъ въ нихъ того, чтобы Беденская лишалась родоваго ея имѣнія, ибо указомъ 1767 г.

Апрѣля 4 дня, хотя и велѣно наслѣдниковъ вызывать чрезъ газеты, а въ случаѣ неявки ихъ, брать имѣнія на Корону, но чтобы тѣ имѣнія всегда оставлять въ казнѣ, того въ семъ указѣ не изображено: а напротивъ того Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи 9 пунктомъ именно повелѣно: „Буде кто явится и надлежащимъ образомъ докажетъ, что тѣ имѣнія всѣ, или часть оныхъ надлежитъ ему подлинно: тогда всѣ вымороченыя имѣнія и со всѣми съ того времени, какъ въ вѣдомство взяты, накопившимися доходами, буде какіе были, отдать ему; однакожъ изъяны отъ того что они въ сохраненіи были, учинившіеся, онъ заплатить имѣетъ, а больше тѣхъ изъяновъ по одному проценту со ста не брать", Манифеста жъ 1787 года Іюня 28 дня пунктъ 4 отношенія къ сему дѣлу не имѣетъ, ибо въ ономъ сказано: „о недвижимомъ или движимомъ имѣніи кто не учинилъ или не учинитъ иска десять лѣтъ, или предъявя оный, десять лѣтъ по оному не будетъ имѣть хожденія, таковой искъ да уничтожится и дѣло да предастся вѣчному забвенію?" По Беденской предъявлять иска было не на кого, потому, что то имѣніе навсегда оставалось подъ именемъ отца ея, и въ завладѣніи ни у кого не было, почему и получить оное могла безпрепятственно; изображенная жъ въ семъ Манифестѣ десяти-лѣтняя давность существовать тогда бъ могла, когда бы Беденская со дня публикаціи въ газетахъ, оную пропустила, но она со дня публикаціи съ просьбою своею явилась чрезъ три года. Почему Правительствующій Сенатъ оное имѣніе ей Беденской, какъ законной послѣ отца ея наслѣдницѣ возвратить и опредѣляетъ, а Палата за неправильное по сему дѣлу рѣшеніе, хотя и подлежала положенному въ указѣ 1802 года Января 14 (29) дня штрафу, но освобождается отъ онаго по силѣ Всемилостивѣйшаго Манифеста, состоявшагося въ 30 день Августа 1814 года. Какъ же по сему положенію изъ казеннаго вѣдомства отходитъ имѣніе Беденской, то объ ономъ и поднесенъ былъ отъ Сената всеподданнѣйшій докладъ. — По выслушаніи вышеизложеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Правительствующій Сенатъ о должномъ по оному исполненіи, предписалъ Костромской Палатѣ Гражданскаго Суда.

16189. — 1842 года, Ноября 9. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О исправленіи редакцій статей 727 и 767 Свода Гражданскихъ Законовъ о вымороченыхъ имѣніяхъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенную Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи записку, о исправленіи редакцій статей 727 и 767 Свода Гражданскихъ Законовъ, и находя, что предполагаемое въ упомянутыхъ выше статьяхъ исправленіе вполнѣ соотвѣтствуетъ разуму тѣхъ узаконеній, на коихъ оныя основаны, мнѣніемъ положилъ: статьи сіи въ предначертанномъ нынѣ видѣ, внести въ новое изданіе Свода Законовъ.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта касательно исправленія редакцій статей 727 и 767 Свода Гражданскихъ Законовъ, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Записка. Въ статьѣ 727 исчисляются случаи, въ коихъ имѣніе можетъ быть признано вымороченымъ, а именно: когда послѣ умершаго владѣльца не останется никакихъ наслѣдниковъ, или когда и есть наслѣдники, но они не явятся въ установленный срокъ и права своего на оставшееся имѣніе не докажутъ.

Сіи узаконенія частію повторяются въ статьѣ 767, въ которой сказано, что пропустившій десятилѣтній срокъ для явки къ полученію наслѣдства, лишается онаго навсегда въ пользу казны.

При соображеніи сихъ двухъ статей, возникаетъ слѣдующій вопросъ: если не всѣ, а только нѣкоторые наслѣдники изъ тѣхъ, которыхъ Правительство въ виду имѣетъ, явятся для принятія наслѣдства, то части отсутствующихъ предоставляются ли прочимъ наслѣдникамъ, или обращаются въ казну?

Сей вопросъ разрѣшается положительно приведеннымъ подъ обѣими статьями 10 пунктомъ инструкціи Канцеляріи Конфискацій 1730 года Августа 7 (5601), въ коемъ изъяснено, что имѣніе обращается въ казну, когда никто изъ наслѣдниковъ не явится, и правъ своихъ на имѣніе не докажетъ.

Сіе узаконеніе было принято въ основаніе, при рѣшеніи Правительствующаго Сената, 1820 года Мая 21 по дѣлу о выморочномъ имѣніи помѣщика Курлепева; въ Сенатскомъ опредѣленіи именно было сказано, что какъ публикація учинена и никто по оной въ сроки не явился, то по точнымъ словамъ закона, имѣніе сіе и крестьяне должны быть отписаны въ число государственныхъ имуществъ навсегда.

Для выраженія настоящей силы сихъ постановленій, я полагалъ бы ст. 727 изложить такимъ образомъ: когда послѣ умершаго владѣльца не останется никакихъ наслѣдниковъ или хотя оные и есть, но никто изъ нихъ не явится въ установленные сроки, или же явясь, права своего на оставшееся имѣніе не докажетъ, тогда его имущество считается выморочнымъ.

Согласно съ симъ нужно будетъ и ст. 767 отчасти измѣнить, сказавъ: кто въ теченіи десятилѣтняго срока не явится для полученія наслѣдства, тотъ лишается онаго навсегда.

18962. — 1845 Апр. 23. См. дополненіе.

1163. Если имущество было благопріобрѣтенное, то оно считается выморочнымъ, когда изъ того рода, къ которому умершій владѣлецъ принадлежалъ по отцу, не осталось болѣе ни одного лица какъ въ нисходящей, такъ и въ побочныхъ линіяхъ, а равно не осталось ни единоутробныхъ братьевъ и сестеръ владѣльца, ни потомства отъ нихъ.

29511. — 1823 Іюня 14. См. ст. 977.

16327. — 1842 года, Декабря 14. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О исправленіи статьи 728 Свода Законовъ Гражданскихъ, касательно правъ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ въ наслѣдованіи благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенную Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи, записку о исправленіи статьи 728 Свода Законовъ Гражданскихъ, касательно правъ единокровныхъ и единоутробныхъ братьевъ въ наслѣдованіи благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ, хотя и находилъ, согласно съ заключеніемъ его Главноуправляющаго, что благопріобрѣтенное имѣніе конечно не должно бы признавать выморочнымъ, доколѣ изъ рода, къ коему владѣлецъ принадлежалъ какъ по отцу, такъ и по матери, остаются наслѣдники, даже и въ боковыхъ линіяхъ; однако призналъ болѣе удобнымъ окончательное, въ семъ смыслѣ, разрѣшеніе предлежащаго вопроса отложить до общаго пересмотра гражданскаго уложенія, потому что напечатаніе Свода Законовъ вторымъ изданіемъ не можетъ быть долѣе отлагаемо, а между тѣмъ при такомъ новомъ на сей вопросъ взглядѣ, необходимо было бы войти предварительно въ подробное соображеніе касательно перемѣны существующаго нынѣ закона, по буквѣ коего къ праву наслѣдованія въ благопріобрѣтенномъ имѣніи, послѣ бездѣтнаго владѣльца, допускают-

ся съ материнской стороны только единоутробные его братья и сестры съ ихъ потомствомъ. Вслѣдствіе сего, ограничиваясь на сей разъ однимъ устраненіемъ существующаго между статьями 710 и 728 Законовъ Гражданскихъ противорѣчія, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ:

1) Упомянутую 728 статью въ новомъ изданіи Свода изложить слѣдующимъ образомъ: Если имущество было благопріобрѣтенное, то оно считается выморочнымъ, когда изъ того рода, къ которому умершій владѣлецъ принадлежалъ по отцу, не осталось болѣе ни одного лица какъ въ нисходящей, такъ и въ побочныхъ линіяхъ, а равно не осталось ни единоутробныхъ братьевъ и сестеръ владѣльца, ни потомства отъ нихъ.

2) Для совершеннаго соглашенія статьи 710 Законовъ Гражданскихъ съ тою, которая, на основаніи Высочайше утвержденнаго 15 Апрѣля 1842 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, должна оной предшествовать въ новомъ изданіи Свода, дать сей послѣдней слѣдующую редакцію: Въ боковыхъ линіяхъ имѣнія родовыя переходятъ: отцовское всегда въ родъ отца, материнское въ родъ матери. Имѣніе самимъ бездѣтнымъ владѣльцемъ пріобрѣтенное, когда объ ономъ не сдѣлано никакихъ особыхъ распоряженій, поступаетъ также въ родъ отца, за исключеніемъ лишь случая, въ слѣдующей за сею статьѣ означеннаго.

1164. Въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ, на основаніи статьи 1241, имѣніе поступаетъ въ опекунское управленіе. Предварительная сія мѣра для сохраненія имущества, которое хотя не есть еще выморочное, но можетъ быть въ послѣдствіи признано таковымъ, не препятствуетъ однако же возвращенію имѣнія наслѣдникамъ, буде они предъявятъ права свои до истеченія установленнаго срока.

18952. — 1845 Апр. 23. См. дополненіе.

1165. О всѣхъ поступающихъ, на основаніи предшедшей 1164 статьи въ опекунское управленіе имѣніяхъ Уѣздные Суды обязаны немедленно, по пріемѣ оныхъ въ управленіе, доставлять свѣдѣнія въ мѣстныя Палаты Государственныхъ Имуществъ. (а).

Примѣчаніе 1. (Пр. 68 г). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года распоряженія по охраненію правъ наслѣдниковъ (ст. 1225) по правиламъ Устава Гражданскаго Судопроизводства возлагаются на Мирового Судью, въ участкѣ коего наслѣдственное имущество находится. (б).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 99 примѣч. 2 и 372 примѣч. (Пр. 68 г.).

(а) 20883 — 1847 года, Февраля 3. Сенатскій. — *О доставленіи въ Палаты Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній о выморочныхъ имѣніяхъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора Данзаса, что Товарищъ Министра Государственныхъ Имуществъ сообщилъ Министру Юстиціи, что Высочайше утвержденнымъ 23 Апрѣля 1845 года (18952) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положительно объяснено, что имѣнія, признаваемыя выморочными, должны до истеченія установленнаго для явки наслѣдниковъ десяти-лѣтняго срока состоять въ опекунскомъ управленіи. Находя необходимымъ для наблюденія за совершеннымъ поступленіемъ таковыхъ имѣній въ казну, имѣть

свѣдѣніе о всѣхъ сихъ имѣніяхъ по губерніямъ, съ означеніемъ состава оныхъ и времени окончанія десяти-лѣтняго срока, Тайный Совѣтникъ Гамалѣя проситъ предписать кому слѣдуетъ доставить полныя по сему предмету свѣдѣнія въ Министерство Государственныхъ Имуществъ и сдѣлать распоряженіе, чтобы и на будущее время мѣстныя Палаты Государственныхъ Имуществъ получали своевременно свѣдѣнія о всѣхъ окончательныхъ рѣшеніяхъ судебныхъ мѣстъ; по коимъ какое-либо имѣніе будетъ признано выморочнымъ. По порученію Министра Юстиціи онъ, Оберъ-Прокуроръ, предложилъ о семъ Правительствующему Сенату. Приказали: (Согласно вышеизъясненному предложенію Оберъ-Прокурора предписать Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, чтобы они предписали Уѣзднымъ Судамъ доставлять въ Палаты Государственныхъ Имуществъ свѣдѣнія о выморочныхъ имѣніяхъ, къ пріему коихъ не явились въ установленне сроки наслѣдники.

(б). 1866 Апр. 14, собр. узак. № 298 ст. 1401 — 1404. См. Уставъ Гр. Суд.

1166. Если домы и другія отдѣльныя строенія, поступившіе въ опекунское управленіе и присмотръ казны или другаго, по принадлежности, вѣдомства, окажутся ветхими и не могущими приносить дохода, достаточнаго для покрытія необходимыхъ издержекъ на исправленіе и поддержаніе оныхъ, то по предварительномъ разрѣшеніи начальства того вѣдомства, въ присмотрѣ коего они состоятъ, и съ утвержденія Губернскаго начальства, они безъ замедленія подвергаются продажѣ съ публичныхъ торговъ, и вырученныя чрезъ продажу деньги до окончанія десяти-лѣтняго срока, на явку наслѣдниковъ предоставленнаго, отсылаются для приращенія процентами въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія; по истеченіи же означеннаго срока, если наслѣдники не явятся, или же явясь, правъ своихъ не докажутъ, обращать сіи капиталы съ процентами, по правиламъ Приказовъ, въ казну, или въ то вѣдомство, коему оные должны принадлежать по выморочному праву; въ случаѣ же явки наслѣдниковъ, выдавать имъ, когда право ихъ на наслѣдство признано будетъ судебными мѣстами (а).

Примѣчаніе 1. (Пр. 63 г.). При продажѣ выморочныхъ домовъ и строеній, состоящихъ въ земляхъ казачьихъ войскъ, наблюдается, чтобы въ мѣстахъ, гдѣ постоянная осѣдлость лицамъ, не принадлежащимъ къ составу казачьихъ войскъ, воспрещена, сіи домы и строенія были продаваемы только лицамъ, принадлежащимъ къ сословію означенныхъ войскъ (ср. ст. 1403, по Прод. 63 г.) (б). Если однакоже войсковое начальство найдетъ полезнымъ таковыя строенія поддерживать починкою и употреблять для какихъ либо общественныхъ войсковыхъ надобностей, то въ семъ случаѣ предоставляется собственному его усмотрѣнію употреблять оныя по предназначенію; потребныя на сіе издержки обращаются на счетъ войска, и если явятся въ опредѣленный

срокъ наслѣдники, то не требуется отъ нихъ возмѣщенія тѣхъ издержекъ, но и они не въ правѣ требовать никакихъ доходовъ съ тѣхъ строеній (в).

Примѣчаніе 2. (Пр. 63 г). Пріемъ процентныхъ вкладовъ въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, за исключеніемъ Закавказскаго, прекращенъ (г). Пріемъ же вкладовъ допускается въ Государственномъ Банкѣ и его Конторахъ (д).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г). См. 251 п. 3. примѣч. (Пр. 68 г).

(а) 28756. 1854 г. Нояб. 22. Выс. утв. мн. Гос. Сов. — *О томъ, какъ поступать съ выморочными ветхими строеніями, когда издержки на поправленіе тѣхъ строеній превышаютъ приносимый ими доходъ.*

П. 1. вошелъ въ эту ст.; П. 2 вошелъ въ 1 примѣч. къ этой ст. (Пр. 63 г).

(б). 14031 — 1840 года, Декабря 9. Именный, объявленный Наказному Атаману войска Донскаго. — *О воспрещеніи лицамъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства строить и покупать въ войскѣ Донскомъ дома и пріобрѣтать поземельныя угодья.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу указа Правительствующаго Сената и отношенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Вашего Превосходительства, Высочайше изволилъ воспретить всѣмъ лицамъ гражданскаго и духовнаго вѣдомства, непринадлежащихъ казачьему сословію, постройку и покупку въ войскѣ Донскомъ домовъ и пріобрѣтеніе поземельныхъ угодій.

16621. — 1843 года, Марта 15. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 20 Апрѣля. *О пріемѣ въ залогъ по питейнымъ откупамъ, поставкамъ и подрядамъ, недвижимыхъ заселенныхъ имѣній войска Донскаго и каменныхъ домовъ и лавокъ города Новочеркасска.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Военнаго Министра, въ которомъ изъясняетъ, что Правительствующій Сенатъ, указомъ отъ 11 Сентября 1842 года, предоставилъ ему предположеніе о разрѣшеніи пріема въ залогъ по питейнымъ откупамъ, поставкамъ и подрядамъ недвижимыхъ заселенныхъ имѣній войска Донскаго и каменныхъ домовъ и лавокъ города Новочеркасска, представить на Высочайшее утвержденіе установленнымъ порядкомъ. Военный Совѣтъ, имѣя въ виду: что помѣстныя недвижимыя имѣнія въ войскѣ Донскомъ, на основаніи пункта 147 приложенія I къ Наказу гражданскому управленія войска Донскаго, приложенному къ ст. 2571 Прод. Т. 2, Св. Учр. Губ. принимаются: а) въ закладъ въ государственныя кредитныя установленія и въ войсковой Приказъ Общественнаго Призрѣнія по займамъ денегъ, и б) въ залоги по войсковымъ подрядамъ и поставкамъ,— а по силѣ пункта 46 примѣч. къ ст. 2, Прод. Т. 13, Св. Уст. о Общ. Призрѣніи, Войсковый Приказъ Общественнаго Призрѣнія выдаетъ ссуды не только подъ заселенныя недвижимыя имѣнія, но и каменные дома, заводы, фабрики и т. п. Что по Высочайше утвержденнымъ правиламъ о залогахъ на питейные откупа съ 1843 по 1847 годъ, дозволяется принимать, для обезпеченія оныхъ, жилые дома и лавки въ столицахъ, губернскихъ и нѣкоторыхъ уѣздныхъ и портовыхъ городахъ, каменные, крытые желѣзомъ или черепицею; что дома сіи и лавки, на основаніи ст. 1020, прод. Т. 10 Св. Зак. Гражд. и ст. 552, книги I, части 4 Свода Военныхъ постановленій, принимаются также въ залогъ по всѣмъ вообще казеннымъ подрядамъ и поставкамъ; и что разрѣшеніе пріема по питейнымъ откупамъ, поставкамъ и подрядамъ недвижимыхъ заселенныхъ имѣній

войска Донскаго, а также домовъ и лавокъ, крытыхъ желѣзомъ или черепицею города Новочеркасска, по удостовѣренiи Наказнаго Атамана войска Донскаго, можетъ служить къ развитiю оборотовъ помѣстныхъ чиновниковъ и устройству города Новочеркасска,—полагалъ: 1) разрѣшить пріемъ въ залоги: а) недвижимыхъ населенныхъ имѣнiй войска Донскаго, и б) каменныхъ домовъ и лавокъ города Новочеркасска, крытыхъ желѣзомъ или черепицею, по питейнымъ откупамъ, поставкамъ и подрядамъ, первыхъ повсемѣстно, а послѣднихъ только по войску Донскому, съ тѣмъ: 1) чтобы недвижимыя заселенныя имѣнiя, а также каменные дома и лавки города Новочеркасска принимались въ залогъ по свидѣтельствамъ, которыя обязанъ Войсковой Гражданскiй Судъ выдавать на томъ же основанiи, какъ выдаются таковыя свидѣтельства въ губерniяхъ отъ Гражданскихъ Палатъ, оцѣнку же домовъ и лавокъ производить войсковому архитектору съ городскою полицiею и войсковыми цѣновщиками, на основанiи раздѣла 2-го книги 7, Т. 10 Св. Зак. Гражд. о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ; 2) чтобы въ случаѣ продажи домовъ города Новочеркасска, состоящихъ въ залогѣ, по невыполненiи обязательствъ съ казною или частными лицами, поступали оные, согласно Высочайшаго повелѣнiя 9 Декабря 1840 года (14031), войсковымъ, а не иногороднымъ жителямъ и 3) по воспослѣдованiи разрѣшенiя по сему предмету, сдѣлать дополненiе къ подлежащимъ статьямъ Т. 2 Св. Учрежд. Губерн., Т. 10 Св. Зак. Граждан. и книги I, части 4, Св. Воен. Пост.—Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономiи и въ Общемъ Собранiи, разсмотрѣвъ это дѣло, опредѣлилъ: положенiе Военнаго Совѣта утвердить, съ такимъ только дополненiемъ, чтобы постановляемое нынѣ разрѣшенiе пріема въ залогъ помянутыхъ имѣнiй не было распространяемо на питейные откупа настоящаго четырехъ-лѣтiя, такъ какъ при торгахъ на оные, разрѣшенiя сего не имѣлось еще въ виду, и имѣнiя тѣ не были означены въ числѣ залоговъ, допускаемыхъ по дѣйствующимъ нынѣ откупнымъ условiямъ.

Государь Императоръ, воспослѣдовавшее мнѣнiе по сему дѣлу въ Общемъ Собранiи Государственнаго Совѣта, 15 Марта сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. О таковомъ Высочайше утвержденномъ мнѣнiи Государственнаго Совѣта, объявленномъ Наказному Атаману войска Донскаго, онъ, Военный Министръ, доноситъ Правительствующему Сенату. Приказали: (послать куда слѣдуетъ указы).

28756. — 1854 г. Нояб. 22, п. 2. См. букву (а).

32959. — 1858 года, Апрѣля 6 дня. Высочайше утвержденное положенiе Военнаго Совѣта, распубликованное 20 Мая. *О дозволенiи иногороднымъ лицамъ имѣть въ городѣ Новочеркасскѣ недвижимую собственность.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленiе упраздненнаго Департамента Военныхъ Поселенiй, по ходатайству Наказнаго Атамана войска Донскаго, о дозволенiи иногороднымъ имѣть въ Новочеркасскѣ недвижимую собственность, положилъ:

1) Дозволить иногороднымъ лицамъ купеческаго, промышленнаго и ремесленнаго сословiя, а также лицамъ духовнымъ и чиновнымъ, имѣющимъ постоянное пребыванiе на Дону, по обязанностямъ службы или по родственнымъ связямъ съ казаками, строить дома и торговыя заведенiя въ городѣ Новочеркасскѣ, по утвержденнымъ планамъ, или пріобрѣтать существующiя уже тамъ подобныя строенiя, но съ тѣмъ однакоже, чтобы имъ принадлежали одни только строенiя безъ земли, подъ сими строенiями находящейся, которая должна оставаться всегдашнею собственностью города, и чтобы за занятую подъ строенiями и двора-

ми землю, владѣльцы строеній платили въ доходъ города по десяти коп. сер. въ годъ за каждую квадратную сажень.

2) При таковомъ дозволеніи иногороднымъ имѣть недвижимую собственность въ Новочеркасскѣ, не предоставлять однакоже имъ никакого права на поземельныя довольствія города и на пользованіе вообще гражданскими правами и преимуществами, казачьему сословію войска Донскаго принадлежащими, кромѣ только судебной и полицейской расправы въ войсковыхъ присутственныхъ мѣстахъ, коею они могутъ пользоваться на общихъ правилахъ.

3) Иногороднымъ лицамъ, пріобрѣтшимъ на изъясненномъ основаніи строенія въ Новочеркасскѣ, дозволить переступать оныя, по праву собственности какъ войсковымъ уроженцамъ, такъ и тѣмъ изъ посторонннихъ лицъ, коимъ разрѣшается нынѣ пріобрѣтеніе строенія въ семъ городѣ; — и

4) Согласно сему, дополнить и измѣнить 2 примѣчаніе къ 409 ст. Т. 2, Св. Учрежд. для управл. каз., 1160, и примѣч. къ 409 ст. Т. X. Св. Зак. Гражд. (изд. 1842 г.) сообразно прилагаемому проекту.

32968. — 1858 года, Апрѣля 7 дня. Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта, распубликованное 14 Мая. *О воспрещеніи продажи Донскихъ населенныхъ имѣній лицамъ не принадлежащимъ къ сословію войска Донскаго.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе упраздненнаго Департамента Военныхъ Поселеній, по вопросу, могутъ ли Донскіе помѣстные чиновники продавать населенныя ихъ имѣнія лицамъ не войсковаго происхожденія, согласно съ большинствомъ голосовъ соединеннаго Присутствія Войсковаго Правленія и Войсковыхъ Гражданскихъ и Уголовныхъ Судовъ, положили: продажу принадлежащихъ Донскимъ чиновникамъ населенныхъ ихъ имѣній лицамъ, къ сословію войска Донскаго не принадлежащимъ, воспретить, и сообразно сему 225 ст. Т. XII Св. Зак. о благоуст. въ казач. селен. изд. 1842 г. измѣнить, изложивъ оную слѣдующимъ образомъ: „Равнымъ образомъ разрѣшается Донскимъ помѣстнымъ чиновникамъ продажа заселенныхъ своихъ имѣній всѣмъ тѣмъ Донскимъ же чиновникамъ, кои, по общимъ государственнымъ законамъ, имѣютъ право владѣть таковыми имѣніями.

34119. — 1859 года, Февраля 3 дня. Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета, объявленное Сенату Военнымъ Министромъ. *О воспрещеніи лицамъ, не принадлежащимъ къ составу Забайкальскаго казачьяго войска, пріобрѣтать въ предѣлахъ войсковыхъ земель собственность на вѣчныя времена.*

Сибирскій Комитетъ, въ который по положенію Военнаго Совѣта, Военный Министръ вносилъ представленіе Генералъ-Губернатора Восточной Сибири, о воспрещеніи водворенія на земляхъ Забайкальскаго казачьяго войска лицамъ, не принадлежащимъ къ составу сего войска, журналомъ 19 Января сего года положилъ: въ дополненіе ст. 230 положенія о Забайкальскомъ казачьемъ войскѣ, постановить, что лицамъ не принадлежащимъ къ составу сего войска, воспрещается въ предѣлахъ войсковыхъ земель пріобрѣтать прочную собственность на вѣчныя времена.

35398. — 1860 года, Января 3. Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта, объявленное Сенату Военнымъ Министромъ. *О освобожденіи домовъ бѣлаго духовенства въ городѣ Новочеркасскѣ отъ поземельнаго сбора въ пользу городскихъ доходовъ, и о прекращеніи въ такомъ случаѣ, производимаго нынѣ сему духовенству квартирнаго довольствія.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Управленія Иррегуляр-

ныхъ войскъ, по ходатайству Наказнаго Атамана войска Донскаго, положилъ:

1) Для поддержанія благосостоянія лицъ бѣлаго духовенства изъ иногородныхъ служащихъ или служившихъ въ Донскомъ войскѣ, равно вдовъ и сиротъ ихъ обоего пола, освободить принадлежащіе имъ въ городѣ Новочеркасскѣ дома, въ которыхъ они сами существуютъ, отъ установленнаго Высочайше утвержденнымъ 6 Апрѣля 1858 года (32959) положеніемъ Военнаго Совѣта поземельнаго сбора въ пользу городскихъ доходовъ, прекратить за тѣмъ отпускаемое нынѣ сему духовенству квартирное довольствіе.

2) Предоставить служащему духовенству, по желанію, сохранить производство квартирныхъ денегъ, съ тѣмъ условіемъ, что въ семъ случаѣ поземельный сборъ долженъ быть оплачиваемъ ими на прежнемъ основаніи.

3) Согласно сему, измѣнить въ Сводѣ Законовъ, изд. 1857 г., примѣч. 2 къ ст. 409 Т. II,- части 2, учрежд. каз. и ст. 1403 Т. IX, час. I Зак. Гражд.

35857. — 1860 года, Іюня 1 дня. Высочайше утвержденное положеніе *объ Амурскомъ казачьемъ войскѣ.*

§ 208. Лицамъ, не принадлежащимъ къ составу Амурскаго казачьяго войска, воспрещается въ предѣлахъ войсковыхъ земель пріобрѣтать прочную собственность на вѣчныя времена.

36831. — 1861 года, Апрѣля 6 дня. Высочайше утвержденное положеніе Военнаго Совѣта. *О дозволеніи нѣкоторымъ иногороднымъ лицамъ, имѣющимъ постоянное жительство въ городѣ Уральскѣ, Гурьевѣ городкѣ и Илецкой станицѣ, строить и пріобрѣтать въ этихъ мѣстахъ дома и торговыя заведенія.*

Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Управленія Иррегулярныхъ войскъ, по ходатайству Генералъ-Адъютанта Катенина, согласно съ заключеніемъ Общаго Присутствія Управленія, положилъ: дозволить иногороднымъ лицамъ купеческаго, промышленнаго и ремесленнаго сословій, а равно чиновникамъ посторонняго вѣдомства, имѣющимъ постоянное жительство въ городѣ Уральскѣ, Гурьевѣ городкѣ и Илецкой защитѣ, строить въ этихъ мѣстахъ дома и торговыя заведенія и пріобрѣтать существующія уже тамъ подобныя строенія, съ тѣмъ:

1) Чтобы иногороднымъ принадлежали одни только строенія безъ земли, подъ сими строеніями находящейся, которая остается всегдашнею собственностію войска.

2) Чтобы за занятую подъ строеніями и дворами землю владѣльцы строеній платили въ войсковой доходъ съ каждой сажени и въ размѣрѣ, назначенномъ для каждаго изъ означенныхъ мѣстъ особо, съ утвержденія Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ-Губернатора.

3) Чтобы съ дозволеніемъ имѣть недвижимую собственность, не было предоставлено иногороднымъ владѣльцамъ никакого права на поземельныя довольствія, рыбный промыселъ и вообще на пользованіе гражданскими правами и преимуществами, казачьему сословію Уральскаго войска принадлежащими, кромѣ только судебной и полицейской расправы въ войсковыхъ присутственныхъ мѣстахъ, чѣмъ они должны пользоваться на общихъ правилахъ; — и

4) Чтобы строенія, пріобрѣтаемыя иногородными лицами на изъясненномъ основаніи дозволить имъ продавать по праву собственности, какъ уроженцамъ войсковымъ, такъ и тѣмъ изъ посторонныхъ лицъ, коимъ по настоящимъ правиламъ разрѣшается пріобрѣтать строенія въ городѣ Уральскѣ, Гурьевѣ городкѣ и Илецкой станицѣ.

38256. 1862 года, Мая 10 дня. Высочайше утвержденное положеніе *о заселеніи предгорій западной части Кавказскаго хребта Кубанскими казаками и другими переселенцами изъ Россіи.*

§ 106. Для облегченія способовъ къ продажѣ усадьбъ, оставшихся за переселеніемъ казаковъ на передовыя линіи, предоставляется продавать ихъ не только лицамъ казачьяго сословія, но и лицамъ къ этому сословію не принадлежащимъ. Усадьбы, оплаченныя по оцѣнкѣ изъ войсковыхъ суммъ, продастъ войсковое начальство, а усадьбы, оставшіяся за прежними владѣльцами, продаются ими по собственному усмотрѣнію.

§ 107. примѣчаніе. На тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ продаются казачьи усадьбы, разрѣшается продавать подъ строенія и сады пустопорожнія мѣста въ городѣ Екатеринодарѣ и въ станицахъ, по распоряженію войсковаго начальства и съ обращеніемъ вырученной отъ продажи суммы: въ Екатеринодарѣ — въ пользу города, а въ станицахъ въ пользу общественной суммы той станицы, которой земля принадлежитъ.

110. Купчія крѣпости на усадьбы, проданныя казакамъ или лицамъ посторонняго вѣдомства, совершаются крѣпостнымъ порядкомъ на общемъ основаніи, но на простой бумагѣ и безъ всякихъ пошлинъ. Само собою разумѣется, что иногородные, пріобрѣвшіе усадьбы, могутъ тоже продавать ихъ другимъ себѣ подобнымъ или лицамъ казачьяго сословія. Но при такой вторичной продажѣ взыскиваются уже узаконенныя пошлины въ пользу казны.

38817. — 1862 года, Октября 21 дня. Высочайше утвержденное положеніе *о надѣленіи чиновниковъ Оренбургскаго казачьяго войска пожизненными участками изъ войсковыхъ земель.*

§ 59. Продажа и закладъ земель, поступившихъ въ потомственную собственность чиновниковъ, производится по купчимъ и закладнымъ на основаніи общихъ узаконеній, на установленной для того гербовой бумагѣ и со взносомъ пошлинъ. Отъ покупки сей земли не устраняются ни лица простаго казачьяго происхожденія, ни непринадлежащія къ войсковому сословію.

39115. — 1862 года, Декабря 31 дня. Высоч. утверж. мнѣніе Гос. Сов. *О дозволеніи иногороднымъ лицамъ строить дома и разныя заведенія въ Орской станицѣ Оренбургскаго казачьяго войска.* Вошло въ примѣч. къ ст. 4932 ч. I кн. 2 Св. Воен. Постан.

39215. — 1863 года, Января 28 дня. Высоч. утверж. полож. Воен. Сов. *Объ учрежденіи торговли и поселенія Калачъ на мѣстѣ бывшаго хутора Калачевскаго, Пятиизбянской станицы войска Донскаго.* Земли пріобрѣтаются иногородными также, какъ и въ городѣ Уральскѣ. См. выше № 36831.

(в) 28756 п. 2. 1854 г. Полб. 22 дня. См. букву (а).

(г) 35287. — 1859 года Декабря 26 дня. Именной, данный Сенату, распуб. 30 Декаб. *О прекращеніи пріема вкладовъ въ Заемномъ Банкѣ, Сохранныхъ Казнахъ и Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, и о продолженіи такового въ Коммерческомъ Банкѣ по 1 Іюля 1860 года.*

1. Прекратить съ 1 Января 1860 года пріемъ процентныхъ вкладовъ въ Заемномъ Банкѣ Сохранныхъ Казнахъ и Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, предоставя симъ послѣднимъ принимать одни апелляціонныя суммы, на прежнемъ основаніи.

3. Пріемъ судебныхъ и казенныхъ вкладовъ, равно капиталовъ, составляющихъ принадлежность частныхъ лицъ, но состоящихъ въ вѣдѣніи правительственныхъ мѣстъ, а также принадлежащихъ какимъ-либо сословнымъ обществамъ или Правительственнымъ учрежденіямъ, монастырямъ, церквамъ и проч. допускать съ 1 Января 1860 года, впредь до особаго о сихъ вкладахъ Положенія, только въ Коммерче-

скомъ Банкѣ и его конторахъ, съ производствомъ процентовъ или безъ производства оныхъ, смотря по роду капитала и на основаніи утвержденнаго Нами, 29 Іюня 1859 года (34692), мнѣнія Государственнаго Совѣта, а также ст. 83 Устава Общественнаго Призрѣнія; но во всякомъ случаѣ безъ начисленія сложныхъ процентовъ.

4. Поступающіе въ Присутственныя мѣста билеты банковыхъ установленій и другія кредитныя бумаги, представляемыя по судебнымъ дѣламъ въ обезпеченіе исковъ и по другимъ случаямъ, равно денежныя суммы менѣе тридцати рублей и такіе капиталы, которымъ, по краткости остающагося до возврата ихъ времени, или по отдаленности кредитнаго установленія, не приходилось бы оставаться въ Коммерческомъ Банкѣ, или его конторѣ, по крайней мѣрѣ три мѣсяца, предоставить присутственнымъ мѣстамъ, не внося на храненіе, или обращеніе изъ процентовъ въ кредитныя установленія оставлять въ своемъ вѣдѣніи и хранить въ уѣздныхъ казначействахъ, на общемъ основаніи.

36202. — 1860 года, Октября 3 дня (*). Высочайше утвержденное положеніе Кавказскаго Комитета. *О возобновленіи выдачи ссудъ изъ Закавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и пріема въ оный частныхъ вкладовъ.*

Слушали отношенія: Намѣстника Кавказскаго, отъ 31 Мая, и Министра Финансовъ, отъ 6 Іюля, о возобновленіи выдачи ссудъ изъ Закавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и пріема въ оный частныхъ вкладовъ.

Комитетъ, принявъ во вниманіе, что распоряженіе Намѣстника о допущеніи изъ Закавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія выдачи ссудъ подъ недвижимыя имѣнія и пріема въ оный частныхъ вкладовъ сдѣлано имъ по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ и особенностей края, положилъ: распоряженіе это утвердить, предоставивъ Намѣстнику принять надлежащія по его усмотрѣнію мѣры, чтобы какъ Закавказскій, такъ и Ставропольскій Приказы Общественнаго Призрѣнія не требовали вдругъ значительными суммами принадлежащихъ имъ капиталовъ, обращающихся въ Государственномъ Банкѣ.

(д) 35847. — 1860 г. мая 31. *Высочайше утвержденный Уставъ Государственнаго Банка.*

61. Въ Банкъ принимаются вклады для обращенія изъ процентовъ на особыхъ условіяхъ, опредѣляющихъ размѣръ суммъ, величину процентовъ и сроки востребованія вклада изъ Банка.

Примѣчаніе. Банкъ принимаетъ отъ общественныхъ учрежденій и сословій вклады на тѣхъ же условіяхъ и основаніяхъ какъ отъ частныхъ лицъ.

62. Сіи условія сообразуются съ ходомъ банковыхъ операцій вообще и объявляются къ общему свѣдѣнію Правленіемъ Банка, съ утвержденія Министра Финансовъ.

63. Правленіе Банка обязано объявлять о сихъ условіяхъ, по крайней мѣрѣ, за мѣсяцъ впередъ каждый разъ, когда они будутъ по обстоятельствамъ подлежать измѣненіямъ на будущее время.

64. На вклады сего рода выдаются именныя свидѣтельства или книжки, съ обозначеніемъ въ нихъ условій, на коихъ вклады приняты въ Банкъ. Свидѣтельства сіи составляютъ исключительную принадлежность самого вкладчика и не могутъ быть передаваемы или переводимы на имя другаго лица по надписи отъ вкладчика, безъ трансферта въ книгахъ Банка.

65. Каждый вкладчикъ получаетъ изъ Банка только одно свидѣтельство на внесенные и принадлежащіе ему вклады

(*) Въ извлеченіи.

66. При послѣдующихъ взносахъ или востребованіи капитала, въ какой бы суммѣ то ни было, всякое измѣненіе оной отмѣчается на первомъ свидѣтельствѣ, или прежнее свидѣтельство замѣняется новымъ.

67. Возвратъ вкладовъ производится въ пользу законныхъ наслѣдниковъ вкладчика, по представленіи акта объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства.

68. Платежъ процентовъ по вкладамъ, въ назначенные по условіямъ сроки, отмѣчается въ банкѣ на самомъ свидѣтельствѣ.

69. Банку предоставляется измѣнять размѣръ процентовъ по вкладамъ, внесеннымъ въ одно изъ бывшихъ кредитныхъ установленій, не касаясь тѣхъ изъ вкладовъ сего рода, владѣльцы коихъ связаны условіями или сроками востребованія своихъ капиталовъ изъ Банка.

70. При всякомъ объявленіи о уменьшеніи процентовъ (ст. 63), Банкъ заявляетъ въ то же время, что вкладчики, которые не согласны будутъ свои капиталы, внесенные безсрочно, оставить на предлагаемыхъ Банкомъ условіяхъ, могутъ получить оные обратно.

37829. Января 3. *Высочайше утвержденный Уставъ Конторъ Государственнаго Банка.*

Ст. 89—93. Содержатъ то же что и ст. 61, 64—67 предыдущаго Устава Государственнаго Банка,

1167. Выморочныя имущества, исключая случаевъ, опредѣленныхъ ниже, обращаются въ Государственную казну.

Ср. узаконенія, привед. къ ст. 1162.

1168. Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ членовъ Университетовъ и чиновниковъ учебнаго вѣдомства, обращаются въ пользу тѣхъ учебныхъ заведеній, при коихъ умершіе находились (а).

Примѣчаніе. (Пр. 64 г.). Если преподаватель и вообще чиновникъ Университета (С.-Петербургскаго, Московскаго Харьковскаго, Казанскаго и Св. Владиміра въ Кіевѣ) умретъ на службѣ, не оставивъ наслѣдниковъ, и не сдѣлавъ о своемъ имуществѣ надлежащаго распоряженія, то Университетъ обязанъ сообщить о томъ мѣстному Губернскому Правленію, для вызова родственниковъ покойнаго, и буде въ постановленный Законами срокъ наслѣдниковъ не окажется, то оставшееся послѣ умершаго имущество обращается въ собственность Университета (б).

Дополненіе 1. къ примѣч. (Пр. 68 г.). Въ 1864 году учрежденъ Императорскій Новороссійскій Университетъ (въ г. Одессѣ) на основаніяхъ общаго Устава Университетовъ.

Дополненіе 2. (Пр. 68 г.). Историко-Филологическій Институтъ пользуется правами, присвоенными Университетамъ (г).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 1165 примѣч. (Пр. 68 г.)

(а) 28302 § 16, 1820 Іюня 4; 28664. 1821 Іюля 27. См. ст. 1162. 5584. — 1832 года, Августа 31 дня. Выс. утв. *Уставъ Императорской Виленской Медико-Хирургической Академіи.* § 20.

14696. — 1841 года, Іюня 28 дня. Выс. утв. *Уставъ Санктпетербургскаго Коммерческаго Училища.* § 153.

22174. — 1848 года, Апрѣля 10. *Уставъ Императорскаго Александровскаго Лицея.* § 207.

24956. — 1851 года, Февраля 24 дня. Высоч. утв. *Уставъ Московскаго Коммерческаго Училища.* § 73.

28578. 1854 года, Сентября 25-го. Выс. ут. *Уставъ Московскаго Коммерческаго Училища.* § 73.

39752. 1863 г. Іюня 18. *Выс. ут. Общій Уставъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ* § 134.

41040. 1864 г. Іюля 11. Именной, данный Сенату. *Объ учрежденіи Императорскаго Новороссійскаго Университета.*

1867. г. Іюн. 27. Соб. узак. № 576. Выс. ут. *Уставъ Историко-Филологическаго Института.* § 44.

Указанные §§ вышеприведенныхъ Уставовъ однаго содержанія съ Прим. (Пр. 64) къ ст. 1168 и потому здѣсь не печатаются.

1169. Выморочныя имущества, оставшіяся послѣ служившихъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ Императрицы Маріи, поступаютъ въ собственность тѣхъ заведеній, гдѣ кто служилъ.

29625, ст. 176, 1855 Авг. 30. Ст. 176 вошла въ эту ст.

1170. Выморочныя движимыя имущества, остающіяся по смерти духовныхъ властей, обращаются въ духовное вѣдомство.

11844. 1763 года, Іюня 6 дня. *Инструкція Высочайше учрежденной Коллегіи Экономіи духовныхъ имѣній. Ст. 9, п. 12.* Послѣ умершихъ Архіереевъ, Архимандритовъ, Игуменовъ и прочихъ духовныхъ монашествующихъ, оставшіяся имѣнія движимыя собирать подъ свое вѣдѣніе, по силѣ указа 1736 года, и по своему разсужденію вещи продавать съ публичнаго торга, а деньги и серебро собирать подъ свое смотрѣніе, не мѣшая съ другими, и недержа ихъ никуда безъ Нашего повелѣнія, дабы и таковые сборы мы могли употреблять на богоугодное какое дѣло, по Нашему собственному изобрѣтенію, яко то: на поновленіе церквей Божіихъ, или въ пристойную бѣднымъ милостыню.

12577. 1766 Фев. 20. См. ст. 967.

1171. По смерти монахинь, вступающихъ въ монастыри Римско-Католическаго исповѣданія, приданыя ихъ деньги, вносимыя въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, за неявкою въ узаконенный срокъ наслѣдниковъ, оставляются навсегда въ собственность тѣхъ монастырей.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 1166 примѣч. 2. (Пр. 63 г.)

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 251. п. 3. примѣч. (Пр. 68 г.).

1111. 1827 года, Мая 24. Сенатскій, съ прописаніемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта. *О внесеніи въ Приказы Общественнаго Призрѣнія приданыхъ денегъ Монахинь, вступающихъ въ монастыри Римско-Католическаго исповѣданія.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали: во первыхъ предложенное Г. Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, Княземъ Долгоруковымъ, для надлежащаго исполненія Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи разсматривалъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ о томъ, чтобы вступающихъ въ монастыри Римско-Католическаго исповѣданія Монахинь приданыя деньги, вносить въ Приказы Общественнаго Призрѣнія съ полученіемъ монастыремъ процентовъ при

жизни монахини, по смерти же ея, если явятся въ узаконенный срокъ наслѣдники, чтобы капиталъ отдавать имъ, а если не явятся, то оставлять навсегда въ собственность монастыря. Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта большенство Членовъ полагаетъ: утвердить заключеніе Правительствующаго Сената безъ всякой отмѣны. На оном мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта большинствомъ голосовъ принятое по дѣлу о приданыхъ деньгахъ монахинь, вступающихъ въ монастыри Римско-Католическаго исповѣданія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Князь Алексѣй Куракинъ, 29 Апрѣля 1827. И во вторыхъ справку, что Общее Собраніе Правительствующаго Сената вслѣдствіе рѣшительнаго опредѣленія 8 Октября 1826 года, по сему дѣлу состоявшемуся, подносило всеподданнѣйшій докладъ слѣдующаго содержанія: внесенныя до сего въ монастыри Римско-Католическаго исповѣданія, на существующихъ для сего правилахъ, отъ вступающихъ въ монахини приданыя ихъ деньги на будущее время вносимы были въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, съ отнесеніемъ наблюденія за симъ и отвѣтственности къ Епархіальному Епископу, въ вѣденіи коего состоятъ женскіе монастыри, по 3 пункту Регламента 1798 года, съ тѣмъ, чтобъ со внесенной такимъ образомъ въ Приказъ суммы, монастырь получалъ указные проценты во все продолженіе жизни монахи и, а по смерти ея Епископъ сообщалъ бы Приказу о прекращеніи производства монастырю процентовъ, кои какъ и самый капиталъ, съ того времени будутъ принадлежать законнымъ наслѣдникамъ монахинь; если же таковые въ законный срокъ не явятся, то деньги оставлять навсегда въ собственность монастыря. Приказали: (послать указы).

1172. (Пр. 63 г.). Выморочныя имущества городскихъ обывателей, во всѣхъ случаяхъ, кромѣ изъятыхъ изъ общаго правила, обращаются: 1) находящіяся въ городахъ недвижимыя имущества въ пользу тѣхъ городовъ, въ вѣдомствѣ коихъ состоитъ самое недвижимое имѣніе, и 2) находящіяся внѣ городскихъ предѣловъ недвижимыя имущества, равно имущества движимыя и капиталы, въ вѣдомство казны (а). Выморочныя имущества крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, поступаютъ въ собственность того сельскаго общества, къ которому умершій былъ приписанъ (б). (NB. Примѣчаніе къ сей 1172 статьѣ въ Сводѣ остается въ своей силѣ).

Примѣчаніе. Городскимъ обществамъ городовъ: Устюга, Казани, Ростова (Ярославской губерніи), Коломны, Архангельска и Ирбити предоставлено присоединять, по усмотрѣнію своему, выморочныя имѣнія къ капиталамъ учрежденныхъ въ сихъ городахъ Общественныхъ Банковъ. Такое же право предоставлено городскимъ обществамъ: города Верхотурья относительно къ Банку Попова, города Порхова относительно къ Общественному Банку Жукова, города Осташкова относительно къ Банку Савина, и городовъ Сибирскихъ губерній относительно учрежденнаго въ городѣ Томскѣ Общественнаго Сибирскаго Банка. (в).

Примѣч. (Пр. 64 г.). См. ст. 18 примѣч. 2. (Пр. 64 г.).

Дополненіе. (Пр. 64 г.). Имущество, оставшееся послѣ Башкиръ, умершихъ безъ наслѣдниковъ (выморочное), поступаетъ въ пользу того общества, въ предѣлахъ коего имущество сіе находится. (г).

(а). 16188. — 1785 г. Апрѣля 21. *Грамота на права и выгоды городамъ Россійской Имперіи.*

Ст. 148. Выморочныя имѣнія мѣщанина того города уступаются въ доходъ городу.

16891. — 1790 года, Августа 1. Сенатскій. — *О взысканіи доимки податей съ иностранцевъ при увольненіи ихъ изъ городоваго общества, и о считаніи имущества иностранцевъ выморочнымъ, когда родственниковъ ихъ, по вызовамъ, и въ чужихъ краяхъ не отыщется.*

Правительствующій Сенатъ слушали доношеніе Генералъ-Аншефа, Рижскаго и Ревельскаго Генералъ-Губернатора и Кавалера Графа Броуна, коимъ прописываетъ, что въ Высочайше изданномъ о городахъ положеніи въ статьѣ 129 предписано: иногороднымъ и иностраннымъ, кои поселился въ городѣ, дозволяется выѣхать съ семействомъ и имѣніемъ своимъ изъ города, объявя о томъ Городовому Магистрату, и заплатя заимодавцамъ долги, и потомъ городу тригодичную городовую подать. Но поелику, какъ Губернскій городъ Рига, такъ и иные разные, на равныхъ правостяхъ состоящіе, города Рижской губерніи, по имѣющимся издавна и Всемилостивѣйше утвержденнымъ привиллегіямъ и капитуліямъ, пожалованы были таковымъ правомъ, что выѣзжающій изъ города, или вывозящій послѣ умершаго по наслѣдству доставшееся имѣніе изъ города, обязанъ былъ десятую часть онаго оставить въ пользу города; то Рижское Намѣстническое Правленіе и поставило себѣ долгомъ донести о семъ обстоятельно Правительствующему Сенату въ рапортѣ своемъ отъ 17 Іюля 1787 года, и просить указа, какимъ образомъ поступать повелѣно будетъ въ разсужденіи помянутаго тамошнихъ городовъ права? На что послѣдовавшимъ изъ Правительствующаго Сената указомъ отъ 26 Ноября того жъ года въ 20 пунктѣ предписано, чтобы въ разсужденіи выѣзжающихъ поступать непремѣнно по вышесозначенной 129 статьѣ Городоваго Положенія, о чемъ Намѣстническое Правленіе не оставило тамошнимъ городамъ къ надлежащему исполненію предписать.

Но до полученія сего указа, и прежде нежели Высочайшее Городовое Положеніе совершенно введено было, прошлаго 1786 года, явясь въ Рижскомъ Городовомъ Магистратѣ нѣкоторые Рижскіе купцы, родомъ иностранцы, а именно: Яковъ Томасъ Бозерупъ изъ Даніи, Христіанъ Гейнрихъ Верманъ изъ Любека, и Іоганнъ Фридригъ Бернеръ изъ Курляндіи просили объ увольненіи ихъ изъ городоваго общества, поелику де они отъ части болѣе мѣщанскихъ промысловъ производить не желаютъ, а отъ части намѣрены выѣхать вовсе изъ Государства; почему внеся по тогдашнему праву городу Ригѣ десятую часть имѣнія своего въ городскую казну, и получили они отъ мѣщанскаго общества дѣйствительное увольненіе, а внесенныя ими деньги употреблены въ расходъ на городскія надобности.

Между тѣмъ Рижская Казенная Палата усмотрѣвъ, что оные чужестранные купцы, которые хотя во время ревизіи и записаны были, но послѣ выключены и въ вѣдомости на 1787 годъ не показаны въ числѣ платящихъ съ капиталовъ процентныя деньги, разсудила, что оные купцы, несмотря на то, что они уже выключены, яко давно и прежде ревизіи записанные тамъ въ мѣщанство, слѣдовательно сдѣлались Россійскими подданными, и на вѣрность присягу дали, а при томъ не объявили

причины для переписи изъ купеческаго состоянія въ подушный окладъ, обязаны неотмѣнно платить процентныя деньги, или буде пожелаютъ выѣхать изъ Государства, внести десятую часть изъ имѣнія своего въ казну. Казенная Палата въ ономъ опредѣленіи своемъ основывается единственно на указѣ Правительствующаго Сената отъ 17 Ноября 1783 года, въ которомъ значится, въ 6 пунктѣ, вопросъ, повинны ль платить подать тѣ купцы, кои торговать перестали, и слѣдовательно не торгуютъ, ни другаго мѣщанскаго промысла не производятъ, но притомъ суть Россійскіе подданныя, разрѣшается тѣмъ, что хотя купецъ и пересталъ торговать, но не объявилъ причинъ, по которымъ бы долженъ быть вписанъ въ число мѣщанъ; то такой обязанъ платить съ объявленнаго имъ капитала проценты, а когда запишется въ мѣщанское состояніе, то подушныя деньги.

Въ 15 пунктѣ: записанные въ ревизію купцы или мѣщане, при случаѣ переселенія въ другой Россійской городъ или уѣздъ, должны имѣть на то дозволеніе отъ своихъ начальствъ, дабы въ сборѣ принадлежащихъ казнѣ податей ничего упущено не было, иностранные же, записанные въ купцы или мѣщане временно, при выѣздѣ за границу оставляютъ въ пользу казны десятую часть изъ всего имѣнія.

Наконецъ въ 16 пунктѣ, купцы изъ Россійскихъ подданныхъ, не производящіе торговъ и не объявившіе о себѣ, что входятъ въ мѣщане, повинны платить проценты съ капиталовъ; и буде войдутъ въ мѣщане, то подушныя деньги. Однакожъ сіе предписаніе не можетъ тутъ имѣть силы, когда оному новѣйшіе законы и Высочайшія повелѣнія, въ разсужденіи селящихся въ Россійской Имперіи иностранцевъ, противны, ибо не только по силѣ 129 статьи Городоваго Положенія всѣмъ иногороднымъ и иностраннымъ поселившимся въ городѣ, дозволено безъ всякаго изъятія или стѣсненія выѣхать изъ города, заплатя заимодавцамъ долги и городу тригодичную городовую подать; но и прежде уже Высочайшимъ Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ Октября 20 дня 1783 года, бывшая до того разность временнаго и вѣчнаго подданства въ пользу селящихся тамъ иностранцевъ уничтожена; сверхъ того въ Высочайшемъ же указѣ, данномъ С.Петербургскому Губернскому Правленію Декабря 23 дня 1785 года изъяснено, что тѣ только иностранцы, кои мѣщанскіе промыслы производятъ, и пользуются мѣщанскими правами и выгодами, обязаны записаться въ мѣщанство: напротивъ того иностранцы народовъ, заключившихъ торговые трактаты, также тѣ, кои и безъ таковыхъ трактатовъ, имѣя прежде предоставленныя имъ разныя свободности, производятъ на биржѣ оптовой торгъ, а не мѣщанской промыселъ, остаются безъ всякаго принужденія на прежнемъ основаніи; а изъ сего явствуетъ, что иностранцы, дѣйствительно въ тамошнее купечество или мѣщанство записавшіеся, хотя они при бывшей ревизіи въ перепись включены, могутъ безпрепятственно изъ оной выдти, и кромѣ трехгодичной городской подати, ни къ каковому иному платежу въ казну, какъ-то съ капитала процентныхъ денегъ не обязаны, если не пожелаютъ пользоваться болѣе мѣщанскими выгодами. Все сіе утверждаютъ и изданные въ пользу Таврической и Кавказской областей Высочайшіе Манифесты отъ 22 Февраля 1784 года и 14 Іюля 1785 года, ибо въ концѣ перваго изображено слѣдующее: впрочемъ, если кто изъ иностранныхъ возымѣетъ желаніе въ тѣхъ или другихъ Нашихъ городахъ и мѣстахъ поселиться, и вступить въ подданство Наше, таковаго Всемилостивѣйше пріемлемъ подъ Державу Нашу, обѣщая при свободномъ, какъ и выше сказано, исповѣданіи природной его вѣры, что онъ будетъ пользоваться въ полной мѣрѣ всѣми правами и облегченіями, для торговли и мореплаванія подданнымъ Нашимъ дозволенными, безпредѣльною свободою заводить фабрики, рукодѣлія и прочее, для

пользы его и общей позволенные, и всѣми тѣми выгодами и преимуществами, кои прочимъ подданнымъ Нашимъ равнаго ему состоянія присвоены, удовлетворяя токмо подати, которою онъ по состоянію своему наравнѣ съ тѣми подданными Нашими обложенъ будетъ, да и каждый изъ нихъ, разумѣя ихъ и потомковъ ихъ, будетъ свободенъ остаться въ подданствѣ Нашемъ, доколѣ въ томъ пользу свою собственную находитъ, а если пожелаетъ выдти изъ онаго, то по заплатѣ трехлѣтней дани, каковою онъ обложенъ былъ, безпрепятственно получитъ увольненіе. Подобныя выгоды гражданскія будутъ изъяснены въ городскихъ установленіяхъ и въ жалованныхъ грамотахъ, коими снабдимъ Мы города, и кои вскорѣ обнародованы будутъ. А послѣдняго Манифеста въ заключеніи сказано: если же и по прошествіи льготныхъ лѣтъ когда-либо пожелаютъ выдти изъ Государства Нашего, въ томъ безпрепятственную свободу имѣть будутъ, заплатя однажды трехлѣтнюю подать. Сихъ ради законныхъ причинъ, и не могъ онъ Г. Генералъ-Аншефъ, Генералъ-Губернаторъ и Кавалеръ, согласяться съ мнѣніемъ Казенной Палаты въ томъ, чтобы записанные прежде въ тамошнемъ мѣщанствѣ, но по желанію ихъ, по заплатѣ законныхъ городскихъ податей, паки изключенные иногородные и иностранцы, или ихъ сыновья, должны были не смотря на то платить неотмѣнно съ капитала процентныя деньги; но паче за долгъ поставляетъ онъ Г. Генералъ-Аншефъ и Кавалеръ представить о семъ на разрѣшеніе Правительствующему Сенату, остановя до полученія отъ онаго на сіе указа, исполненіемъ сдѣланное по сему Казенною Палатою опредѣленіе, при томъ для отвращенія всякаго недоразумѣнія испрашиваетъ отъ Правительствующаго Сената и о томъ повелѣнія, должно ли съ записанныхъ въ тамошнее купечество иногородныхъ и иностранныхъ или ихъ сыновей, когда они по заплатѣ трехгодичныхъ городскихъ податей изъ онаго выдутъ, и выѣдутъ либо вовсе изъ Государства, или по праву иностранныхъ останутся здѣсь на нѣкоторое время, сверхъ помянутыхъ городскихъ податей, взыскивать по силѣ Высочайшаго Манифеста отъ 22 Іюля 1763 года и пятую или десятую деньгу изо всего здѣсь ими пріобрѣтеннаго имѣнія въ казну, или ихъ вслѣдствіе помянутыхъ Манифестовъ отъ 22 Февраля 1784 года и 14 Іюля 1785 годовъ почитать совершенно отъ того свободными: поелику и въ Городовомъ Положеніи нигдѣ о таковой подати съ выѣзжающихъ иностранцевъ не упомянуто; въ первомъ случаѣ, если платежъ 5-й или 10-й деньги подлежателенъ, то требовать ли оной при самомъ изключеніи таковыхъ иностранцевъ изъ мѣщанства, или тогда только, когда они дѣйствительно отправляться будутъ въ путь за границу, и станутъ требовать паспортовъ; ибо весьма часто случается, что выписавшіеся изъ мѣщанства иностранцы выѣзжаютъ не скоро, но послѣ чрезъ долгое время изъ Государства, а иные и вовсе не выѣзжаютъ, но остаются, ведя либо приватную жизнь изъ получаемыхъ съ капитала процентовъ, или производя, яко иностранцы, оптовой на биржѣ торгъ безъ всякихъ мѣщанскихъ выгодъ. Точное о семъ постановленіе тѣмъ нужнѣе, поелику съ одной стороны, когда иностранецъ не выѣзжаетъ изъ Государства, несправедливо и разуму закона противно было взыскивать изъ имѣнія, которое остается въ Государствѣ, пятую или десятую деньгу. Съ другой же стороны, когда необходимо должно съ выписавшагося иностранца требовать сію подать, надлежало бъ опасаться для казны убытка, если ожидать время дѣйствительнаго ихъ изъ Государства выѣзда, поелику не можно никакъ опредѣлить впередъ ни время ихъ отъѣзда, ни мѣсто, гдѣ они пребываніе свое имѣть будутъ, и откуда въ путь отправятся, умалчивая сверхъ того, что они имѣнія своего, пріобрѣтеннаго въ мѣщанскомъ состояніи, отъ продолжительнаго въ Госу-

дарствѣ пребыванія какимъ-либо образомъ лишиться могутъ, и придти въ несостояніе заплатить подлежащую казнѣ подать; чего ради и нужно бы было при изключеніи ихъ изъ мѣщанства, требовать по крайней мѣрѣ порукъ въ опредѣляемой тогда жъ въ казну съ нихъ подати, о чемъ однакожъ въ законахъ никакого предписанія не имѣется. Что жъ принадлежитъ до внесенной выключенными изъ Рижскаго мѣщанства иностранцами Якобомъ Томасомъ Безерупомъ, Христіаномъ Генрихомъ Вермапомъ и Іоганомъ Фидрихомъ Бернеромъ, въ 1786 году, при уволненіи ихъ отъ общества, по прежнему праву, въ Рижскую городскую казну изъ имѣнія своего десятой части, то онъ Г. Генералъ-Аншефъ, Генералъ-Губернаторъ и Кавалеръ и полагаетъ своимъ мнѣніемъ, что Казенная Палата ни почему права не имѣетъ требовать еще десятой подати и въ казну съ помянутыхъ выписавшихся мѣщанъ, изъ коихъ первые двое и нынѣ, яко иностранцы, въ Ригѣ жительство имѣютъ, а послѣдній находится въ отчизнѣ своей, городѣ Митавѣ; поелику таковый двойной платежъ не только не можетъ быть вмѣстенъ, но и вовсе противенъ справедливости; не имѣетъ также Казенная Палата требовать права и обращенія въ казну взысканной прежде десятой подати, поелику взысканіе сіе было въ такое время, когда еще Высочайше изданное о городахъ Положеніе тамъ не приведено было въ совершенное и дѣйствительное исполненіе, а приступлено къ сему по полученіи изъ Правительствующаго Сената указа, отъ 7 Августа 1786 года, послѣдовавшаго на разные по надобности учиненные запросы; почему Рижской Городовой Магистратъ до того времени и до полученія послѣдовавшаго потомъ изъ Сената отъ 26 Ноября 1787 года объясненія и не могъ оставить въ небреженіи принадлежавшее городу тогда по Высочайше утвержденнымъ привиллегіямъ право взысканія десятой изъ имѣнія части, тѣмъ паче, что помянутые выписавшіеся мѣщане и сами добровольно и безъ принужденія согласились внести сію подать въ городскую казну. Въ заключеніе долгомъ поставляетъ онъ Г. Генералъ-Аншефъ и Кавалеръ еще представить Правительствующему Сенату о правѣ Губернскаго города Риги и другихъ, на равномъ основаніи учрежденныхъ Рижской губерніи городовъ, по которому оные изъ вывозимаго изъ города послѣ умершаго мѣщанина наслѣдственнаго имѣнія взыскивали въ городскую казну десятую часть. Сіе равнымъ образомъ городамъ изстари пожалованное и данными привиллегіями Высочайше утвержденное право совсѣмъ различно отъ права взысканія десятой части изъ имѣнія въ жизни выѣзжающихъ изъ города мѣщанъ (которое однакожъ также не можно признавать совсѣмъ уничтоженнымъ, по токмо перемѣнившимся по Высочайшему Городовому Положенію въ право взыскиванія трехгодичной городовой подати) и не можетъ почесться за наносящее каковое-либо предосужденіе на права, повѣйшими узаконеніями селящимся нынѣ въ Ригѣ иностраннымъ противу прежнихъ распространенныя, а по крайней мѣрѣ нѣтъ никакого предписанія въ Высочайшемъ Городовомъ Положеніи, которое бы сіе право уничтожило, но паче кажется утверждается 148 статьею, гдѣ сказано: выморочныя имѣнія мѣщанина того города уступаются въ доходъ города; и какъ сіе о выморочномъ имѣніи право, такъ и то, по которому городамъ изъ вывозимаго по смерти бывшаго мѣщанина имѣнія взыскивать съ наслѣдниковъ десятую часть въ городскую казну привиллегіями утверждено, хотя суть первыя права Государя или казны; но какъ оныя изъ Высочайшей милости присвоены городамъ въ законный доходъ, то и не сумнѣвается онъ Г. Генералъ-Аншефъ, Генералъ-Губернаторъ и Кавалеръ, что тамошніе города и при тѣхъ утвержденныхъ имъ Высочайше конфирмованными привиллегіями правахъ сохранены будутъ, на что испрашиваетъ ука-

за. Приказали: поелику Именными Ея Императорскаго Величества Высочайшими указами Февраля 22-го 1784 и Іюля 14 числъ 1785 годовъ повелѣно: поселившимся въ Россіи и вступившимъ въ подданство Ея Императорскаго Величества иностраннымъ, по желаніямъ ихъ и потомковъ ихъ, выдти изъ онаго по заплатѣ трехлѣтней дани, каковою обложенъ былъ, давать безпрепятственную свободу; сверхъ того Высочайшаго о городахъ Положенія въ 129 статьѣ изображено: иногороднымъ и иностранцамъ, кои поселились въ городѣ, дозволяется выѣхать съ семействомъ изъ города, объявя о томъ Магистрату и заплатя заимодавцамъ долги, и потомъ городу тригодичную подать, то по симъ Высочайшимъ узаконеніямъ при увольненіи иностранныхъ во взысканіи податей и поступать слѣдуетъ, не дѣлая ни малѣйшаго сверхъ сего притязанія и остановки. 2) Изъ означеннаго представленія явствуетъ, что Рижской Городовой Магистратъ по состоянію уже Высочайшаго о городахъ Положенія, и именно въ 1786 году при увольненіи изъ городоваго общества иностранныхъ купцовъ Безеруна, Вермана и Бернера, взялъ по прежнимъ узаконеніямъ изъ имѣнія ихъ десятую часть въ городскую казну, которую они сами добровольно и безъ принужденія внести согласились, но при востребованіи Казенной Палаты тѣхъ денегъ не отдаетъ, отзываясь, что оныя употреблены на городовые расходы до введенія въ Ригѣ, по указу Сената отъ 20 Ноября 1787 года, Городоваго Положенія въ полное дѣйствіе. Сей отзывъ Городоваго Магистрата весьма предосудителенъ, поелику происходитъ въ сущую противность вышеизъясненнаго закона; ибо законъ силу и дѣйствіе свое имѣетъ съ самаго его изданія; и для того велѣть сему Магистрату взятыя съ показанныхъ купцовъ деньги внесть немедленно въ Казенную Палату. 3) Что жъ принадлежитъ до требованія Казенной Палаты, чтобы записанные прежде въ тамошнее мѣщанство, но по желанію ихъ, по заплатѣ законныхъ городскихъ податей паки исключенные иногородные и иностранцы и ихъ сыновья должны были, не смотря на то, платить съ капитала процентныя деньги; то оное по прописаннымъ же узаконеніямъ мѣста имѣть не можетъ. 4) Отъѣздъ изъ города выписавшихся изъ купечества и мѣщанства иностранныхъ оставить на ихъ волю, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ они по исключеніи изъ городоваго общества, никакимъ правомъ, оному предоставленнымъ, не пользовались. 5) Относительно жъ имѣнія, оставшаго послѣ умершихъ, то какъ 148 статья Городоваго Положенія повелѣваетъ, выморочныя имѣнія мѣщанина того города уступаются въ доходъ городу. Сіе разумѣется о такихъ, послѣ которыхъ никакихъ наслѣдниковъ не осталось; а буде явятся наслѣдники, внѣ Россійскаго Государства обитающіе, и станутъ требовать того имѣнія, то при выпускѣ онаго поступать во взысканіи десятой части, городу по узаконеніямъ слѣдующей. О чемъ къ Генералъ-Аншефу, Рижскому и Ревельскому Генералъ-Губернатору и Кавалеру Броупу, а равно въ Рижское Намѣстническое Правленіе и Казенную Палату послать указы.

34370. — 1859 года, Апрѣля 13. Выс. ут. мн. Гос. Сов. — *О томъ въ чье вѣдомство обращаются выморочныя имущества, находящіяся въ городахъ и въ городскихъ предѣлахъ.*

Вошло въ ст. 1172 (Пр. 63) до буквы (а).

(б) 36657. — 1861 Фев. 19, ст. 39 Общ. Полож.; 36659, ст. 168 Полож. о Выкѣ.; 36662, ст. 111 Мѣст. Полож. для губ. Велик. Новор. и Бѣлор. и 36663 ст. 97, Мѣст. Полож. для губ. Малор. Ст. эти вошли въ ст. 1172 отъ буквы (а) до конца ея.

41349 ст. 1, 2, 1864 Ок. 13: 42551 ст. 1, 2, 1865 Ок. 13 и 1866 Дек. 1, Собр. узак. № 157 ст. 1, 2. См. ст. 989.

(в). Сюда относятся §§ уставовъ всѣхъ банковъ, поименованныхъ въ этомъ примѣчаніи. Параграфы эта вошли въ примѣчаніе и потому особо не печатаются.

(г) 39622. Мая 14, 1863 г. *Выс. ут. Полож. о Башкирахъ.* § 23 вошелъ буквально въ это дополненіе.

1173. Имущество члена Кронштадтскаго общества вольныхъ матросовъ, умершаго безъ завѣщанія и не имѣющаго наслѣдниковъ, обращается въ капиталъ сего общества на вспомоществованіе круглымъ сиротамъ женскаго пола во время ихъ малолѣтства.

27742. — 1853 года, Декабря 1-го. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — *Объ Инструкціи для устройства цеха вольныхъ матросовъ въ Кронштадтѣ.*

§ 11. Независимо отъ сего, со всякой договоренной платы вольнаго матроса, Управа взыскиваетъ по двѣ копѣйки съ рубля въ особый капиталъ, на вспомоществованіе круглымъ сиротамъ женскаго пола, въ малолѣтствѣ. Имущество вольнаго матроса, умершаго безъ завѣщанія и неимѣющаго наслѣдниковъ, обращается на тотъ же предметъ, какъ равно по десяти процентовъ съ выдаваемыхъ вольнымъ матросамъ, по закону, наградъ за открытіе запрещеннаго торга. Поступающія на семъ основаніи деньги отправляются Управою, по мѣрѣ накопленія, въ одно изъ кредитныхъ установленій для приращенія процентами, впредь до составленія капитала въ достаточномъ количествѣ; о чемъ въ свое время обязана она войти съ представленіемъ по порядку, и тогда уже будетъ опредѣленъ подробно порядокъ выдачи пособій изъ сего источника. До того же времени капиталъ сей хранится неприкосновенно и ни подъ какимъ видомъ не расходуется. По истеченіи каждаго года Управа представляетъ чрезъ Городскую Думу Кронштадтскому Военному Губернатору, а сей послѣдній Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, свѣдѣніе о состояніи сего капитала.

1174. Выморочныя имѣнія чиновниковъ и казаковъ Черноморскаго, Азовскаго, Оренбургскаго и Сибирскаго Линейнаго войскъ предоставляются въ пользу сихъ войскъ, кромѣ имуществъ и капиталовъ ихъ, внѣ войсковыхъ предѣловъ состоящихъ, которые должны быть обращаемы на общемъ основаніи въ казну. Правило сіе распространяется на конные полки Иркутскаго и Енисейскаго казачьяго войска, на Забайкальское казачье войско и на пѣшіе его баталіоны, и на выморочныя имѣнія лицъ казачьяго сословія Тобольскихъ казачьихъ пѣшаго баталіона и коннаго полка (а).

Дополненіе. (Пр. 63 г.). Изъ выморочныхъ земель Малороссійскихъ казаковъ тѣ, кои суть потомственныя казачьи земли, обращаются въ общественную принадлежность того казачьяго общества, въ которомъ состояли умершіе; съ тѣмъ вмѣстѣ на общество сіе переходитъ обязанность платить числящіяся на умершихъ недоимки, а равно подати и повинности, впредь до исключенія ихъ по ревизіи. Земли, лежащія внутри дачъ того общества, къ которому приписанъ былъ умершій, по пріобрѣтенныя отъ лицъ другаго звашія, а равно движимое

имущество и капиталы умершихъ поступаютъ въ пользу казачьяго имущества въ томъ лишь случаѣ, если оно само пожелаетъ оставить ихъ за собою; въ противномъ случаѣ съ землями сими и съ движимымъ имуществомъ и капиталами должно быть поступаемо на основаніи общихъ законовъ о выморочныхъ имуществахъ. Земли, пріобрѣтенныя въ частную собственность отъ лицъ неказачьяго сословія и внѣ дачъ того общества, къ которому приписанъ былъ умершій, обращаются въ казну на общихъ правилахъ о выморочныхъ имуществахъ (б).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). въ 1865 году Азовское казачье войско упразднено (42546, Выс. ут. Полож. 1865 г. Окт. 11).

(а) Выс. утв. положенія, предоставляющія различнымъ казачьимъ войскамъ, поименованнымъ въ этой статьѣ, обращать въ войсковую собственность выморочныя имѣнія членовъ этихъ войскъ, вошли въ эту статью и потому отдѣльно не печатаются.

(б) 33072. — 1858 Апр. 28. Выс. ут. мн. Гос. Сов. *О томъ какъ поступать съ выморочными имѣніями Малороссійскихъ казаковъ.* Вошло въ это дополненіе.

1175. Когда наслѣдники вкладчика капитала въ Сохранную Казну Воспитательнаго Дома, не токмо по прошествіи срока для принятія того капитала не явились долгое время, но и по учиненной послѣ того публикаціи въ опредѣленный срокъ (ст. 1252) не явятся: тогда капиталъ сей обращается въ пользу Сохранной Казны.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 237 и 346 примѣч. (Пр. 63 г.)

13909. — 1772 года, Ноября 20—*Высочайше утвержденное генеральнаго плана Императорскаго Воспитательнаго Дома исполнительное учрежденіе Вдовьей, Ссудной и Сохранной казны, въ пользу всего общества Планъ Ссудной казны.*

Ст. 4. О неустойкѣ въ выкупѣ закладовъ. Заемщики должны исправно заклады свои выкупать или отсрочивать; когда же то упустятъ, и за срокомъ въ три недѣли, какъ выше сказано, съ заплатою за цѣлый мѣсяцъ процентовъ не явятся или кого не пришлютъ, тогда закладъ ихъ проданъ будетъ съ публичнаго торга въ ссудной палатѣ чрезъ аукціониста, или кого особо къ тому приставленнаго отъ Совѣта, со взятьемъ тотчасъ при продажѣ, за кѣмъ останется, умѣреннаго по вещи задатка, который подверженъ будетъ неминуемой въ пользу Ссудной Казны просрочкѣ, если покупщикъ въ тридневный срокъ не внесетъ всѣхъ даванныхъ имъ денегъ. Изъ Ссудной же Палаты ничего безъ наличнаго платежа никому отпускаемо быть не можетъ. Что же изъ вырученныхъ за закладныя вещи денегъ, за вычетомъ настоящаго долга, процентовъ и аукціонныхъ расходовъ останется, оные вѣрно отданы будутъ хозяину тѣхъ закладныхъ вещей, или по немъ наслѣдникамъ его, если послѣ продажи явятся по публикаціи въ годовый срокъ: а по прошествіи того времени не будетъ уже никакого возвращенія. Ежели жъ кто по прошествіи вышеписаннаго срока застанетъ заклады свои въ аукціонѣ не проданные, тогда, съ дозволенія и по отдачѣ аукціонной платы, выкупить ихъ еще можетъ.

Учрежденіе Сохранной казны ст. 5.

О снисходительномъ поступкѣ со вкладчиками. Когда вкладчикъ или наслѣдники его по прошествіи срока, для принятія своихъ капиталовъ долгое время не явятся, Совѣтъ ожидать будетъ ихъ пять лѣтъ, а въ шестый годъ о томъ чрезъ вѣдомости не токмо здѣсь, но и въ чужихъ государствахъ публиковать не оставитъ; ибо домъ сей чужимъ имѣніемъ корыстоваться, ниже утаить онаго не можетъ, а по прошествіи шестаго года, ежели никто къ принятію вклада не явится, оный уже тогда по справедливости употребится въ пользу Дому воспитанниковъ и другимъ учрежденіямъ для сиротъ и прочаго.

1176. Доли изъ призовъ, слѣдующія убитымъ въ сраженіи, за неимѣніемъ наслѣдниковъ ихъ, обращаются въ инвалидную сумму.

22206. Іюля 10-го, 1806 г. Высочайше утвержденный докладъ Товарища Министра Морскихъ силъ. — *О призахъ военными судами дѣлаемыхъ.*

П. 30. Послѣ убитыхъ на сраженіи, наслѣдники ихъ получатъ принадлежащую имъ долю по общимъ законамъ; но если таковыхъ наслѣдниковъ не будетъ, то слѣдующая убитымъ сумма обратится въ инвалидную.

1177. Всѣ суммы, накопившіяся по частнымъ взысканіямъ въ Магистратахъ и въ другихъ присутственныхъ мѣстахъ, для полученія коихъ въ теченіи десяти лѣтъ никто не явится, поступаютъ въ Комитетъ Призрѣнія Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 153 примѣч. (Пр. 68 г.).

30127. — 1824 года, Ноября 25. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — *О доставленіи изъ всѣхъ Присутственныхъ мѣстъ частныхъ капиталовъ, для полученія коихъ въ теченіи 10 лѣтъ никто не явится, въ Комитетъ Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, что С.-Петербургскій Генералъ-Губернаторъ въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года ходатайствовалъ о дозволеніи позаимствовать на устройство Екатерингофа, находящіеся въ здѣшнемъ Магистратѣ 342000 рублей, накопившіеся по частнымъ мелочнымъ взысканіямъ, кои за пропущеніемъ 10-ти лѣтней давности долженствуютъ обратиться въ Государственное Казначейство съ тѣмъ, чтобы возвратить оные впослѣдствіи изъ городскихъ доходовъ. По сему онъ Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ, въ который Предсѣдатель Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта, внесъ особое мнѣніе. Въ засѣданіи 12 минувшаго Августа объявлено Комитету, что Государь Императоръ соизволилъ утвердить мнѣніе Предсѣдателя Департамента Экономіи Государственнаго Совѣта по сему мнѣнію въ слѣдующемъ видѣ: 1) накопившіеся по частнымъ взысканіямъ въ 3-мъ Департаментѣ С.-Петербургскаго Магистрата 342000 рублей, равно подобныя суммы и по всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ государства, обратить нынѣ же въ вѣдѣніе Комитета Призрѣнія заслуженныхъ чиновъ гражданскихъ. 2) Постановить правиломъ, чтобы и на будущее время подобные частные капиталы, для полученія коихъ въ теченіе 10 лѣтъ никто не являлся, были доставляемы изъ всѣхъ Присутственныхъ мѣстъ прямо въ помянутый Комитетъ для составленія капитала заслуженныхъ гражданскихъ чиновъ; и 3) по уваженію надобности кончить устройство въ Екатерингофѣ, означенную сумму 342000 руб. С.-Петербургскаго Ма-

гистрата въ 3-мъ Департаментѣ хранящуюся, отпустить въ распоряженіе С.-Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора для издержекъ по Екатерингофу и считать оную сумму безсрочнымъ долгомъ на Городской Думѣ со взносомъ въ Комитетъ Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновъ, слѣдующихъ на сію сумму по пяти процентовъ составитъ 17100 руб. въ годъ; но Его Величество соизволяетъ, чтобы согласно отзыву Военнаго Генералъ-Губернатора, сей ежегодный платежъ процентовъ, производимыхъ изъ тѣхъ 350,000 рублей, кои отдаются отъ городскихъ суммъ въ непосредственное его распоряженіе мостовъ, каналовъ и другіе предметы. Сверхъ сего, Его Величеству угодно, чтобы С.-Петербургскій Военный Генералъ-Губернаторъ доставилъ свѣдѣніе о суммахъ, издержанныхъ на устройство Екатерингофа, а также и о томъ, на какіе предметы будетъ израсходована отпускаемая нынѣ въ его распоряженіе сумма 342000 рублей. О таковомъ распоряженіи, онъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, доводитъ до свѣдѣнія Правительствующій Сенатъ, испрашивая надлежащаго съ его стороны распоряженія къ приведенію онаго въ исполненіе. При чемъ присовокупляетъ, что для свѣдѣнія Комитета Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, отъ Комитета Гг. Министровъ передано выписка изъ журналовъ онаго по сему предмету Г. Генералу отъ Артиллеріи графу Аракчееву.

Приказали: послать указы.

1017. — 1827 года, Апрѣля 8. Сенатскій. *О доставленіи изъ присутственныхъ мѣстъ въ Комитетъ Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ всѣхъ частныхъ капиталовъ, для полученія коихъ въ теченіе десяти лѣтъ никто не явился.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Журавлева, что Комитету Гг. Министровъ 12 Августа (Ноября 25) 1824 года объявлено Высочайшее блаженныя памяти Государя Императора повелѣніе: 1) Накопившіеся по частнымъ взысканіямъ въ 3-мъ Департаментѣ С.-Петербургскаго Магистрата 342,000 руб., равно подобныя суммы и по всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ государства, обратить въ вѣдѣніе Комитета Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ; 2) постановить правиломъ, чтобы и на будущее время подобные частные капиталы, для полученія коихъ въ теченіе 10 лѣтъ никто не явится, были доставляемы изъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ прямо въ упомянутый Комитетъ, для составленія капитала заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ донесъ Правительствующему Сенату, который о должномъ по оному исполненіи 25 Ноября 1824 года предписалъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ указомъ. Нынѣ Комитетъ Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ отнесся къ Г. Министру Юстиціи, что во исполненіе сей Высочайшей воли доставляются въ оный Комитетъ денежныя суммы, частнымъ лицамъ уже ни принадлежащія, почти единственно изъ присутственныхъ мѣстъ тѣхъ только губерній къ начальству коихъ Комитетъ обращался, въ слѣдствіе предварительно дошедшихъ до него о томъ свѣдѣній; прочихъ же губерній присутственныя мѣста и по сіе время еще ничего въ составъ капитала заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ не доставили, хотя по всему вѣроятію предположить можно, что такого рода суммы вездѣ находятся; почему Комитетъ проситъ предложить Правительствующему Сенату о повсемѣстномъ, кому слѣдуетъ, подтвержденіи: во первыхъ, чтобы всѣ присутственныя мѣста, во исполненіе помянутой Высочайшей воли доставили въ Комитетъ безъ напраснаго замедленія всѣ частные капиталы, для

для полученія коихъ въ теченіе 10 лѣтъ никто не являлся; и во вторыхъ, чтобы на будущее время каждое присутственное мѣсто разсматривало и приводило въ извѣстность, если не по каждому частному дѣлу въ самый срокъ окончанія десяти-лѣтней давности, то по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, какія изъ частныхъ суммъ подлежатъ къ обращенію въ капиталъ заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, дабы симъ средствомъ, частныя лица, потерявшія право полученіе сихъ капиталовъ, не пользовались оными незаконно, а Комитетъ, получая въ свое время предоставленныя ему Высочайшею властію суммы, могъ увеличивать оныя приращеніемъ процентовъ. О таковомъ отношеніи Комитета Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ къ Г. Министру Юстиціи онъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ, вслѣдствіе предписанія его, Правительствующему Сенату для учиненія зависящаго распоряженія. Приказали: всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ, Правительствамъ, Войска Донскаго Войсковой Канцеляріи и Градоначальникамъ подтвердить: во первыхъ, чтобы во исполненіе вышеупомянаемой Высочайшей воли, доставили въ Комитетъ Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ безъ напраснаго замедленія всѣ частные капиталы, для полученія коихъ въ теченіе десяти лѣтъ никто ни являлся; и во вторыхъ, чтобы на будущее время разсматриваемо и приводимо было въ извѣстность, если не по каждому частному дѣлу въ самый срокъ окончанія десяти-лѣтней давности, то по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ, какія изъ частныхъ суммъ надлежатъ къ обращенію въ капиталъ заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, дабы симъ средствомъ частныя лица, потерявшія право на полученіе своихъ капиталовъ, не пользовались симъ незаконно, а Комитетъ, получая въ свое время предоставленныя ему Высочайшею властію суммы, могъ увеличить оныя приращеніемъ процентовъ. О чемъ послать указы.

15506. — 1842 года, Апрѣля 13. Сенатскій. *О высылкѣ въ Комитетъ заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ суммъ, для полученія коихъ въ теченіи десяти лѣтъ никто не явился.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора Веймарна, въ которомъ содержится слѣдующее: Тайный Совѣтникъ Лонгиновъ, въ отношеніи къ Министру Юстиціи, отъ 10 Января сего года, изъясняетъ, что примѣчаніемъ къ 1896 ст. Т. 3 Свода Закон., предоставлены въ пользу капитала заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ всѣ суммы, накопляющіяся въ присутственныхъ мѣстахъ по частнымъ взысканіямъ, для полученія коихъ въ теченіи десяти лѣтъ никто не явится. Суммы сіи, составляя единственный источникъ приращенія доходовъ Комитета, поступаютъ къ нему весьма медленно, въ маломъ количествѣ и притомъ, вѣроятно, не отъ всѣхъ тѣхъ присутственныхъ мѣстъ, въ которыхъ оныя, какъ полагать должно, хранятся. По симъ причинамъ, Комитетъ лишается возможности къ достиженію вполнѣ цѣли, указанной ему благотворною Монаршею волею, не имѣя способовъ удовлетворить многихъ отставныхъ чиновниковъ, ознаменовавшихъ себя ревностною и полезною службою, а равно семейство ихъ, назначенными имъ пенсіями; почему они въ теченіе многихъ лѣтъ остаются въ крайней бѣдности и тщетномъ ожиданіи разрѣшеній просьбъ своихъ, въ Комитетъ представленныхъ. Вслѣдствіе сего, Статсъ-Секретарь Лонгиновъ проситъ о распоряженіи, дабы суммы сего рода высылаемы были въ Комитетъ подлежащими мѣстами безъ малѣйшаго отлагательства и о таковыхъ суммахъ доставлены были Комитету, для его наблюденія за поступленіемъ ихъ, въ свое время, вѣдомости съ означеніемъ въ оныхъ сколько въ какомъ именно мѣстѣ и съ котораго времени хранится таковыхъ денегъ. О таковомъ ходатайствѣ Тайнаго Совѣтни-

ка Лонгинова, по порученію Министра Юстиціи, онъ Оберъ-Прокуроръ, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: Поелику на основаніи примѣчанія къ 1896 ст. Прод. 3 Т. Свода Закон., накопляющіяся въ присутственныхъ мѣстахъ по частнымъ взысканіямъ суммы, для полученія которыхъ въ теченіи десяти лѣтъ никто не явился, должны быть обращаемы въ составъ капитала Комитета заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, то согласно вышеизъясненному ходатайству Статсъ-Секретаря, Тайнаго Совѣтника Лонгинова, всѣмъ Губернскимъ и Областнымъ Правленіямъ предписать, чтобы они сдѣлали надлежащее распоряженіе, какъ о немедленной высылкѣ суммъ сего рода въ помянутый Комитетъ, такъ и о доставленіи ему вѣдомостей, означающихъ: сколько, въ какомъ именно мѣстѣ и съ котораго времени хранится таковыхъ денегъ. О исполненіи чего равномѣрно предписать всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, и о томъ послать указы, каковыми увѣдомить Министровъ.

28019. — 1854 года, Марта 12. Сенатскій *Объ исполненіи правила о судебныхъ вкладахъ, отсылаемыхъ въ Комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ которомъ изъясняетъ, что на основаніи ст. 339 Уст. Общ. Призр. Т. XIII и 928 ст. Т. III Уст. о пенс. и примѣчанія къ оной, Приказы Общественнаго Призрѣнія обязаны отсылать въ Комитетъ Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ суммы, присланныя изъ присутственныхъ мѣстъ на храненіе, въ томъ только случаѣ, когда на полученіе сихъ суммъ въ теченіе десяти лѣтъ не будетъ предъявлено требованій отъ лицъ, коимъ онѣ назначены были въ выдачу; но нѣкоторыя присутственныя мѣста сообщаютъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія объ отсылкѣ въ Комитетъ Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ такихъ судебныхъ вкладовъ, которые хранились болѣе десяти лѣтъ въ Приказѣ, но дѣла по коимъ еще не рѣшены, или хотя и рѣшены, но рѣшенія, состоявшіяся по нимъ, не были вовсе объявлены лицамъ, имѣвшимъ право на полученіе вклада. Почему и просятъ подтвердить всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, при требованіи объ отсылкѣ изъ Приказовъ въ Комитетъ Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ судебныхъ вкладовъ, въ точности исполнять постановленныя для сего въ законахъ правила. Приказали: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ рапортѣ Правительствующему Сенату, между прочимъ, изъясняетъ, что нѣкоторыя присутственныя мѣста сообщаютъ Приказамъ Общественнаго Призрѣнія объ отсылкѣ въ Комитетъ Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ такихъ судебныхъ вкладовъ, которые хранились болѣе десяти лѣтъ въ Приказѣ, но дѣла по онымъ еще не рѣшены, или хотя и рѣшены, но рѣшенія, состоявшіяся по нимъ, не были вовсе объявлены лицамъ, имѣвшимъ право на полученіе вклада. Послѣдствіемъ сего бываетъ то, что Приказы, по силѣ 338 ст. XIII Т. Свода Учрежд. Общ. Призр., безусловно отсылая судебные вклады въ Комитетъ Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ, принуждены бываютъ потомъ требовать препровожденныя суммы обратно и заводить о семъ сложную переписку; кромѣ того за время пересылки неправильно отосланнаго вклада теряются проценты въ ущербъ Комитета. Въ предупрежденіе сего на будущее время, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ при требованіи объ отсылкѣ изъ Приказовъ въ Комитетъ Заслуженныхъ Гражданскихъ Чиновниковъ судебныхъ вкладовъ, въ точности исполнять постановленныя для сего въ законахъ правила.

(Ср. также Уст. Общ. Призр.)

1178. Когда нѣтъ наслѣдниковъ послѣ морскихъ чиновниковъ или рядовыхъ морской службы, умершихъ на военномъ кораблѣ, или другомъ казенномъ суднѣ во время похода, тогда имѣніе ихъ отдается въ госпитали (а).

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). Оставшіяся послѣ умершихъ нижнихъ флотскихъ чиновъ артельныя или собственныя деньги, въ случаѣ неотысканія наслѣдниковъ, обращаются послѣ опредѣленнаго законнаго срока, въ съѣстную или харчевую сумму (б).

(а) 3485. — 1720 г. Января 13-го. *Уставъ Морской.*

Книга III. Глава V. — О секретарѣ корабельномъ. Ст. 15. Переписываетъ вещи умершаго и отдастъ оныя кому надлежитъ.

Ежели который офицеръ или рядовой умретъ въ кампаніи; то секретарь корабельный, при командирѣ того корабля повиненъ переписать все, что послѣ умершаго останется, и отдать въ руки такимъ людямъ, на которыхъ бы можно было доправить, буде потеряютъ. А ежели не такому отдастъ, то доправлено будетъ на немъ. И чтобъ отдали то оставшее вдовамъ, дѣтямъ или наслѣдникамъ того умершаго, ежели онъ безъ завѣщанія умретъ. А буде нѣтъ никого наслѣдниковъ, то въ госпиталь; а ежели останется его завѣщаніе: то учинить потому завѣщанію.

(б) 35797 — 1860 г. Мая 16. *Именный объяв. въ приказѣ Его Императорскаго Высочества Генералъ-Адмирала.* § 8 вошелъ въ это примѣч.

1179. (Пр. 64 г.). Когда не отыщутся наслѣдники послѣ умершаго рекрута, то собственныя его деньги, за употребленіемъ необходимаго на погребеніе, обращаются: если онъ уроженецъ Имперіи—въ инвалидный капиталъ Имперіи, а если уроженецъ Царства Польскаго — въ инвалидный капиталъ Царства, состоящій въ вѣдѣніи Правительственной Коммиссіи Финансовъ.

4677. — 1831 г. Іюня 28. *Наставленіе Партіоннымъ офицерамъ* (*Выс. ут. Уставъ Рекрутскій*).

§ 159. Съ вещами и деньгами, оставшимися послѣ умершаго въ партіи, Офицеръ поступаетъ слѣдующимъ образомъ: 2) Собственныя деньги умершихъ рекрутъ, за употребленіемъ необходимаго на ихъ погребеніе, Офицеръ отсылаетъ, чрезъ почту, при донесеніи къ баталіонному Командиру Внутренней стражи той губерніи, откуда партія первоначально отправлена, для возвращенія, чрезъ Гражданское Начальство, наслѣдникамъ умершаго, а въ случаѣ неотысканія ихъ, по надлежащимъ вызовамъ, для обращенія въ пользу *Образной* баталіона Внутренней стражи сей губерніи.

39737. — 1863 г. Іюня 14. Выс. ут. Полож. Воен. Сов. *О томъ куда обращать наслѣдства послѣ умершихъ рекрутъ, неимѣвшихъ наслѣдниковъ.* Вошло въ 2214 ст. ч. 2 к. 1. Св. Воен. Постановленій.

1180. Имѣнія, остающіяся послѣ жителей Закавказскаго края, бѣжавшихъ за границу, отдаются родственникамъ или наслѣдникамъ, когда въ ихъ преданности и благонадежности не будетъ явнаго сомнѣнія: въ противномъ случаѣ, а также въ тѣхъ случаяхъ когда послѣ бѣжавшаго не останется ни

родственниковъ, ни наслѣдниковъ, означенныя имѣнія должны быть обращаемы не въ казну, а въ пользу тѣхъ обществъ городскихъ или сельскихъ, къ коимъ бѣжавшій принадлежалъ.

17466. — 1843 года, Декабря 30-го. Именный, объявленный Главноуправляющему Закавказскимъ краемъ Управляющимъ Временнымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи. *О имѣніяхъ, остающихся послѣ жителей, бѣжавшихъ за границу.*

Доставленное Вашимъ Высокопревосходительствомъ при почтеннѣйшемъ отношеніи отъ 24-го Ноября положеніе Совѣта Главнаго Управленія Закавказскимъ Краемъ на счетъ побѣговъ за границу жителей, я имѣлъ счастіе всеподданнѣйше докладывать Государю Императору.

Его Императорское Величество, находя, что по незначительности сихъ побѣговъ, дѣйствительно нѣтъ никакой надобности принимать какія либо особыя противу оныхъ мѣры, изволитъ полагать, однако же, необходимымъ постановить правила на счетъ имѣній, остающихся послѣ жителей, бѣжавшихъ за границу. Его Императорскому Величеству угодно, чтобы имѣнія сіи отдавались родственникамъ или наслѣдникамъ, когда въ нихъ преданности и благонадежности не будетъ явнаго сомнѣнія. Въ противномъ случаѣ, а также въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ бѣжавшаго не останется ни родственниковъ, ни наслѣдниковъ, означенныя имѣнія должны быть обращаемы не въ казну, а въ пользу тѣхъ обществъ, городскихъ или сельскихъ, къ коимъ бѣжавшій принадлежалъ.

1181. Имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ губерніяхъ Западныхъ, по прекращеніи наслѣдниковъ мужескаго колѣна, имѣющихъ, въ силу постановленныхъ для сего въ статьѣ 1214 сего Свода основаній, право наслѣдія, отбираются въ казенное вѣдомство.

16297. — 1842 г. Дек. 6. В. ут. м. Г. С. Ст. 57 вошла въ эту ст.

1182. Имѣніе, обращаемое, по предшедшей 1181 статьѣ, въ казну, поступаетъ въ оную со всѣми хозяйственными строеніями и принадлежностями для поддержанія заведеннаго умершимъ владѣльцемъ хозяйства, какъ-то: домашнимъ скотомъ, земледѣльческими и другими хозяйственными орудіями, а также потребными для обсѣменія полей сѣменами. За все сіе казна не обязана дѣлать вознагражденія оставшимся послѣ умершаго владѣльца наслѣдникамъ другаго его имѣнія. Но если бы на устроенныхъ владѣльцемъ маіоратнаго имѣнія заводахъ и фабрикахъ оказались какія-либо многостоющія машины и аппараты, и казна признала нужнымъ оставить ихъ въ имѣніи, то она уплачиваетъ за нихъ наслѣдникамъ, не имѣющимъ право на владѣніе маіоратомъ, оцѣночную сумму; въ противномъ случаѣ предоставляется имъ взять оные въ свое распоряженіе.

То же (ст. 58.)

1183. Сумма, уплаченная по статьѣ 1182 наслѣдникамъ за машины и аппараты, поступаетъ въ число долга, на имѣніи лежащаго, и пополняется доходами съ онаго въ сроки, опре-

дѣленные Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ при пожалованіи имѣнія новому владѣльцу.

Тоже (примѣч. къ ст. 58.)

ОТДѢЛЕНІЕ СЕДЬМОЕ

Объ особенномъ порядкѣ наслѣдованія въ случаяхъ, изъ общихъ правилъ изъятыхъ.

1184. Особенный порядокъ наслѣдованія, различный отъ общаго, установляется въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) въ наслѣдованіи по изданію книгъ и музыкальныхъ произведеній по смерти сочинителей и переводчиковъ и въ наслѣдованіи права собственности художественной; 2) въ наслѣдованіи послѣ духовныхъ властей и монашествующихъ низшихъ степеней; 3) въ наслѣдованіи не-христіанъ, коимъ достаются св. иконы; 4) въ наслѣдованіи имуществъ, состоящихъ въ арендномъ содержаніи; 5) въ наслѣдованіи колонистовъ; 6) въ наслѣдованіи участковъ, отводимыхъ по Высочайшимъ повелѣніямъ малоимущимъ дворянамъ для поселенія; 7) въ наслѣдованіи заповѣдныхъ имѣній; 8) въ наслѣдованіи въ имѣніяхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ; 9) въ наслѣдованіи послѣ иностранцевъ въ безсрочныхъ долгахъ ихъ, въ государственную долговую книгу внесенныхъ; 10) въ наслѣдованіи послѣ воепныхъ чиновъ; 11) въ наслѣдованіи послѣ Малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ; 12) въ наслѣдованіи ссыльныхъ.

Примѣчаніе. Порядокъ наслѣдованія въ имуществахъ, состоящихъ въ арендномъ содержаніи у частныхъ лицъ, опредѣляется въ Уставѣ о Хозяйственномъ Управленіи Казенныхъ Населенныхъ Имѣній; особый же порядокъ наслѣдованія колонистовъ опредѣляется въ Уставѣ о Колоніяхъ (а).

Дополненіе 1. [къ примѣч.] (Пр. 63 г.). Особый порядокъ наслѣдованія въ имуществахъ, остающихся послѣ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, опредѣленъ въ Положеніяхъ о крестьянахъ (см. Т. IX, особое прил. по Прод. 63 г). (б).

Примѣч. [къ допол. 1]. (Пр. 64 г.). См. ст. 18 примѣч. 2. (Пр. 64 г).

Дополненіе 2. (Пр. 64). Въ порядкѣ наслѣдованія имуществомъ Башкирамъ предоставляется руководствоваться мѣстными своими обычаями (в).

(а). См. нижеприведенныя въ семъ отдѣленіи узаконенія.

(б) Полож. о крест. 1861 19 Фев. См. Полож. Общ. ст. 38, Полож. о Вык. ст. 166, Мѣст. Полож. для Губ. Великор. Новор. и Бѣлор. ст. 110, Мѣст. Полож. для губ. Малор. ст. 93—97 и Мѣст. Полож. для губ. Впл. Ков. Грод. Мин. и части Витеб. ст. 82.

41349 ст. 1, 2, 1864 Окт. 13; 42551 ст. 1, 2; собр. узак. 1867 г., № 157, ст. 1, 2. См. ст. 989.

(в) 39622. Мая 14, 1863 г. *Выс. ут. Полож. о Башкирахъ.* § 22 буквально вошелъ въ это дополненіе.

I. О наслѣдованіи въ собственности литературной и художественной.

1185. Въ случаѣ смерти сочинителя или переводчика книги, сочинителя музыкальнаго произведенія, или художника—автора, исключительное право пользоваться изданіемъ и продажею той книги, или того музыкальнаго сочиненія, или право художественной собственности переходитъ къ его наслѣдникамъ по закону, или по завѣщанію, если онъ при жизни не передалъ онаго кому либо другому; но право сіе не можетъ продолжаться долѣе пятидесяти лѣтъ со дня смерти сочинителя, переводчика, или художника—автора, или со времени появленія въ свѣтъ сочиненія, перевода или произведенія, не изданнаго до смерти его.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). Дѣйствіе изложеннаго въ сей статьѣ постановленія распространяется на всѣ лица, для коихъ не истекъ еще до 15 Апрѣля 1857 года установленный существовавшими дотолѣ законами срокъ исключительнаго пользованія правомъ изданія и продажи дошедшихъ къ нимъ по наслѣдству или завѣщанію сочиненій и переводовъ.

3411. — 1830 Генваря 8. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О правахъ сочинителей, переводчиковъ и издателей.*

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи, и въ Общемъ Собраніи, выслушавъ Представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія, что опытъ и примѣненіе изданнаго въ 22 день Апрѣля 1828 года положенія о правахъ сочинителей, показали необходимость въ нѣкоторыхъ дополненіяхъ и поясненіяхъ, — разсмотрѣлъ составленныя вслѣдствіе того правила въ Главномъ Управленіи Цензуры, и по учиненіи въ оныхъ надлежащихъ измѣненій, признавъ полезнымъ дополненія сіи и поясненія соединить съ постановленіями, содержащимися въ положеніи 1828 года, мнѣніемъ положилъ: постановить вообще по означенному предмету слѣдующее:

§ 2. Въ случаѣ смерти сочинителя или переводчика, исключительное право сіе переходитъ къ ихъ наслѣдникамъ по закону, или по завѣщанію, равно и къ тѣмъ лицамъ, коимъ отъ нихъ оное передано; но право сіе не можетъ продолжаться болѣе двадцати пяти лѣтъ, со дня смерти сочинителя или переводчика.

18607. — 1845 года, Января 9-го. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 5 Февраля. — *О огражденіи правъ Русскихъ и пребывающихъ въ Россіи сочинителей музыкальныхъ произведеній.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ огражденіи правъ Русскихъ и пребывающихъ въ Россіи сочинителей музыкальныхъ произведеній, и находя предначертанныя для того правила вообще удовлетворительными, мнѣніемъ положилъ: правила сіи изложить въ слѣдующемъ видѣ: 1) Исключительное право на печатаніе и продажу музыкальныхъ произведеній принадлежитъ сочинителямъ и ихъ наслѣдникамъ или тѣмъ, кому право сіе перешло на законномъ основаніи, въ продолженіе тѣхъ же сроковъ, какіе въ Высочайше утвержденномъ 8-го Января 1830 года (3411) мнѣніи Государственнаго Совѣта установлены для сочинителей, переводчиковъ и издателей книгъ. 2. До истеченія сихъ сроковъ, безъ воли лица, которому означенное право принадлежитъ, никто другой не долженъ: а) издавать непапечатанное еще музыкальное сочиненіе вполнѣ, или дѣлать новое изданіе произведенія уже напечатаннаго; б) издавать чужое музыкальное сочиненіе, играное публично; в) издавать переложеніе онаго на другіе инструменты или съ полнаго оркестра на одинъ какой либо инструментъ; г) сочиненія какъ неизданныя, такъ и изданныя, или играныя публично, издавать въ извлеченіи или чужія отдѣльныя музыкальныя піесы печатать съ измѣненіемъ акомпанимента.

19569. — 1846 года, Января 1-го. *Высочайше утвержденное положеніе о собственности художественной.*

§ 1. Живописецъ, скульпторъ, архитекторъ, граверъ, медальеръ, и другими отраслями изящныхъ искуствъ занимающійся художникъ, кромѣ обыкновеннаго, общими законами ограждаемаго, права собственности на каждое свое произведеніе, какъ вещи, пользуется въ теченіи всей своей жизни такъ называемою собственностію художественною. Она состоитъ въ исключительномъ правѣ, ему лишь принадлежащемъ, повторять, издавать и размножать оригинальное свое произведеніе всѣми возможными способами, тому или другому искуству свойственными.

§ 2) Для сего, въ отвращеніе подлоговъ и процессовъ, художникъ-авторъ обязанъ: а) предъявить и записать произведеніе свое у маклера или въ Уѣздномъ Судѣ, съ подробнымъ описаніемъ сюжета. б) Взять изъ маклерской книги, или изъ Уѣзднаго Суда, выписку за скрѣпою, въ доказательство, что право художественной собственности на предъявленное произведеніе принадлежитъ ему. в) Извѣстить о семъ Императорскую Академію Художествъ, съ приложеніемъ засвидѣтельствованной копіи съ упомянутой выписки. По полученіи сего извѣщенія Академія публикуетъ о томъ въ вѣдомостяхъ на счетъ просителя; послѣ чего право художественной собственности на огражденное сими формами произведеніе утверждается за художникомъ положительно.

§ 3. По смерти художника, право художественной собственности на произведенія переходитъ къ наслѣдникамъ его по закону, или по завѣщанію, если онъ при жизни не передалъ права того кому либо другому.

31732. Апрѣля 15, 1857 г. Выс. ут. мн. Гос. Сов. объявленное Сенату Министромъ Юстиціи. *О продолженіи срока литературной и художественной собственности.* П. 1, 2, 3, 5. 6 вошли въ ст. 1185 и примѣч. (по пр. 63 г).

II. О наслѣдованіи послѣ лицъ духовнаго званія.

1186. Жалуемые духовнымъ лицамъ панагіи и кресты, драгоцѣнными камнями украшенные, по смерти ихъ отдаются наслѣдникамъ, съ тѣмъ однако же, чтобы священныя изображенія, въ оныхъ находящіяся, были вынимаемы и оставляемы

для храненія въ ризницѣ того мѣста, къ коему умершій по служенію принадлежалъ.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 1025 примѣч. (Пр. 63 г.).

2647. — 1829 г. Генваря. Синодскій съ прописаніемъ Высочайше утвержденнаго положенія Синода. *Объ отдачѣ наслѣдникамъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ панагій и крестовъ, драгоцѣнными каменьями украшенныхъ, по смерти тѣхъ духовныхъ лицъ, кому принадлежали.*

Прошедшаго 1828 года Декабря 15 дня Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ Князь Мещерскій въ предложеніи Святѣйшему Синоду изъяснилъ, что Г. Министръ Императорскаго Двора сообщилъ ему Г. Оберъ-Прокурору, что Государь Императоръ, по докладу его о весьма значительномъ числѣ накопившихся въ Кабинетѣ Его Величества драгоцѣнныхъ панагій и крестовъ, поступающихъ послѣ умершихъ духовныхъ лицъ, Высочайше повелѣть соизволилъ объявить ему Г. Оберъ-Прокурору, что впредь за присылаемые въ Кабинетъ кресты и панагіи не ранѣе могутъ быть выдаваемы деньги, какъ по мѣрѣ расхода означенныхъ вещей. Онъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ о семъ Святѣйшему Синоду для надлежащаго свѣдѣнія. По сему предложенію Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 14 Генваря сего 1829 года, заключилъ: поелику выдача денегъ за взносимыя въ Кабинетъ Его Величества послѣ умершихъ духовныхъ лицъ драгоцѣнныя вещи, по мѣрѣ расхода оныхъ, можетъ продолжаться на неопредѣленно долгое время, а чрезъ сіе наслѣдники умершихъ, какъ извѣстно, люди, большею частію недостаточные, будутъ лишаться въ нуждахъ своихъ значительнаго пособія: то съ одной стороны къ отклоненію сего неудобства, а съ другой къ уменьшенію затрудненій для Кабинета, наводимыхъ возвратомъ въ оный упоминаемыхъ вещей, Святѣйшій Синодъ, сообразясь съ Именнымъ Высочайшимъ указомъ 1800 года Мая 13 дня, коимъ повелѣно: жалуемыя драгоцѣнныя вещи, послѣ кого останутся, представлять въ пользу наслѣдниковъ, или выдавать имъ денежное, соразмѣрное цѣнѣ вещей награжденіе, полагалъ Всемилостивѣйше жалуемыя духовнымъ лицамъ панагіи и кресты, драгоцѣнными камнями украшенныя, послѣ смерти ихъ, не возвращая въ Кабинетъ, отдавать наслѣдникамъ, вынимая впрочемъ изъ нихъ священныя изображенія для предосторожности, чтобы съ оными вещи тѣ не могли войти въ неприличное употребленіе, и оставляя оныя для храненія въ ризницѣ того мѣста, къ коему умершій принадлежалъ по служенію. Но какъ Синодъ самъ собою къ таковому распоряженію приступить не могъ, то доложить о семъ Государю Императору и испросить на оное Высочайшее Его Величества соизволеніе, представляя ему же Г. Оберъ-Прокурору; а 23 Генваря онъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи Святѣйшему Синоду изъяснилъ: что по порученію Святѣйшаго Синода, въ опредѣленіи его отъ 14 Генваря сего года, онъ имѣлъ счастіе довести до Высочайшаго свѣдѣнія Его Императорскаго Величества о предположеніи Святѣйшаго Синода, дабы Всемилостивѣйше пожалованныя духовнымъ лицамъ панагіи и кресты, драгоцѣнными камнями украшенные, по смерти тѣхъ, кому принадлежали, отдавать наслѣдникамъ, не возвращая обратно въ Кабинетъ; но чтобы вещи сіи не могли войти въ неприличное употребленіе, то вынимать изъ нихъ священныя изображенія и оставлять для храненія въ ризницѣ того мѣста, къ коему умершій принадлежалъ по службѣ. Государь Императоръ Высочайше утвердить соизволилъ таковое предположеніе Святѣйшаго Синода. Онъ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду для свѣдѣнія и надлежащаго по предмету сему распоряженія. И по указу Его Импе-

раторскаго Величества Святѣйшій Синодъ приказали: послать куда слѣдуетъ указы.

1187. Остающіяся послѣ монашествующихъ властей ризницы, хотя бы въ оныхъ находились вещи, ими на собственное иждивеніе устроенныя, и всякое движимое имущество монашествующихъ низшихъ степеней, обращаются въ монастырскую казну.

11844. ст. 9, п. 12. 1763 Іюня 6. См. ст. 1170.

12577. 1766 Фев. 20. См. ст. 967.

2382. — 1828 года, Октября 27-го. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О поступаніи по вкладамъ монашествующихъ лицъ въ Государственный Заемный Банкъ на основаніи Манифеста 1786 года*

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ: Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ, о затрудненіи, встрѣченномъ Государственнымъ Заемнымъ Банкомъ при исполненіи условія вкладчика въ сей Банкъ капитала Іеромонаха Іустина, и уваживъ:

§ 1. Что хотя нижнимъ монашествующимъ чинамъ запрещено завѣщать имѣніе свое, и остающееся по смерти ихъ имущество должно обращаться въ казну монастырскую; но въ настоящемъ случаѣ представляются не духовныя завѣщанія, а одни токмо условія, заключенныя Іеромонахомъ Іустиномъ съ Государственнымъ Заемнымъ Банкомъ на передачу его капитала.

4844 § 9. 1831 Окт. 1. См. ст. 1012.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г). См. ст. 1025 примѣч. (Пр. 63 г.).

III. *О наслѣдованіи не-христіанами св. иконъ.*

1188. Идолопоклонники и другіе иновѣрцы, не-христіане, хотя и не устраняются отъ полученія въ наслѣдство по закону или по завѣщанію св. иконъ, но не иначе, какъ съ непремѣнною обязанностью передать оныя, со всѣми наложенными на нихъ украшеніями, въ шестимѣсячный со дня вступленія въ наслѣдство срокъ, въ руки православныхъ, или же въ православную церковь, съ тѣмъ, чтобы при неисполненіи сего, упомянутыя иконы были немедленно отъ означенныхъ иновѣрцовъ отбираемы и обращаемы въ Духовныя Консисторіи, для надлежащаго по усмотрѣнію духовнаго начальства распоряженія.

14633. п. 1. 1841 Іюня 2. Выс. ут. мн. Гос. Сов.; П. 1. вошелъ въ эту статью.

1189. Сила постановленія, въ предшедшей 1188 статьѣ изложеннаго, распространяется и на тѣ случаи, когда въ наслѣдуемомъ иновѣрцемъ не-христіаниномъ имѣніи будутъ находиться частицы св. мощей, части одеждъ и гробовъ святыхъ, и иные освященные предметы благоговѣнія православной церкви.

То же, п. 2.

1190. Мѣстное начальство обязано имѣть строгое и неослабное наблюденіе, чтобы въ теченіи предоставляемаго иновѣрцамъ наслѣдникамъ шестимѣсячнаго срока святыя иконы и другіе освященные предметы были хранимы въ приличныхъ мѣстахъ, безъ нарушенія подобающаго къ святынѣ уваженія (а).

Примѣчаніе. По всѣмъ дѣламъ, возникшимъ до 2 Іюня 1841 года по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ статьяхъ 1188, 1189 и 1190, шестимѣсячные сроки должны быть считаемы, для устраненія обратнаго дѣйствія закона, не со времени вступленія наслѣдниковъ въ права ихъ, но со дня обнародованія постановляемыхъ въ сихъ статьяхъ правилъ (б).

(а). То же, п. 3.
(б). То же, п. 4.

IV. О наслѣдованіи въ участкахъ, отведенныхъ малоимущимъ дворянамъ.

1191. Участки, отводимые по Высочайшимъ повелѣніямъ малоимущимъ дворянамъ для поселенія, при раздѣлахъ по наслѣдству, передаются безъ всякаго раздробленія, т.-е. владѣніе участкомъ переходитъ въ полномъ его составѣ къ старшему въ родѣ наслѣднику, имѣющему по закону право пользоваться таковымъ участкомъ.

22456. — 1848 года, Іюля 20. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 10 Августа. — *О иностранцахъ, владѣющихъ землями и домами въ Новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Экономіи и въ Общемъ Собраніи, по разсмотрѣніи представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ относительно иностранцевъ, владѣющихъ нынѣ домами и землями въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи, принявъ на видъ приводимыя Новороссійскимъ и Бессарабскимъ Генералъ-Губернаторомъ основанія, вслѣдствіе того, не находя затрудненія допустить въ отношеніи поселившихся тамъ иностранцевъ мѣру возможнаго снисхожденія, мнѣніемъ положилъ: иностранцевъ, имѣющихъ нынѣ земли и домы въ Новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области, пріобрѣтенныя ими досель, оставить и на будущее время при владѣніи тѣми имуществами безвозбранно, на правѣ полной собственности, съ тѣмъ однако: 1) чтобы они вносили установленныя поземельныя деньги, какія тамъ вообще на помѣщичьи земли положены, или впредь установлены будутъ, и отбывали всѣ земскія и городскія повинности, сообразно съ родомъ имуществъ, и 2) чтобы право сіе оставлено было лишь при тѣхъ, кои онымъ доселѣ пользовались; по переходѣ же имуществъ ихъ наслѣдствомъ, продажею, уступкою и проч., къ другимъ владѣльцамъ, на сихъ послѣднихъ распространены были общія, въ законахъ постановленныя относительно владѣльцевъ земель и домовъ, правила, впредь до разрѣшенія въ существѣ пріостановленнаго нынѣ общаго дѣла.

V. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ заповѣдныхъ.

1192. Въ имѣніяхъ заповѣдныхъ наслѣдственныхъ ближайшіе наслѣдники учредителей сихъ имѣній должны быть опредѣляемы ими самими въ актахъ учрежденія оныхъ. На семъ основаніи учредитель какъ одного, такъ и нѣсколькихъ заповѣдныхъ имѣній обязанъ съ точностію обозначить, кому изъ своихъ дѣтей, внуковъ, правнуковъ или иныхъ лицъ своего рода онъ предназначаетъ въ наслѣдство каждое изъ учреждаемыхъ имъ заповѣдныхъ имѣній и по какому, впрочемъ сообразному съ установленными для сего правилами, порядку наслѣдованія. Равнымъ образомъ при учрежденіи одного заповѣднаго имѣнія нѣсколькими лицами они должны назначить наслѣдникомъ одно лице, къ ихъ роду принадлежащее.

19202. — 1845 Іюля 16, ст. 2. Вошла буквально въ ст. 468 I ч. X т. Зак. Гр.

1193. Во всякомъ случаѣ лица, имѣющія законныхъ дѣтей или другихъ исходящихъ отъ нихъ по прямой линіи потомковъ, могутъ наслѣдниками учреждаемыхъ ими заповѣдныхъ имѣній назначать лишь своихъ законныхъ дѣтей и исходящее отъ нихъ по прямой линіи потомство, съ соблюденіемъ между ними старшинства по праву первородства и представленія и съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому, по установленному ниже сего въ статьяхъ 1198—1210 для наслѣдованія заповѣдными имѣніями порядку.

То же узак., ст. 3 вошла буквально въ эту ст.

1194. Не имѣющіе ни законныхъ дѣтей, ни потомства отъ нихъ по прямой линіи исходящаго, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, могутъ наслѣдниками учреждаемыхъ ими заповѣдныхъ имѣній назначать своихъ болѣе или менѣе близкихъ родственниковъ боковой линіи, если токмо сіи родственники принадлежатъ къ Россійскому потомственному дворянству.

То же, ст. 4.

1195. Учредитель заповѣднаго имѣнія, имѣющій законныхъ дѣтей, или исходящее отъ нихъ по прямой линіи потомство, можетъ, на случай ихъ смерти и совершеннаго пресѣченія потомства ихъ, какъ по мужескому, такъ и по женскому колѣну, постановить, къ которому изъ его родственниковъ, съ исходящимъ отъ сего послѣдняго по праву первородства потомствомъ, долженствуетъ поступить учреждаемое имъ заповѣдное имѣніе, если токмо сей родственникъ самъ и исходящіе отъ него могутъ владѣть онымъ по правамъ своего состоянія.

То же, ст. 5.

1196. Равнымъ образомъ и учредитель заповѣднаго имѣнія, не имѣющій ни дѣтей законныхъ, ни другихъ по прямой линіи отъ него исходящихъ, можетъ на случай смерти и пресѣченія потомства того родственника, коего онъ назначаетъ наслѣдникомъ заповѣднаго имѣнія, постановить, къ которому изъ другихъ родственниковъ его, съ исходящимъ отъ сего послѣдняго по праву первородства потомствомъ, оно долженствуетъ поступить, если токмо и сей предназначаемый имъ родственникъ и исходящіе отъ него будутъ также принадлежать къ Россійскому потомственному дворянству.

То же, ст. 6.

1197. Если въ случаяхъ, означенныхъ выше, въ статьяхъ 1194, 1195 и 1196, заповѣдное имѣніе учреждается изъ имѣнія родоваго, то предназначаемый къ наслѣдованію онымъ родственникъ долженъ принадлежать къ тому роду, изъ коего поступило къ учредителю имѣніе, обращаемое въ заповѣдное.

То же, ст. 7.

1198. Отъ владѣльцевъ заповѣдныхъ имѣній наслѣдованіе оными переходитъ на основаніи постановленныхъ для сего въ нижеслѣдующихъ статьяхъ правилъ; но при семъ переходѣ сіи имѣнія остаются всегда въ полномъ составѣ своемъ и до совершеннаго прекращенія рода учредителя, или перваго владѣльца, не могутъ ни въ какомъ случаѣ подлежать раздѣлу.

То же, ст. 25. См. и слѣд. ст.

1199. Послѣ смерти владѣльца заповѣднаго имѣнія, наслѣдуетъ въ ономъ старшій законнорожденный сынъ его, или за смертію его сына, по праву представленія, старшій онаго сынъ, и такъ далѣе.

То же, ст. 26.

1200. Если старшій сынъ того лица, послѣ коего открывается наслѣдство заповѣднаго имѣнія, умеръ, не оставивъ наслѣдниковъ въ прямой исходящей линіи ни по мужескому колѣну, ни по женскому, то заповѣдное имѣніе переходитъ ко второму сыну послѣдняго владѣльца, или, также по праву представленія и согласно съ правиломъ, въ предшедшей 1199 статьѣ означеннымъ, къ старшему онаго сыну; когда же и второй сынъ послѣдняго владѣльца умеръ безъ потомства, то заповѣдное имѣніе, на основаніи того же правила, переходитъ къ третьему его сыну или потомству его сына, и т. д.

То же, ст. 27.

1201. Когда послѣ умершаго владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось ни сыновей, ни потомства, отъ нихъ исходящаго, то сіе имѣніе переходитъ къ старшей его дочери,

или къ нисходящимъ отъ нея также по праву представленія и первородства, и съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому. Если старшая дочь владѣльца заповѣднаго имѣнія умерла безъ потомства, или же нисходящіе отъ нея не имѣютъ правъ Россійскаго потомственнаго дворянства, то заповѣдное имѣніе переходитъ, на томъ же основаніи, ко второй по старшинству дочери послѣдняго владѣльца имѣнія или къ нисходящимъ отъ нея, буде они имѣютъ права Россійскаго потомственнаго дворянства, или же къ третьей его дочери, и т. д.

То же. ст. 28.

1202. Если послѣ умершаго владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось нисходящихъ и онъ не былъ ни учредителемъ, ни первымъ по назначенію учредителя владѣльцемъ сего заповѣднаго имѣнія, то оное переходитъ къ старшему изъ его братьевъ, или къ нисходящимъ отъ сего брата; или же, когда нѣтъ ни братьевъ, ни потомства отъ нихъ, къ старшей изъ его сестеръ и къ нисходящимъ отъ нея по праву представленія и первородства съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому, сообразно съ правилами, означенными выше, въ статьяхъ 1199, 1200 и 1201.

То же, ст. 29.

1203. Когда послѣ владѣльца заповѣднаго имѣнія не осталось ни братьевъ, ни сестеръ, ни нисходящихъ отъ нихъ, тогда оное, на томъ же основаніи и тѣмъ же порядкомъ, переходитъ къ старшему изъ братьевъ, или къ старшей изъ сестеръ отца его, или къ нисходящему отъ нихъ потомству, если токмо сіи дядя или тетка происходятъ, въ какой-бы то ни было степени, отъ учредителя или перваго владѣльца, или же отъ назначеннаго учредителемъ перваго наслѣдника того заповѣднаго имѣнія.

То же, ст. 30.

1204. На семъ же основаніи и тѣмъ же порядкомъ, т.-е. съ соблюденіемъ во всѣхъ случаяхъ права первородства, представленія и предпочтенія въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому, наслѣдуютъ въ заповѣдномъ имѣніи и всѣ прочіе родственники боковыхъ линій, происходящіе отъ учредителя, или отъ перваго владѣльца, или отъ назначеннаго учредителемъ перваго наслѣдника того заповѣднаго имѣнія.

То же, ст. 31.

1205. Лице, наслѣдующее въ заповѣдныхъ имѣніяхъ, не теряетъ чрезъ то правъ, которыя оно, по общимъ законамъ о наслѣдствѣ, можетъ имѣть на какое-либо иное оставленное послѣднимъ владѣльцемъ заповѣднаго имѣнія движимое или недвижимое имущество.

То же, ст. 32.

1206. Когда по установленному въ семъ положеніи (ст. 1192—1213) порядку наслѣдства, или по самому акту учрежденія, къ одному лицу дойдутъ два состоящія въ отдѣльномъ одно отъ другаго составѣ заповѣдныя имѣнія, или и болѣе двухъ, то, владѣя и пользуясь всѣми оными на основаніи подробныхъ, въ статьяхъ 485—493 сего Свода установленныхъ, о томъ правилъ, сіе лице не можетъ однакожъ совокупить ихъ въ одинъ составъ, и послѣ смерти его тѣ заповѣдныя имѣнія раздѣляются между его наслѣдниками слѣдующимъ образомъ: главное, состоящее въ одномъ составѣ, заповѣдное имѣніе отдается старшему, т.-е. ближайшему изъ сихъ наслѣдниковъ по праву первородства и представленія, съ предпочтеніемъ въ одинакихъ степеняхъ мужескаго колѣна женскому; второе, по важности и количеству доходовъ, второму въ семъ порядкѣ наслѣднику; третіе третьему, и такъ далѣе. Если, однакожъ, случится, что число наслѣдниковъ, принадлежащихъ къ роду учредителя или учредителей сихъ заповѣдныхъ имѣній, будетъ менѣе числа сихъ самыхъ имѣній, слѣдующихъ въ раздѣлъ между ими: то старшій изъ нихъ, сверхъ главнаго, получаетъ и всѣ другія оставшіяся за надѣленіемъ прочихъ наслѣдниковъ и пользуется оными на томъ же правѣ, какъ прежній владѣлецъ, не совокупляя ихъ въ одинъ составъ; а по смерти его они раздѣляются между его ближайшими наслѣдниками по означенному выше въ сей статьѣ правилу. Если послѣ владѣльца нѣсколькихъ заповѣдныхъ имѣній останутся сыновья и дочери, или нисходящее отъ нихъ потомство, то всѣ заповѣдныя имѣнія раздѣляются, по установленному въ сей статьѣ порядку, между сыновьями и потомствомъ ихъ, съ устраненіемъ дочерей и потомства ихъ отъ всякаго участія въ семъ родѣ наслѣдства. То же правило наблюдается и при раздѣлѣ заповѣдныхъ имѣній между племянниками и племянницами и другими, въ одинаковой степени по мужескому или женскому колѣну, наслѣдниками.

То же, ст. 33.

1207. Когда слѣдующія, на основаніи предшедшей 1206 статьи, въ раздѣлѣ заповѣдныя имѣнія суть равнаго по доходамъ и прочимъ выгодамъ достоинства, то выборъ одного изъ нихъ предоставляется старшему изъ наслѣдниковъ, потомъ второму за нимъ и такъ далѣе, по порядку старшинства, въ вышеприведенной статьѣ 1206 означенному.

То же, ст 34.

1208. Если мужъ и жена владѣютъ разными, каждый по своему праву, заповѣдными имѣніями, то заповѣдное имѣніе

мужа, по смерти его, переходитъ къ старшему изъ сыновей, или, за неимѣніемъ сыновей и потомства отъ нихъ, къ старшей изъ дочерей ихъ, а заповѣдное имѣніе матери—ко второму изъ сыновей ихъ, или, буде у нихъ одинъ только сынъ, къ старшей изъ дочерей, или же ко второй дочери, когда старшая получаетъ заповѣдное имѣніе отца, или къ исходящимъ отъ нихъ по праву первородства и представленія, съ предпочтеніемъ въ одинаковой степени мужескаго колѣна женскому, на основаніи правилъ, въ статьяхъ 1200 и 1201 постановленныхъ.

То же, ст. 35.

1209. Когда родъ перваго владѣльца заповѣднаго имѣнія, частнымъ лицемъ учрежденнаго, совершенно въ прямой нисходящей отъ него линіи и въ мужескомъ и женскомъ колѣнѣ пресѣчется, или изъ остающихся въ сей линіи наслѣдниковъ ни одинъ не будетъ принадлежать къ Россійскому потомственному дворянству, и въ актѣ учрежденія не постановлено, къ кому въ семъ случаѣ заповѣдное имѣніе должно перейти: то оное почитается уничтоженнымъ, и всѣ имѣнія, изъ коихъ оно было составлено, поступаютъ къ наслѣдникамъ лица, въ послѣднее время владѣвшаго, на основаніи общихъ законовъ о наслѣдствѣ недвиж. дворянскихъ имуществъ.

То же, ст. 36.

1210. Если владѣющая заповѣднымъ имѣніемъ или ближайшая къ оному наслѣдница, дѣвица или вдова, вступитъ въ супружество съ иностранцемъ, не состоящимъ ни въ подданствѣ, ни въ службѣ Россіи, и на основаніи законовъ о состояніяхъ, статьи 1514, не будетъ уже имѣть права владѣть недвижимымъ въ Россіи имуществомъ, то заповѣдное имѣніе переходитъ къ другому ближайшему по ней наслѣднику, безъ всякаго ей за то вознагражденія.

То же, ст. 37.

1211. Если владѣлецъ заповѣднаго имѣнія умеръ, не сдѣлавъ никакого постановленія для обезпеченія участи жены своей и тѣхъ изъ дѣтей, которыя не наслѣдуютъ ему въ семъ имѣніи, и не объявивъ въ своемъ духовномъ завѣщаніи, или же въ иномъ актѣ или иной бумагѣ, что участь жены его и не наслѣдующихъ въ заповѣдномъ имѣніи дѣтей достаточно обезпечены другими какими-либо съ его стороны распоряженіями, или же собственнымъ ихъ имуществомъ, то они въ правѣ требовать: вдова, чтобы ей, ежегодно по смерть ея, была выдаваема шестая часть чистаго съ имѣній, заповѣдное составляющихъ, дохода, а дѣти, чтобы для раздѣла между ними былъ составленъ, посредствомъ займа, особый неприкосновенный денежный капиталъ, равняющійся двухлѣтнему съ

тѣхъ имѣній чистому доходу. Въ семъ случаѣ, когда заповѣднымъ имѣніемъ владѣло лице женскаго пола, то равномѣрно какъ дѣти онаго, въ заповѣдномъ имѣніи не наслѣдующія, могутъ требовать составленія неприкосновеннаго, для раздѣла между ними, денежнаго капитала, такъ и мужъ имѣетъ право на шестую же часть доходовъ заповѣднаго имѣнія.

То же, ст. 49.

1212. Заемъ, для надѣленія младшихъ братьевъ и сестеръ, согласно предшедшей 1211 статьѣ, можетъ быть сдѣланъ независимо отъ займа, допускаемаго для поддержанія заповѣднаго имѣнія на основаніи статьи 489.

То же, ст. 48.

1213. Остающіяся послѣ смерти владѣльца заповѣднаго имѣнія доходы, собранные съ онаго въ теченіи послѣдняго года владѣнія его, считая съ перваго Января, а равно и доходы за послѣднее время, также считая съ 1 Января того года по день смерти владѣльца слѣдовавшіе, но имъ не полученные, если онъ не сдѣлалъ никакого особеннаго на сей счетъ распоряженія, раздѣляются поровну между вступающимъ во владѣніе наслѣдникомъ заповѣднаго имѣнія, вдовою прежняго владѣльца, если она еще въ живыхъ, и другими не наслѣдующими въ заповѣдномъ имѣніи дѣтьми его; но сей раздѣлъ производится не иначе, какъ за вычетомъ лежащихъ на владѣльцѣ личныхъ долговъ его.

То же, ст. 50.

VI. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ, пожалованныхъ на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ.

1214. Имѣнія, пожалованныя на правѣ маіоратовъ въ Западныхъ губерніяхъ, переходятъ въ наслѣдство въ мужескомъ колѣнѣ, поступая по смерти владѣльца всегда къ старшему сыну. Если отъ старшаго сына перваго пріобрѣтателя потомство пресѣчется, то имѣніе переходитъ къ линіи втораго сына, и такъ далѣе.

Изъ сего правила допускается изъятіе въ пользу перваго пріобрѣтателя, не имѣющаго сыновей; по смерти его имѣніе переходитъ къ старшей его дочери, и по ней къ старшему внуку, а буде у ней нѣтъ мужескаго потомства, къ старшему въ родѣ другой дочери. Если же первый пріобрѣтатель не имѣетъ вовсе потомства, или у его дочери не будетъ дѣтей мужескаго пола, то наслѣдуетъ старшій братъ или его наслѣдники мужескаго пола, а въ случаѣ и его бездѣтной

смерти, старшій изъ прочихъ братьевъ и его наслѣдники, всегда въ порядкѣ первородства безъ раздробленія имѣнія.

16297. — 1842 Дек. 6. Ст. 18 вошла въ эту ст.

1215. Имѣніе поступаетъ всегда къ одному наслѣднику въ цѣломъ составѣ безъ раздробленія, со всѣми хозяйственными заведеніями; прочіе наслѣдники не только не получаютъ никакой части изъ онаго, но даже не имѣютъ права требовать за сіе какого либо вознагражденія.

То же, ст. 19.

1216. При раздѣлѣ наслѣдства, маіоратное имѣніе не принимается въ разсчетъ. Посему старшій наслѣдникъ, получившій маіоратъ, не лишается вмѣстѣ съ тѣмъ права на могущую достаться ему часть изъ прочаго имѣнія умершаго владѣльца. Симъ не стѣсняется однако право владѣльца располагать прочимъ принадлежащимъ ему имѣніемъ на основаніи существующихъ узаконеній.

То же, ст. 20.

1217. При отобраніи маіоратнаго имѣнія въ казну за прекращеніемъ наслѣдниковъ мужескаго пола, имѣющихъ, по статьѣ 1214, право наслѣдія, движимое имущество, оставленное умершимъ владѣльцемъ въ имѣніи, исключая предметовъ, означенныхъ въ статьяхъ 1182 и 1183, отдается наслѣдникамъ другаго его имѣнія, но не прежде, какъ по удовлетвореніи на счетъ сего имущества взысканій, основанныхъ на контрактахъ, заключенныхъ умершимъ владѣльцемъ, по предметамъ, относящимся вообще до маіоратнаго имѣнія, и по исполненіи другихъ обязанностей умершаго владѣльца въ отношеніи казны и частныхъ лицъ по маіоратному же имѣнію. Впрочемъ не воспрещается наслѣдникамъ владѣльца обезпечить числящіяся на немъ взысканія и прочія его обязанности по имѣнію достаточнымъ залогомъ; въ такомъ случаѣ движимое его имущество можетъ быть отдано имъ безпрепятственно.

То же, ст. 57, 59, 60.

VII. О наслѣдованіи безсрочныхъ долговъ иностранца, внесенныхъ въ государственную долговую книгу.

1218. Въ случаѣ смерти иностранца безъ завѣщанія, безсрочный долгъ его, въ государственную долговую книгу внесенный, поступаетъ къ его наслѣдникамъ, по порядку и правамъ наслѣдія того государства, къ которому онъ принадлежалъ (а). Порядокъ же наслѣдства иностранцевъ въ имѣніи, остающемся въ Россіи, опредѣляется общими правилами, для коренныхъ подданныхъ существующими (б), съ изъятіями, въ Законахъ о Состояніяхъ изложенными.

Примѣчаніе. По заключеннымъ съ Королемъ Нидерландскимъ конвенціи и Королемъ Греческимъ трактату, всѣ споры о наслѣдствѣ должны рѣшаться окончательно по законамъ и въ судахъ той страны, гдѣ открылось наслѣдство (в).

Дополненіе. (Пр. 63 г.). Въ случаѣ смерти иностранца, владѣющаго государственнымъ непрерывно-доходнымъ билетомъ, капиталъ по сему билету и доходъ съ онаго поступаютъ къ его наслѣдникамъ, по порядку и правамъ наслѣдія того государства, къ которому владѣлецъ принадлежалъ (г).

(а) 26791. — 1817 г. Апрѣля 16 Уст. Коммисіи погашенія долговъ. § 23 вошелъ въ эту ст. до буквы (а).

(б) 16284. — 1785 года, Ноября 1. Манифестъ. — *Объ открытіи торговли между Россійскою Имперіею и Областьми Австрійской Монархіи.*

26. Остающееся по смерти Австрійскихъ подданныхъ въ Областяхъ Нашихъ движимое и недвижимое имѣніе будетъ доходить свободно и безпрепятственно наслѣдникамъ, отъ нихъ духовною учрежденнымъ, или же слѣдующимъ безъ завѣщанія по законамъ и уставамъ земскимъ; почему могутъ оные немедленно вступать въ дѣйствительное наслѣдство сами собою, или чрезъ повѣренныхъ, равно какъ и душеприкащики, буде умершимъ назначены. Наслѣдники имѣютъ свободу доставшимся имъ наслѣдствомъ распоряжать по собственной ихъ волѣ, по заплатѣ разныхъ податей, предписанныхъ законами Нашей Имперіи.

Еслибъ наслѣдники за отлучкою, или же несовершеннымъ возрастомъ своимъ не сдѣлали нужнаго къ приведенію въ дѣйствіе правостей своихъ, въ такомъ случаѣ повелѣваемъ, чрезъ публичнаго Нотаріуса учинить всему наслѣдству опись въ присутствіи Судей или Судовъ, при Консулѣ Австрійскомъ, если таковый тамъ обрѣтается, и при другихъ двухъ вѣроятія достойныхъ особахъ, и оное наслѣдство потомъ отдать на сбереженіе въ какое ни есть публичное заведеніе, или на руки двумъ или тремъ купцамъ, назначаемымъ къ тому отъ Консула, или въ небытность Консула, отъ Судебной власти, дабы сіе имѣніе ими хранимо и сберегаемо было для законныхъ оному наслѣдниковъ и прямыхъ хозяевъ. Въ случаѣ спора о такомъ наслѣдствѣ между разными притязателями имѣетъ Судъ того мѣста, гдѣ жилъ умершій, рѣшить тяжбу окончательнымъ приговоромъ, на основаніи законовъ.

28339. 1820 Іюля 1. См. ст. 1106.

24009. — 1850 года, Марта 20. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 19 Апрѣля. — *О пріобрѣтеніи иностранцемъ недвижимыхъ имуществъ въ Новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи по наслѣдству.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, относительно пріобрѣтенія иностранцами недвижимыхъ имуществъ, мнѣніемъ положилъ: тѣмъ изъ иностранцевъ, кои владѣютъ въ Новороссійскихъ губерніяхъ и Бессарабской области землями и домами на представленномъ имъ Высочайше утвержденнымъ 20 Іюля 1848 года (22456) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта правѣ, а равно вдовамъ и дѣтямъ ихъ дозволить, впредь до разсмотрѣнія упоминаемаго въ томъ мнѣніи общаго дѣла, получать на томъ же правѣ недвижимыя имущества, достающіяся имъ собственно по наслѣдству, оставивъ затѣмъ означенное постановленіе въ своей силѣ въ отношеніи пріобрѣтенія земель и домовъ

посредствомъ уступокъ, покупкою, мѣною, или иными способами, какъ отъ иностранцевъ, такъ и отъ другихъ лицъ.

24887. — 1851 года, Января 31-го. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — *О заключенномъ съ Его Величествомъ Королемъ Греціи трактатѣ о торговлѣ и мореплаваніи.*

*) Ст. XII. Консулы, Вице-Консулы и Консульскіе агенты Россійскіе въ Греціи и Греческіе въ Россіи, или, за неимѣніемъ таковыхъ, обоюдныя дипломатическія Миссіи будутъ имѣть право, въ случаѣ смерти соотечественниковъ ихъ, приступить, обще съ подлежащимъ мѣстнымъ начальствомъ, къ составленію описи предметамъ, принадлежащимъ къ наслѣдству; приложить, вмѣстѣ съ печатями помянутаго мѣстнаго начальства, печать Консульства, или Миссіи, и наконецъ принять всѣ мѣры, нужныя для сохраненія наслѣдства.

Сверхъ того они будутъ имѣть право, по смерти соотечественниковъ ихъ, не оставившихъ духовнаго завѣщанія и не назначившихъ душеприказчиковъ, исполнять по своей обязанности, или по требованію участвующихъ сторонъ обряды, нужные для охраненія выгодъ наслѣдниковъ, предваряя о томъ мѣстное начальство, вступить отъ ихъ имени во владѣніе наслѣдствомъ, привести оное въ извѣстность, и завѣдывать онымъ лично, или чрезъ назначенныхъ подъ ихъ отвѣтственностію повѣренныхъ.

Ст. XIII. Если возникнутъ споры между разными соискателями, имѣющими право на наслѣдство, то оные будутъ рѣшаться окончательно по законамъ и въ судилищахъ той страны, гдѣ откроется наслѣдство. Если недвижимое имѣніе, оставшееся по смерти кого-либо во владѣніяхъ одной изъ Высокихъ договаривающихся сторонъ, достанется по мѣстнымъ законамъ подданному другой стороны, и ежели сей послѣдній по званію иностранца не имѣетъ права владѣть онымъ, то онъ пользуется срокомъ, опредѣленнымъ мѣстными законами; а буде въ существующихъ законахъ никакого срока для того не назначено, то ему данъ будетъ срокъ, какой нужно для продажи сего недвижимаго имѣнія, и для полученія и вызова вырученныхъ денегъ. Съ наслѣдственныхъ сего рода имѣній не будетъ взыскиваемо иныхъ, или высшихъ пошлинъ кромѣ тѣхъ, какія взимаются съ туземцевъ.

(в) 21191. — 1847 года, Мая 7-го. Сенатскій. — *О трактатѣ, заключенномъ между Его Императорскимъ Величествомъ и Его Величествомъ Королемъ Нидерландскимъ о торговлѣ и мореплаваніи.*

Ст. III. Подданные Высокихъ договаривающихся Сторонъ будутъ имѣть право свободно располагать, на всемъ пространствѣ обоюдныхъ государствъ, своимъ имуществомъ и своею собственностію, посредствомъ продажи, мѣны, дара, по духовнымъ завѣщаніямъ или всякимъ другимъ дозволеннымъ образомъ; во всѣхъ этихъ отношеніяхъ они будутъ пользоваться тѣми же преимуществами и тою же свободою какъ и туземцы; имъ будетъ также дозволено переносить имущество свое изъ одной страны въ другую, не подвергаясь въ сихъ случаяхъ или обстоятельствахъ, иными или болѣе возвышенными вычетамъ или взысканіямъ, кромѣ тѣхъ, которые установлены уже или впредь установляемы будутъ для туземцевъ. Въ случаѣ смерти, и если наслѣдники не находятся на самомъ мѣстѣ, Консулы той націи, къ которой принадлежалъ умершій, а въ небытность ихъ, подлежащія мѣстныя начальства, озаботятся предварительно о сохраненіи оставшагося имущества, точно также какъ бы то

---

*) Ст. IX говоритъ о порядкѣ задержанія и высылки дезертировъ Консулами и потому здѣсь не печатается.

Примѣч. Изд.

было сдѣлано въ подобномъ же случаѣ относительно имущества туземнаго жителя, до тѣхъ поръ, пока законный наслѣдникъ не приметъ надлежащихъ мѣръ для вступленія во владѣніе наслѣдствомъ. Всѣ споры касательно наслѣдства будутъ разбираемы до послѣдней инстанціи, по законамъ и судьями той страны, гдѣ открылось наслѣдство.

24887 ст. XIII. См. букву (б).

(г) 34243. — 1859 Марта 13. § 27 букв. вошелъ въ это дополн.

VIII. О наслѣдованіи послѣ военныхъ чиновъ.

1219. (Пр. 63 г.). Порядокъ наслѣдованія въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ послѣ умершихъ военныхъ чиновъ опредѣляется въ Сводѣ Военныхъ Постановленій. Нѣкоторыя особенныя правила, соблюдаемыя при переходѣ по наслѣдству домовъ, выстраиваемыхъ или покупаемыхъ инвалидами съ пособіемъ отъ казны, постановлены въ статьѣ 1633, I книги, II части Свода Военныхъ постановленій. Особый же порядокъ наслѣдованія въ поземельныхъ участкахъ, отводимыхъ чиновникамъ Войска Донскаго въ срочное пользованіе, опредѣляется въ Уставѣ о Казачьихъ селеніяхъ (ст. 53, примѣч. 3, прил. по Прод. 63 г.; ст. 9).

6310. — 1833 года, Іюля 11. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *Объ основаніи, на коемъ должны быть производимы между наслѣдниками Чиновниковъ Войска Донскаго выдѣлъ и раздѣлъ крѣпостныхъ людей ихъ, занимающихся хлѣбопашествомъ и поселенныхъ на Войсковой землѣ.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросу, возникшему при раздѣлѣ имѣнія Генералъ-Маіора Грекова: къ какому роду имѣній слѣдуетъ причислять крестьянъ, принадлежащихъ Войсковымъ Чиновникамъ и поселенныхъ на земляхъ Войска Донскаго, нашелъ, что вопросъ сей въ общемъ его видѣ составляетъ предметъ, относящійся непосредственно до Комитета, учрежденнаго для разсмотрѣнія новаго положенія о Донскомъ Войскѣ, и что касаться разрѣшенія его въ семъ общемъ видѣ нынѣ неудобно; но дабы не остановить дѣлъ по раздѣлу въ семъ Войскѣ имѣній, надлежитъ въ разрѣшеніи сего вопроса ограничиться токмо случаями, оный возбудившими, и вслѣдствіе сего положилъ: изъяснить, что впредь до разрѣшенія вообще вопроса о поселенныхъ на Войсковой землѣ крестьянахъ Чиновниковъ Войска Донскаго, выдѣлъ и раздѣлъ тамъ между наслѣдниками крѣпостныхъ людей ихъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, имѣетъ быть производимъ на основаніи Манифеста 17 Марта 1731 года и Уложенія, то-есть оставшійся въ живыхъ супругъ получаетъ изъ имѣнія умершаго супруга седьмую, а дочери изъ имѣнія родителей четырнадцатую часть.

8163. — 1835 г. Мая 26. Высочайше утвержд. *Положеніе объ управленіи Донскаго войска.*

Прил. I § 141 Вошелъ въ ст. 1219, изд. 1857 г.

25213. — 1851 года, Мая 18. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — *О передачѣ по духовнымъ завѣщаніямъ и наслѣдству домовъ, выстроиваемыхъ инвалидами съ пособіемъ отъ казны.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Военнаго Министра, отъ

21 Апрѣля сего года, въ коемъ изъясняетъ, что до настоящаго времени не было постановленія: въ правѣ ли инвалиды передавать по духовному завѣщанію дома, выстроенные ими съ пособіемъ отъ казны, на основаніи 1633 ст. 1 кн. 2 част. Свода Воен. Постан., равнымъ образомъ, куда должны поступать зданія сіи послѣ смерти владѣльцевъ, не оставившихъ наслѣдниковъ. Вступившій по сему предмету вопросъ начальства Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи представленъ былъ на разрѣшеніе въ Государственный Совѣтъ. Государь Императоръ, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1633 ст. 1 кн. 2 част. Свода Воен. Постан. дополнить слѣдующими правилами: 1) Дома, выстраиваемые или покупаемые инвалидами съ пособіемъ отъ казны, переходятъ къ ихъ родственникамъ по наслѣдству и могутъ быть передаваемы владѣльцами по духовнымъ завѣщаніямъ на общихъ узаконеніяхъ. 2) Но вступающіе во владѣніе сими домами, послѣ смерти инвалидовъ, обязаны возвратить деньги, какъ отпущенныя отъ казны въ пособіе на постройку или покупку ихъ, такъ и слѣдующія за землю, если оная отведена была безплатно отъ города. 3) Если послѣ умершихъ инвалидовъ не окажется ни наслѣдниковъ, ни духовнаго завѣщанія, то дома ихъ должны быть передаваемы во владѣніе другимъ инвалидамъ, по усмотрѣнію начальства. 4) Когда не окажется инвалидовъ, желающихъ помѣститься въ тѣхъ зданіяхъ, или сіи послѣднія будутъ ветхи, то продавать оныя на сносъ, и вырученныя деньги употреблять на удовлетвореніе инвалидовъ, желающихъ купить или строить новые дома, дополняя изъ казны могущій случиться недостатокъ суммы, на сей предметъ опредѣленной. О семъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Командиру Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, онъ, Военный Министръ, доноситъ Правительствующему Сенату, къ зависящему распоряженію. Приказали: послать указы.

26786. — 1852 года, Ноября 15. Сенатскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. — *О дозволеніи инвалидамъ продавать дома, выстроенные или купленные съ пособіемъ отъ казны.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Управляющаго Военнымъ Министерствомъ, отъ 27 Октября 1852 года, въ коемъ изъясняетъ, что Государь Императоръ, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше повелѣть соизволилъ: въ дополненіе къ 5 пункту X подраздѣленія 1633 ст. 1 кн. 2 ч. Свода Воен. Постан., постановить: инвалидамъ, кои за неимѣніемъ родственниковъ не могутъ присматривать за домами, выстроенными или купленными съ пособіемъ отъ казны, дозволяется продавать сіи зданія безъ обязательства выстроить, вмѣсто проданныхъ домовъ, другіе на вновь отведенныхъ мѣстахъ. По купившія сіи дома лица обязаны возвратить казнѣ деньги, отпущенныя въ пособіе на постройку оныхъ, также и слѣдующія за землю, если она отведена была безплатно отъ города, и представить тѣ деньги въ надлежащее присутственное мѣсто прежде ввода во владѣніе купленнымъ имуществомъ. О семъ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Командиру Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, онъ, Управляющій Военнымъ Министерствомъ, доноситъ Правительствующему Сенату, къ зависящему распоряженію. Приказали: Послать указы.

32975. 1858 Апр. 10. Правила о надѣлѣ безпомѣст. чинов. В. Донскаго позем. уч. См. Уставъ о Каз. Сел. Т. XII.

36670. 1861 Фев. 19. См. Полож. о крест. въ землѣ В. Донскаго.

37944. — 1862 года, Февраля 5. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 10 Апрѣля. — *О правахъ ниж-*

нихъ воинскихъ чиновъ на пріобрѣтеніе недвижимой собственности и владѣніе ею.

1) Воинскіе нижніе чины, какъ строевые, такъ и нестроевые, могутъ владѣть недвижимою собственностію, доставшеюся имъ по наслѣдству, завѣщанію или другимъ способомъ, или же пріобрѣтенное ими до поступленія на службу, но пріобрѣтать недвижимую собственность, во время дѣйствительной службы, строевые нижніе чины, кромѣ вольно опредѣляющихся и за изъятіями, означенными въ статьѣ 2132 (п. 5), могутъ только въ тѣхъ мѣстахъ, откуда поступили на службу.

Примѣчаніе 1. Изъятіе изъ сего послѣдняго ограниченія допускается развѣ только по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ съ разрѣшенія Начальниковъ дивизій и лицъ, равную съ ними власть имѣющихъ; но во всякомъ случаѣ подобное разрѣшеніе не должно обращаться въ причину или поводъ къ какому бы то ни было уклоненію нижнихъ чиновъ отъ точнаго исполненія ихъ обязанностей, наравнѣ съ прочими нижними чинами тѣхъ же командъ.

Примѣчаніе 2. Право пріобрѣтать недвижимую собственность, во время дѣйствительной службы, распространяется и на состоящіе въ строевыхъ командахъ нижніе чины изъ Евресвъ, но только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ законами дозволяется имъ постоянное жительство.

38256. — 1862 года, Мая 10. Высочайше утвержденное Положеніе. — *О заселеніи предгорій западной части Кавказскаго хребта Кубанскими казаками и другими переселенцами изъ Россіи.*

§ 75. Казаки, исключившіеся изъ войсковаго сословія, но имѣющіе дѣтей или другихъ законныхъ наслѣдниковъ мужскаго пола, оставшихся въ войскѣ, не имѣютъ права переселять съ собою съ передовыхъ пространствъ на купленные ими участки служащихъ дѣтей или наслѣдниковъ и оставлять дарованные имъ участки въ запустѣніи; если же дѣти или наслѣдники ихъ не достигли совершеннолѣтія или уволены отъ службы по увѣчью, тяжкимъ и неизлечимымъ болѣзнямъ, или по другимъ законнымъ причинамъ, или замѣнены на службѣ наемщиками, то владѣльцы участковъ имѣютъ право отдавать свои прежніе участки въ наемъ до совершеннолѣтія дѣтей или другихъ наслѣдниковъ, при существованіи ограниченія, изложеннаго въ § 72 лицамъ, мѣстамъ или обществамъ войсковаго сословія.

§ 77. Если участокъ перейдетъ по праву законнаго наслѣдства къ лицу мужскаго пола не войсковаго сословія и онъ не желаетъ зачислиться въ казаки или къ зачисленію его встрѣтятся законныя препятствія, то онъ обязанъ продать свой участокъ, примѣняясь къ правиламъ § 74.

38817. 1862 года, Октября 21. Высочайше утвержденное Положеніе.— *О надѣленіи чиновниковъ Оренбургскаго Казачьяго Войска пожизненными участками изъ войсковыхъ земель.*

§ 37. Дѣти чиновника по смерти отца и матери остающіяся сиротами, пользуются если они мужскаго пола, до миованія 19 лѣтъ отъ рожденія своего, всѣмъ отцовскимъ участкомъ, а если женскаго, то до выхода въ замужство послѣдней дочери, Генераловъ и Штабъ Офицеровъ половинными, а Оберъ-Офицеровъ полными участками. Распредѣленіе въ обоихъ случаяхъ выгодъ между такими сиротами, въ частности на каждое лицо, должно быть дѣлаемо по примѣненію къ правиламъ о производствѣ пенсій такимъ сиротамъ.

Примѣчаніе. Семейства чиновниковъ, осиротѣвшія прежде утвержденія сихъ правилъ пользуются правомъ на полученіе участковъ на основаніи сего Положенія.

40252. — 1863 года, Ноября 10. Высочайше утвержденное Положеніе Военнаго Совѣта, объявленное Сенату Военнымъ Министромъ 28-го того же Ноября. — *О безвѣстно-отсутствующихъ нижнихъ чинахъ.*

А. Относительно нижнихъ чиновъ, которые считаются поступившими въ госпитали и больницы въ войну 1853 — 1856 годовъ, сдѣлать слѣдующія распоряженія.

4) Вмѣстѣ съ вдовьими видами выслать солдаткамъ и деньги, принадлежащія мужьямъ ихъ, хранящіяся до сего времени въ полкахъ и командахъ.

5) Деньги, хранящіяся въ войскахъ тѣхъ изъ безвѣстно-отсутствующихъ, пребываніе которыхъ по отмѣткамъ въ спискахъ открыто, немедленно отправить изъ полковъ и командъ, для выдачи по принадлежности, въ тѣ мѣста, гдѣ нахожденіе людей показано по спискамъ; а въ случаѣ смерти ихъ, отправить туда, гдѣ показаны оставшіяся послѣ нихъ жены, или дѣти.

6) Деньги тѣхъ безвѣстно-отсутствующихъ, которыхъ слѣдовъ хотя и не открыто, но послѣ которыхъ показаны по отмѣткамъ Полиціи дѣти, также отправить изъ полковъ и командъ, для выдачи по принадлежности, туда, гдѣ показаны на жительствѣ по отмѣткамъ въ спискахъ солдатскія дѣти.

10) Всѣ эти правила распространить и на безвѣстно-отсутствующихъ ратниковъ.

IX. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ Малороссійскихъ казаковъ.

1220. Лежащія на умершемъ владѣльцѣ казачьей земли подати и всякаго рода повинности переходятъ на получающихъ сію землю въ свое владѣніе наслѣдниковъ умершаго, какъ остающихся въ казачьемъ званіи, такъ и на пріобрѣтшихъ, по силѣ законовъ о состояніяхъ, статьи 861, права дворянскаго состоянія. Но если лице, принадлежавшее къ казачьему сословію и пріобрѣтшее службою или инымъ случаемъ права другаго, не имѣетъ въ своемъ владѣніи земель, признаваемыхъ, на основаніи законовъ о состояніяхъ, статей 861—863, казачьими, хотя бы и имѣло другія земли, пріобрѣтенныя имъ на основаніи статьи 864 тѣхъ же законовъ, а между тѣмъ получитъ въ наслѣдство отъ лица, въ казачьемъ сословіи состоящаго, какое бы то ни было движимое имущество: то надъ нимъ или надъ наслѣдниками его и имѣніемъ учреждается опека.

Примѣчаніе 1. Учрежденіе опеки, въ случаѣ, означенномъ въ сей статьѣ, принадлежитъ исключительно тому сословію, въ которое владѣлецъ вступилъ по вновь пріобрѣтеннымъ имъ правамъ, безъ всякаго участія въ томъ со стороны казаковъ.

Примѣчаніе 2. Если лице казачьяго сословія, владѣющее крѣпостною казачьею землею по наслѣдству или по покупкѣ, въ платежѣ податей и повинностей окажется неисправнымъ:

то, для уплаты недоимки, сія земля отдается во временное хозяйственное управленіе казачьяго общества.

19184. — 1845 года, Іюля 11-го. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 31 Августа. — *О назначеніи опекуновъ къ имѣніямъ Малороссійскихъ казаковъ и о платежѣ съ сихъ имѣній податей и повинностей.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, относительно назначенія опекуновъ къ имѣніямъ Малороссійскихъ казаковъ и платежа съ сихъ имѣній податей и повинностей, и обращаясь къ существующимъ о земляхъ узаконеніямъ, находитъ, что по точной силѣ указа 25 Іюня 1832 года (5458), владѣніе оными подчинено нѣкоторымъ особымъ, въ тѣхъ узаконеніяхъ означеннымъ, условіямъ, отъ исполненія коихъ владѣлецъ не освобождается и тогда, когда бы онъ пріобрѣлъ службою или инымъ образомъ права другаго состоянія (ст. 816 Св. Зак. о Сост. Т. 9 изд. 1842 г.). Земель сихъ Малороссійскіе казаки не могутъ вообще продавать кому-либо иному, кромѣ людей сего же сословія (ст. 817), но продавать ихъ непремѣнно они по ст. 825 обязаны лишь при переходѣ въ другое состояніе. Статья сія, какъ видно изъ подлинныхъ узаконеній, на коихъ она основана, относится до тѣхъ только лицъ казачьяго сословія, которыя переходили въ податныя состоянія мѣщанъ и государственныхъ крестьянъ, и не въ податное монашество, но обязанность о непремѣнной продажѣ упомянутыхъ земель нисколько не распространяется на тѣхъ казаковъ, которые службою или инымъ образомъ пріобрѣтутъ дворянское достоинство; лица сіи по точнымъ словамъ 816 ст., несмотря на перемѣну состоянія, сохраняютъ право владѣнія казачьими землями, подвергаясь токмо исполненію нераздѣльныхъ съ симъ владѣніемъ обязанностей, по отправленію поземельныхъ повинностей, и платежу податей.—Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе и поясненіе подлежащихъ статей Свода Зак. постановить: 1) Оставшіяся по смерти Малороссійскихъ казаковъ, живущихъ въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ, движимыя и недвижимыя имѣнія, которыя, по праву наслѣдства, будутъ принадлежать несовершеннолѣтнимъ наслѣдникамъ, состоящимъ въ казачьемъ званіи и выбывшимъ въ другое состояніе, отдаются въ общее распоряженіе избирасмыхъ для каждаго сословія опекуновъ, по назначенію мѣстъ, завѣдывающихъ по тѣмъ сословіямъ опекунскими дѣлами. 2) Лежащія на умершемъ владѣльцѣ казачьей земли подати и всякаго рода повинности переходятъ на получающихъ сію землю въ свое владѣніе наслѣдниковъ умершаго, какъ остающихся въ казачьемъ званіи, такъ и на пріобрѣтшихъ, по силѣ 816 ст. 9 Т. Свода Зак., права дворянскаго состоянія, или къ тѣмъ казакамъ, которые покупкою пріобрѣтутъ таковыя земли умершаго. 3. Если лицо казачьяго сословія, владѣющее крѣпостною казачьею землею по наслѣдству или по покупкѣ, къ платежу податей и повинностей окажется неисправнымъ, то землю сію отдавать во временное хозяйственное управленіе казачьяго общества, для уплаты податной недоимки. 4. Если лице, принадлежавшее къ казачьему сословію и пріобрѣтшее службою или инымъ случаемъ права другаго, не будетъ имѣть въ своемъ владѣніи земель, о которыхъ говорится въ 816, 817 и 818 ст. Свода Зак. о Сост. 9 Т., кромѣ лишь пріобрѣтенныхъ или доставшихъ къ нему по ст. 819 тѣхъ же Зак., а между тѣмъ сму достанется по наслѣдству отъ лица, въ казачьемъ сословіи состоящаго, какое бы то ни было движимое имущество, то учрежденіе надъ нимъ или надъ

наслѣдниками и имѣніемъ опеки, принадлежитъ исключительно тому сословію, въ которое владѣлецъ вступилъ по вновь пріобрѣтеннымъ имъ правамъ, безъ всякаго участія въ томъ со стороны казаковъ.

X. О наслѣдованіи въ имѣніяхъ ссыльныхъ.

1221. Наслѣдованіе въ имѣніи ссыльныхъ, пріобрѣтенномъ ими во время пребыванія ихъ на поселеніи, опредѣляется особенными правилами въ Уставѣ о Ссыльныхъ.

ГЛАВА ТРЕТІЯ.

ОБЪ ОТКРЫТІИ И ПРИНЯТІИ НАСЛѢДСТВА, И ОТРЕЧЕНІИ ОТЪ ОНАГО

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Объ открытіи наслѣдства.

1222. Наслѣдство открывается: 1) естественною смертью владѣльца (а) и 2) лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія (б).

Примѣчаніе. Особенныя правила объ открытіи и принятіи наслѣдства послѣ лицъ, производившихъ торговлю, излагаются въ Уставѣ Торговомъ, статьяхъ 154—177.

(а) 5658 — 1730 г. Дек. 20. См. ст. 1000.

9513. — 1748 г. Іюля 4. Именный, данный Сенату. — *О запрещеніи мужу при живой женѣ, а женѣ при живомъ мужѣ брать указныя части изъ имѣнія, принадлежащаго тому или другому.*

Прошлаго 1747 года, Сентября въ 10 день данъ Нашъ Указъ Сенату чтобъ дѣло Прокурора Сабурова съ женою его, посланное при томъ указѣ, разсмотрѣвъ, и объ отнятыхъ у нея неправедныхъ имѣніяхъ и людяхъ, и о всемъ изслѣдовать и чѣмъ онаго Сабурова жена Елена отъ кого обижена, то все ей возвратить и учинить по указамъ, безъ всякаго продолженія, и что учинено будетъ о томъ Намъ доносить, а до рѣшенія того дѣла всѣ деревни и людей, что кто побралъ, отписать и опредѣлить добрыхъ надзирателей; но что по тому Нашему указу въ Сенатѣ сдѣлано о томъ Намъ изъ Сената никакого донесенія не учинено; того для, вышеписанный Нашъ указъ симъ подтверждаемъ и притомъ Повелѣваемъ: дочь онаго Прокурора Сабурова, рожденную отъ жены его Елены, со всѣмъ ея движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ отъ него Сабурова взять и отдать матери ея, и съ тѣмъ всѣмъ ежели Сабуровъ взялъ что на седьмую или четвертую часть, о которомъ на седьмую или четвертую части взятьѣ какого движимаго или недвижимаго имѣнія наипаче изслѣдовавъ Намъ донести, и гдѣ оное учинено въ противность указовъ въ Вотчинной ли Коллегіи или въ Крѣпостной Конторѣ, тѣхъ, кто то дѣлалъ штрафовать по указамъ, и впредь такія противныя указамъ дѣла дѣлать, что при живой женѣ и при живомъ мужѣ части брать запретить, тому движимому и недвижимому имѣнію всему быть въ полной власти оной Елены Сабуровой по смерть ея и когда дочь ея приличныхъ къ замужеству лѣтъ достигнетъ, тогда оную

выдать замужъ съ тѣмъ, что мать ея опредѣлитъ ей, и по смерти матери дочь слѣдуетъ быть наслѣдницей всему; но чтобъ оное имѣніе какъ недвижимое, такъ и движимое, доколѣ она Елена Сабурова жива утрачено не было, то все велѣть описать, и на оное никакихъ крѣпостей и закладныхъ писать не велѣть.

13428. п. 9, 1770 Март. 15. См. ст. 1111. 25576, 1814 Апр. 27. См. ст. 997. 25704, 1814 Окт. 8 и 26434, 1816 Сент. 18. См. ст. 1010.

(б). 10087. — 1753 года, Марта 29. Высочайшій, утвержденный докладъ. *О именованіи политическою смертію: взведеніе на висѣлицу, или положеніе головы на плаху, и о представленіи въ Сенатъ экстрактовъ изъ дѣлъ, по которымъ преступники присуждаются къ натуральной или политической смерти, не приводя приговора въ исполненіе.*

Докладъ. По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества, изустному указу, въ Высочайшее Вашего Императорскаго Величества въ Правительствующемъ Сенатѣ присутствіе, повелѣно, за какія вины политическая смерть и какая именно по указамъ положена, учиня экстрактъ доложить Вашему Императорскому Величеству. Вашему Императорскому Величеству Сенатъ всеподданнѣйше представляетъ, что, за какія вины политическая смерть и какая именно положена, точныхъ указовъ не имѣется.

А въ 208 году Ноября 24 дня, по докладу Вашего Императорскаго Величества Вселюбезнѣйшему Государю Родителю, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государю Императору Петру Великому велѣно: Веневцомъ посадскимъ людямъ, земскому старостѣ съ товарищи, которые выборныхъ своихъ таможенныхъ и кабацкихъ Бурмистровъ отъ сборовъ отставили за то, что имъ по ихъ старостину прошенію ничего не дали и выбрали на мѣсто изо взятку тѣмъ, которые взяли, и которые имъ тѣ деньги дали и накупались къ сборамъ, сказать смерть и положить на плаху, и отъ плахи поднявъ бить вмѣсто смерти кнутомъ и сослать въ ссылку на вѣчное житье съ женами и съ дѣтьми, и быть имъ на каторгахъ въ работѣ. Его жъ Императорскаго Величества указами за нижеозначенныя вины повелѣно чинить политическую смерть, а какую, того въ оныхъ Его Императорскаго Величества указахъ не изображено, а именно по 1-му: 1723 года Ноября 5 дня, прикащикамъ, которые вымышленно, а безъ вѣдома помѣщиковъ своихъ души таили, а иные и при свидѣтельствѣ укрывали, и тѣмъ обличены; по 2-му: 1724 года Января 21 дня, кто въ Сенатѣ, въ Синодѣ и во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ дерзнетъ рукою; по 3-му: того жъ года Февраля 5 дня, кто въ судѣ неправду учинитъ, или въ какомъ ни есть дѣлѣ ему повѣренномъ, или въ чемъ его должность есть, а онъ то неправдою будетъ дѣлать, по какой страсти, вѣденіемъ и волею, такого, яко нарушителя государственныхъ правъ и своей должности, казнить смертію натуральною или политическою, по важности дѣла, и всего имѣнія лишить.

Сенатъ разсуждаетъ: политическою смертію должно именовать то, ежели кто положенъ будетъ на плаху, или взведенъ будетъ на висѣлицу, а потомъ наказанъ будетъ кнутомъ съ вырѣзаніемъ ноздрей, или хотя и безъ всякаго наказанія, токмо вѣчной ссылкѣ, о такихъ въ главныхъ командахъ дѣла разсматривая, и сочиняя изъ тѣхъ дѣлъ обстоятельные и краткіе экстракты, съ подписаніемъ точныхъ и приличныхъ указовъ и съ приложеніемъ своего мнѣнія, не чиня винимъ экзекуціи, присылать къ разсмотрѣнію въ Сенатъ; а которые явятся въ воровствахъ и разбояхъ, и по государственнымъ правамъ и указамъ за тѣ ихъ воровства надлежать будутъ наказанію, бить кнутомъ и съ вырѣзаніемъ ноздрей сосланы имѣютъ быть въ ссылки вѣчно: то такія

наказаніи почитать за наказаніе, а не за политическую смерть, и таковыя наказаніи таковымъ ворамъ чинить въ губерніяхъ Губернаторамъ съ товарищи, а въ Провинціяхъ и городахъ Воеводамъ, и не описываясь въ Сенатъ, токмо съ апробаціи Губернаторской, а въ Сенатъ о таковыхъ осужденныхъ къ наказанію экстрактовъ для разсмотрѣнія не присылать, и о томъ Сенатъ всеподданнѣйше проситъ Вашего Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указу.

11693. 1762 г. Окт. 24. См. ст. 1159.

16535. 1787 года, Апрѣля 21. Манифестъ *О поединкахъ.*

45. Буде же кто изъ ссорящихся уйдетъ, то о томъ увѣдомить судъ; судъ же долженъ чинить повѣстки, чтобъ ушедшій явился, и буде чрезъ недѣлю не явится, то повѣщаетъ въ другой разъ, и буде по второй повѣсткѣ не явится, то лишить его имѣнія и отдать ближнимъ наслѣдникамъ, имя же его прибить къ висилицѣ, аки паки падшаго ослушника закона.

20256. 1802 г. Мая 6. См. ст. 1159.

19283. 1845 г. Авг. 15 См. Улож. о наказ. ст. 32. (изд. 45 года); изд. 66 г. ст. 28.

1223. Монашествующимъ запрещается удерживать за собою ихъ имущество, хотя бы оно пріобрѣтено ими было и до вступленія въ сіе званіе; посему вступающій въ монашество, изъ какого бы то ни было званія, обязанъ до пострижения отдать родовое свое имущество законнымъ наслѣдникамъ, благопріобрѣтеннымъ же имѣніемъ долженъ распорядиться въ чью либо пользу по своему усмотрѣнію; въ недостаткѣ такого распоряженія, имущество обращается къ законнымъ наслѣдникамъ безвозмездно, по распоряженію правительства.

Улож. Гл. XVII ст. 43. См. ст. 976.

10237. — 1754 года, Мая 13. *Инструкція Межевщикамъ.*

Глава XXX. О земляхъ, кои явятся за такими людьми, кому по указамъ за собою деревень имѣть не велѣно, и кто въ противность указамъ покупкою и закладомъ получили.

1. Которые вотчинники мужеска и женска полу изъ Шляхетства или не изъ Шляхетства постриглись въ монашество, а за ними по дачамъ состоятъ недвижимыя имѣнія, и до пострижения и по пострижении никому они тѣхъ своихъ недвижимыхъ имѣній не продали и не заложили, и родственникамъ не отдали, а владѣютъ они постригшись въ противность Уложенью сами, и такихъ недвижимыхъ за тѣми въ монашествѣ находящимися не межевать, а отмежевать особливо, и въ межевыхъ книгахъ написать именно, и поручить оное въ смотрѣніе Воеводское, а въ Вотчинную Коллегію о такихъ недвижимыхъ, для учиненія наслѣдникамъ ихъ дачи, присылать обстоятельныя вѣдомости.

1224. Въ обезпеченіе правъ наслѣдниковъ пріемлются по открытіи наслѣдства мѣры къ охраненію оставшагося имущества.

2789, п. 5, 1714 г., Марта 23. См. ст. 994.

14392. — 1775 г., Ноября 7. *Учрежденія для управленія губерній, Всероссійскія Имперіи.*

Ст. 215. Когда же о малолѣтномъ сиротѣ дойдетъ до свѣдѣнія Дворянской Опеки, тогда Дворянская Опека: 3) Къ имѣнію приставляетъ (буде не подходятъ подъ исключительныя ниже сего прописанныя въ 216 статьѣ четыре означенія) малолѣтнаго родственниковъ, или же и свойственниковъ, или

и постороннихъ людей честнаго и порядочнаго поведенія; 4) Опекунами къ особѣ малолѣтнаго Дворянская Опека опредѣлятъ также изъ родственниковъ, или свойственниковъ, или же изъ постороннихъ людей тѣхъ, кои добродѣтельными качествами своими, честностію и незазорнымъ поведеніемъ болѣе подаютъ надежды къ призрѣнію малолѣтнаго въ здравіи, благородномъ воспитаніи и пристойномъ содержаніи, и отъ которыхъ отеческаго попеченія къ малолѣтному ожидать непремѣнно можно. 5) Дворянская Опека по назначеніи опекуна, или опекуновъ, предписываетъ имъ, чтобы при Секретарѣ Уѣзднаго Суда и двухъ постороннихъ дворянскихъ свидѣтеляхъ сдѣлать обстоятельную опись всему наслѣдству, съ которой описи одна копія за скрѣпами опекуновъ, Секретаря и свидѣтелей отдается въ Дворянскую Опеку, а другая копія за скрѣпами же Опекунамъ. 12) О раздѣлѣ же вдовъ и сиротъ между собою, или къ однимъ мѣстамъ, Дворянская Опека (во всякомъ случаѣ, смотря на выгоды и спокойствіе какъ вдовъ, такъ и сиротъ) докладывается Верхнему Земскому Суду. Когда же опекуны по необходимымъ обстоятельствамъ для заплаты долговъ Дворянской Опекѣ представятъ о продажѣ какого недвижимаго имѣнія малолѣтнаго: тогда Дворянская Опека должна, по представленію опекуновъ, съ своимъ мнѣніемъ доложить Верхнему Земскому Суду.

216. Дворянской Опекѣ запрещается опекунами опредѣлять, или избирать (ибо опекунами быть не должны): 1) Расточителей собственнаго имѣнія и такого, за кѣмъ было родительское имѣніе, но отъ мотовства ничего изъ онаго не осталось; 2) Такого, кто въ ясныхъ и гласныхъ порокахъ находится, или подъ наказаніемъ судебнымъ есть, или былъ. 3) Такого, котораго суровые поступки извѣстны членамъ Дворянской Опеки; ибо опекуну надлежитъ быть кротку, человѣколюбиву, попечительну, радиву и усердну къ пользѣ малолѣтнаго. 4) Такого, который имѣлъ ссору съ родителями малолѣтнаго.

222. 1) Опекуну надлежитъ быть съ доброхотствомъ, кротку, человѣколюбиву, попечительну, радиву и усердну къ пользѣ малолѣтнаго. 2) Опекунъ принимаетъ движимое и недвижимое имѣніе малолѣтнаго по описи въ свое смотрѣніе и вѣдомство.

299. Когда же о малолѣтномъ сиротѣ дойдетъ до свѣдѣнія Городоваго Сиротскаго Суда, тогда Городовой Сиротскій Судъ: 3) Къ имѣнію приставляетъ (буде не подходятъ подъ исключительныя ниже сего прописанныя въ 300 статьѣ *) пять означеній) малолѣтнаго родственниковъ или свойственниковъ, или и постороннихъ людей добраго, честнаго и порядочнаго поведенія. 4) Опекунами къ особѣ малолѣтнаго Городовой Сиротскій Судъ опредѣляетъ такожде изъ родственниковъ, или свойственниковъ, или же изъ постороннихъ людей тѣхъ, кои добродѣтельными качествами, честностію и незазорнымъ поведеніемъ болѣе подаютъ надежды къ призрѣнію малолѣтнаго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ содержаніи по его состоянію, и отъ которыхъ отеческаго попеченія къ малолѣтному ожидать непремѣнно можно. 5) Городовой Сиротскій Судъ, по назначеніи опекуна, или опекуновъ, предписываетъ имъ, чтобы при Секретарѣ Городоваго Магистрата и двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ сдѣлали обстоятельную опись всему наслѣдству, съ которой описи одна копія за скрѣпами опекуновъ, Секретаря и свидѣтелей отдается Городовому Сиротскому Суду, а другая копія за скрѣпами же опекунамъ. 11) О раздѣлѣ же вдовъ и сиротъ Городовой Сиротскій Судъ (во всякомъ случаѣ, смотря на выгоды и

*) Въ 300 ст. изображено то же что и въ 216 съ прибавленіемъ запрещенія назначать опекунами банкротовъ (Изд.).

спокойствіе какъ вдовъ, такъ и сиротъ) докладывается Губернскому Магистрату, и буде вдова того желаетъ, то опредѣляютъ ей попечителя (съ такими же качествами, какъ и объ опекунахъ предписано) изъ купцовъ, или мѣщанъ для совѣта и защиты во всѣхъ ея дѣлахъ.

305. 2) Опекунъ принимаетъ движимое и недвижимое имѣніе (какъ-то: домы, лавки, фабрики, или заводы и тому подобное) малолѣтнаго по описи въ свое смотрѣніе и вѣдомство. 3) Принятое же опекуномъ въ свое смотрѣніе и вѣдомство движимое имѣніе, крѣпости, векселя, контракты, закладныя и тому подобное, и всякія вещи опекунъ хранить имѣетъ въ удобныхъ и безопасныхъ мѣстахъ, дабы отъ худаго смотрѣнія, или небреженія повреждены, или утрачены, или истреблены быть не могли. 5) О особѣ и здравіи малолѣтнаго опекунъ имѣетъ наиприлежное попеченіе, и всячески старается, дабы малолѣтный воспитанъ былъ въ страхѣ Божіи, въ познаніи тоя вѣры, въ которой родился, въ правилахъ добронравія, въ удаленіи отъ всѣхъ злыхъ примѣровъ, сердце и нравъ отъ самаго дѣтства развращающихъ и повреждающихъ, и для того (буде малолѣтный не помѣщенъ въ общественныхъ для городовыхъ жителей училищахъ) надлежитъ опредѣлить къ малолѣтному по необходимости только нужныхъ людей, для услуженія и воспитанія, людей добрыхъ и поведенія непорочнаго, или же малолѣтнаго самого поручить людямъ добронравнымъ и незазорнаго поведенія, дабы могъ онъ быть воспитанъ въ добронравіи и добродѣтели и въ знаніи приличнаго его состоянію промысла или ремесла. Содержаніе же малолѣтнаго по его имуществу безъ излишества и безъ роскошныхъ прихотей, дабы малолѣтный отъ самой юности поваженъ былъ къ большей умѣренности, и чрезъ то пріуготовился, въ какомъ бы состояніи быть ни случилось, вести жизнь порядочную, трудолюбивую, умѣренную и весьма удаленную отъ мотовства и всякаго рода непорядковъ и неистовствъ, кои, кромѣ недовѣрія другъ къ другу въ промыслахъ, торгахъ и ремеслахъ всякаго рода, ничего не производятъ; отъ недовѣрія же бываетъ паденіе промысла, торга и ремесла, а довѣріе или кредитъ есть слѣдствіе честности и порядочнаго теченія дѣлъ, промысла, торга и ремесла.

1225. Средства охраненія правъ наслѣдниковъ суть: 1) опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія, опечатаніе и сбереженіе онаго до явки наслѣдниковъ и 2) вызовъ наслѣдниковъ.

I. О описи, опечатаніи и храненіи имуществъ, оставшихся послѣ умершихъ.

1226. Опись оставшемуся послѣ умершаго имуществу и опечатаніе онаго производится: 1) когда при открытіи наслѣдства наслѣдниковъ налицо не будетъ (а), и 2) когда имущество послѣ умершаго должно по закону поступить въ опекунское управленіе (б).

Примѣчаніе. Опись движимому имуществу, остающемуся послѣ умершаго, должна быть производима во всѣхъ случаяхъ когда нѣкоторые изъ наслѣдниковъ будутъ въ отсутствіи, или когда будетъ сомнѣніе въ томъ, всѣ ли они налицо находятся (в).

(а). 2789 п. 5. 1714 Марта 23. См. ст. 994.

3485 кн. Ш, гл. V, п. 15. 1720 Янв. 13. См. ст. 1178.

5601 п. 7, 1730 Авг. 7; 28302, § 16, 1820 Іюня 4 и 28664, 1821 Іюня 27. См. ст. 1162.

1497.—1827 г. Октября 30. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О бытіи Чиновнику отъ Полиціи при описи имѣнія, остающагося по смерти монашествующихъ духовныхъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ, по возникшему вопросу: должна ли участвовать Полиція при описи имѣнія, остающагося по смерти монашествующихъ духовныхъ, согласно съ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода и Правительствующаго Сената, положилъ: чтобы во время тяжкой болѣзни кого изъ Архіереевъ и прочихъ монашествующихъ властей, угрожающей кончиною, и въ случаѣ небытія тогда на мѣстѣ родственниковъ, таковымъ лицамъ, по приглашенію Духовнаго Начальства, сверхъ имѣющихъ находиться духовныхъ чиновъ въ городахъ, какъ для храненія имѣній, такъ по кончинѣ и описи онаго для посредства со стороны наслѣдниковъ, назначаемъ былъ Чиновникъ отъ Полиціи, который обязанъ быть при сей описи и засвидѣтельствовать оную своимъ подписаніемъ; въ мѣстахъ же, внѣ города состоящихъ, опись имѣнію Настоятелей монастырскихъ, оставляется на отвѣтственности старшаго по немъ и братіи.

(б) 3949—1722 г. Апр. 6 и 11509—1762 г. Апр. 20. См. ст. 1106. 14392—1775 г. Нояб. 7, Ст. 215 п. 5, ст. 222 п. 2, ст. 299 п. 5, ст. 305 п. 2. См. ст. 1224. 25876—1815 г. Іюня 8. См. ст. 1106. 2756—1829 г. Март. 20. См. ст. 1108.

16166.—1842 г. Ноября 4. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О дополненіи статьи 751 Свода Гражданскихъ Законовъ о описи движимаго имущества.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенную Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи записку о дополненіи статьи 751-й Гражданскихъ Законовъ (Т. 10) касательно описи движимаго имущества, и принимая на видъ, что въ числѣ таковаго имущества нерѣдко заключаются драгоцѣнныя вещи, которыя, при маломъ ихъ объемѣ, легко могутъ быть или скрыты вовсе, или замѣнены другими, лишь по одной наружности съ ними сходными вещами, признаетъ, что для огражденія собственности отсутствующихъ наслѣдниковъ, описъ означеннаго имущества представляется мѣрою рѣшительно необходимою, и, вслѣдствіе того, мнѣніемъ положилъ: утвердивъ по настоящему предмету заключеніе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ, предположенное имъ въ статьѣ 751-й Законовъ Гражданскихъ примѣчаніе внести въ новое изданіе Свода.

Резолюція. Быть по сему.

Записка. Въ первомъ (1832 года) изданіи Свода, въ статьѣ 751 Тома 10, постановлено было производить опись и опечатаніе имуществу, оставшемуся послѣ умершаго, когда при открытіи наслѣдства не всѣ наслѣдники находятся на-лицо. На сію статью въ 1834 году доставлены во Второе Отдѣленіе замѣчанія изъ Министерства Юстиціи, которое между прочимъ объясняло, что въ существующихъ узаконеніяхъ правила сего не содержится и что оно было бы стѣснительно для наличныхъ наслѣдниковъ, особенно когда они по числу лицъ и правамъ своимъ имѣютъ видимое преимущество предъ лицомъ, находящимся въ отсутствіи. На основаніи сего замѣчанія, ст. 751 измѣнена въ Продолженіи,

и опись допущена только въ томъ случаѣ, когда наслѣдниковъ налицо не будетъ.

Но какъ видно, Министерство Юстиціи при семъ не имѣло въ виду Сенатскаго указа 1746 года Мая 30 (9290), по коему предписано было оставшееся послѣ смерти Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ергольскаго имѣніе передать наличному наслѣднику по описямъ съ роспискою до прибытія отсутствующихъ равныхъ ему въ правахъ наслѣдниковъ, онъ отдалъ наличной наслѣдницѣ имущество, которое обязанъ былъ сохранить въ цѣлости.

Впрочемъ, несмотря на силу вышеприведенныхъ узаконеній, можно согласиться съ Министерствомъ Юстиціи, что опись недвижимаго имѣнія послѣ смерти каждаго владѣльца могла бы быть обременительна какъ для наслѣдниковъ, такъ и для самого правительства; но опись движимаго имущества, остающагося послѣ умершаго, когда нѣтъ на-лицо всѣхъ наслѣдниковъ, есть, какъ я думаю, единственное и слѣдственно, необходимое средство для охраненія ихъ собственности. Сія мѣра постановлена и законами: въ 799 ст. о вводѣ во владѣніе по наслѣдству именно сказано, что передача движимыхъ имуществъ совершается врученіемъ опыхъ наслѣдникамъ по описямъ.

По симъ уваженіямъ, я предлагаю оставить статью 751 какъ она была выражена въ Продолженіи, дополнивъ ее слѣдующимъ примѣчаніемъ: опись движимому имуществу, остающемуся послѣ умершаго, должна быть производима во всѣхъ случаяхъ, когда нѣкоторые изъ наслѣдниковъ будутъ въ отсутствіи, или когда будетъ сомнѣніе въ томъ, всѣ ли они налицо находятся.

1227. Для составленія описи имѣнію въ томъ случаѣ, когда наслѣдниковъ налицо не будетъ, или вовсе ихъ нѣтъ, назначаются по распоряженію губернскаго начальства: 1) чиновникъ городской полиціи, если имѣніе состоитъ въ городѣ; 2) два или три свидѣтеля изъ того сословія, къ коему принадлежитъ владѣлецъ описываемаго имѣнія. Свидѣтели назначаются изъ сосѣдей; но если бы по болѣзни или другимъ законнымъ причинамъ исполнить сего было нельзя, то предоставляется при описи дворянскихъ имѣній паряжать дворянъ по назначенію Губернскаго Предводителя, а при описи имѣній купцовъ, мѣщанъ и разночинцевъ, отряжать Думѣ или Ратушѣ людей изъ купечества и мѣщанства. Описи имуществъ въ уѣздѣ послѣ умершихъ, когда нѣтъ въ виду законныхъ наслѣдниковъ или попечителей сихъ имѣній, производятся при вышеозначенныхъ свидѣтеляхъ Временнымъ Отдѣленіемъ Земскаго Суда (а).

Примѣчаніе 1. (Пр. 68 г). Примѣч. по Пр. 63 г. замѣнено правилами, изложенными въ Уставѣ дома Императрицы Александры Ѳеодоровны для призрѣнія бѣдныхъ.

Примѣчаніе 2. (Пр. 68 г.) Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года, опись оставшагося послѣ умершаго имѣнія производится по правиламъ, указаннымъ въ статьяхъ 1403 (по сему Прод.), 1404 (по сему Прод.) Устава Гражданскаго Судопроизводства (б).

(а) 5601 п. 7, 1730 Авг. 7. См. ст. 1162.

5464 § 9, 1832 Іюня 25. Выс. утв. Полож. — *О порядкѣ описи, оцѣнки и публ. продажи имуществъ.* § 9 вошелъ буквально въ эту ст.

10305 § 30 п. 11, 1837 Іюня 4 и 10306 § 74, того же года и ч. Полож. о Зем. Под. вошли въ эту ст.

23405 § 10, 1849 Іюля 11. *Правила описи, оцѣнки и публ. прод. имущ.* вошелъ въ эту ст.

(б) См. Уставъ Гр. Суд. ст. 1403 и 1404.

1228. При описи имѣнія, подлежащаго опекѣ, сверхъ лицъ, поименованныхъ въ предшедшей 1227 статьѣ, отряжаются члены Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, смотря по званію умершаго владѣльца, и опекуны, если они уже назначены.

Примѣчаніе. (Прод. 68 г.). См. ст. 1227 примѣчаніе 2. (Пр. 68 г.)

14392 ст. 215 п. 5, ст. 299 п. 5. 1775 Нояб. 7. См. ст. 1224.

5464 § 11, 1832 Іюня 25. Выс. утв. Полож. — *О порядкѣ описи, оцѣнки и публич. продажи имуществъ.* § 11 вошелъ буквально въ эту ст.

23405. 1849 Іюля 19. *То же заглавіе узак.* § 17 вошелъ также въ эту ст.

1229. Когда имѣніе поступаетъ въ вѣдомство Университета или учебнаго заведенія, тогда опись и опечатываніе онаго составляется Университетскимъ Судомъ, или начальствомъ того заведенія, къ коему умершій принадлежалъ.

Примѣчаніе. (Прод. 68 г.). См. ст. 1227 примѣчаніе 2. (Пр. 68 г.).

28302 § 187, 1820 Іюня 4, и 28664 1821 Іюня 27. См. ст. 1162.

1230. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ бывшихъ Царскихъ Домовъ Грузинскаго и Имеретинскаго, Главный Грузинскій Приставъ доноситъ о томъ немедленно Министру Внутреннихъ Дѣлъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній: не оставилъ ли покойный послѣ себя малолѣтныхъ дѣтей, или умеръ въ разлукѣ съ ними, или же былъ бездѣтенъ, и буде по смерти его осталось принадлежащее ему имѣніе, то какія мѣры приняты къ обезпеченію сего имѣнія, къ охраненію коего Главный Приставъ обязанъ съ своей стороны оказывать всякое содѣйствіе (а).

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). Должность Главнаго Пристава при членахъ бывшихъ Царскихъ Домовъ: Грузинскаго и Имеретинскаго упразднена (б).

Примѣчаніе. (Прод. 68 г.). См. ст. 1227 примѣчаніе 2. (Пр. 68 г.).

(а) 8880. 1836 Фев. 18. Выс. ут. Правила Гл. Приставу. § 13 буквально вошелъ въ эту ст.

(б) 38472. — 1862 года, Іюля 17. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — *О пожалованіи Князьямъ Грузинскимъ и Имеретинскимъ особыхъ капиталовъ въ полное ихъ распоряженіе, въ замѣнъ производства имъ ежегодныхъ пенсій.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Товарища Министра Юстиціи, данное 9 Мая сего 1862 года, слѣдующаго содержанія: Для упроченія состоянія прямыхъ по мужскому колѣну потомковъ бывшихъ царскихъ домовъ: Грузинскаго и Имеретинскаго, Всемилостивѣйше пожалованы имъ въ 1842 году (15766) потомственныя пенсіи съ обезпеченіемъ производства оныхъ особыми неприкосновенными капиталами. Нынѣ Государь Императоръ, приплвъ во вниманіе, что такой способъ обезпеченія потомковъ означенныхъ царскихъ домовъ, Князей Грузинскихъ и Имеретинскихъ, установляя между ними и Правительствомъ исключительныя отношенія, оказывается на дѣлѣ столько же обременительнымъ для Правительства, сколько и стѣснительнымъ для самихъ потомковъ, лишающихся чрезъ то полной свободы направлять собственную дѣятельность сообразно личнымъ желаніямъ къ упроченію своего благосостоянія, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ видахъ окончательнаго устраненія всѣхъ сихъ неудобствъ, пожаловать Князьямъ Грузинскимъ и Имеретинскимъ особые капиталы въ полное ихъ распоряженіе въ замѣнъ производства имъ ежегодныхъ пенсій. Но какъ съ принятіемъ этой новой мѣры обезпеченія въ будущемъ участи потомковъ бывшихъ царскихъ домовъ Грузинскаго и Имеретинскаго, представляется необходимость въ отмѣнѣ нѣкоторыхъ существовавшихъ доселѣ въ отношеніи къ симъ лицамъ постановленій, вытекавшихъ изъ прежняго ихъ положенія, то Его Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть:

1) Законъ, изображенный въ примѣчаніи къ ст. 777 Свода Закон. Гражд. Т. X ч. 1, изд. 1857 года, о томъ, что потомственныя пенсіи, назначенныя членамъ бывшихъ царскихъ домовъ: Грузинскаго и Имеретинскаго, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть обращаемы на уплату казенныхъ или частныхъ долговъ ихъ, а должны считаться неприкосновенною собственностью членовъ означенныхъ домовъ и ихъ наслѣдниковъ — отмѣнить. Равнымъ образомъ отмѣнить и установленный въ означенной 777 статьѣ порядокъ совершенія актовъ на имущества, принадлежащія членамъ бывшаго Грузинскаго царскаго дома, подчинивъ совершеніе сихъ актовъ общеустановленнымъ правиламъ.

2) Споры и тяжбы между членами бывшихъ царскихъ домовъ: Грузинскаго и Имеретинскаго, какъ между собою, такъ между ними и лицами посторонними, разсматривать и рѣшать въ подлежащихъ судебныхъ мѣстахъ, на общемъ основаніи. Собственно же отъ потомковъ означенныхъ домовъ какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, не принимать впредь никакихъ просьбъ о пособіяхъ или вознагражденіяхъ, въ основаніе коихъ будетъ приведено просителями происхожденіе ихъ.

3) Чиновъ бывшихъ царскихъ домовъ: Грузинскаго и Имеретинскаго считать въ разрядѣ частныхъ лицъ, предоставивъ каждому изъ нихъ обратиться съ просьбою о внесеніи его въ дворянскую родословную книгу той губерніи, какая имъ самимъ будетъ избрана.

4) Словъ: члены бывшихъ царскихъ домовъ Грузинскаго и Имеретинскаго, въ оффиціальныхъ актахъ не употреблять,—и

5) Должность Главнаго Пристава при членахъ бывшихъ царскихъ домовъ: Грузинскаго и Имеретинскаго — упразднить, предоставивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать всѣ надлежащія по сему предмету распоряженія, по соглашеніи съ Членомъ Кавказскаго Комитета, Управляющимъ дѣлами онаго.

О такой Монаршей волѣ, сообщенной Министерству Юстиціи Членомъ Кавказскаго Комитета, Управляющимъ дѣлами онаго, онъ Товарищъ Министра Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату. Приказали: (Послать, куда слѣдуетъ, указы).

1231. При описи движимаго имущества, принадлежащаго умершему въ пути, должны находится: 1) хозяинъ дома или тотъ, кто занимаетъ его мѣсто. 2) Лица, бывшія въ пути съ умершимъ, то-есть: его родственники, приказчики или работники. 3) Два или три свидѣтеля. 4) Если смерть приключится наводяномъ пути, то при описи долженствуютъ находиться: а) управляющій судномъ, какъ-то: хозяинъ онаго, шкиперъ, штурманъ, приказчикъ, суперкаргъ и т. п., б) двое или трое изъ старшихъ по управляющемъ людей (а).

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). На всѣхъ вообще пароходахъ, плавающихъ по водамъ Имперіи, въ случаѣ смерти пассажира, капитанъ парахода немедленно составляетъ актъ о смерти и опись имуществу умершаго; актъ сей и опись имуществу подписывается капитаномъ, служащими на пароходѣ и нѣсколькими пассажирами, находившимися при описи, и затѣмъ документы сіи передаются мѣстной полиціи, вмѣстѣ съ тѣломъ умершаго (б).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). Къ п. 1—3. См. ст. 1227 примѣч. 2. (Пр. 68 г).

(а) 5464. 1832 Іюня 25. Выс. ут. Полож. — *О порядкѣ описи, оцѣнки и публ. продажи имуществъ.* § 12 буквально вошелъ въ эту статью.

23405. 1849 Іюля 19. *То же заглавіе узаконенія.* § 18 вошелъ также въ эту ст.

(б) 33114. 1858 Мая 5. Вошелъ въ эту ст.

1232. Правило, въ предшедшей 1231 статьѣ означенное, прилагается и къ тому случаю, когда кто-либо, квартируя въ городѣ или загородномъ домѣ, умретъ, а хозяину дома или тому, кто будетъ главнымъ по хозяйству лицемъ въ домѣ, не будетъ извѣстно, находятся ли вблизи родственники умершаго. Здѣсь сверхъ лицъ, въ предшедшей 1231 статьѣ означенныхъ, приглашается и чиновникъ городской или земской полиціи.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 152 прим. 2. (Пр. 63 г.).

Примѣч. (Пр. 64 г.). См. ст. 152 прим. 2. (Пр. 64 г.).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 152 прим. 3, 4 и 1227 примѣч. 2. (Пр. 68 г.).

5464 § 13, 1832 Іюня 25. Выс. ут. Полож. — *О порядкѣ описи, оцѣнки и публ. продажи имуществъ.* Вошелъ буквально въ эту ст.

23405. 1849 Іюля 19. *То же заглавіе узаконенія.* § 19 также вошелъ въ эту ст.

1233. Если при описи и опечатаніи имѣнія умершаго найдено будетъ духовное завѣщаніе, то надлежитъ немедленно отдать оное тому, въ чью пользу сдѣлано; въ случаѣ же отсутствія сего лица, отправить въ присутственное мѣсто, которое, записавъ оное у крѣпостныхъ дѣлъ, вызываетъ наслѣдника по завѣщанію чрезъ публичныя вѣдомости.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 97 прим., 728 прим. 4, 1165 прим. и 1227 прим. 2. (Пр. 68 г.).

3134 п. 4. 1829 Сент. 4. См. ст. 1064.

1234. Въ случаѣ кончины Архіерея, Настоятеля или Настоятельницы монастыря, приводится въ извѣстность описью при полицейскомъ чиновникѣ и родственникахъ, буде таковые находятся на лицо, все имѣніе, лично принадлежавшее умершимъ. При семъ принимаются слѣдующія распоряженія объ остающейся собственности: а) вещи ризничныя передаются въ собственность каѳедральнаго собора или каѳедральнаго монастыря, если впрочемъ преставившійся не назначилъ ихъ въ другую какую-либо церковь; б) о прочемъ имѣніи сообщается гражданскому начальству, для вызова наслѣдниковъ и удостовѣренія о личности и правахъ сихъ наслѣдниковъ; если окажется, что скончавшійся сдѣлалъ завѣщаніе, то оно передается въ мѣстную Гражданскую Палату для засвидѣтельствованія. Если завѣщаніе засвидѣтельствуется и исполненіе онаго должно касаться мѣстъ и лицъ духовнаго вѣдомства, то Консисторія приступаетъ сама къ исполненію; буде же лица, коимъ слѣдуетъ что либо изъ имѣнія умершаго, принадлежатъ къ вѣдомству гражданскому, то исполненіе предоставляется мѣстному гражданскому начальству, съ передачею оному и самаго имущества; в) если родственники Архіерея, Настоятелей или Настоятельницъ по вызовамъ не явятся въ положенный срокъ, то имущество перваго обращается въ пользу Архіерейскаго дома, а имѣніе послѣднихъ въ пользу ихъ монастыря; г) между тѣмъ оно сохраняется за ключами одного изъ членовъ Консисторіи и Экономa Архіерейскаго дома или монастыря за печатью Консисторіи; а если останутся денежные капиталы, то препровождаются въ одно изъ кредитныхъ установленій, и билетъ на нихъ хранится въ Консисторіи; д) объ оказавшемся имѣніи и завѣщаніи и о сдѣланныхъ распоряженіяхъ доносится Святѣйшему Синоду.

Примѣчаніе. Порядокъ производства описи оставшагося послѣ умершаго имущества, а равномѣрно обязанности и отвѣтственность лицъ, производившихъ опись, опредѣлены ниже, въ книгѣ III Законовъ о Судопроизводствѣ гражданскомъ.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 1025 примѣч. (Пр. 63 г.).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 97 прим. 728 прим. 4, 1165 прим. и 1227 прим. 2. (Пр. 68.).

1497. 1827 Окт. 30. См. ст. 1226.

14409. — 1841 года, Марта 27. Высочайше утвержденный *Уставъ Духовной Консисторіи.* Ст. 121, 129 и 130 вошли къ эту ст.

1235. Сохраненіе имущества, подлежащаго по смерти владѣльца опекунскому управленію, возлагается на опекуновъ,

подъ наблюденіемъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, смотря по званію владѣльца,

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 1165 прим. (Пр. 68 г.).

3949. 1722 Апр. 6. См. ст. 1106.

4385. — 1723 года, Декабря 6-го. Именный, объявленный изъ Сената. Въ дополненіе указа 1722 г. Апрѣля 6-го. — *О свидѣтельствѣ въ Сенатѣ дураковъ.*

Его Императорское Величество указалъ: О дуракахъ за которыми по состоявшемуся Его Величества указу Апрѣля 6 дня 1722 года деревень справливать не велѣно, такихъ свидѣтельствовать такимъ образомъ: Сенату спрашивать ихъ предъ собою о великомъ домовомъ состояніи, какъ бы можно умному человѣку отвѣтъ въ томъ учинить, и ежели по вопросу отповѣди учинить не можетъ, а станетъ инако о томъ говорить, что можно изъ того дурачество познать, а которые изъ таковыхъ уже женаты, и имѣютъ дѣтей, у тѣхъ деревень не отъимать.

11509. 1762 Апр. 20. См. ст. 1106.

12754. — 1766 года, Октября 9. Именный, объявленный Генералъ-Полицеймейстеромъ Чичериным. — *О обязаніи жителей С.-Петербурга подписками, чтобы они объявляли въ Главной Полиціи о безумныхъ, если таковые у кого въ домѣ находятся.*

Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила, всѣмъ жителямъ въ городѣ Санктпетербургѣ съ подписками объявить: ежели у кого въ домѣ окажется изъ собственныхъ напятыхъ или постоемъ живущихъ людей въ безуміе впадшіе, а паче чинящіе безпокойства и сумазбродныя дѣла, или дерутся отъ бѣшенства или проказы чинятъ и тѣмъ могутъ кого отъ безумія своего умертвить или уязвить, таковыхъ тотъ же день представлять въ Главную Полицію при объявленіи, прописывая въ оныхъ: какой человѣкъ и давно ль сумазбродствуетъ, какого бъ онъ званія ни былъ; буде же кто изъ обывателей о такомъ безумномъ человѣкѣ, держа его въ своемъ домѣ какого бъ онъ званія ни былъ, въ Главной Полиціи не объявитъ, а тотъ безумный учинитъ какое зло или кому какой вредъ: за то тѣ люди, кто о таковыхъ въ Главной Полиціи не объявитъ, подвергнутся, какъ бы они сами то зло учинили, штрафу безъ упущенія; а если у кого съумасшедшій человѣкъ въ домѣ чрезъ Полицейскихъ служителей или кого инаго найдется, что онъ въ Полиціи объявленъ не былъ, то хотя бъ онъ какого и зла не учинилъ, взыщется за необъявленіе немалой штрафъ.

14392. 1775 Іюль. 7. Ст. 215, п. 3, 4; ст. 216 п. 3; ст. 222, п. 1.; ст. 299, п. 3, 4; ст. 305, п. 3, 5; См. ст. 1224.

25815. — 1815 года, Марта 31. Сенатскій, вслѣдствіе Положенія Государственнаго Совѣта. — *О взятіи спорныхъ имѣній по духовнымъ завѣщаніямъ въ опеку*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали копію съ опредѣленія Правительствующаго Сената 6-го Департамента, послѣдовавшаго по вѣденію С.-Петербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, съ приложеніемъ къ надлежащему исполненію выписки изъ журналовъ Государственнаго Совѣта, въ коей значится: Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, по докладу Правительствующаго Сената, въ поясненіе существующихъ законовъ о взятіи спорныхъ имѣній въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ до рѣшенія дѣлъ, касательно споровъ, возникающихъ по духовнымъ завѣщаніямъ, призналь нужнымъ согласно съ заключеніемъ Департамента Законовъ и Гражданскихъ дѣлъ постановить слѣдующее правило: въ случаѣ, когда со стороны законныхъ наслѣдниковъ объявленъ будетъ въ уста-

повленное законами время споръ на завѣщаніе, учиненное тѣмъ лицомъ, отъ коего по праву наслѣдства имѣніе имъ слѣдовать будетъ; то по объявленіи такимъ образомъ спора, брать завѣщанное имѣніе въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ съ наложеніемъ на оное до рѣшенія дѣла въ письмѣ купчихъ и закладныхъ запрещенія и съ тѣмъ чтобы участвующіе въ спорѣ, когда замѣтятъ въ опекунскомъ управленіи какія-либо злоупотребленія, къ разстройству имѣнія клонящіяся, имѣли право представлять объ этомъ Правительству и просить о перемѣнѣ опекуновъ другими на основаніи узаконеній. И по справкѣ приказали: О семъ положеніи Государственнаго Совѣта Общаго Собранія, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія во всѣ Присутственныя мѣста послать указы.

25876. 1815 Іюня 8. См. ст. 1106.

26004. 1815 Нояб. 25. См. ст. 1098.

27356. — Апрѣля 29, 1818 года. Сенатскій, съ изъясненіемъ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта. — *О продажѣ оставшихся послѣ личныхъ Дворянъ недвижимыхъ имѣній съ дворовыми людьми и крестьянами, малолѣтнымъ наслѣдникамъ принадлежащихъ, въ полгода, опредѣленнымъ къ нимъ опекунамъ, подъ наблюденіемъ Губернскихъ Правленій.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали вѣденіе Санктпетербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, съ приложеніемъ предложенной Министромъ Юстиціи Г. Генераломъ отъ Инфантеріи Княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ, для надлежащаго исполненія, копіи съ Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ сего 1818 года Февраля 21 дня мнѣнія Государственнаго Совѣта по вопросу: кому продавать оставшіяся послѣ личныхъ Дворянъ недвижимыя имѣнія съ дворовыми людьми и крестьянами, малолѣтнымъ наслѣдникамъ принадлежащія, опекунамъ или самымъ малолѣтнымъ, по пришествіи ихъ въ совершеннолѣтіе? Которое мнѣніе таковаго содержанія Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ о томъ докладъ Правительствующаго Сената Общаго Московскихъ Департаментовъ Собранія, и находя заключеніе его правильнымъ, согласно съ онымъ полагаетъ: по силѣ указа 1814 года Іюня 11 дня наслѣдники личныхъ Дворянъ, буде не пріобрѣли сами по себѣ законнаго права на владѣніе крестьянами и дворовыми людьми, какого бы они возраста ни были, должны людей тѣхъ и крестьянъ продавать непременно въ полгода; но какъ малолѣтніе сами сего по законамъ дѣлать не могутъ, то продажу производить опредѣленнымъ къ нимъ опекунамъ повольною цѣною; и какъ дѣти личныхъ Дворянъ принадлежатъ къ классу разночинцовъ, то избраніе къ нимъ опекуновъ, слѣдуя общему правилу, изъ числа родственниковъ ихъ или постороннихъ предоставить Сиротскимъ Судамъ; доставшееся же имъ, какъ и разночинцамъ, по наслѣдству отъ личныхъ, или дѣйствительныхъ Дворянъ имѣніе, которымъ они владѣть права не имѣютъ, до совершенной продажи онаго, брать Дворянскимъ опекамъ въ свое вѣденіе. Опекуновъ къ имѣнію избирать изъ числа дворянъ, доходы же выдавать особо опредѣленнымъ опекунамъ къ самимъ малолѣтнимъ наслѣдникамъ, въ коихъ требовать отъ нихъ отчетъ Сиротскимъ Судамъ на законномъ основаніи; наблюденіе же за тѣмъ, чтобъ при продажѣ наслѣдственнаго малолѣтнихъ сихъ имѣнія не могло произойти какого либо въ ползахъ ихъ упущенія, возлагается, кромѣ Сиротскихъ Судовъ, на особенное попеченіе тѣхъ Губернскихъ Правленій, въ вѣдомствѣ коихъ таковыя имѣнія будутъ находиться. А по справкѣ: въ Общемъ Собраніи Московскихъ Правительствующаго Сената Департамен-

товъ разсматривано было дѣло, поступившее изъ 8 Сената Департамента, на основаніи Высочайшаго указа 15 Декабря 1763 года 2 пункта, а въ томъ Департаментѣ начавшееся по представленію Рязанской Палаты Гражданскаго Суда, объ оставшемся послѣ Титулярнаго Совѣтника Іереева недвижимомъ съ крестьянами имѣніи, состоящемъ въ Рязанской и Пензенской Губерніяхъ, принадлежащемъ малолѣтной его дочери, по которому въ оном Собраніи опредѣлено: соображая вышесказанное обстоятельство съ законоположеніями, усматриваетъ, что указомъ 11 Іюня 1814 года право владѣнія личныхъ Дворянъ крестьянами и дворовыми людьми, дотолѣ ими пріобрѣтенными оставлено неприкосновеннымъ только по смерть ихъ, нераспространяя права сего на наслѣдниковъ, которымъ потому въ обязанность поставлено, людей тѣхъ и крестьянъ продать въ узаконенный срокъ. Срокъ же сей указами 1758 Февраля 9 и 1760 Декабря 5 назначенъ полугодовый; почему и Общее Собраніе, согласно съ 8-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, заключаетъ: что, по точному содержанію означеннаго Іюня 11 числа 1814 года указа, наслѣдники личныхъ Дворянъ, буде не пріобрѣли сами по себѣ законнаго права на владѣніе крестьянами и дворовыми людьми, какого бы они возраста ни были, должны людей тѣхъ и крестьянъ продавать въ полгода непремѣнно; отлагая же таковую продажу наслѣдникамъ симъ до достиженія ими совершеннолѣтія, будетъ означать временное присвоеніе имъ права, принадлежащаго однимъ только наслѣдственнымъ Дворянамъ. А по сему какъ малолѣтные личныхъ Дворянъ наслѣдники, не пріобрѣтшіе сами по себѣ полнаго права Дворянскаго, изъ общаго правила изъяты быть не могутъ: то продажу наслѣдственнаго ихъ имѣнія, на владѣніе котораго они права не имѣютъ, должны въ узаконенное время производить опредѣленные къ нимъ опекуны, съ сохраненіемъ во всей точности выгодъ и существенной пользы ихъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго Начальства повольною цѣною. А какъ дѣти личныхъ Дворянъ принадлежатъ къ классу разночинцовъ: то избраніе къ лицу ихъ опекуновъ, слѣдуя общему правилу, изъ числа ростовщиковъ ихъ или посторонних предоставить Сиротскимъ Судамъ; доставшееся же имъ, какъ и разночинцамъ по наслѣдству отъ личныхъ или дѣйствительныхъ Дворянъ имѣніе, которымъ они владѣть права не имѣютъ, до совершенной продажи онаго, велѣть Дворянскимъ опекунамъ брать въ свое вѣдѣніе, къ которому избирая опекуновъ изъ числа Дворянъ, получаемые доходы выдавать особо опредѣленнымъ къ самимъ малолѣтнымъ наслѣдникамъ опекунамъ, кои въ употребленіи ихъ должны давать отчетъ Сиротскимъ Судамъ на законномъ основаніи. Наблюденіе же за тѣмъ, чтобъ при продажѣ наслѣственнаго малолѣтныхъ сихъ имѣній не могло произойти какого либо въ выгодахъ и пользѣ ихъ упущенія, возложить, кромѣ Сиротскихъ Судовъ, на особенное попеченіе Губернскихъ Правленій, въ вѣдомствѣ которыхъ таковыя имѣнія состоять будутъ. По сему правилу поступить и въ отношеніи до продажи послѣ Титулярнаго Совѣтника Іереева оставшагося имѣнія, принадлежащаго малолѣтней его дочери, которымъ она права владѣть не имѣетъ. Посему же положеніе сіе относится до поясненія закона: то предварительно на исполненіе онаго Сенатъ испрашивалъ вышеупомянутымъ всеподданнѣйшимъ докладамъ Высокомонаршаго соизволенія. Приказали послать указы.

1236. Движимыя имущества лицъ духовнаго званія, а также лицъ, находящихся на службѣ, подлежащія описи по случаю ихъ смерти, когда нѣтъ въ виду законныхъ наслѣдниковъ, сохраняются подъ надзоромъ мѣстныхъ полицій, или

же подъ наблюденіемъ того мѣстнаго управленія, вѣдомству коего умершій принадлежалъ, смотря по тому, которымъ вѣдомствомъ опись назначена.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 1165 прим. (Пр. 68 г.).

5464. 1832 Іюня 25. Высочайше утв. *Положс. о порядкѣ описи, оцѣнки и публич. продажи имуществъ.* § 140 буквально вошелъ въ эту ст.

23405 § 168 также вошелъ въ эту ст.

1237. Хозяину дома, который, сдѣлавъ опись, сохранилъ имущество лица, умершаго въ пути, назначается за сіе въ награду пять процентовъ съ цѣны сохраненнаго имущества.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 1165 прим. и 1227 прим. 2. (Пр. 68 г.).

5464 § 149 и 23405 § 177 вошли въ эту ст.

1238. Въ отношеніи открытія и принятія наслѣдства послѣ содержателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній наблюдаются слѣдующія изъ общаго порядка изъятія: 1) когда послѣ смерти содержателя оныхъ оставшіеся наслѣдники суть всѣ совершеннолѣтніе, и спора на право наслѣдства ни отъ кого не представлено, то всѣ его заведенія, равно какъ и прочее движимое и недвижимое имѣніе, поступаютъ въ полное сихъ наслѣдниковъ распоряженіе, безъ всякаго въ томъ участія Полиціи; 2) когда всѣ наслѣдники, или хотя нѣкоторые изъ нихъ будутъ малолѣтные, также когда произойдетъ споръ по наслѣдству, — въ каковыхъ обстоятельствахъ, по силѣ статей 1098, 1100 и 1299 сего Свода, оставшееся послѣ умершаго владѣльца имѣніе долженствуетъ поступить въ опекунское управленіе, въ первомъ случаѣ до совершеннолѣтія всѣхъ наслѣдниковъ, а въ послѣднемъ до судебнаго разрѣшенія,—то заведенія оставляются въ полномъ ихъ дѣйствіи подъ управленіемъ лица, завѣдывавшаго оными до смерти владѣльца: если же управлялъ самъ владѣлецъ, то у ближайшаго лица по прежнему управленію оными, и какъ въ случаѣ малолѣтства наслѣдниковъ, такъ и спора на наслѣдство, обязанность Полиціи состоитъ единственно въ томъ, чтобы, не останавливая дѣйствія заведенія, сдѣлать установленнымъ порядкомъ опись всему заведенію и прочему имѣнію, равно какъ документамъ, для передачи оной опекунамъ по ихъ назначенію, до того же времени имѣть только надзоръ за дѣйствіями управляющаго; 3) сверхъ сихъ мѣръ распространяются на содержателей фабрикъ и разныхъ мануфактурныхъ заведеній правила, постановленныя въ Уставѣ Торговомъ, статьяхъ 170 — 177 и 758 — 761, для охраненія отъ разстройства торговыхъ заведеній вообще въ случаѣ смерти владѣльца; 4) когда на владѣльца при жизни его предъявлены были ко взысканію долговыя претензіи, пре-

вышающія его капиталъ, то въ семъ случаѣ надлежитъ поступать на основаніи правилъ, изложенныхъ въ Уставѣ Торговомъ, книги IV раздѣла V (а).

Примѣчаніе 1. (Пр. 63 г.). Порядокъ охраненія пожитковъ, остающихся послѣ Россійскаго подданнаго въ иностранныхъ земляхъ, опредѣляется въ Уставѣ Торговомъ (прил. къ ст. 2025, по Прод., ст. 73—77, 80).

Примѣчаніе 2. На основаніи декларація 29 Мая 1843 года, Французскимъ Консуламъ, Вице-Консуламъ и Консульскимъ Агентамъ, а за непмѣніемъ таковыхъ Французскимъ дипломатическимъ Агентамъ въ Россіи предоставлены относительно опечатанія и охраненія имущества, остающагося по смерти Французскихъ подданныхъ въ Россіи, тѣ же права, которыя предоставлены Россійскимъ Консуламъ и Агентамъ относительно имущества, остающагося по смерти Россійскихъ подданныхъ во Франціи. Указомъ Правительствующаго Сената 15 Сентября 1847 года пояснено: 1) что декларація 29 Мая 1843 года не имѣетъ предметомъ вовсе изъять Французскихъ подданныхъ, проживающихъ въ Россіи, или ихъ имущества, отъ дѣйствія Россійскихъ законовъ, но цѣль ея есть та, чтобы охранить выгоды отсутствующихъ наслѣдниковъ тѣхъ Французовъ, которые умираютъ въ Россіи, предоставляя и Русскимъ, въ подобныхъ случаяхъ, совершенное взаимство въ отношеніи къ наслѣдникамъ Русскихъ подданныхъ, умирающихъ во Франціи; 2) что по точному смыслу сей декларація, посольство и Консулы, по сдѣланіи вмѣстѣ съ мѣстнымъ начальствомъ описи наслѣдству, оставшемуся послѣ Французскаго подданнаго, имѣютъ полное право не только принимать всѣ мѣры, нужныя для сохраненія наслѣдства, предваряя о томъ мѣстное начальство, но и вступать отъ своего имени во владѣніе составляющимъ движимость наслѣдствомъ, приводить его въ извѣстность и управлять онымъ лично или чрезъ назначенныхъ подъ ихъ отвѣтственностью повѣренныхъ, если умершій не оставилъ послѣ себя духовнаго завѣщанія и не назначилъ душеприкащика; 3) что единственно въ случаѣ споровъ, возникающихъ между участвующими въ наслѣдствѣ лицами, разсмотрѣніе и рѣшеніе тяжбъ относящихся къ сему предмету, должны быть предоставлены Россійскимъ судебнымъ мѣстамъ: 4) что дѣла о недвижимыхъ имѣніяхъ, остающихся въ Россіи послѣ Французскихъ подданныхъ, принадлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію Россійскихъ же судебныхъ мѣстъ. (б).

Дополненіе. (Пр. 63 г.). Права и обязанности Генеральныхъ Консуловъ, Консуловъ, Вице-Консуловъ и Консульскихъ Агентовъ Французскихъ въ Россіи и Россійскихъ во Франціи

относительно описи вещей, остающихся послѣ смерти кого-либо изъ нихъ соотечественниковъ, опечатанія опыхъ, принятія мѣръ къ сохраненію наслѣдства умершихъ, также ликвидаціи и управленія такимъ наслѣдствомъ, опредѣляется трактатомъ (2) 14 Іюня 1857 года.

Примѣчаніе 3. Права и обязанности Россійскихъ, Австрійскихъ и Нидерландскихъ Консуловъ, Вице-Консуловъ и Консульскихъ Агентовъ, а въ случаѣ небытности ихъ, дипломатическихъ Агентовъ или мѣстныхъ начальствъ относительно опечатанія и охраненія наслѣдства, остающагося по смерти подданныхъ Россійскихъ въ Австріи и Нидерландскомъ Королевствѣ и подданныхъ Австрійскихъ и Нидерландскихъ въ Россіи, опредѣляются конвенціею и трактатомъ 1847 года. Права и обязанности Консуловъ, Вице-Консуловъ и Консульскихъ Агентовъ Россійскихъ въ Греціи и Греческихъ въ Россіи, а за неимѣніемъ таковыхъ, обоюдныхъ дипломатическихъ Миссій, относительно опечатанія и охраненія наслѣдства, остающагося по смерти подданныхъ Россійскихъ въ Греціи и подданныхъ Греческихъ въ Россіи, опредѣляются трактатомъ 12 Іюня 1850 года. Права и обязанности Консуловъ, Вице-Консуловъ и торговыхъ Агентовъ Россійскихъ въ Пруссіи и Прусскихъ въ Россіи относительно опечатанія пожитковъ, движимости и бумагъ, принадлежащихъ къ наслѣдству, остающемуся въ случаѣ смерти подданныхъ одного государства во владѣніяхъ другаго, описи и принятіи онаго, также ликвидаціи и управленія такимъ наслѣдствомъ, опредѣляются трактатомъ (25 Декабря 1856) 6 Января 1857.

Дополненіе 1. (Пр. 63 г.). Права и обязанности Начальниковъ Миссій и Дипломатическихъ Агентовъ, Консуловъ, Вице-Консуловъ и Коммерческихъ Агентовъ Россійскихъ въ Баваріи и Баварскихъ въ Россіи относительно опечатанія пожитковъ, движимости и бумагъ, принадлежащихъ къ наслѣдству, остающемуся въ случаѣ смерти подданныхъ одного государства во владѣніяхъ другаго, описи и принятія, также ликвидаціи и управленія такимъ наслѣдствомъ опредѣляются декларацією (17) 29 Января 1858 года. На основаніи трактата, заключеннаго (31 Декабря 1858 года) 12 Января 1859 года съ Великобританіею, изложенныя въ семъ примѣчаніи (ст. 1238 примѣч. 3) права и обязанности примѣняются также къ Генеральнымъ Консуламъ, Консуламъ, Вице-Консуламъ и Консульскимъ Агентамъ Великобританскимъ въ Россіи и Россійскимъ въ Великобританіи. Сила трактата, заключеннаго (31 Декабря 1858 года) 12 Января 1859 года съ Великобританіею, распространяется и на Іоническіе острова. Права и обязанности Консуловъ, Вице-Консуловъ и Консульскихъ

Агентовъ, а въ небытность ихъ Дипломатическихъ Агентовъ Россійскихъ въ Австріи и Австрійскихъ въ Россіи, относительно опечатанія и охраненія наслѣдства, остающагося по смерти подданныхъ одного государства во владѣніяхъ другаго, опредѣлены трактатомъ (2) 14 Сентября 1860 года.

Дополненіе 2. (Пр. 68 г.). Права и обязанности Начальниковъ Миссій, Дипломатическихъ Агентовъ, Консуловъ. Вице-Консуловъ и Коммерческихъ Агентовъ Россійскихъ въ Саксоніи и Саксонскихъ въ Россіи относительно опечатанія пожитковъ, движимости и бумагъ, принадлежащихъ къ наслѣдству, полученія, охраненія, диквидаціи его и управленія имъ, опредѣлены въ деклараціи (11) 23 Апрѣля 1864 года.

Примѣчаніе 4. Отмѣнено (1861 Іюля 4. Полож. о пит. сб.).

(а). 6106. 1833 Апр. 12. Мн. Гос. Сов. Вошло въ эту ст.

7950. 1835 Марта 13, п. 13 вошелъ въ 170 ст. Устава Торг. Т. XI. Слѣд. пункты того же указа вошли въ ст. 171 — 177 и 758— 761 того же Устава.

(б). 17117. — 1843 года, Августа 16-го. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — *О имуществахъ послѣ умирающихъ въ Россіи Французскихъ подданныхъ и послѣ подданныхъ Россійскихъ, умирающихъ во Франціи.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи, что Вице-Канцлеръ Графъ Нессельроде въ отношеніи отъ 14 минувшаго Іюля, сообщилъ ему, что по трактату, заключенному въ 1786 году между Россіею и Франціею, предоставлено было обоюднымъ Консуламъ принимать участіе въ дѣлахъ о имуществахъ, оставшихся послѣ умирающихъ въ Россіи Французскихъ подданныхъ и послѣ подданныхъ Россійскихъ, умирающихъ во Франціи. Хотя срокъ означенному трактату давно уже минулъ, но предоставленное Консуламъ право оставалось въ своей силѣ какъ у насъ, такъ и во Франціи, по тому уваженію, что Консулы, опредѣленные отъ своего правительства ходатаями по дѣламъ своихъ соотечественниковъ, представляютъ при описи остающихся послѣ умершихъ имѣній лицо свидѣтеля, для удостовѣренія о количествѣ оныхъ, особенно въ такомъ случаѣ, когда родственниковъ умершаго не находится на мѣстѣ, и тѣмъ самымъ полиція, обязанная быть также при описи, ограждается отъ отвѣтственности. По случаю возникшаго въ недавнемъ времени въ Парижѣ со стороны мѣстнаго начальства затрудненія въ допущеніи нашего Генеральнаго Консула къ присутствованію при описи имѣнія одной Россійской подданной, тамъ умершей, предложено было Французскому правительству постановить формальное условіе, по которому наши Консульства во Франціи и Французскія въ Россіи, пользовались бы вышеозначеннымъ правомъ. Французское правительство согласилось на сіе предложеніе, какъ весьма полезное для наслѣдниковъ тѣхъ лицъ, которыя умираютъ въ Россіи или во Франціи, и изъявило желаніе, чтобы относящееся къ сему правило установлено было размѣномъ нотъ между Министерствомъ Французскимъ и нашимъ Повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Парижѣ. По сему поводу онъ, Графъ Нессельроде, подносилъ на Высочайшее утвержденіе Государя Императора проектъ ноты, составленной для размѣна, и Его Величеству благоугодно было на таковой размѣнъ изъявить Высочайшее соизволеніе. Въ слѣдствіе же сдѣланнаго, во исполненіе Монаршей воли, надлежащаго предложенія нашему По-

вѣренному въ дѣлахъ въ Парижѣ, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Киселеву, получена отъ него размѣненная имъ съ Французскимъ Министерствомъ декларація. О семъ онъ, Управлявшій Министерствомъ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату, прилагая доставленную Графомъ Нессельроде копію съ помянутой декларація, съ Русскимъ переводомъ оной, для повсемѣстнаго обнародованія Приказали: Послать, куда слѣдуетъ, указы.—Декларація, подписанная между Россіею и Франціею и относящаяся до наложенія печатей и до принятія другихъ мѣръ со стороны Консуловъ обѣихъ сихъ державъ, въ случаѣ смерти подданныхъ ихъ государства: Въ случаѣ смерти подданныхъ ихъ государства, Россійскіе Консулы, Вице-Консулы и Консульскіе Агенты во Франціи и Французскіе Консулы, Вице-Консулы и Консульскіе Агенты въ Россіи, или за неимѣніемъ таковыхъ, обоюдные дипломатическіе Агенты, будутъ имѣть право приступить, обще съ надлежащимъ мѣстнымъ начальствомъ, къ составленію описи вещамъ, принадлежащимъ къ наслѣдству; наложить вмѣстѣ съ печатью помянутаго мѣстнаго начальства печать Консульства или Посольства, наконецъ принять всѣ мѣры, нужныя для сохраненія наслѣдства.

Сверхъ того они будутъ имѣть право, въ случаѣ смерти подданныхъ ихъ государства, неоставившихъ духовнаго завѣщанія и неназначившихъ душеприкащика, исполнять прямо отъ себя или по требованію участвующихъ сторонъ, всѣ нужныя для охраненія пользы наслѣдниковъ формальности, предваряя о томъ мѣстное начальство; вступить отъ ихъ имени во владѣніе наслѣдствомъ, привести оное въ извѣстность и управлять онымъ лично или чрезъ назначенныхъ подъ ихъ отвѣтственностію повѣренныхъ.

Сія Декларація написана въ двухъ экземплярахъ и подписана въ Парижѣ 29 Мая тысяча восемъ сотъ сорокъ третьяго года.

21533. — 1847 г. Сентября 15. Сенатскій. *О точномъ исполненіи Декларація. 29 Мая 1843 года между Россіею и Франціею подписанной.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Оберъ-Прокурора Данзаса, по дѣлу о недоумѣніи судебныхъ мѣстъ и пребывающихъ въ Россіи Французскихъ Консуловъ, при исполненіи Декларація 29 Мая 1843 года (17117) между Россіею и Франціею подписанной. Приказали: Изъ дѣла видно: а) что по Декларація 29 Мая 1843 года между Россіею и Франціею подписанной и при указахъ Правительствующаго Сената отъ 16 Августа того же года повсемѣстно разосланной, Французскимъ Консуламъ, Вице-Консуламъ и Консульскимъ агентамъ въ Россіи предоставлено право, въ случаѣ смерти подданныхъ ихъ государства, не оставившихъ духовнаго завѣщанія и не назначившихъ душеприкащика, исполнять прямо отъ себя, или по требованію участвующихъ сторонъ, всѣ нужныя для охраненія пользы наслѣдниковъ формальности, предваряя о томъ мѣстное начальство, вступить отъ ихъ имени во владѣніе наслѣдствомъ, привести оное въ извѣстность и управлять онымъ лично или чрезъ назначенныхъ, подъ ихъ отвѣтственностію, повѣренныхъ и б) что послѣ изданія Декларація возникли пренія между нѣкоторыми Россійскими судебными мѣстами и пребывающими въ Россіи Французскими Консулами. Первыя, основываясь на ст. 1390 Т. 9-го Свода Законовъ о Состояніяхъ, полагаютъ, что Французскому Посольству и Консуламъ предоставлено только производить съ мѣстнымъ начальствомъ опись оставшемуся, послѣ умирающихъ въ Россіи, Французскихъ подданныхъ имуществу и принимать всѣ нужныя мѣры къ охраненію пользы наслѣдниковъ, замѣняя въ семъ случаѣ личность ихъ самихъ, но что симъ не отмѣняется установленный въ вышеупомянутой статьѣ порядокъ

наслѣдованій имѣній въ Россіи иностранцами, на общихъ съ коренными подданными правилахъ, коими предписано: денежные капиталы, остающіеся послѣ умершимъ, по приведеніи ихъ въ извѣстность, отсылать для храненія въ кредитныя мѣста до судебнаго о нихъ опредѣленія. Напротивъ того Французское Посольство и Консулы, ссылаясь на Декларацію 29 Мая 1843 года, настаиваютъ о предоставленіи имъ права не только исполнять прямо отъ себя или по требованію участвующихъ сторонъ всѣ нужныя для охраненія пользы наслѣдниковъ формальности, но и вступать отъ ихъ имени во владѣніе наслѣдствомъ, приводить оное въ извѣстность и управлять онымъ лично, или чрезъ назначенныхъ подъ ихъ отвѣтственностію повѣренныхъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ: 1) Что означенная Декларація не имѣетъ предметомъ вовсе изъять Французскихъ подданныхъ, проживающихъ въ Россіи, или ихъ имущество, отъ дѣйствія Россійскихъ законовъ; но цѣль ея есть та, чтобъ охранить выгоды отсутствующихъ наслѣдниковъ тѣхъ Французовъ, которые умираютъ въ Россіи, предоставляя и Русскимъ, въ подобныхъ случаяхъ, совершенное взаимство въ отношеніи къ наслѣдникамъ Русскихъ подданныхъ, умирающихъ во Франціи. 2) Что по точному смыслу сей Декларація Посольство и Консулы, по сдѣланіи вмѣстѣ съ мѣстнымъ начальствомъ описи наслѣдству, оставшемуся послѣ Французскаго подданнаго, имѣютъ полное право не только принимать всѣ мѣры, нужныя для сохраненія наслѣдства, предваряя о томъ мѣстное начальство, но и вступать отъ своего имени во владѣніе, составляющимъ движимость, наслѣдствомъ, приводить его въ извѣстность и управлять онымъ лично или чрезъ назначенныхъ подъ ихъ отвѣтственностію повѣренныхъ, если умершій не оставилъ послѣ себя духовнаго завѣщанія и не назначилъ душеприкащика. 3) Что единственно въ случаѣ споровъ, возникающихъ между участвующими въ наслѣдствѣ лицами, разсмотрѣніе и рѣшеніе тяжбъ, относящихся къ сему предмету, должны быть предоставлены нашимъ судебнымъ мѣстамъ, и 4) Что дѣла о недвижимыхъ имѣніяхъ, остающихся въ Россіи послѣ Французскихъ подданныхъ, принадлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію нашихъ же судебныхъ мѣстъ. Посему и принимая въ соображеніе, что таковымъ правиламъ, съ самаго изданія Декларація, слѣдуютъ во Франціи въ отношеніи къ наслѣдствамъ, остающимся тамъ послѣ умирающихъ Россійскихъ подданныхъ, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о точномъ и непремѣнномъ исполненіи означенной Декларація 29 Мая 1843 года предписать Палатамъ Гражданскаго Суда и Коммерческимъ Судамъ указами, каковыми для приведенія въ извѣстность и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія, дать знать Губернскимъ, Областнымъ и Войсковымъ Правленіямъ и увѣдомить Министровъ.

20906. — 1847 г. Февраля 12. Сенатскій. *О конвенціи о мореплаваніи, заключенной между Его Императорскимъ Величествомъ и Его Величествомъ Императоромъ Австрійскимъ.*

Ст. XIV. Въ случаѣ смерти Россійскаго подданнаго въ Австріи или Австрійскаго подданнаго въ Россіи, вездѣ гдѣ только Консулъ, Вице-Консулъ или Консульскій Агентъ, а въ небытность ихъ, дипломатическій Агентъ націи умершаго, будетъ, по близости своего пребыванія, имѣть возможность принять участіе въ распоряженіяхъ, нужныхъ для составленія описи оставшейся въ наслѣдство движимости и для сохраненія оной, надлежащія начальства будутъ исполнять всѣ эти формальности вмѣстѣ съ таковымъ Консульскимъ или дипломатическимъ Агентомъ, который, независимо отъ печати, приложенной мѣстнымъ начальствомъ, приложитъ печать консульства или посольства и приметъ, вмѣстѣ съ нимъ, всѣ нужныя мѣры для сохраненія пользы наслѣдниковъ. Однако

же принадлежащія къ движимому наслѣдству вещи будутъ передаваемы въ распоряженіе Консульскаго или дипломатическаго Агента, принимавшаго участіе въ помянутыхъ мѣрахъ, не иначе какъ на основаніи довѣренности, выданной лицами, имѣющими на то право, или въ силу разрѣшенія общаго или частнаго, которое онъ получитъ на этотъ предметъ отъ своего правительства. Впрочемъ положительно подразумѣвается, что таковыя выдачи будутъ производиться не иначе, какъ за вычетомъ всѣхъ подлежащихъ платежу пошлинъ.

Если наслѣдство будетъ заключаться отчасти или вообще въ недвижимомъ имуществѣ, которымъ тотъ, кому оно досталось, не можетъ владѣть по силѣ мѣстныхъ законовъ, въ такомъ случаѣ лицамъ, участвующимъ въ семъ наслѣдствѣ, данъ будетъ съ обѣихъ сторонъ достаточный, смотря по обстоятельствамъ, срокъ для продажи сколько возможно выгоднѣйшей таковаго имущества.

21291 ст. III, 1847 г. Мая 7 и 23887 ст. XII, 1851 г. Янв. 31. См. ст. 1218.

32119. — 1857 г. Іюля 27. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *О трактатѣ заключенномъ въ С.-Петербургѣ 2 (14) Іюня 1857 года съ Франціею о торговлѣ и мореплаваніи.*

Ст. 20. Генеральные Консулы, Консулы, Вице-Консулы и Консульскіе Агенты Французскіе въ Россіи и Россійскіе во Франціи, будутъ имѣть право дѣйствовать совокупно съ подлежащимъ мѣстнымъ начальствомъ, для составленія описи вещамъ, оставшимся послѣ смерти кого-либо изъ ихъ соотечественниковъ, прикладывать свои оффиціальныя печати вмѣстѣ съ печатями мѣстныхъ начальствъ, словомъ, принимать всѣ надлежащія мѣры для сохраненія наслѣдства.

Эти Агенты будутъ имѣть сверхъ того право, если по кончинѣ ихъ соотечественниковъ не окажется завѣщанія, ни назначенія душеприкащиковъ, исполнить, предупредивъ мѣстное начальство, по своей оффиціальной обязанности или по просьбѣ лицъ, принимающихъ въ дѣлѣ участіе, всѣ надлежащія формальности для соблюденія пользы наслѣдниковъ; принять, отъ имени сихъ послѣднихъ, въ свое завѣдываніе движимое и недвижимое имущество, составляющее наслѣдство, произвести оному ликвидацію и управлять онымъ лично или посредствомъ своихъ повѣренныхъ, словомъ, принять всѣ капиталы, принадлежавшіе покойному, которые окажутся въ общественныхъ сохранныхъ кассахъ или въ другихъ мѣстахъ, такъ какъ вышеозначенные Генеральные Консулы, Консулы, Вице-Консулы и Консульскіе Агенты имѣютъ прямое право заступать мѣсто наслѣдниковъ отсутствующихъ, неспособныхъ или несовершеннолѣтнихъ, не предъявляя особенныхъ на то документовъ.

Ст. 21. Само собою разумѣется, что постановленія настоящаго трактата будутъ примѣняемы ко всѣмъ судамъ, плавающимъ подъ Россійскимъ флагомъ, безъ всякаго различія между такъ-называемымъ въ тѣсномъ смыслѣ Россійскимъ торговымъ флотомъ и судами собственно принадлежащими Великому Княжеству Финляндскому, составляющему нераздѣльную часть Россійской Имперіи.

32799. — 1858 г. Февраля 21. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. *О деклараціи между Русскимъ и Баварскимъ Правительствами о порядкѣ участія Россійскихъ дипломатическихъ Агентовъ и Консуловъ въ Баваріи и Баварскихъ въ Имперіи, касательно дѣлъ о наслѣдствахъ иноземцевъ.*

Въ случаѣ смерти подданныхъ договаривающихся Державъ, Ихъ начальникамъ миссій и дипломатическимъ Агентамъ, Консуламъ, Вице-Консуламъ и Коммерческимъ Агентамъ предоставляется право, какъ по ходатайству участвующихъ лицъ, такъ и прямо отъ себя, прилагать

печать Посольства или Консульства вмѣстѣ съ печатями подлежащаго мѣстнаго начальства, къ пожиткамъ, движимости и бумагамъ, принадлежащимъ къ оставшемуся наслѣдству. Эти двойкія печати могутъ быть сняты не иначе, какъ по распоряженію мѣстнаго начальства и въ присутствіи подлежащаго дипломатическаго или Коммерческаго Агента.

По снятіи печатей должно быть немедленно приступлено къ описи наслѣдства. Дипломатическій или Коммерческій Агентъ будетъ при семъ присутствовать, и ему должны быть выданы копіи, какъ съ учиненной описи, такъ и духовнаго завѣщанія, когда таковое существуетъ.

Если начальники миссій, Дипломатическіе Агенты, Консулы, Вице-Консулы и Коммерческіе Агенты снабжены законными довѣренностями отъ надлежащимъ образомъ признанныхъ наслѣдниковъ, то наслѣдство должно быть выдано имъ, если только не будетъ противъ сего объявлено спора со стороны какого-либо кредитора, отечественнаго или иностраннаго.

До выдачи ему наслѣдства Дипломатическій или Коммерческій Агентъ долженъ озаботиться принятіемъ, совокупно съ подлежащимъ мѣстнымъ начальствомъ, всѣхъ необходимыхъ для сохраненія наслѣдства мѣръ. Начальникъ миссіи или Дипломатическій Агентъ, Консулъ, Вице-Консулъ или Коммерческій Агентъ по выдачѣ ему наслѣдства, согласно изложенному выше, долженъ по предварительномъ сообщеніи о томъ мѣстному начальству, исполнить всѣ подлежащія формальности для огражденія пользы наслѣдниковъ, сдѣлать ликвидацію наслѣдству и онымъ управлять, лично или черезъ довѣренныхъ, имъ для сего назначенныхъ, подъ собственною его отвѣтственностію.

Настоящее условіе будетъ оставаться въ дѣйствіи въ продолженіи шести лѣтъ, и даже по прошествіи сего срока, если никоторое изъ двухъ Правительствъ не объявитъ другому оффиціальною нотою о желаніи своемъ прекратить дѣйствіе онаго; въ послѣднемъ же случаѣ, въ продолженіи еще одного года послѣ того, какъ послѣдуетъ таковая нотификація.

33944.—1858 года, Декабря 23. *Высочайше утвержденный Уставъ для Россійскихъ Консуловъ въ Европѣ и Америкѣ.*

§ 73. Что же касается до вещей, оставшихся послѣ моряка, умершаго во время плаванія, то если смерть послѣдовала не отъ заразительной болѣзни, (въ какомъ случаѣ вещи, могущія распространить заразу, должны быть сожжены) Консулъ долженъ велѣть перенести оныя въ Консульство, въ присутствіи свидѣтелей, приложить къ нимъ печати и отдать подъ роспись шкиперу, который обязуется доставить ихъ въ самомъ скорѣйшемъ времени кому слѣдуетъ. Въ тоже время Консулъ обязанъ извѣстить о томъ Департаментъ Внѣшней Торговли.

§ 74. Если умретъ шкиперъ Россійскаго судна, то Консулъ обязанъ озаботиться о его замѣщеніи. Притомъ, если въ инструкціи, которая была дана умершему, заключаются какія либо распоряженія на подобный случай, то, при замѣщеніи шкипера, Консулъ долженъ съ ними сообразоваться; иначе онъ назначитъ на открывшееся мѣсто предпочтительно помощника шкипера того судна. Предварительно Консулъ долженъ однако же удостовѣриться въ томъ: имѣетъ ли послѣдній достаточныя свѣдѣнія для отправленія таковой должности. Съ сею цѣлію онъ имѣетъ сдѣлать ему испытаніе чрезъ экспертовъ, избранныхъ по возможности изъ Россійскихъ подданныхъ. Въ тоже время онъ приступитъ къ описи вещей умершаго и суммъ, принадлежащихъ хозяевамъ судна. Онъ долженъ составить опись книгъ и реестровъ корабельной отчетности и, запечатавъ ихъ вмѣстѣ съ вещами умершаго, отдать подъ роспись новому шкиперу. Засвидѣтельствованныя копіи съ этихъ описей онъ имѣетъ доставить въ Департаментъ Внѣшней Торговли и преду-

предить въ тоже время хозяина судна, или его повѣреннаго, о вынужденномъ назначеніи новаго шкипера. Если бы таковой повѣренный находился на мѣстѣ, то Консулъ имѣетъ условиться съ нимъ о распоряженіяхъ, какія будутъ приняты въ семъ случаѣ. Погребеніе умершаго шкипера должно быть отнесено на счетъ хозяина судна *).

§ 76. Если наслѣдникъ умершаго Россійскаго подданнаго, признанный законнымъ отъ надлежащей власти, или его уполномоченный явится для полученія наслѣдства, то Консулъ выдаетъ оное, но не иначе, какъ по представленіи наслѣдникомъ законнаго на то свидѣтельства судебнаго мѣста, а для повѣреннаго, сверхъ того, и уполномочія наслѣдника.

§ 77. Если послѣ умершаго останутся малолѣтнія дѣти или вдова, то Консулъ обязанъ заботиться о сохраненіи въ цѣлости ихъ имущества, ограждать ихъ отъ всякихъ притѣсненій, расчитываться съ ихъ вѣрителями и должниками; однимъ словомъ замѣнять для нихъ вполнѣ опекуна, соображаясь при томъ съ мѣстными законами той страны и съ существующими трактатами.

Консулъ вступается въ эти дѣла, по долгу службы, только въ случаѣ, когда умершій самъ не назначилъ попечителя или опекуна, находящагося въ томъ мѣстѣ; обязанности, на Консулѣ лежащія, продолжаются лишь до тѣхъ поръ, пока семейство умершаго, или надлежащая власть не сдѣлаютъ иныхъ распоряженій, и, сдавая временную опеку, Консулъ обязанъ отдать, кому слѣдуетъ, въ оной отчетъ..

34157. — 1859 года, Февраля 13. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — *О трактатѣ заключенномъ въ С.-Петербургѣ 31 Декабря (12 Января 185⅝ года съ Великобританіею о торговлѣ и мореплаваніи.*

Ст. XV. Каждой изъ обѣихъ высокихъ договаривающихся Сторонъ предоставляется учреждать Генеральныхъ Консуловъ, Консуловъ, Вице-Консуловъ и Консульскихъ агентовъ въ городахъ и портахъ Государства и владѣній другой Стороны. Однако эти Генеральные Консулы, Консулы, Вице-Консулы и Консульскіе Агенты будутъ вступать въ отправленіе своихъ обязанностей не иначе, какъ по утвержденіи и допущеніи ихъ, въ обычной формѣ, тѣмъ Правительствомъ, къ которому они посланы. Они будутъ исполнять всѣ обязанности и пользоваться всѣми привилегіями, изъятіями и льготами, которыя нынѣ принадлежатъ или впредь принадлежать будутъ Консуламъ наиболѣе благопріятствуемой націи.

Ст. XVI. Всякое военное или купеческое судно, одной изъ высокихъ договаривающихся Сторонъ, принужденное бурею или другимъ какимъ либо случаемъ искать убѣжища въ портѣ другой стороны, можетъ свободно тамъ починиваться, запасаться всѣми для него потребностями и снова отходить въ море, не платя другихъ пошлинъ, кромѣ тѣхъ, какія заплатило бы въ подобномъ случаѣ и туземное судно. Однакоже если шкиперъ купеческаго судна найдется въ необходимости продать часть своихъ товаровъ для покрытія своихъ издержекъ, то онъ обязанъ въ такомъ случаѣ сообразоваться съ постановленіями и тарифами того мѣста, куда онъ присталъ.

Если бы случилось, что военное или купеческое судно одной изъ высокихъ договаривающихся Сторонъ стало на мель или претерпѣло крушеніе у береговъ другой Стороны, то такое судно или корабль, равно какъ и его обломки, припасы и снасти, всѣ имущества и товаръ, которые будутъ спасены, включая въ то число и брошенные за бортъ, или же деньги, вырученныя отъ продажи оныхъ, равно какъ и всѣ бумаги, найденныя на такомъ сѣвшемъ на мель или потерпѣвшемъ крушеніе кораблѣ или суднѣ, будутъ выдаваемы владѣльцамъ или ихъ аген-

*) § 75 и 80 см. ст. 1024.

тамъ по ихъ требованію. Въ случаѣ отсутствія хозяевъ или агентовъ, выдача будетъ производиться Россійскому или Великобританскому Генеральному Консулу, Вице-Консулу или Консульскому агенту, въ округѣ коего судно стало на мель или потерпѣло крушеніе, а выдача сія послѣдуетъ по его требованію, представленному въ назначенный мѣстными законами срокъ. Сказанные Консулы, владѣльцы или агенты, будутъ обязаны уплачивать только расходы, употребленные на сохраненіе имущества и только тѣ же самыя пошлины за спасеніе или иныя, которыя заплатило бы въ подобномъ случаѣ кораблекрушенія туземное судно.

Имущества и товары, спасенныя отъ крушенія, будутъ изъяты отъ платежа всякихъ таможенныхъ пошлинъ, если только они будутъ допущены къ потребленію, въ семъ же послѣднемъ случаѣ съ нихъ будутъ взиматься такія же точно пошлины, какъ бы если оные были привезены на туземномъ суднѣ.

Генеральные Консулы, Консулы и Консульскіе агенты будутъ имѣть право вступаться для оказанія надлежащаго содѣйствія своимъ соотечественникамъ, если при принужденномъ заходѣ судна въ портъ, посажденіи его на мель или крушеніи, не будетъ находиться на лицо ни хозяина, ни шкипера или иного агента судохозяина, или таковой и будетъ находиться на лицо, но самъ того пожелаетъ.

Ст. XVII. Генеральнымъ Консуламъ, Консуламъ, Вице-Консуламъ и Консульскимъ агентамъ каждой изъ высокихъ договаривающихся сторонъ, въ Государствѣ и во владѣніяхъ другой стороны, будетъ оказываться мѣстными властями всякое содѣйствіе, какое законно имъ оказано быть можетъ для выдачи бѣглыхъ съ военныхъ или съ купеческихъ судовъ ихъ Государствъ.

Ст. XVIII. Такъ какъ Іоническіе острова состоятъ подъ покровительствомъ Ея Великобританскаго Величества, то подданные и суда этихъ острововъ будутъ пользоваться въ Государствѣ и во владѣніяхъ Его Величества Императора Всероссійскаго всѣми выгодами, которыя настоящимъ трактатомъ предоставляются Великобританскимъ подданнымъ и судамъ, какъ скоро Правительство Іоническихъ острововъ объявитъ, что оно желаетъ взаимно предоставить тѣ же выгоды на помянутыхъ островахъ Россійскимъ подданнымъ и судамъ; для избѣжанія же злоупотребленій постановляется, что каждое Іоническое судно, желающее участвовать въ выгодахъ настоящаго трактата, должно быть снабжено патентомъ за подписью Лорда Верховнаго Коммисара или его представителя.

34723. — 1859 г. Іюля 8. Сенатскій по Высочайшему повелѣнію *). *О признаніи, Сенатомъ Іоническихъ Острововъ, трактата 31 Декабря 1858 года (12 Января 1859 года), заключеннаго между Россіею и Великобританіею, о торговлѣ и мореплаваніи, дѣйствующимъ и на означенныхъ островахъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали: во первыхъ предложеніе Министра Юстиціи, отъ 24 Іюня 1859 года, слѣдующаго содержанія: Великобританскій Посланникъ при Высочайшемъ Дворѣ, Крэмптонъ, увѣдомилъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, что Сенатъ Іоническихъ Острововъ призналъ дѣйствующимъ на оныхъ трактатъ о торговлѣ и мореплаваніи, заключенный 31 Декабря 1858 года (12 Января 1859 года) (34157) между Россіею и Великобританіею. Вслѣдствіе того и согласно XVIII ст. означеннаго трактата, Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, препровождая въ Министерство Юстиціи составленное на основаніи такого отзыва Крэмптона объявленіе, просилъ распоряженія о повсе-

*) Въ извлеченіи.

мѣстномъ онаго обнародованіи. О таковомъ отношеніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату, прилагая помянутое объявленіе. *Приказали* послать указы.

36302 — 1860 года, Ноября 8. Сенатскій, по Высочайшему повелѣнію. — *О трактатѣ, заключенномъ съ Австріею, о торговлѣ и мореплаваніи.*

Ст. XIX. Въ случаѣ смерти Русскаго подданнаго въ Австріи, или Австрійскаго подданнаго въ Россіи, вездѣ, гдѣ только Консулу, Вице-Консулу или Консульскому Агенту, а въ небытность ихъ дипломатическому агенту націи умершаго, будетъ, по близости его пребыванія, возможно принять участіе въ распоряженіяхъ, нужныхъ для составленія описи движимой части оставшагося наслѣдства и для сохраненія оной, подлежащія начальства будутъ исполнять всѣ эти формальности вмѣстѣ съ таковымъ Консульскимъ или дипломатическимъ агентомъ, который, сверхъ печати, приложенной мѣстнымъ начальствомъ, приложитъ еще печать Консульства или Посольства и вмѣстѣ съ этимъ начальствомъ озаботится о всѣхъ нужныхъ мѣрахъ къ охраненію пользы наслѣдниковъ. Однако, принадлежащія къ движимому наслѣдству вещи могутъ быть передаваемы въ распоряженіе Консульскаго или дипломатическаго агента, участвовавшаго въ вышесказанныхъ мѣрахъ, не иначе, какъ на основаніи довѣренности, выданной лицами, имѣющими право на то наслѣдство, или въ силу уполномочія, общаго или частнаго, которымъ онъ будетъ снабженъ на этотъ предметъ отъ своего Правительства. При семъ также разумѣется, что таковая выдача можетъ послѣдовать не иначе, какъ за вычетомъ всего, что будетъ подлежать къ платежу въ странѣ, гдѣ открылось наслѣдство.

Если наслѣдство будетъ заключаться отчасти или вообще въ недвижимомъ имуществѣ, которымъ тотъ, кому оно досталось, не можетъ владѣть по силѣ мѣстныхъ законовъ, въ такомъ случаѣ лицамъ, участвующимъ въ семъ наслѣдствѣ, будетъ предоставляться съ обѣихъ сторонъ достаточный, смотря по обстоятельствамъ, срокъ для продажи, сколь возможно выгоднѣйшей, таковаго имущества.

Для вящшаго обезпеченія исполненія предъидущихъ постановленій, мѣстныя начальства будутъ обязаны увѣдомлять вышесказанныхъ Консульскихъ или дипломатическихъ агентовъ немедленно о каждомъ умершемъ изъ подданныхъ обоюдныхъ государствъ.

41038. — 1864 года, Іюля 9. Сенатскій. — *О декларацiяхъ съ Королевствомъ Саксонскимъ относительно движимыхъ наслѣдствъ, остающихся послѣ Саксонскихъ подданныхъ, умершихъ въ Россійской Имперіи, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ Царствѣ Польскомъ, и послѣ Россійскихъ и Финляндскихъ подданныхъ, а также подданныхъ Царства, умершихъ въ Королевствѣ Саксонскомъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали: во первыхъ, предложеніе Министра Юстиціи, при которомъ предлагаетъ Правительствующему Сенату сообщенные ему, Министру Юстиціи, Товарищемъ Министра Иностранныхъ дѣлъ копіи и переводы декларацій, подписанныхъ и обмѣненныхъ $^{11}/_{23}$ Апрѣля Государственнымъ Вице-Канцлеромъ, касательно движимыхъ наслѣдствъ, остающихся послѣ Саксонскихъ подданныхъ, умершихъ въ Россійской Имперіи, въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ и въ Царствѣ Польскомъ, и послѣ Россійскихъ и Финляндскихъ подданныхъ, а также подданныхъ Царства, умершихъ въ Королевствѣ Саксонскомъ, на таковыя же декларацiи, подписанныя Саксонскимъ Государственнымъ Министромъ и Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ Барономъ

фонъ-Бейстомъ, и, во вторыхъ, декларацiи въ копiяхъ, при семъ приложенныя. Приказали: послать, куда слѣдуетъ, указы.

Декларацiя касательно движимыхъ наслѣдствъ, остающихся послѣ Саксонскихъ подданныхъ, умершихъ въ Царствѣ Польскомъ, и послѣ подданныхъ Царства Польскаго, умершихъ въ Королевствѣ Саксонскомъ.

Императорское Россiйское Правительство и Правительство Королевства Саксонскаго, желая установить правила для участiя своихъ обоюдныхъ агентовъ въ дѣлахъ о наслѣдствахъ, могущихъ возникать въ случаяхъ смерти Саксонскихъ подданныхъ въ Царствѣ Польскомъ и подданныхъ Царства Польскаго въ Королевствѣ Саксонскомъ, условились между собою о нижеслѣдующемъ:

1. Когда будетъ открываться въ Царствѣ Польскомъ наслѣдство, заключающееся въ движимомъ имуществѣ по смерти Саксонскаго подданнаго, или въ Королевствѣ Саксонскомъ по смерти подданнаго Царства Польскаго, безъ различiя, проживали-ли эти лица временно въ томъ Государствѣ, гдѣ умерли, или находились въ немъ только проѣздомъ, принятiе надлежащихъ по этому наслѣдству охранительныхъ мѣръ, какъ-то: опечатанiе, составленiе описи, продажа вещей, подверженныхъ порчѣ, храненiе цѣнныхъ предметовъ, наличныхъ денегъ, домовыхъ документовъ и бумагъ, опредѣляющихъ употребленiе наслѣдства, относятся къ вѣдомству подлежащихъ властей того государства, въ которомъ открывается наслѣдство. Эти власти будутъ обязаны, немедленно по увѣдомленiи ихъ объ открывшемся наслѣдствѣ, принять означенныя мѣры, согласно дѣйствующимъ въ странѣ законамъ.

2. Подлежащiя власти въ Царствѣ Польскомъ, приступающiя къ мѣрамъ для охраненiя наслѣдства, обязаны установленнымъ порядкомъ сообщить объ открывшемся наслѣдствѣ Саксонскому Консулу; а подлежащiя власти въ Королевствѣ Саксонскомъ обязаны въ тѣхъ же случаяхъ извѣщать Императорско-Россiйскую Миссiю или ближайшее Россiйское Консульство. Вмѣстѣ съ тѣмъ должны они доставить Миссiи или Консульству опись, составленную насчетъ наслѣдства, паспортъ и другiе документы, доказывающiе нацiональность умершаго, а равно свѣдѣнiя, какiя они могутъ имѣть, касательно наслѣдниковъ, для объявленiя симъ послѣднимъ объ открывшемся наслѣдствѣ.

3. Разсмотрѣнiе правъ на подобнаго рода наслѣдства, равно какъ доказательствъ, представленныхъ наличными наслѣдниками въ подкрѣпленiе своихъ правъ, относится къ вѣдомству судебныхъ мѣстъ того государства, къ которому принадлежалъ умершiй; эти же судебныя мѣста постановляютъ опредѣленiе о вводѣ наслѣдниковъ во владѣнiе, согласно дѣйствующимъ въ странѣ законамъ.

4. Для сего, по требованiю и подлежащей судебной власти или же по представленному чрезъ посредство Консула или дипломатическаго агента прошенiю наслѣдниковъ, проживающихъ въ отечествѣ покойнаго, наслѣдство, заключающееся въ движимости и оставшееся послѣ Саксонскаго подданнаго, должно быть выдаемо Саксонскому консулу въ Царствѣ Польскомъ, а оставшееся послѣ подданнаго Царства Польскаго, во владѣнiяхъ Его Величества Короля Саксонскаго, Императорско-Россiйскому дипломатическому или консульскому начальству, для передачи по принадлежности, согласно постановленному въ предыдущей статьѣ.

5. Но если на движимое наслѣдство, оставшееся послѣ умершаго Саксонскаго подданнаго въ Царствѣ Польскомъ или послѣ умершаго подданнаго Царства Польскаго во владѣнiяхъ Его Величества Короля Саксонскаго, будутъ представлены кредиторами долговыя взысканiя или будетъ ими наложенъ арестъ, въ такомъ случаѣ это наслѣдство будетъ

выдаваемо только послѣ того, какъ судебными мѣстами той страны, гдѣ открылось наслѣдство, будетъ постановлено рѣшеніе относительно означенныхъ претензій, и наслѣдство будетъ ввѣрено храненію тѣхъ же судебныхъ мѣстъ.

6. Долговыя притензіи, предъявляемыя кредиторами на означенныя наслѣдства, должны быть простираемы по законамъ того государства, въ которомъ открылось наслѣдство, къ наслѣдникамъ, если они извѣстны и назначали на мѣстѣ отъ себя повѣренныхъ. Въ противномъ же случаѣ, взысканія эти должны быть простираемы къ попечителю, назначенному къ тому наслѣдству, по ходатайству кредиторовъ онаго, подлежащими судебными мѣстами въ той же странѣ.

7. Постановленія, содержащіяся въ настоящей декларацін, будутъ оставаться въ силѣ въ продолженіи двѣнадцати лѣтъ, а по прошествіи сего срока, до тѣхъ поръ, пока одно изъ договаривающихся Правительствъ не заявитъ другому за два года впередъ, о своемъ намѣреніи прекратить дѣйствіе оныхъ.

Въ удостовѣреніе чего нижеподписавшійся, Государственный Вице-Канцлеръ, подписалъ, съ приложеніемъ печати своего герба, настоящую декларацію, которая имѣетъ быть обмѣнена на подобную же декларацію Государственнаго Министра и Министра Иностранныхъ дѣлъ Его Величества Короля Саксонскаго.

Учинено въ С.-Петербургѣ, (одиннадцатаго) двадцать третьяго Апрѣля лѣта отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертаго.

(подп.) Князь Горчаковъ.

(М. П.)

Эта декларація была Государственнымъ Вице-Канцлеромъ обмѣнена $^{11}/_{23}$ Апрѣля 1864 года на таковую же декларацію, подписанную Марта 20 (1 Апрѣля) Государственнымъ Министромъ и Министромъ Иностранныхъ дѣлъ Его Величества Короля Саксонскаго, Барономъ Бейстомъ.

Декларація касательно движимыхъ наслѣдствъ, остающихся послѣ Саксонскихъ подданныхъ, умершихъ въ Россійской Имперіи и въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, и послѣ Россійскихъ и Финляндскихъ подданныхъ, умершихъ въ Королевствѣ Саксонскомъ.

Императорское Россійское Правительство, равно какъ Правительство Великаго Княжества Финляндскаго, и Правительство Королевства Саксонскаго, желая установить правила для участія своихъ обоюдныхъ агентовъ въ дѣлахъ о наслѣдствахъ, могущихъ возникать въ случаяхъ смерти Саксонскихъ подданныхъ въ Россійской Имперіи и въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, и какъ Россійскихъ, такъ и Финляндскихъ подданныхъ въ Королевствѣ Саксонскомъ, условились между собою о нижеслѣдующемъ.

Въ случаѣ смерти подданныхъ договаривающихся Державъ, Ихъ начальникамъ миссій и дипломатическимъ агентамъ, Консуламъ, Вице-Консуламъ и коммерческимъ агентамъ предоставляется право, какъ по ходатайству участвующихъ лицъ, такъ и прямо отъ себя, прилагать печать Посольства или Консульства, вмѣстѣ съ печатями подлежащаго начальства, къ пожиткамъ, движимости и бумагамъ, принадлежащимъ къ оставшемуся наслѣдству. Эти двоякія печати могутъ быть сняты не иначе, какъ по распоряженію мѣстнаго начальства и въ присутствіи подлежащаго дипломатическаго или коммерческаго агента. По снятіи печатей должно быть немедленно приступлено къ составленію описи наслѣдству.

Дипломатическій или коммерческій агентъ будетъ при семъ присутствовать, и ему должны быть выданы копіи какъ съ составленной описи, такъ и съ духовнаго завѣщанія, когда таковое существуетъ.

Когда начальники миссій и дипломатическіе агенты, Консулы, Вице-Консулы и коммерческіе агенты снабжены законными довѣренностями отъ надлежащимъ порядкомъ признанныхъ наслѣдниковъ, наслѣдство должно быть имъ выдано немедленно, если только не будетъ противъ сего объявлено спора со стороны какого либо кредитора, отечественнаго или иностраннаго.

Между тѣмъ, до выдачи наслѣдства дипломатическому или коммерческому агенту, онъ долженъ озаботиться принятіемъ, совокупно съ подлежащимъ мѣстнымъ начальствомъ, всѣхъ мѣръ, могущихъ служить къ охраненію наслѣдства. По выдачѣ же дипломатическому или коммерческому агенту наслѣдства, согласно вышепостановленному, онъ имѣетъ право, по предварительномъ сообщеніи о томъ мѣстному начальству, исполнить всѣ нужныя формальности въ видахъ пользы наслѣдниковъ, сдѣлать ликвидацію наслѣдству и онымъ управлять, лично или черезъ повѣренныхъ, для сего назначенныхъ подъ собственною его отвѣтственностью.

Вышеприписанныя постановленія будутъ оставаться въ дѣйствіи въ продолженіи шести лѣтъ, а также и по прошествіи сего срока, если ни которое изъ двухъ Правительствъ не заявитъ другому офиціально о своемъ намѣреніи прекратить дѣйствія оныхъ; въ семъ же послѣднемъ случаѣ въ продолженіи еще одного года послѣ того какъ послѣдуетъ таковое заявленіе.

Въ удостовѣреніе чего нижеподписавшійся, Государственный Вице-Канцлеръ, подписалъ, съ приложеніемъ печати своего герба, настоящую декларацію, которая имѣетъ быть обмѣнена на подобную же декларацію Государственнаго Министра и Министра Иностранныхъ Дѣлъ Его Величества Короля Саксонскаго.

Учинено въ С.-Петербургѣ, (одиннадцатаго) двадцать третьяго Апрѣля лѣта отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ четвертаго.

(подп.) Князь Горчаковъ.

(М. П.)

1866. Марта 25 (Апр. 4.) Содержаніе этаго указа заключается въ назначеніи начальника отстроенной части Амурскаго телеграфа, на протяженіи 1500 верстъ.

II. О вызовѣ наслѣдниковъ.

1239. Наслѣдникамъ дѣлается по распоряженію тѣхъ судебныхъ мѣстъ, въ вѣдѣніи коихъ находится оставшееся послѣ умершаго имущество, вызовъ чрезъ публичныя (Учр. Сенат. ст. 472, въ прил. ст. 10, 20, 22) Вѣдомости: 1) когда они всѣ или нѣкоторые изъ нихъ находятся въ отсутствіи (а). 2) когда умершій оставилъ по себѣ капиталъ, внесенный имъ въ Сохранную Казну, или въ Государственные Банки, Заемный, или Коммерческій (б); или же 3) не выкупилъ до смерти своей заложенныхъ и просроченныхъ вещей въ Ссудной Казнѣ Воспитательнаго Дома (в).

Примѣчаніе 1. Объявленія о вызовѣ наслѣдниковъ послѣ лицъ, умершихъ въ военной службѣ, печатаются въ военныхъ

Вѣдомостяхъ по правиламъ, въ Сводѣ Военныхъ постановленій изложеннымъ (г). Но о смерти нижнихъ военныхъ чиновъ не дѣлается публикаціи въ вѣдомостяхъ, и родственники сихъ чиновъ вызываются лишь посредствомъ сношенія военныхъ начальниковъ съ мѣстными полиціями по принадлежности (д), при чемъ опредѣленный, для полученія имущества и денегъ, оставшихся послѣ такихъ лицъ военнаго вѣдомства и вѣдомства путей сообщенія и публичныхъ зданій, годичный срокъ считается со дня извѣщенія о смерти сихъ послѣднихъ означенныхъ родственниковъ оныхъ чрезъ мѣстную полицію. Гражданскому Начальству вмѣняется въ обязанность, чтобъ оно сообщало военнымъ начальникамъ въ вѣдѣніи коихъ состояли умершіе нижніе чины, когда именно о смерти тѣхъ людей и оставшемся послѣ нихъ имуществѣ объявлено наслѣдникамъ. (Свод. Воен. Постан. ч. II, кн. 2. ст. 1703 и 1704 и ч. IV, кн. 4. ст. 110 по Продолженіямъ (е).

Примѣчаніе 2. (Пр. 68 г). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года вызовъ наслѣдниковъ дѣлается, въ указанныхъ въ сей (1239) статьѣ случаяхъ, по распоряженію Мироваго Судьи, въ участкѣ коего имущество находится (ср. Уст. Гражд. Судопр. 20 Ноября 1864 г., ст. 1401, по сему Прод.).

Примѣчаніе къ п. 2. (Пр. 63 г.). См. ст. 267 примѣч. 2. (Пр. 63 г.).

Примѣчаніе къ п. 3. (Пр. 63 г). Въ 1860 году, Ссудныя Казны повелѣно отдѣлить отъ вѣдомства Опекунскихъ Совѣтовъ и подчинить Министерству Финансовъ. 1860 Іюн. 9 (10) (35895); 1862 Дек. 5. Прав. для Ссуд. Казенъ ст. 1.

(а) 5601 п. 8, 1730 Авг. 7 и 12864, 1767 Апр. 4. См. ст. 1162.

20697. — 1803 года, Марта 30-го. Сенатскій. — *О незаконной Недригайловскимъ Уѣзднымъ Судомъ продажѣ имѣнія Маіора Неплюева и о порядкѣ публичной продажи имѣній.*

Правительствующій Сенатъ, въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собраніи слушавъ дѣло, поступившее изъ Московскихъ Департаментовъ Сената, за разными мнѣніями Гг. Сенаторовъ, о незаконной съ аукціоннаго торгу продажѣ недвижимаго имѣнія, оставшагося послѣ покойнаго Маіора Николая Неплюева, находящагося прежде бывшей Харьковской губерніи въ Недригайловской округѣ, а нынѣ Курской губерніи въ Путивльскомъ уѣздѣ, за вексельныя на ономъ Неплюевѣ претензіи Маіору Сегунову, Приказали: какъ изъ произшествій дѣла сего оказывается, что оставшееся послѣ умершаго Маіора Неплюева недвижимое имѣніе, въ 1389 душахъ состоящее, отъ бывшаго Недригайловскаго Уѣзднаго Суда, по случаю вступившихъ на онаго Неплюева отъ разныхъ кредиторовъ вексельныхъ претензій, продано съ аукціона Маіору Сегунову за 39,055 руб. незаконно потому: 1) что Недригайловскій Уѣздный Судъ не учиня помянутому имѣнію, сообразно Инструкціи Канцеляріи Конфискацій, надлежащей описи, а потому въ противъ-

ность того же узаконенія и оцѣнку назначенному къ продажѣ имѣнію, имѣлъ самую низкую. 2) Срокъ на вызовъ желающихъ къ покупкѣ того имѣнія назначилъ самой краткій и не такой, каковъ предписанъ въ указѣ 1738 года Апрѣля 8 дня, да и было ль напечатано о сей продажѣ въ публичныхъ вѣдомостяхъ, о томъ Уѣздный Судъ отозвался неизвѣстностію. 3) Продажу произвелъ означенному недвижимому Неплюева имѣнію безъ вызова чрезъ газеты оставшихся послѣ Неплюева наслѣдниковъ, въ чемъ поступлено въ противность Инструкціи къ Канцеляріи Конфискацій; а потому осталось въ неизвѣстности, что можетъ быть наслѣдники, оставя за собою имѣнія, тогда жъ бы согласились заплатить за покойнаго кредиторамъ долги, но все сіе обойдено, и потому Уѣздный Судъ, не исполнивъ сего законнаго обряда, продалъ Сегунову Неплюевское имѣніе беззаконно и за весьма малую цѣну, такъ, что не съ большимъ по 28 руб. приходитъ каждая мужеска пола душа, каковымъ поступкомъ оный Судъ оставилъ безъ уваженія и то узаконеніе, по которому Государственный Заемный Банкъ принималъ тогда въ залогъ по 40 руб. каждую мужеска пола душу. 4) По произведенному о сей незаконной продажѣ имѣнія Неплюева Сегунову, бывшей Харьковской Уголовной Палаты слѣдствію открылось, что отъ Сегунова по покупкѣ имъ того имѣнія денегъ взнесено не было и въ книгу оныя по закону не записаны, а вмѣсто того тотъ Судъ сдѣлалъ опредѣленіе такое, чтобъ помянутую сумму раздѣлить только тремъ кредиторамъ Неплюева, то есть покупщику Сегунову, да Коллежскому Совѣтнику Ромашеву и Ассесору Криштофовичу, да и то только на одной бумагѣ, въ разсужденіи согласія сихъ людей на непозволенное и противное законамъ пріобрѣтеніе того имѣнія, а прочихъ кредиторовъ оставилъ безъ всякаго удовлетворенія, хотя и имѣлъ предписаніе, чтобы въ сходственность рѣшенія бывшей Харьковской Гражданской Палаты, удовлетворить кредиторовъ Неплюева изъ имѣнія его всѣхъ вообще; сверхъ того Сегуновъ согласился съ означенными Ромашевымъ и Криштофовичемъ доставить помянутое имѣніе за дешевую цѣну и раздѣлить оное между собою по числу одинѣхъ своихъ претензій съ обидою прочихъ кредиторовъ, въ чемъ изобличаютъ ихъ сдѣланныя между ими письменныя условія, изъ коихъ въ первомъ значится, что Сегуновъ отдавалъ по той же самой дешевой цѣнѣ, какая за нимъ состоялась; Ромашову 185, Криштофовичу 835, а себѣ оставилъ 369 душъ. А во второмъ: что на исходатайствованіе на то имѣніе отъ Гражданской Палаты выписи, положили они доставить къ Ромашову 3118 руб., дабы онъ Ромашовъ поспѣшилъ постараться всемѣрно исходатайствовать ту выпись по данной отъ Сегунова довѣренности; слѣдственно изъ сего и открылось употребленное Сегуновымъ для покупки того имѣнія дешевою цѣною средство, запрещенное узаконеніемъ, изображеннымъ въ 17 пунктѣ Регламента Камеръ-Коллежскаго; а наконецъ 5) помянутой же Недригайловскій Уѣздный Судъ продалъ Сегунову въ числѣ имѣнія Неплюева имѣніе такое, о которомъ Ассесоръ Гамалей производитъ споръ, что якобы оное принадлежитъ ему Гамалею по рѣшеніямъ Вотчинной Коллегіи и Сената, и о томъ производится по просьбѣ его Гамалея дѣло во 2 Департаментѣ Сената: а по таковымъ причинамъ Общее Сената Собраніе и полагаетъ, помянутую сдѣланную Уѣздными Судомъ въ противность законовъ оставшемуся послѣ Неплюева имѣнію Сегунову продажу уничтожить; а какъ бывшіе въ Недригайловскомъ Уѣздномъ Судѣ Присутствующіе, Стряпчій и Секретарь бывшею жъ Харьковскою Уголовною Палатою за означенную произведенную ими Сегунову незаконную продажу имѣнія Неплюева приговорены къ оштрафованію, по поелику ими то учинено до состоянія Всемилостивѣйшихъ 1793 года Сентября 2 и 1801 г. Апрѣля 2

числъ Манифестовъ, то по силѣ оныхъ, тѣхъ Присутствующихъ, Стряпчаго и Секретаря отъ того приговореннаго Уголовною Палатою штрафа освободить; и о сей противузаконной продажѣ, дабы прочіе, до кого подобные сему случаи касаться могутъ, остерегались и поступали бъ сообразно изданнымъ на таковые случаи узаконеніямъ, чрезъ посылаемые изъ Сената указы всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ опубликовать.

21813. — 1805 года, Іюня 28. Сенатскій. — *О вызовѣ родственниковъ для полученія остающагося послѣ умершихъ имѣнія.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Верховнаго Грузинскаго Правительства Исполнительной Экспедиціи, въ коемъ изъясняла: на сообщеніе сей Экспедиціи въ Подольское Губернское Правленіе о вызовѣ чрезъ тамошнія Городскую и Земскую Полиціи родственниковъ умершаго въ Грузіи канцеляриста Делу, для полученія оставшагося послѣ его имѣнія, оное Правленіе увѣдомило, что таковой вызовъ дѣлать удобнѣе чрезъ припечатаніе въ газетахъ, не обременяя Градскихъ и Земскихъ Полицій, занимающихся исполненіемъ во множествѣ дѣлъ, въ настоящую ихъ обязанность входящихъ; почему и требовало, какъ сей вызовъ родственниковъ учинить посредствомъ припечанія въ газетахъ, такъ и впредь при подобныхъ случаяхъ поступать сообразно прочимъ Губернскимъ Правленіямъ. По Экспедиція сія, полагая, что весьма много есть людей, неимѣющихъ состоянія на выписку газетъ изъ столичныхъ городовъ, простолюдины же и понятія о газетахъ не имѣютъ, каковыхъ родственники нерѣдко умираютъ на службѣ въ отдаленныхъ отъ отчизны мѣстахъ, съ оставленіемъ имущества своего, на которое никто не имѣетъ права, кромѣ родственниковъ; къ тому же и самое человѣчество требуетъ, чтобы разрѣшать томленіе сихъ о жребіи уже умершихъ; представляла Правительствующему Сенату, не благоугодно ли будетъ предписать Губернскимъ Правленіямъ, чтобы оныя извѣщенія о явкѣ родственниковъ къ полученію имѣнія таковыхъ умершихъ чинили чрезъ Градскія и Земскія Полиціи? Приказали: Послику Инструкціи Канцеляріи Конфискацій, состоявшейся 7 Августа 1730 года, 8 пунктомъ повелѣно: „по полученіи вѣдомостей, должна оная Канцелярія прибитыми указами о выморочныхъ имѣніяхъ трижды публиковать, дабы отсутствующему, который по свойству или другому какому случаю до тѣхъ имѣній какое дѣло имѣетъ, тѣ немедленно явились и доказывали о томъ письменно". И для того вызовъ родственниковъ для полученія остающагося послѣ умершихъ имѣнія производить повсемѣстно чрезъ припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ; а сверхъ того, если родственники умершаго будутъ въ виду, въ такомъ случаѣ относиться съ требованіями въ тѣ Губерніи, коимъ родственники подвѣдомственны, или гдѣ они пребываніе имѣютъ, о вызовѣ ихъ чрезъ Городскія и Земскія Полиціи, о чемъ во всѣ Губернскія Правленія послать указы, каковымъ дать знать и Верховному Грузинскому Правительству.

28277, 1820 Мая 21 и 28664, 1821 Іюня 27. См. ст. 1162.

10304. — 1837 года, Іюня 3. Высочайше утвержденное Положеніе. — *О порядкѣ производства дѣлъ въ Губернскихъ Правленіяхъ.*

§ 88. Оффиціальная часть губернскихъ вѣдомостей содержитъ въ себѣ слѣдующія, помѣщаемыя въ оныхъ не иначе какъ на основаніи опредѣленій присутствія Губернскаго Правленія, статьи:

11. Вызовы къ добровольной явкѣ людей, коихъ мѣсто жительство неизвѣстно, по дѣламъ казеннымъ или частнымъ.

(б). 13909. 1772 Нояб. 20. См. ст. 1175.

25158. — 1812 года, Іюня 20-го. Сенатскій. — *О подтвержденіи Губернскимъ Правленіямъ, дабы прежде выдачи отъ Присутственныхъ мѣстъ свидѣтельствъ о правѣ наслѣдства для полученія капиталовъ*

изъ Сохранной Казны, выполняемы были постановленныя на таковые случаи правила, и о прописываніи оныхъ въ ихъ свидѣтельствахъ.

Правительствующему Сенату Г. Оберъ-Прокуроръ и Кавалеръ Барановъ, вслѣдствіе предписанія Г. Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи и Кавалера Ивана Ивановича Дмитріева, предложилъ на разсмотрѣніе въ коніи отношеніе къ нему Г. Министру Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Лупина: что въ Московской Сохранной Казнѣ обращаются капиталы, внесенные: 1) отъ Губернскаго Регистратора Осипа Миронова 500 руб.; 2) отъ Коммерціи Совѣтницы Наушъ 8000 руб. и 3) отъ Оберъ-Бергъ-Мейстера Григорія Клеопина 115,000 руб., по смерти коихъ явились въ Опекунскій Совѣтъ для полученія оныхъ капиталовъ наслѣдники: къ 1-му мѣщанка Сумарокова, ко 2-му Надворная Совѣтница Рейнгардова и Ревельскаго купца Ивана Клеменца дочь Шарлота, къ 3-му два брата Князья Иванъ и Никаноръ Дивлеткильдѣевы. А какъ Присутственныя мѣста утвердили ихъ наслѣдниками, не сдѣлавъ публикаціи на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 28 Іюня 1805 года: то Совѣтъ, соображаясь съ Учрежденіемъ Сохранной Казны, коимъ предписано выдавать послѣ умершихъ вкладчиковъ капиталы наслѣдникамъ, представившимъ надежныя о себѣ свидѣтельства отъ Присутственнаго мѣста, и потому не находя таковыми свидѣтельства, представленныя отъ вышеозначенныхъ просителей, посилку при дачѣ оныхъ не исполненъ вышеозначенный указъ Правительствующаго Сената, представлялъ о томъ Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ докладомъ и испрашивалъ на то Высочайшаго Ея Величества разрѣшенія. На что и послѣдовало Высочайшее повелѣніе, отъ имени Московскаго Опекунскаго Совѣта отнестись къ Г. Министру Юстиціи и просить, чтобы предложилъ оныя обстоятельства на разсмотрѣніе Правительствующему Сенату, который, буде найдетъ настоянія Опекунскаго Совѣта о вызовѣ наслѣдниковъ чрезъ публикацію основательными, то бы благоволилъ подтвердить всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, дабы прежде выдачи свидѣтельствъ о правѣ наслѣдства для полученія капиталовъ изъ Сохранной Казны, выполняли всѣ предписанныя на таковые случаи правила, о соблюденіи которыхъ прописывали бы и въ выдаваемыхъ свидѣтельствахъ. Во исполненіе чего Г. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Лупинъ препроводилъ при томъ отношеніи изъ дѣла объ оныхъ капиталахъ записку, съ таковымъ заключеніемъ Опекунскаго Совѣта, что въ случаѣ ошибки, хотя вся отвѣтственность остается на отчетѣ тѣхъ мѣстъ, кои свидѣтельства дали, но тѣмъ не менѣе чрезъ таковую ошибку Совѣтъ можетъ потерпѣть въ довѣріи своемъ въ обществѣ, которое есть первое основаніе Сохранной Казны, и особенно въ такомъ случаѣ, когда на удовлетвореніе справедливой претензіи недостаточно будетъ имущества Присутствующихъ, ошибку учинившихъ. Какое жъ послѣдуетъ по сему Правительствующаго Сената рѣшеніе, для предложенія Опекунскому Совѣту, просилъ онъ Г. Лупинъ отъ Г. Министра Юстиціи увѣдомленія. При чемъ слушали и приложенную при семъ отношеніи записку объ означенныхъ капиталахъ, въ которой значитъ: 1) Опекунскій Совѣтъ, получа 4 и 14-го Іюля 1810 года отъ Московскаго Губернскаго Правленія увѣдомленія: о капиталѣ Коммерціи Совѣтницы Наушъ, что Московскаго Магистрата 2 Департаментомъ по смерти ея единственными наслѣдницами признаются Надворная Совѣтница Рейнгардова и Ревельскаго купца Клеменца дочь Шарлота; а о капиталѣ Регистратора Миронова, что Московскаго Надворнаго Суда 2 Департаментомъ утверждена наслѣдницею Московская мѣщанка Сумарокова, сообщалъ въ оное Правленіе съ просьбою увѣдомленія, все ли предписанное законами Надворнымъ Судомъ и Магистратомъ выполнено къ отысканію настоя-

шихъ Миронова и Наушевой наслѣдниковъ, и было ли о вызовѣ ихъ публиковано въ вѣдомостяхъ? На что Правленіе сообщеніями увѣдомило: 1-мъ отъ 25-го Августа 1811 года, что поелику Надворнаго Суда 2-й Департаментъ къ имѣнію Миронова утвердилъ мѣщанку Сумарокову наслѣдницею, основываясь на точной силѣ указа 205 года Февраля 21 дня, и на право полученія ей изъ Сохранной Казны денегъ учинилъ надпись, то Правленіе не находитъ резона чинить публики о вызовѣ наслѣдниковъ Миронова; ибо въ случаѣ неправильнаго утвержденія мѣщанку Сумарокову (наслѣдницей) должно сіе оставаться на отчетѣ Надворнаго Суда; и 2-мъ отъ 9 Сентября, что поелику 2-й Департаментъ Магистрата о утвержденіи къ имѣнію купеческой жены Наушъ единственными наслѣдницами Надворную Совѣтницу Рейнгардову и купца Клеменца дочь Шарлоту постановилъ опредѣленіе, основываясь на приличныхъ законахъ, да и указомъ 205 года Февраля 21 дня повелѣно дѣла рѣшать на свидѣтелевыхъ сказкахъ; слѣдовательно изъ за сего оное Правленіе не находитъ ни малѣйшей надобности публиковать въ вѣдомостяхъ тогда, когда наслѣдники находятся въ наличности. 2) По представленіи въ Сенатъ Надворнымъ Совѣтникомъ Поровымъ: билетовъ на капиталъ Оберъ-Бергъ-Мейстера Клеопина, свидѣтельства Вышневолоцкаго Уѣзднаго Суда о смерти онаго Клеопина, и что наслѣдниками во всемъ его движимомъ и недвижимомъ имѣніи состоятъ племянники его Князья Поручикъ Иванъ и братъ его Гвардіи Прапорщикъ Никаноръ Дивлеткильдѣевы, и вѣрющаго письма, даннаго ему Порову отъ сихъ Князей, для полученія означеннаго капитала, Совѣтъ относился также въ Тверское Губернское Правленіе, съ просьбою увѣдомленія, все ли предписанное законами Вышневолоцкимъ Уѣзднымъ Судомъ выполнено для отысканія наслѣдниковъ Клеопина, было ль о вызовѣ ихъ напечатано въ вѣдомостяхъ и вызываны ль чрезъ Градскія и Земскія Полиціи, нѣтъ ли кромѣ Князей Дивлеткильдѣевыхъ еще другихъ наслѣдниковъ и слѣдуетъ ли имъ выдать капиталъ Клеопина? На что оное Правленіе по рапортамъ Вышневолоцкаго Уѣзднаго Суда увѣдомило, что кромѣ означенныхъ Князей Дивлеткильдѣевыхъ наслѣдниковъ къ имѣнію Клеопина не имѣется, и что Уѣздный Судъ не учинилъ публики въ вѣдомостяхъ о вызовѣ наслѣдниковъ потому, что имѣлъ у себя всегда въ виду, даже при жизни Клеопина, вѣрное удостовѣреніе о неимѣніи, кромѣ тѣхъ Князей, другихъ наслѣдниковъ и по кончинѣ его оный Судъ сдѣлалъ раздѣлъ между Князьями на законномъ основаніи съ сохраненіемъ всѣхъ правъ, и потому удостовѣряетъ, что Совѣтъ обращающіяся деньги Клеопина и съ процентами можетъ выдать безъ всякой опасности. Правительствующій Сенатъ Приказали: какъ Высочайшаго Учрежденія Сохранной Казны 1 пунктомъ повелѣно: послѣ умершихъ вкладчиковъ капиталы выдавать наслѣдникамъ, когда наслѣдство доказано будетъ надежнымъ свидѣтельствомъ изъ Присутственнаго мѣста; а указами Правительствующаго Сената отъ 28 Іюня 1805 года, на основаніи Инструкціи Канцеляріи Конфискаціи 8 пункта, предписано всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, вызовъ родственниковъ для полученія остающагося послѣ умершихъ имѣнія производить повсемѣстно чрезъ напечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ; изъ отношенія же Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Лупина къ Г. Министру Юстиціи видно, что явившимся въ Московскій Опекунскій Совѣтъ для полученія изъ Сохранной Казны капиталовъ послѣ умершихъ вкладчиковъ наслѣдникамъ даны отъ Присутственныхъ мѣстъ свидѣтельства безъ произведенія вызова наслѣдниковъ чрезъ напечатаніе въ газетахъ, безъ чего Совѣтъ, соображаясь съ помянутымъ Учрежденіемъ, находитъ тѣ свидѣтельства недостаточными; каковое мнѣніе его и Правительствующій Сенатъ приз-

наетъ основательнымъ: то согласно отношенію Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Лупина къ Г. Министру Юстиціи, учиненному по изображенному въ немъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Высочайшему повелѣнію, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ подтвердить, чтобы прежде выдачи отъ Присутственныхъ мѣстъ свидѣтельствъ о правѣ наслѣдства для полученія капиталовъ изъ Сохранной Казны выполняемы были непремѣнно постановленныя на таковые случаи правила, о соблюденіи которыхъ долженствуетъ прописываемо быть и въ даваемыхъ свидѣтельствахъ. А какъ изъ приложенной при отношеніи Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Лупина записки видно, что явившіеся въ Опекунскій Совѣтъ наслѣдники утверждены на право наслѣдства къ имѣніямъ вкладчиковъ Присутственными мѣстами Московской и Тверской губерній, и Опекунскій Совѣтъ по сему предмету имѣлъ сношенія съ тамошними Губернскими Правленіями: то симъ Правленіямъ особенно предписать, чтобы сообразно сему же положенію и къ имѣніямъ тѣхъ вкладчиковъ произведены были вызовы наслѣдниковъ чрезъ припечатаніе въ газетахъ надлежащимъ порядкомъ, и что по онымъ окажется, увѣдомили бы оныя Правленія Опекунскій Совѣтъ.

4742. — 1831 г. Августа 5. Сенатскій. *О помѣщеніи въ выдаваемыхъ свидѣтельствахъ наслѣдникамъ умершихъ вкладчиковъ Опекунскаго Совѣта, что при утвержденіи ихъ выполнены всѣ правила, предписанные указомъ 20 Іюня 1812 года.*

Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Журавлева, что Московскаго Опекунскаго Совѣта Почетный Опекунъ Князь Голицынъ въ отношеніи къ Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи изъясняетъ, что Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны повелѣніемъ, даннымъ 1815 года Іюня 15 дня, предписано Сохранной Казнѣ: при выдачѣ капиталовъ наслѣдникамъ умершихъ вкладчиковъ, руководствоваться свидѣтельствами судебныхъ мѣстъ, данными съ помѣщеніемъ словъ, что вслѣдствіе указа 20 Іюня 1812 года выполнены всѣ постановленныя на такіе случаи правила и по учиненному вызову наслѣдниковъ никто, кромѣ означенныхъ въ свидѣтельствѣ, не явился. Но многія судебныя мѣста въ выдаваемыхъ свидѣтельствахъ не помѣщаютъ означенныхъ словъ и чрезъ сіе навлекаютъ Сохранной Казнѣ затрудненіе въ выдачѣ капиталовъ наслѣдникамъ, которые чрезъ медленность, происходящую въ перепискѣ съ присутственными мѣстами, долго не получаютъ надлежащаго удовлетворенія. Вслѣдствіе сего, по порученію Опекунскаго Совѣта, Князь Голицынъ обращается къ Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи, дабы онъ предложилъ Правительствующему Сенату, не признаетъ ли оный за нужное предписать всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, выдавать свидѣтельства о правѣ на наслѣдство, согласно означенному узаконенію, помѣщая въ оныхъ слова, что при утвержденіи наслѣдниковъ выполнены всѣ правила, предписанныя указомъ Правительствующаго Сената Іюня 20 дня 1812 года, и никто, кромѣ означенныхъ въ свидѣтельствѣ за учиненіемъ публикаціи въ вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ, въ узаконенный срокъ не явился. О таковомъ отношеніи Почетнаго Опекуна Московскаго Совѣта, по порученію Г. Управляющаго Министерствомъ Юстиціи, онъ Г. Оберъ-Прокуроръ предлагалъ Правительствующему Сенату на разсмотрѣніе и законное постановленіе. Приказали: послать указы.

5856. — 1832 г. Декабря 25. Высочайше утвержденный докладъ Санктпетербургскаго Опекунскаго Совѣта. *О выдачѣ изъ Сохранной Казны капиталовъ умершихъ вкладчиковъ наслѣдникамъ ихъ, по свидѣтельствамъ отъ судебныхъ мѣстъ, Опекъ и Сиротскихъ Судовъ.*

Вашему Императорскому Величеству Высочайше благоугодно было повелѣть, поднесенный Вамъ, Всемилостивѣйшій Государь, Московскимъ Опекунскимъ Совѣтомъ, всеподданнѣйшій докладъ, касательно выдачи изъ Сохранной Казны наслѣдственныхъ капиталовъ, — препроводить въ здѣшній Опекунскій Совѣтъ, дабы оный вошелъ въ разсмотрѣніе сего же предмета и представилъ равномѣрно мнѣніе свое всеподданнѣйшимъ докладомъ.

Въ поднесенномъ Вашему Величеству докладѣ Московскій Опекунскій Совѣтъ, согласно съ представленіемъ Управляющаго тамошнею Сохранною Казною Почетнаго Опекуна Тучкова, всеподданнѣйше испрашиваетъ: 1) чтобы капиталы умершихъ вкладчиковъ выдавать наслѣдникамъ ихъ не по однимъ свидѣтельствамъ Гражданскихъ Палатъ, о правѣ на наслѣдство, но и по свидѣтельствамъ Уѣздныхъ и Надворныхъ Судовъ, Магистратовъ и другихъ равныхъ имъ мѣстъ, какъ сіе до изданія указа Правительствующаго Сената отъ 5 Августа 1831 года дѣлалось и 2) чтобы таковые же капиталы, составляющіе не болѣе 2000 рублей выдавать по свидѣтельствамъ присутственныхъ мѣстъ, выданнымъ и безъ учиненія публикацій о вызовѣ наслѣдниковъ.

1) Въ Высочайше конфирмованномъ 20 Ноября 1772 года учрежденіи Сохранной Казны въ пунктѣ 2-мъ между прочимъ изображено: „по доказательству же о смерти его (вкладчика) отдать имѣетъ наслѣднику, или наслѣдницѣ, и безъ надписи на билетѣ, когда только наслѣдство доказано будетъ надежнымъ свидѣтельствомъ изъ присутственнаго мѣста. Руководствуясь симъ постановленіемъ Сохранная Казна до 1812 года выдавала наслѣдственные капиталы всякому, представлявшему о правѣ наслѣдства своего свидѣтельство Судебнаго мѣста, не входя въ разсмотрѣніе, соблюдены ли Судомъ всѣ на выдачу таковыхъ актовъ постановленныя правила. Въ 1812 году Московскій Опекунскій Совѣтъ, усмотрѣвъ, что нѣкоторыя судебныя мѣста выдаютъ свидѣтельства на право полученія изъ тамошней Сохранной Казны капиталовъ умершихъ вкладчиковъ, безъ вызова чрезъ вѣдомости наслѣдниковъ, вопреки указа Правительствующаго Сената отъ 28 Іюня 1805 года, и полагая, что хотя въ случаѣ неправильнаго утвержденія права наслѣдства, вся отвѣтственность остается на тѣхъ мѣстахъ, кои свидѣтельство выдали, но что однакоже тѣмъ не менѣе чрезъ таковую ошибку Совѣтъ можетъ потерпѣть въ довѣріи своемъ въ обществѣ, представлялъ обстоятельство сіе на благоусмотрѣніе въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и съ Высочайшаго Ея Величества соизволенія, чрезъ посредство Почетнаго Опекуна Лунина, просилъ Министра Юстиціи предложить сей предметъ на уваженіе Правительствующаго Сената. Вслѣдствіе сего Сенатъ, усматривая, что указомъ его отъ 28 Іюня 1805 года предписано всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ вызовъ родственниковъ для полученія остающагося послѣ умершихъ имѣнія производить повсемѣстно чрезъ напечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ, указомъ отъ 20 Іюня 1812 года подтвердилъ всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, чтобы прежде выдачи отъ присутственныхъ мѣстъ свидѣтельствъ о правѣ наслѣдства, для полученія капиталовъ изъ Сохранной Казны, выполняемы были непремѣнно постановленныя на таковые случаи правила, о соблюденіи коихъ долженствуетъ быть прописываемо и въ даваемыхъ свидѣтельствахъ. Въ послѣдствіи времени Московскій Опекунскій Совѣтъ, снова усматривая, что многія Судебныя мѣста въ выдаваемыхъ наслѣдникамъ вкладчиковъ свидѣтельствахъ не упоминаютъ о соблюденіи вышеизложенныхъ правилъ, предоставилъ Предсѣдательствующему своему, чрезъ посредство Министра Юстиціи, просить Правительствующій Сенатъ, подтвердить всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ выдавать

свидѣтельства о правѣ на наслѣдство, согласно означенному узаконенію, помѣщая въ оныхъ слова, что при утвержденіи наслѣдниковъ выполнены всѣ правила, предписанныя указомъ 20 Іюня 1812 года. По сему поводу 1-й Департаментъ Правительствующаго Сената постановилъ: всѣмъ Палатамъ Гражданскаго Суда, Генеральныхъ и Главныхъ Судовъ 2-мъ Департаментамъ предписать, чтобъ они въ выдаваемыхъ наслѣдникамъ умершихъ вкладчиковъ о правѣ ихъ на наслѣдство свидѣтельствахъ помѣщали изъясненныя въ отношеніи Предсѣдательствующаго Московскаго Опекунскаго Совѣта слова и о исполненіи сего предписалъ повсемѣстно указомъ отъ 5 Августа 1831 года. Управляющій Московскою Сохранною Казною Почетный Опекунъ Тучковъ, не видя изъ сего послѣдняго указа, имѣютъ ли Уѣздные и Надворные Суды, а равно и Магистраты, право выдавать свидѣтельства о наслѣдствѣ капиталами и желая наслѣдниковъ умершихъ вкладчиковъ, часто получающихъ самыя незначительныя суммы, избавить отъ затрудненій въ исходатайствованіи свидѣтельствъ изъ Гражданскихъ Палатъ, по отдаленности разстоянія жительства нѣкоторыхъ отъ Губернскихъ городовъ, полагаетъ принимать, какъ и прежде, свидѣтельства Уѣздныхъ и Надворныхъ Судовъ, а равно и Магистратовъ и другихъ равныхъ имъ мѣстъ.

По мнѣнію Санктпетербургскаго Опекунскаго Совѣта, указъ 1-го Департамента Правительствующаго Сената отъ 5 Августа 1831 года, предписывающій одинѣмъ Гражданскимъ Палатамъ при выдачѣ свидѣтельствъ на право полученія изъ Сохранной Казны наслѣдственныхъ капиталовъ, упоминать въ свидѣтельствахъ о соблюденіи всѣхъ постановленныхъ на сіи случаи правилъ, никакъ не можетъ лишить означенныя низшія Судебныя мѣста права утверждать наслѣдниковъ капиталами и выдавать имъ свидѣтельства на полученіе оныхъ; ибо мѣста сіи, какъ первыя судебныя инстанціи, по присвоенной имъ законами власти, должны исполнять сіи входящія въ кругъ дѣйствій обязанности и только при объявленіи неудовольствія на рѣшеніе ихъ, подвергать оныя разсмотрѣнію Гражданскихъ Палатъ, какъ мѣстъ, ревизующихъ приговоры нижнихъ инстанцій; Палаты же сіи въ такомъ случаѣ ограничиваются утвержденіемъ, или опроверженіемъ рѣшенія Суда, предоставляя оному надлежащее исполненіе, слѣдовательно и выдачу наслѣдникамъ свидѣтельствъ. Слѣдуя сему убѣжденію, Совѣтъ сей доселѣ не переставалъ разрѣшать выдачу капиталовъ умершихъ вкладчиковъ наслѣдникамъ ихъ, предъявлявшимъ о правѣ своемъ свидѣтельства Уѣздныхъ или Надворныхъ Судовъ, либо Магистратовъ и другихъ равныхъ имъ мѣстъ, смотря по сословію, къ которому таковые наслѣдники принадлежатъ.

2) Разсматривая предположеніе Московскаго Опекунскаго Совѣта о выдачѣ наслѣдственныхъ капиталовъ, составляющихъ не болѣе 2000 рублей по свидѣтельствамъ присутственныхъ мѣстъ, и безъ учиненія вызова наслѣдниковъ, Санктпетербургскій Опекунскій Совѣтъ находитъ, что такъ какъ законы предписываютъ охранять одинаковымъ образомъ право наслѣдія каждаго, безъ различія достоинства имѣнія, то малозначительность наслѣдственнаго капитала не должна служить поводомъ ко введенію въ семъ отношеніи какого-либо изъятія изъ общихъ постановленій.

3) Полагая такимъ образомъ, что всякое Судебное мѣсто съ соблюденіемъ существующихъ правилъ, можетъ утверждать право наслѣдія обращающимися въ Сохранной Казнѣ капиталами, Санктпетербургскій Опекунскій Совѣтъ находитъ однакоже, что и Дворянскія Опеки, Сиротскіе Суды и другія мѣста, о имуществѣ сиротъ пекущіеся, имѣютъ право выдавать достигшимъ совершеннолѣтія наслѣдникамъ умершаго

вкладчика свидѣтельства на полученіе принадлежащихъ имъ капиталовъ, не производя при семъ случаѣ о вызовѣ ихъ особыхъ публикацій. Управляя въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ наслѣдіемъ малолѣтныхъ, мѣста сіи, по мнѣнію Совѣта, съ полною довѣренностію могутъ свидѣтельствовать о правѣ совершеннолѣтнихъ наслѣдниковъ на полученіе изъ Сохранной Казны капиталовъ умершихъ родителей, или родственниковъ ихъ, тѣмъ болѣе, что при поступленіи имѣнія малолѣтныхъ въ завѣдываніе Опекъ и опредѣленіи Опекуновъ, сіи послѣдніе оглашаютъ уже на основаніи Устава о банкротахъ, кончину родителей, или родственниковъ, вызовомъ чрезъ вѣдомости кредиторовъ и должниковъ ихъ.

По всѣмъ симъ уваженіямъ Санктпетербургскій Опекунскій Совѣтъ полагаетъ: капиталы умершихъ вкладчиковъ продолжать выдавать изъ Сохранной Казны наслѣдникамъ ихъ, во первыхъ, по свидѣтельствамъ каждаго Судебнаго мѣста, упомянувшаго только въ семъ актѣ, что постановленныя на сей случай указомъ 28 Іюня 1805 года правила соблюдены: и во вторыхъ, по свидѣтельствамъ Дворянскихъ Опекъ, Сиротскихъ Судовъ и другихъ мѣстъ, о имуществѣ спротъ некущихся, въ тѣхъ случаяхъ когда получающіе капиталы наслѣдники находились во время малолѣтства своего подъ надзоромъ сихъ мѣстъ и по достиженіи совершеннолѣтія вступаютъ въ управленіе принадлежащимъ имъ имѣніемъ.

Мнѣніе сіе Санктпетербургскій Опекунскій Совѣтъ осмѣливается предать Высочайшему благоусмотрѣнію Вашего Императорскаго Величества, поднося при семъ всеподданнѣйшій докладъ Московскаго Опекунскаго Совѣта.

7409. — 1834 г. Сентября 26. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О правилахъ выдачи капиталовъ изъ кредитныхъ установленій наслѣдникамъ крестьянъ и дворовыхъ людей.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената: а) по вопросу: слѣдуетъ ли указъ 20 Іюня 1812 года (25158) о вызовѣ чрезъ газеты наслѣдниковъ для полученія капиталовъ, обращающихся въ Банкахъ послѣ умершихъ вкладчиковъ, распространять на казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ? и б) о распространеніи на Банки Заемный и Коммерческій правила, въ Высочайше конфирмованномъ 25 Декабря 1832 года (5856) докладѣ Санктпетербургскаго Опекунскаго Совѣта изложеннаго, относительно выдачи капиталовъ послѣ умершихъ вкладчиковъ по свидѣтельствамъ мѣстъ, объ имуществѣ спротъ некущихся, и признавъ заключеніе Правительствующаго Сената по означеннымъ предметамъ правильнымъ, положилъ: оное утвердить и вслѣдствіе того постановить: 1) Для полученія капиталовъ, обращающихся въ Заемномъ и Коммерческомъ Банкахъ и Опекунскихъ Совѣтахъ, наслѣдниками казенныхъ разныхъ наименованій и помѣщичьихъ крестьянъ, также отпущенныхъ на волю и отданныхъ въ военную службу, вмѣсто установленнаго указомъ Правительствующаго Сената 20 Іюня 1812 года вызова наслѣдниковъ чрезъ публичныя Вѣдомости, признавать достаточнымъ удостовѣреніемъ о правѣ таковыхъ наслѣдниковъ: а) изъ крестьянъ казенныхъ, свидѣтельство, подписанное приходскимъ Священникомъ, двумя выборными крестьянами того селенія, къ коему принадлежалъ умершій вкладчикъ; б) изъ крестьянъ помѣщичьихъ, свидѣтельство, подписанное приходскимъ Священникомъ, двумя выборными и утвержденное помѣщикомъ, и в) изъ дворовыхъ людей, если вкладчикъ былъ также дворовый человѣкъ, свидѣтельство, подписанное однимъ помѣщикомъ, у коего они находятся въ услуженіи; если же вкладчикъ былъ крестьянинъ, то свидѣтельство,

подписанное приходскимъ Священникомъ, двумя выборными и помѣщикомъ. 2) Подпись руки на таковыхъ свидѣтельствахъ, съ приложеніемъ казенной печати, должна быть утверждена: а) о наслѣдникахъ изъ крестьянъ казенныхъ и помѣщичьихъ, Земскимъ Судомъ; б) о наслѣдникахъ изъ крестьянъ удѣльныхъ, приписанныхъ къ заводамъ и другимъ казеннымъ заведеніямъ, равно изъ отпущенныхъ на волю и приписанныхъ къ городскимъ обществамъ, непосредственными ихъ начальствами; в) о наслѣдникахъ изъ дворовыхъ людей, если вкладчикъ былъ также дворовый человѣкъ, мѣстною Городскою, или Земскою Полиціею, по жительству помѣщика. 3) Всѣмъ вышеозначеннымъ лицамъ, доказавшимъ, на семъ основаніи, право свое, выдачу наслѣдственныхъ капиталовъ изъ Банковъ и Опекунскихъ Совѣтовъ производить по однимъ свидѣтельствамъ, не требуя доставленія съ оныхъ копій изъ мѣстъ, удостовѣрившихъ подписи рукъ, какъ сіе предписано въ отношеніи ко всѣмъ прочимъ выдачамъ изъ кредитныхъ установленій заемщикамъ и вкладчикамъ. 4) Когда послѣ умершихъ вкладчиковъ упомянутыхъ выше состояній, останутся наслѣдники, поступившіе въ военную службу, и по учиненіи Земскими Судами и другими управленіями справки, окажется, что таковые наслѣдники находятся въ живыхъ, то поступать слѣдующимъ образомъ: а) если поступившіе въ военную службу будутъ единственными наслѣдниками, то свидѣтельства приходскаго Священника и двухъ выборныхъ препровождать въ Губернское Правленіе для доставленія въ военное вѣдомство, которое, истребовавъ капиталы изъ Банковъ или Опекунскихъ Совѣтовъ, распоряжается въ выдачѣ оныхъ наслѣдникамъ по своимъ правиламъ, и б) если же поступившіе въ военную службу будутъ только участниками въ капиталахъ вмѣстѣ съ прочими наслѣдниками, въ гражданскомъ вѣдомствѣ находящимися, то свидѣтельства о наслѣдникахъ, съ означеніемъ, кто изъ числа ихъ состоитъ въ военномъ вѣдомствѣ, отсылать въ Банки и Опекунскіе Совѣты по принадлежности и о семъ увѣдомлять въ то же время военное начальство; и 5) Правило, изложенное въ Высочайше конфирмованномъ 25 Декабря 1832 года докладѣ Санктпетербургскаго Опекунскаго Совѣта, о выдачѣ капиталовъ послѣ умершихъ вкладчиковъ, по свидѣтельствамъ каждаго Судебнаго мѣста, не исключая Дворянскихъ Опекъ, Сиротскихъ Судовъ и другихъ мѣстъ, объ имуществѣ сиротъ пекущихся, въ тѣхъ случаяхъ, когда наслѣдующіе капиталами, находились, во время малолѣтства своего, подъ надзоромъ сихъ мѣстъ и по достиженіи совершеннолѣтія вступаютъ въ управленіе принадлежащимъ имъ имѣніемъ, распространить во всей силѣ на Банки Заемный и Коммерческій.

(в) 13909. — 1772 г. Нояб. 20. Планъ Ссудн. Казны, ст. 4. См. ст. 1175.

(г) 1689. — 1828 года. Генварл 9 дня. Именный, объявленный въ приказѣ Начальника Главнаго Штаба. *О дозволеніи печатать въ военныхъ вѣдомостяхъ объявленія о вызовѣ наслѣдниковъ послѣ умершихъ военныхъ чиновъ, и о неявившихся на срокъ къ мѣстамъ служенія.*

Государь Императоръ, по представленію Комитета, учрежденнаго въ 18 день Августа 1814 года, Высочайше дозволяетъ въ издаваемыхъ при томъ Комитетѣ Военныхъ Вѣдомостяхъ печатать въ видѣ прибавленій, всѣ объявленія о вызовѣ наслѣдниковъ послѣ умершихъ военныхъ Генераловъ, Штабъ и Оберъ Офицеровъ, и о неявившихся на срокъ къ мѣстамъ служенія.

О таковой Высочайшей волѣ объявляю по военному вѣдомству къ исполненію, съ тѣмъ, чтобъ помянутыя свѣдѣнія были присылаемы къ непремѣнному редактору сихъ Вѣдомостей Коллежскому Совѣтнику Воей-

кову, съ платежемъ съ каждой буквы и цифры, т.-е. той цѣны, за какую подобныя объявленія помѣщались въ другихъ вѣдомостяхъ.

(д) 1857 г. Дек. 25. Выс. пов. См. дополненіе.

(е) 22528. — 1848 года, Августа 27 дня. Вошель въ это примѣч. отъ буквы (д) до конца, также какъ и 22671, 1848 г. Окт. 27.

1240. Если отсутствующіе наслѣдники находятся въ виду, и мѣстопребываніе ихъ извѣстно, то сверхъ объявленія въ публичныхъ Вѣдомостяхъ, надлежитъ относиться въ тѣ губерніи, въ коихъ они вѣдомы, или гдѣ имѣютъ свое пребываніе, чрезъ городскую или земскую полицію.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 152 примѣч. (Пр. 63 г.).

Примѣч. (Пр. 64 г.). См. ст. 152 примѣч. 2 (Пр. 64 г.).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 152 примѣч. 3. 4 и 1239 примѣч. 2. (Пр. 68 г.).

21813 — 1805 г. Іюня 28 и 25158 — 1812 г. Іюня 20 дня. См. ст. 1239. 1163, 1827 Іюня 10 дня. См. ст. 1162.

1241. Буде отсутствующіе наслѣдники не явятся въ теченіи полугода со дня послѣдняго припечатанія въ публичныхъ Вѣдомостяхъ (Учр. Сенат. ст. 472, въ прил. ст. 20), то налицо находящіеся наслѣдники вступаютъ по истеченіи сего срока во владѣніе оставшимся наслѣдствомъ; но симъ отсутствующіе наслѣдники не теряютъ своего права на открытіе спора установленнымъ порядкомъ и въ опредѣленные сроки.

5601 п. 7, 1730 Авг. 7 и 12864—1767 Апр. 4. См. ст. 1162. (Ср. также узаконенія, приведенныя къ статьямъ 1098 и 1300).

1242. Относительно правъ соучастниковъ въ наслѣдствѣ общаго имѣнія наблюдаются слѣдующія правила: 1) Соучастники въ наслѣдствѣ общаго имѣнія теряютъ права свои тогда только, когда не предъявятъ ихъ въ теченіи десяти лѣтъ со дня учиненнаго публичнаго вызова, буде таковой былъ сдѣланъ, считая началомъ срока послѣднее припечатаніе въ Вѣдомостяхъ. 2) Владѣніе одного изъ соучастниковъ общимъ ихъ имѣніемъ по заключенной между ними добровольной записи, или иной сдѣлкѣ, или по узаконенной довѣренности, какъ зависящее отъ актовъ условныхъ, не можетъ быть превращаемо чрезъ давность, въ право единственной или исключительной сего владѣльца собственности. 3) Если соучастникъ, владѣвшій имѣніемъ, хотя бы то было и безъ надлежащаго уполномочія, показывалъ оное предъ присутственными мѣстами собственностію, обще съ другими ему принадлежащею, или выплачивалъ соучастникамъ ежегодно доходы, а въ послѣдствіи тожъ самое имѣніе началъ показывать исключительною своею собственностію, то въ семъ случаѣ давность считается для отсутствующихъ соучастниковъ не со дня публикаціи, а со дня, въ который общее имѣніе показано единственною собствен-

постію владѣющаго, или въ который сдѣлана послѣдняя уплата доходовъ, смотря по тому, что было позднѣе. 4) Что же касается до споровъ, возникающихъ изъ управленія общимъ имѣніемъ, независимо отъ права собственности на оное, то споры сіи, какъ и всѣ вообще гражданскіе иски, подлежатъ дѣйствію общей давности (а).

(а) 18952. — 1845 г. Апр. 23 дня. Ми. Г. С. См. дополненіе.

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, на дѣла между членами одного семейства объ отысканіи слѣдующихъ имъ долей изъ общаго имѣнія или наслѣдства, законнымъ порядкомъ между ними не раздѣленнаго, земская давность не распространяется (б).

(б) 34980. — 1859 г. Окт. 20 дня. См. ст. 1130.

1243. Имѣніе лица, въ безвѣстномъ отсутствіи находящагося, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, берется въ казенный присмотръ.

5601 п. 7—10, 1730 г. Авг. 7 и 12864, 1767 г. Апр. 4. См. ст. 1162.

11748. — 1838 года, Ноября 17 дня. Сенатскій. *О незачисленіи въ казенное вѣдомство вымороченныхъ имѣній прежде истеченія 10 лѣтъ.*

Правительствующій Сенатъ слушали представленіе Министра Государственныхъ Имуществъ, о незачисленіи въ казенное вѣдомство вымороченныхъ имѣній прежде истеченія десяти лѣтъ. Приказали: Находя правильнымъ и съ силою 765 и 767 ст. 10 Т. Св. Гражданскихъ Законовъ сообразнымъ мнѣніе Министра Государственныхъ Имуществъ о томъ, что имѣнія находящихся въ безвѣстномъ отсутствіи лицъ не прежде должны быть причисляемы въ казенное вѣдомство, какъ по истеченіи десяти лѣтъ со дня припечанія въ вѣдомостяхъ объявленія о явкѣ къ принятію имѣнія, а до того слѣдуетъ брать ихъ только въ казенный присмотръ, Правительствующій Сенатъ, согласно представленію его Министра, полагаетъ: подтвердить всѣмъ Казеннымъ и Гражданскимъ Палатамъ и чрезъ Губернскія Правленія Уѣзднымъ Судамъ, чтобы съ имѣніями лицъ, въ безвѣстномъ отсутствіи находящихся, поступаемо быть по точной силѣ 765, 766 и 767 ст. 10 Т. Свода Законовъ Гражданскихъ, и чтобы рѣшеній, не согласныхъ съ оными, постановляемо не было.

1244. Если безвѣстно отсутствующій явится прежде истеченія десятилѣтняго срока со дня объявленія въ Вѣдомостяхъ, и надлежащимъ образомъ докажетъ, что имѣніе по наслѣдству принадлежитъ ему: тогда оно возвращается ему со всѣми доходами со времени взятія въ казенный присмотръ, за вычетомъ только издержекъ, употребленныхъ на сохраненіе его; издержки сіи однако же ни въ какомъ случаѣ не должны превышать одного процента со ста.

5601. — 1730 г. Авг. 7 дня, п. 9. См. ст. 1162.

16551. — 1787 года, Іюня 28. Манифестъ. *О разныхъ дарованныхъ народу милостяхъ.*

4. Манифестомъ Нашимъ отъ 17-го Марта 1775 года узаконивъ, что всякое дѣло или преступленіе уголовное, которое въ теченіе 10 лѣтъ не

сдѣлалось гласнымъ, долженствуетъ предано быть вѣчному забвенію. Право сего 10 лѣтняго срока распространяемъ на всѣ дѣла гражданскія какъ между частными людьми, такъ между ними и казною; и потому, о недвижимомъ или движимомъ имѣніи кто не учинилъ, или не учинитъ иска 10 лѣтъ, или предъявя оный, 10 лѣтъ по оному не будетъ имѣть хожденія, таковый искъ да уничтожится, и дѣло да предастся вѣчному забвенію.

6) Помѣщикамъ, владѣющимъ нынѣ безъ справки и отказа недвижимымъ имѣніемъ, отсрочить по 1 Генваря 1793 года взысканіе съ нихъ четвертной пошлины, введенной съ изданія Уложенія и потомъ статьями 15 Декабря 1763 года установленной, предписывая, дабы каждый владѣлецъ въ теченіе вышеозначеннаго срока справилъ и отказалъ узаконеннымъ порядкомъ считающееся за нимъ имѣніе безъ платежа четвертной пошлины ни за себя, ни за прежнихъ владѣльцевъ.

1163. — 1827 г. Іюня 10. См. ст. 1162. 11748. — 1838 г. Ноября 17. См ст. 1243.

1245. *Отмѣнена* [1861 г. Фев. 19 (36657). Положен. о крест.]

1246. Кто въ теченіе десятилѣтняго срока не явится для полученія наслѣдства, тотъ лишается онаго навсегда.

5601 п. 9. 1730 г. Августа 7. См. ст. 1162; 16551 п. 4. 1787 г. Іюня 28. См. ст. 1244; 1163 — 1827 г. Іюня 10. См. ст. 1162; 11748 — 1838 г. Нояб. 17. См. ст. 1245.

16169. — 1842 г. Нояб. 4. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О исправленіи редакціи 217 статьи Свода Законовъ Гражданскихъ о совершеннолѣтіи.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенную Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи записку, о исправленіи редакціи 217 статьи Свода Законовъ Гражданскихъ, призналъ и съ своей стороны, что единообразное, по возможности, назначеніе срока для совершеннолѣтія представитъ не только болѣе удобства въ судебной практикѣ, но и болѣе опредѣлительности въ семейныхъ и общественныхъ отношеніяхъ; въ слѣдствіе чего совершенно соглашаясь съ заключеніемъ Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ и Министра Юстиціи, касательно исчисленія апелляціонныхъ сроковъ для малолѣтныхъ съ того же времени, съ котораго предоставляется имъ полное распоряженіе имуществомъ, т. е. по достиженіи ими 21 года отъ роду, мнѣніемъ положилъ: предначертанную въ семъ смыслѣ статью внести въ новое изданіе Свода, сдѣлавъ соотвѣтственно съ симъ и въ другихъ подлежащихъ статьяхъ предположенное исправленіе. Резолюція. Быть по сему.

Записка. Въ ст. 217 Свода Гражданскихъ Законовъ постановлено допускать малолѣтныхъ, пребывающихъ въ Россіи, къ подачѣ апелляціонныхъ жалобъ, въ теченіе двухъ лѣтъ по достиженіи ими совершеннаго возраста.

Значеніе слова совершеннолѣтіе опредѣлено въ ст. 160 Тома 10, въ коей между прочимъ возрастъ отъ семнадцати лѣтъ до 20 съ годомъ, названъ несовершеннолѣтнимъ. Такъ сіе разумѣется и во многихъ другихъ статьяхъ Свода, между прочимъ Тома 14 въ Продолж. Устава о Паспортахъ въ примѣч. къ ст. 249, гдѣ сказано: со времени совершеннолѣтія, а именно когда они достигнутъ 21 года своего возраста.

По соображеніи вышеприведенныхъ статей Свода, съ статьею 217, слѣдовало бы заключить, что употребленное въ сей статьѣ выраженіе:

совершенный возрастъ, относится къ тѣмъ только лицамъ, которые достигли 20 лѣтъ съ годомъ; но въ дополненіи къ ст. 217 постановлено, срокъ сею статьею опредѣленный для малолѣтныхъ, обучающихся въ училищахъ, считается не съ минованія имъ семнадцатилѣтняго возраста, а съ того времени, когда бывъ выпущены изъ училища, они вступятъ во владѣніе своимъ имуществомъ. Слѣдственно сіе дополненіе понимаетъ совершеннолѣтіе въ смыслѣ семнадцатилѣтняго возраста, и такимъ образомъ по буквальному смыслу налагаетъ на семнадцатилѣтняго обязанность просить о принадлежащей ему апелляціи, не ожидая 21 года, возраста, коего онъ долженъ бы былъ ожидать на основаніи ст. 170, если только подъ словомъ совершеннолѣтія можно разумѣть 20 лѣтъ съ годомъ. Именный Указъ 1796 года Декабря 30, на коемъ основана статья 217 Свода, возстановляетъ для малолѣтныхъ право апелляціи чрезъ два года, считая со дня ихъ вступленія въ совершеннолѣтіе: но въ семъ указѣ не объяснено, какой именно возрастъ надлежитъ признавать совершеннолѣтнимъ.

Въ 1834 году возникъ вопросъ: долженъ ли быть распространенъ вышесказанный указъ 30 Декабря 1796 года на тѣ лица, кои воспитываются въ учебныхъ заведеніяхъ и коихъ имѣніе находится въ завѣдываніи опеки? Государственный Совѣтъ въ мнѣніи того жъ года Октября 8-го призналъ правильнымъ опредѣленіе Правительствующаго Сената, разрѣшившаго сей вопросъ по частному дѣлу чиновника 10 класса Александра Шубина. Въ семъ опредѣленіи, Правительствующій Сенатъ находилъ: что хотя Александръ Шубинъ вступилъ 16 Ноября 1824 года въ семнадцатилѣтній возрастъ, указомъ 22 Декабря 1785 года опредѣленный для управленія имѣніемъ подъ вѣдѣніемъ до двадцати лѣтъ съ годомъ попечителя, относительно лишь продажи и заклада недвижимаго имѣнія, но какъ до Іюня мѣсяца 1827 года (слѣдовательно до девятнадцатилѣтняго возраста) воспитывался онъ въ пансіонѣ при Царско-Сельскомъ Лицеѣ, а имѣніе, ему принадлежащее, было въ завѣдываніи Дворянской Опеки; то и не можетъ быть ему поставлено въ вину пропущеніе установленнаго указомъ 30 Декабря 1796 года двухгодичнаго срока, для принесенія жалобы на опредѣленіе Псковской Гражданской Палаты. Такимъ рѣшеніемъ какъ Государственный Совѣтъ, такъ и Сенатъ признали, что подъ выраженіемъ совершенный возрастъ, находящемся въ указѣ 1796 года, слѣдуетъ разумѣть 17 лѣтъ, а не 20 лѣтъ съ годомъ; ибо девятнадцатилѣтняго Александра Шубина допустили къ апелляціи не по уваженію его возраста, а по тому единственно, что до подачи просьбы онъ воспитывался въ учебномъ заведеніи, и не могъ по сему управлять самъ своимъ имуществомъ. Сіе столь ясное истолкованіе постановленія, на коемъ основана статья 217, можетъ служить прямымъ поводомъ къ исправленію редакціи сей статьи слѣдующимъ образомъ:

Если малолѣтные, пребывающіе въ Россіи по достиженіи ими семнадцати лѣтъ, въ теченіе двухъ, а находящіеся за границею въ теченіи трехъ лѣтъ, будутъ просить о принадлежащей имъ апелляціи; то должны быть къ оной допускаемы, хотя бы опекунами ихъ подписано было удовольствіе или пропущенъ былъ общій апелляціонный срокъ.

Примѣчаніе. Сей двухъ и трехъ годовый срокъ, въ статьѣ 217 постановленный для малолѣтныхъ, воспитывающихся въ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ, считается не съ минованія имъ семнадцатилѣтняго возраста, а съ того времени, когда они бывъ выпущены изъ учебнаго заведенія вступятъ въ управленіе своимъ имѣніемъ.

Объяснивъ мои предположенія о исправленіи редакціи статьи 217 согласно съ узаконеніями, изъ коихъ оная почерпнута, я съ другой сто-

роны долженъ замѣтить, что быть можетъ полезно бы было сообразить содержаніе сей статьи съ прочими однородными ей постановленіями Свода Гражданскихъ Законовъ. Статья 168 Тома 10 предоставляетъ право на полное распоряженіе имуществомъ, и свободу вступать въ обязательство не прежде, какъ по достиженіи полнаго совершеннолѣтія, то-есть двадцати лѣтъ съ годомъ; съ сего же времени полагается, какъ выражено въ ст. 170 и срокъ десятилѣтней давности по всякимъ дѣламъ и искамъ несовершеннолѣтнихъ. Сіи статьи были утверждены въ томъ видѣ, въ которомъ оныя нынѣ изложены, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 4 Іюня 1836 года, и заключаютъ въ себѣ не подлежащее никакому сомнѣнію правило о счисленіи земской давности для малолѣтныхъ съ полнаго ихъ совершеннолѣтія или съ двадцати лѣтъ съ годомъ. Принимая въ уваженіе, что десятилѣтній срокъ для вчиненія дѣлъ считается съ наступленія несовершеннолѣтнему 21 года, кажется нужно бы было для сохраненія единообразія съ симъ общимъ началомъ, исчислять съ того же возраста и двухъ годовый срокъ, назначенный для подачи апелляціи. Самая польза малолѣтныхъ, которую въ сихъ постановленіяхъ преимущественно имѣлъ въ виду законодатель, требуетъ, по мнѣнію моему, чтобы сей послѣдній кратчайшій срокъ полагался для нихъ съ того жъ времени, какъ и пространнѣйшая десятилѣтняя давность.

Если сіи соображенія будутъ признаны справедливыми, то статью 217 надлежитъ изложить слѣдующимъ образомъ:

Если малолѣтные, пребывающіе въ Россіи, по достиженіи ими полнаго совершеннолѣтія, то-есть двадцати лѣтъ съ годомъ, въ теченіе двухъ, а находящіеся за границею въ теченіе трехъ лѣтъ будутъ просить о принадлежащей имъ апелляціи, то должны быть къ оной допускаемы, хотя бы опекунами ихъ и было подписано удовольствіе, или же пропущенъ общій апелляціонный срокъ.

Примѣчаніе. Для воспитывающихся въ публичныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ случаѣ если бы курсъ ученія былъ ими продолжаемъ по достиженіи полнаго совершеннолѣтія, постановляемый въ сей 217 статьѣ двухъ годовый и трехъ лѣтній срокъ считается съ того времени, когда они бывъ выпущены изъ учебнаго заведенія, вступятъ въ управленіе своимъ имѣніемъ.

На семъ же основаніи нужно будетъ исправить редакцію п. 1. статьи 1917 и примѣчаніе къ оной, въ коихъ повторяются изложенныя здѣсь правила о возстановленіи права апелляціи для малолѣтныхъ, по достиженіи ими совершеннолѣтняго возраста. Предавая сіи разсужденія и заключеніе мое на усмотрѣніе Государственнаго Совѣта, считаю долгомъ присовокупить, что я сообщалъ ихъ Министру Юстиціи, который съ оными вполнѣ согласился.

1247. Наслѣдники умершихъ въ Россіи иностранцевъ, находящіеся за границею, вызываются для принятія наслѣдства чрезъ публичныя Вѣдомости, издаваемыя на Нѣмецкомъ языкѣ. Срокъ же къ предъявленію требованій на наслѣдство пребывающимъ какъ въ Европѣ, такъ и въ другихъ частяхъ свѣта, полагается двухлѣтній. (а).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). Судебныя установленія, образованныя на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года, относительно публикацій въ издаваемыхъ въ Россіи иностранныхъ газетахъ руководствуются статьями 295, 296, 726 Устава Гражданскаго Судопроизводства. (б).

(а) 30304. Марта 27, 1825 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О вызовѣ иностранцевъ для полученія наслѣдства въ Россіи и продолженіи имъ сроки для явки до двухъ лѣтъ.*

Государственнаго Совѣта въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи разсматриваны: 1) записка Министра Юстиціи о постановленіи на будущее время правилъ къ вызову наслѣдниковъ послѣ умершихъ здѣсь иностранцевъ и 2) мнѣніе по сему предмету Коммиссіи составленія Законовъ. Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ нашелъ основательнымъ сужденіе по сему дѣлу Коммиссіи составленія Законовъ, признавая достаточнымъ, какъ существующую доселѣ мѣру къ вызову иностранцевъ чрезъ напечатаніе въ вѣдомостяхъ, издаваемыхъ на Нѣмецкомъ языкѣ при Императорской Академіи Наукъ, такъ и 9-мѣсячный срокъ, положенный въ законахъ нашихъ на предъявленіе требованій пребывающихъ въ иностранныхъ Европейскихъ Державахъ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, утверждая мнѣніе Департамента Законовъ, относительно вызова иностранцевъ для полученія наслѣдства въ Россіи чрезъ Академическія газеты, полагаетъ: срокъ къ представленію требованій на помянутое наслѣдство отъ иностранцевъ, пребывающихъ какъ въ Европейскихъ Державахъ, такъ и отдаленныхъ частяхъ свѣта, продолжить до двухъ лѣтъ на основаніи 10 пункта указа 23 Марта 1714 года.

(б) См. Уставъ Гр. Судопр. (41477).

1248. Наслѣдники умершихъ въ Россіи иностранцевъ изъ Турецкихъ и Персидскихъ подданныхъ и вообще Азіятцевъ, находящіеся за границею, вызываются, для принятія наслѣдства, чрезъ публичныя Вѣдомости на Русскомъ языкѣ, и сверхъ того чрезъ Губернскія Вѣдомости пограничныхъ съ отечествомъ умершаго иностранца губерній. Независимо отъ публикацій, мѣстныя губернскія начальства должны доставлять въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ свѣдѣнія о всѣхъ вообще умершихъ въ Россіи иностранцахъ и оставшемся послѣ нихъ имуществѣ: объ Азіятцахъ, Турецкихъ и Греческихъ подданныхъ въ Азіятскій Департаментъ, а о прочихъ въ Департаментъ Внутреннихъ Сношеній; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ есть иностранные Консулы, сообщать сіи свѣдѣнія непосредственно тѣмъ изъ нихъ, которымъ умершіе иностранцы были подвѣдомственны. Объ умершихъ въ Россіи Хивинцахъ, Бухарцахъ и Кокандцахъ мѣстныя губернскія начальства должны сообщать таковыя же свѣдѣнія въ Оренбургскую Пограничную Коммиссію, для извѣщенія ихъ наслѣдниковъ чрезъ начальниковъ Караванов, приходящихъ на Оренбургскую линію, или инымъ способомъ (а).

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). Оренбургская Пограничная Коммиссія переименована въ Областное Правленіе Оренбургскихъ Киргизовъ (ср. Т. II, Ч. II, Учр. Инор. ст. 738, примѣч. 2, по Прод.) (б).

(а) 27929. — 1854 г. Февр. 13. II. 1, 2 и 3 букв. вошли въ эту ст.

(б) 34270. Марта 24 1859 г. Высочайше утвержд. положеніе Комитета Министровъ. *О передачѣ управленія Степью Зауральскихъ Киргизовъ въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.*

Слушано представленіе Министра Иностранныхъ Дѣлъ, отъ 7 Марта, съ препровожденіемъ, по Высочайшему повелѣнію, записки Оренбургскаго и Самарскаго Генералъ-Губернаторовъ, о передачѣ управленія Киргизами Малой Орды въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

По разсмотрѣніи представленія, сдѣланнаго Оренбургскимъ и Самарскимъ Генералъ-Губернаторомъ по предложенію Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Комитетъ признавалъ совершенно основательными соображенія Генералъ-Адъютанта Катенина, по коимъ предполагается управленіе Степью Зауральскихъ Киргизовъ, состоящею въ вѣдѣніи Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, передать въ вѣдомство Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, переименовавъ Степь эту въ Область Киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства, а управляющую ею Пограничную Коммиссію въ Областное Правленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Горчакова, въ присутствіи Комитета имъ лично выраженнымъ, что передача эта можетъ быть сдѣлана немедленно, Комитетъ полагалъ: предоставить Министру Иностранныхъ Дѣлъ передать безотлагательно всѣ дѣла по управленію Зауральскою Степью въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы Оренбургскій и Самарскій Генералъ-Губернаторъ внесъ уже въ это Министерство, какъ соображенія свои, относительно всѣхъ обстоятельствъ, какими необходимо должна сопровождаться эта передача, такъ и проэктъ новаго Устава для управленія Степью.

35223. Дек. 9 1859 г. Именный объявл. Сенату Министр. Вн. Дѣлъ. *О переименованіи Степи Зауральскихъ Киргизовъ, именуемой Малой Ордой, въ Область Оренбургскихъ Киргизовъ и о новомъ порядкѣ управленія сею Областію.*

П. 2. Пограничная Коммиссія переименовывается въ Областное Правленіе Оренбургскими Киргизами, съ сохраненіемъ порядка дѣлопроизводства на прежнемъ основаніи.

1249. Относительно имущества, остающагося послѣ умершихъ Индѣйцевъ, принадлежащихъ къ Астраханскому Индѣйскому обществу, если умершій Индѣецъ былъ подданнымъ одного изъ владѣній Англійской Ость-Индской Компаніи, надлежитъ, о вызовѣ наслѣдниковъ чрезъ сношеніе съ Англійскою Миссіею, представлять отъ мѣстнаго начальства въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ; если же онъ не принадлежалъ къ вѣдомству той Компаніи, то предоставлять самому обществу, по ближайшей ему извѣстности, вызывать наслѣдниковъ; но явясь же ихъ и по надлежащемъ доказательствѣ права на наслѣдство, общество должно представлять свое заключеніе чрезъ Астраханскаго Губернатора; впрочемъ правило сіе, относясь собственно къ Индѣйцамъ, въ Астрахани находящимся, не распространяется на Индѣйцевъ, не принадлежащихъ къ тамошнему обществу и жительствующихъ въ другихъ городахъ: имѣнія сихъ послѣднихъ должны подвергаться дѣйствію общихъ законовъ, существующихъ для подобныхъ дѣлъ о жительствующихъ въ Россіи иностранцахъ.

8605. — 1835 г. Ноября 22. Сенатскій. По Высочайшему повелѣнію. *Объ имѣніяхъ, остающихся послѣ умершихъ Индѣйцевъ.*

Правительствующій Сенатъ слушавъ предложеніе Г. Министра Юстиціи, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію 4-го Департамента Правительствующаго Сената, касательно имѣнія, остающагося послѣ умершаго въ С.-Петербургѣ Индѣйца Вокатріо, онъ Г. Министръ Юстиціи вносилъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ. Комитетъ, находя что дѣло сіе заключаетъ въ себѣ два вопроса: частный объ имѣніи Индѣйца Вокатріо и общій о привиллегіи, дарованной указомъ 31 Октября 1722 года Индѣйскому Обществу, первоначально въ Астрахани поселившемуся, требовалъ, съ Высочайшаго соизволенія по обоимъ симъ вопросамъ отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній и заключенія. По внесеніи вслѣдствіе сего отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ представленія, согласно положенію Комитета Гг. Министровъ, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) не отсылая имущества Индѣйца Вокатріо, по предположенію Правительствующаго Сената, въ Астрахань, но приведя его здѣсь въ извѣстность и обративъ посредствомъ продажи въ денежный капиталъ тѣ вещи, кои подвержены тлѣнію, предоставить Астраханскому Индѣйскому Обществу открыть наслѣдниковъ умершаго Вокатріо, и по явкѣ ихъ, а также по надлежащемъ доказательствѣ права на наслѣдство, сдѣлать заключеніе, кому оное отдать, и о томъ чрезъ Военнаго Губернатора войти съ представленіемъ для окончательнаго утвержденія. 2) Касательно же указа 31 Октября 1722 года, коимъ распоряженія объ имѣніяхъ умершихъ Индѣйцевъ предоставлено самимъ Индѣйцамъ, по ихъ обыкновенію, закону и правиламъ, по измѣнившимся обстоятельствамъ, пояснить оный въ томъ, что если умершій Индѣецъ былъ подданнымъ одного изъ владѣній Англійской Ость-Индской Компаніи, то о вызовѣ наслѣдниковъ, чрезъ сношеніе съ Англійскою Миссіею представлять отъ мѣстнаго начальства въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ; если же онъ не принадлежалъ къ вѣдомству той Компаніи, то предоставлять самому Обществу, по ближайшей ему извѣстности, вызывать наслѣдниковъ, по явкѣ же ихъ и по надлежащемъ доказательствѣ права на наслѣдство, общество должно будетъ представлять свое заключеніе чрезъ Астраханскаго Военнаго Губернатора; впрочемъ указъ 31 Октября 1722 года и настоящее пояснепіе, относясь собственно къ Индѣйцамъ въ Астрахани находящимся, не распространяются на Индѣйцевъ, не принадлежащихъ къ тогдашнему Обществу и жительствующихъ въ другихъ городахъ: имѣнія сихъ послѣднихъ должны подвергаться дѣйствію общихъ законовъ, существующихъ для подобныхъ дѣлъ, о жительствующихъ въ Россіи иностранцахъ. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ Г. Министръ Юстиціи предлагалъ Правительствующему Сенату къ надлежащему исполненію. И по справкѣ приказали: (послать указы).

1250. Деньги, оставшіяся отъ продажи заложенныхъ въ Судную Казну вещей, причисляются къ капиталу Воспитательнаго Дома не прежде, какъ по истеченіи десяти лѣтъ, буде въ теченіи сего времени за полученіемъ оныхъ денегъ не явится закладчикъ или законный по немъ наслѣдникъ.

Примѣчаніе (Пр. 63 г.). Въ 1862 году, Высочайше повелѣно деньги, остающіяся отъ продажи заложенныхъ въ Судную Казну вещей и не востребованныя закладчикомъ въ теченіе десяти лѣтъ, со дня продажи сихъ вещей, причислять къ оборотнымъ капиталамъ Судныхъ Казенъ.

(1862 Декабря 5. Правила для Судныхъ Казенъ. Ст. 11 вошла въ эту статью).

Примѣч. (Пр. 63 г.) См. ст. 1239 п. 3 примѣч. (Пр. 63 г.).

8984.—1836 года, Марта 15. Высочайше утвержденный докладъ Московскаго Опекунскаго Совѣта. *О причисленіи къ капиталу Воспитательнаго Дома денегъ, оставшихся отъ продажи заложенныхъ въ Судной Казнѣ вещей не прежде, какъ по истеченіи десяти лѣтъ.*

Въ 4 пунктѣ Высочайше конфирмованнаго въ 20 день Ноября 1772 года (13909) плана Судной Казны, между прочимъ изображено: „что, изъ вырученныхъ за закладныя вещи денегъ, за вычетомъ настоящаго долгу, процентовъ и аукціонныхъ расходовъ, остается, оныя вѣрно отданы будутъ хозяину тѣхъ закладныхъ вещей, или по немъ наслѣдникамъ его, если послѣ продажи явятся по публикаціи въ годовой срокъ, а по прошествіи того времени не будетъ уже никакого возвращенія. Послѣ сего, Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Маріи Осодоровны повелѣніемъ, послѣдовавшимъ въ 16 день Октября 1801 года предписано: Впредь съ таковыми остаточными деньгами поступать по силѣ государственнаго узаконенія 1787 года Іюня 28 дня, распространяющаго храненіе оныхъ, такъ какъ силу всякаго рода дѣлъ, до 10 лѣтъ, въ теченіи коихъ выдавать ихъ являющимся закладчикамъ безъ процентовъ, а по прошествіи, когда хозяева не потребуютъ, причислять уже къ капиталу Воспитательнаго Дома. По Свод. Зак. Граждан. Т. 10 въ статьѣ 769, которая основана на 4 пунктѣ Высочайше конфирмованнаго въ 20 день Ноября 1772 года плана значитъ:“ когда останется по продажѣ заложенныхъ и не выкупленныхъ вещей въ Судной Казнѣ Воспитательнаго Дома излишекъ, то для полученія онаго назначается наслѣдникамъ для явки годовой срокъ“.

Опекунскій Совѣтъ, основываясь на Высочайшемъ повелѣніи 1801 года Октября 16, какъ послѣдовавшемъ сообразно государственному узаконенію 1787 года Іюня 28 въ отмѣну 4 пункта плана Судной Казны, изъ котораго составлена 769 статья 10 Т. Свода Законовъ Граждан. полагаетъ: и впредь оставшіяся деньги отъ продажи заложенныхъ въ Судную Казну вещей причислять къ капиталу Воспитательнаго Дома, не прежде, какъ по истеченіи десяти лѣтъ, буде въ теченіи сего времени за полученіемъ оныхъ денегъ не явится закладчикъ, или законныя по немъ наслѣдникъ, на что и испрашиваетъ Высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія.

11579. — 1838 года, Октября 2. *Высочайше утвержденный Уставъ Сохранной, Вдовьей и Судной Казны Императорскаго Воспитательнаго Дома.*

§ 58. Кто въ теченіи 10-лѣтняго срока, отъ дня продажи его закладa, не потребуетъ оставшихся денегъ, тотъ лишается право на полученіе сихъ денегъ, которыя тогда поступаютъ въ пользу Воспитательнаго Дома.

1251. Для принятія наслѣдства, наслѣдникамъ членовъ Университета и чиновниковъ учебнаго вѣдомства, опредѣляется годовой срокъ.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 1168 прим. дополн. 2. (Пр. 68 г.).

28302 § 187, 1820 г. Іюня 4 и 28664—1821 г. Іюня 27. См. ст. 1162. 39752 1863 г. Іюня 18 § 134 и 41040—1864 г. Іюня 11. См. ст. 1168.

1252. Когда капиталы отданы въ Сохранную Казну на срочное время, и наслѣдники умершихъ вкладчиковъ не явятся по прошествіи онаго: то Опекунскій Совѣтъ ожидаетъ ихъ еще пять лѣтъ, а въ шестой годъ вызываетъ ихъ чрезъ Вѣдомости не только въ Россіи, но и въ чужихъ государствахъ, дабы явились въ теченіи шестаго года для принятія капиталовъ.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 267 примѣч. 2. (Пр. 63 г.). 13909 п. 5. 1772 г. Нояб. 20. См. ст. 1175.

1253. Правила о вызовѣ и явкѣ наслѣдниковъ для принятія имущества, оставшагося послѣ смерти лица, содержимаго въ Исправительномъ заведеніи, или въ Рабочемъ домѣ, въ С.-Петербургѣ учрежденномъ, изложены въ Уставѣ о Содержащихся подъ Стражею. Правила относительно денегъ и имущества, остающихся послѣ умершихъ въ больницахъ и богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и другихъ сего рода заведеніяхъ, изложены по принадлежности въ уставахъ и положеніяхъ, для сихъ заведеній изданныхъ (см. Уст. Общ. Призр.).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 251 п. 3 прим. (Пр. 68 г.).

26200. — 1852 года, Апрѣля 24. Высочайше утвержденный *Уставъ Дома призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія.*

§ 37. По смерти каждой призрѣваемой дѣвицы, Смотритель, Настоятельница, или ея Помощница и Священникъ отправляются въ ту комнату, гдѣ помѣщалась покойная, и прикладываютъ свои печати къ имуществу умершей.

§ 38. На третій день послѣ погребенія умершей дѣвицы, тѣ же лица снимаютъ приложенныя ими печати, и составляютъ подробную опись вещамъ, съ означеніемъ оцѣнки онымъ, которую опредѣляетъ Смотритель. Въ опись сію вносятся и принадлежавшіе покойной наличныя деньги и документы.

§ 39. Опись, по подписаніи Настоятельницею или ея Помощницею, Священникомъ и Смотрителемъ, представляется, вмѣстѣ съ оказавшимися наличными деньгами и документами, Почетному Опекуну, для внесенія въ Опекунскій Совѣтъ; а имущество, по приложеніи къ опому казенной печати, хранится въ заведеніи.

§ 40. Если законные наслѣдники умершей дѣвицы явятся съ достовѣрными доказательствами о правѣ своемъ на наслѣдство въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ послѣ смерти ея: то оставшееся послѣ нея имущество выдается имъ съ разрѣшенія Опекунскаго Совѣта.

§ 41. Если по истеченіи шести мѣсячнаго срока наслѣдники съ достовѣрными доказательствами не явятся, то отъ Опекунскаго Совѣта публикуется троекратно въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ о вызовѣ ихъ въ шестимѣсячный срокъ, съ означеніемъ цѣны оставшагося имущества.

Примѣчаніе. Сія публикація не производится, если имущество оцѣнено менѣе пятнадцати руб. сер.

§ 42. Имущество умершей дѣвицы, оставшееся невзятымъ наслѣдниками по истеченіи срока, публикаціею назначеннаго, а буде публикаціи не было, то по истеченіи одного года отъ смерти дѣвицы, продается

съ разрѣшенія Опекунскаго Совѣта, галантерейныя, золотыя и серебряныя вещи изъ Судной Казны, съ аукціоннаго торга, а прочія вмѣстѣ съ пришедшимъ въ негодность къ употребленію имуществомъ заведенія, установленнымъ порядкомъ, и вырученныя продажею деньги представляются въ Опекунскій Совѣтъ для причисленія оныхъ, за исключеніемъ денегъ, заплаченныхъ за публикацію, къ запасному капиталу заведенія.

27829.—1854 года, Января 1. Высочайше утвержденное *Положеніе о городской богадѣльнѣ въ городѣ Сольвычегодскѣ.*

§ 22. Призрѣваемые имѣютъ право располагать собственнымъ имуществомъ, какъ принесеннымъ съ собою въ богадѣльню, такъ и нажитымъ въ оной; въ случаѣ смерти призрѣваемыхъ съ имуществомъ ихъ поступать такъ, какъ опредѣлено сіе съ имуществомъ больныхъ, въ больницѣ умершихъ.

28613.—1854 г. Окт. 9. *Уставъ Москов. Вдовьяго Дома.*

§§ 86—91. То же содержаніе какъ и въ № 26200.

30523. — 1856 года, Мая 29. Высочайше утвержденное *Положеніе о Пензенской Киселевской богадѣльнѣ.*

§ 34. Каждое лицо умершее въ богадѣльнѣ, погребается на ея счетъ и всѣ могущія остаться послѣ него, въ распоряженіи заведенія вещи или деньги обращаются въ пользу богадѣльной церкви, гдѣ совершаются и установленныя поминовенія за упокой души умершаго.

31476. — 1857 года Февраля 1. Высочайше утвержденный *Уставъ Одесскаго Женскаго Благотворительнаго Общества.*

То же что и въ № 30523 § 34.

38427. Іюля 1 1862 г. *Высочайше утв. Уставъ Дом адля призрѣнія бѣдныхъ Императрицы Александры Оеодоровны.*

§ 50. Деньги и прочее имущество возвращаются въ теченіе мѣсяца со дня смерти призрѣвавшагося лица, ближайшимъ его родственникамъ, по предъявленіи выданнаго отъ полиціи или извѣстными лицами, удостовѣренія о правѣ наслѣдства.

§ 51. Если въ теченіе мѣсячнаго срока наслѣдники не явятся, то отъ Дома публикуется троекратно въ С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ о вызовѣ ихъ въ шестимѣсячный срокъ, съ означеніемъ цѣны оставшагося имущества.

Примѣчаніе. Сія публикація не производится, если имущество оцѣнено менѣе нежели въ пятнадцать рублей.

§ 52. Имущество умершихъ, оставшееся невзятымъ наслѣдниками по истеченіи срока, публикацію назначеннаго, а буде публикаціи не было, то по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня смерти, продается Смотрителемъ, а вырученная сумма, за исключеніемъ денегъ, уплаченныхъ за публикацію, вмѣстѣ съ остагшимися наличными, причисляется къ запасному капиталу заведенія.

39824. — 1863 года, Іюля 3. Высочайше утвержденный *Уставъ Лопухинскаго Дома призрѣнія инвалидовъ.*

§ 22. Оставшееся послѣ смерти нижнихъ чиновъ имущество или деньги, имъ принадлежащія, выдаются законнымъ наслѣдникамъ, а у кого ихъ не окажется и не будетъ сдѣлано при жизни никакого распоряженія, то все оставшееся поступаетъ на украшеніе Карачунщкой церкви.

41406. — 1864 года, Ноября 2. *Высочайше утвержденное положеніе о военно-исправительной тюрьмы Морскаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ.*

Ст. 127. Тюремную сумму составляютъ: а) деньги, принадлежавшія бѣжавшимъ и умершимъ заключеннымъ, въ случаяхъ означенныхъ въ ст.

134 и 135, и б) деньги, отбираемыя отъ заключенныхъ на основаніи ст. 74 и 85 сего Положенія.

Ст. 135. Собственныя деньги умершихъ заключенныхъ выдаются ближайшимъ ихъ родственникамъ или тѣмъ, кому они по духовному завѣщанію будутъ назначены. Но если завѣщанія не было, а родственники умершаго, въ теченіи одного года со дня публикаціи въ вѣдомостяхъ о выловѣ ихъ, на основаніи Свода Воени. Пост. ч. 4 кн. 4 ст. 107 и 152, не явятся за полученіемъ наслѣдства, то деньги тѣ также причисляются къ тюремной суммѣ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О принятіи наслѣдства и отреченіи отъ онаго.

1254. Право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ съ самой кончины владѣльца.

13428 п. 9. 1770 г. Марта 15. См. ст. 1111.

3134 п. 2. 1829 г. Сент. 4. См. ст. 1064.

1255. Наслѣдники властны принять наслѣдство или отречься отъ онаго.

4722. — 1725 г. Мая 28. *Пункты — о вотчинныхъ дѣлахъ.*

3 Пунктъ 1714 года. О бездѣтномъ, имѣющемъ родственниковъ.

Докладъ 3. Ежели бездѣтной, учиня въ недвижимомъ своемъ имѣніи наслѣдника родственника своего, а послѣ похощетъ отъ того возвратить и отдать въ наслѣдство другому родственнику же своему, что чинить?

Резолюція 2. Кто бездѣтной утвердитъ безповоротно наслѣдствіе, тотъ не повиненъ возвращать.

Будетъ же такой бездѣтной при учиненіи кого изъ роду своего наслѣдникомъ утвердитъ письменно челобитною, допросомъ, или записью, что ему того недвижимаго отъ того кого наслѣдникомъ учинилъ, и изъ за дѣтей его впредь не возвращать, и въ Вотчинной Коллегіи то наслѣдство за нимъ будетъ справлено, а потомъ хотя о возвращеніи къ себѣ по прежнему бить челомъ и станетъ: изъ за таковыхъ не возвращать, понеже онъ такимъ своимъ обязательствомъ за тѣмъ наслѣдникомъ утвердилъ самъ изъ воли своей.

Резолюція 3. О наслѣдникахъ по линіи, которымъ надлежитъ получить наслѣдство, а они не получа поступятся.

А ежели кому послѣ умершихъ недвижимое имѣніе надлежитъ отдать указамъ по линіи, а онъ не получа себѣ дачи, уступитъ то наслѣдство роду своего другому, и о томъ дастъ челобитную или запись за своею рукою, по которой за тѣмъ его родственникамъ въ Вотчинной Коллегіи справлено будетъ, а потомъ станетъ бить челомъ о поворотѣ и о справѣ за собою, изъ за таковыхъ не возвращать, понеже то наслѣдство уступилъ онъ изъ воли своей.

19692. — 1800 Декабря 19. *Уставъ о банкротахъ* — часть вторая.

49. Родственникамъ закладчика послѣ упущенія имъ шестимѣсячнаго времени остается къ выкупу своимъ капиталомъ родоваго имѣнія достальное время узаконеннаго понынѣ трехъ-годичнаго съ явки закладной срока, то есть: два года съ половиною, въ началѣ которыхъ, доколѣ имѣніе съ аукціону не продано, и побудительныхъ къ продажѣ причинъ, кои въ 72-мъ и 77-мъ пунктахъ изъяснены, нѣтъ, выкупаютъ они

взносомъ всей подлежащей заимодавцу по закладной суммы, съ слѣдующими въ казну пошлинами: а когда уже имѣніе съ аукціону продано, или заимодавцу утверждено: то выкупаютъ по послѣднимъ крѣпостямъ съ заплатою также въ казну пошлинъ. Примѣчаніе. Въ основаніе порядка выкупа родовыхъ имѣній подтверждается указъ 13 Ноября 1766 года; а о благопріобрѣтенныхъ конфирмованный докладъ Сената 11 Декабря 1799.

50. Не запрещается заимодавцу и по немъ наслѣдникамъ, когда согласятся, обратить родовое просроченное закладчикомъ имѣніе самому закладчику, или послѣ его наслѣдникамъ, прежде и послѣ полученія заимодавцемъ съ аукціону данной, не смотря на просьбу родственниковъ о выкупѣ, съ заплатою токмо слѣдующихъ въ казну пошлинъ.

Примѣчаніе. Вновь постановленныя здѣсь правила не касаются закладныхъ, прежде публикованія сего Устава, (разумѣя оное со дня полученія Устава въ каждую Губернію) къ записке имѣнія по срокъ съ платежемъ пошлинъ уже объявленныхъ, сіи остаются въ своей силѣ по бывшимъ донынѣ указамъ.

102. Ежели по полученіи наслѣдства, или новаго чрезъ труды имущества, самъ добровольно заплатитъ всѣ достальные долги; въ такомъ случаѣ возвращается къ нему прежняя публичная довѣренность, и освобождается изъ подъ караула.

103. Буде сего добровольно самъ не учинитъ, то не допускать его ни къ какому управленію недвижимымъ и прочимъ имѣніемъ, какое во время содержанія подъ карауломъ и по освобожденіи отъ онаго достанется ему по наслѣдству, или по поступкѣ, и инако отъ родственниковъ и другихъ лицъ, но все отдавать въ вѣдомство Дворянской Опеки, откуда пятую часть доходовъ обращать на доплату неуплаченныхъ капиталовъ заемныхъ, а прочее на содержаніе семейства и его самаго, продолжая сіе до смерти его.

104. Когда таковый неосторожный должникъ умретъ, тогда платежъ пресѣкается и все имѣніе таковое съ доходами поступаетъ во владѣніе дѣтямъ и другимъ законнымъ по немъ наслѣдникамъ.

110. Когда должникъ прежде продажи бывшаго за нимъ и подлежащаго на платежъ долговъ имѣнія его умретъ, тогда наслѣдники, пріемлющіе имѣніе въ свое владѣніе, обязаны представить все оное на платежъ долговъ его; а когда оные ко взысканію уже объявлены были и имъ наслѣдникамъ его были извѣстны, но они отзыва отъ платежа ихъ не учинили, ни доходовъ съ имѣнія умершаго не сохранили, а владѣли и пользовались въ личную себѣ прибыль; въ такомъ случаѣ обязаны отвѣтствовать къ удовлетворенію долговъ умершаго всѣмъ должниковымъ и своимъ имѣніемъ; свободны токмо отъ всякаго сужденія и заключенія по личнымъ дѣяніямъ умершаго, но подвергаясь по своимъ собственнымъ.

(Ср. также нижеприведенныя узаконенія).

1256. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, если наслѣдники, по бѣдности своей, или другимъ какимъ либо причинамъ, не будутъ въ состояніи, или не захотятъ отыскивать открывшагося наслѣдства, то имъ дозволяется право на такое наслѣдство передать, или уступить кому либо другому, по ихъ произволу.

I. принятіе наслѣдства и послѣдствія онаго.

1257. За малолѣтныхъ (а), безумныхъ и умалишенныхъ (б),

согласіе или несогласіе на принятіе наслѣдства обязаны изъявлять назначенные надъ ними опекуны.

(а) 14392 ст. 292 п. 2; ст. 305 п. 2. 1775 Нояб. 7. См. ст. 1224. (б) 3949, 1722 Апр. 6; 11509, 1762 Апр. 20 и 25876, 1815 Іюня 8. См. ст. 1106.

1258. Принявшему наслѣдство принадлежать не только наличное имущество и капиталы, но и слѣдующіе къ полученію долги (а), заслуженное жалованье (б), и тому подобное, по службѣ умершему законно принадлежавшее (в).

(а). 3013. 1716 Апр. 15. См. ст. 1162.

(б). 10789. Генваря 9 дня, 1758 года. *Высочайше утвержденные для Коммисаріатскаго Правленія регулы. Пункт 5. О дачѣ жалованья наслѣдникамъ послѣ умершихъ женамъ и дѣтямъ.*

Послѣ умершихъ Генералитета, Штабъ,Оберъ и Унтеръ-офицеровъ, рядовыхъ и прочихъ нижнихъ чиновъ женамъ, дѣтямъ и другимъ законнымъ наслѣдникамъ, заслуженное ихъ жалованье давать, что они заслужили по день смерти сполна. Только ту дачу производить съ такимъ разсмотрѣніемъ: 1) Кто проситъ будетъ о выдачѣ того умершаго жалованья, тѣ имѣли бъ аттестатъ, а ежели въ полку извѣстно за рукою полковаго командира. 2) Когда жъ на ту персону въ полку, что она подлинно умершаго жена, дѣти и законные наслѣдники, знающихъ не будетъ, то изъ того правительства, гдѣ жительство имѣетъ за свидѣтельствомъ присутственнаго мѣста. 3) И чтобъ въ тѣхъ аттестатахъ, ежели оные даны будутъ наслѣдникамъ, описываемо было, что кромѣ ихъ другихъ равныхъ наслѣдниковъ нѣтъ. 4) Буде же останется мачиха съ пасынками и падчерицами, въ такомъ случаѣ женѣ въ дачѣ производить изъ жалованья умершаго четвертую, а три части дѣтямъ умершаго; прочихъ же, кои изъ разночинцовъ, женамъ, дѣтямъ и роднымъ только братьямъ по день смерти, сполна выдачу чинить; а безъ таковыхъ аттестатовъ дачь не производить, подъ штрафомъ возвращенія; а если произведено будетъ въ казну вдвое, чтобъ подставою изъ казны въ одну сторону братья, а въ другую законные наслѣдники тѣмъ лишиться не могли.

12459. — 1765 года, Августа 24. *Регламентъ о управленіи Адмиралтействъ и флотовъ, съ приложеніемъ должностей Интендантскаго и Экипажнаго Департаментовъ и Счетной Экспедиціи.*

Ст. 15) Вдовы, дѣти и наслѣдники умершихъ въ службѣ получаютъ заслуженное жалованье по день смерти служащаго.

(в) 3485. — 1720 Генваря 13-го *Уставъ Морской.*

Ст. 6. Вдовамъ и дѣтямъ убитыхъ на баталіи, дано будетъ изъ полученной добычи тожъ, что надлежало тѣмъ убитымъ.

22206 ст. 30, 1806 Іюля 10. См. ст. 1176.

27694. — Февраля 26-го 1819 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О дополненіяхъ и поясненіяхъ на правила о раздѣлѣ призовъ.*

XV. Посилку всѣ распоряженія по кораблю какъ прежде, такъ и во время сраженія, при которомъ командиръ Рафаила пожертвовалъ жизнью, были сдѣланы имъ: то и надлежитъ опредѣлить ему полную долю капитана, а на основаніи 30 пункта правилъ о призахъ выдать оную его наслѣдникамъ; Капитанъ же Лейтенантъ, занявшій его мѣсто и докончившій сраженіе, исполнилъ тѣмъ по закону свою обязанность и долженъ остаться довольнымъ тою изъ призовъ долею, каковая ему

слѣдуетъ по его чину; но изъ тѣхъ которые пріобрѣтены послѣ, если командовалъ онъ караблемъ, получить уже по званію командира.
30072 п. 3. 1824. Сент. 28. См. ст. 935.

1259. Но вмѣстѣ съ имуществомъ и правами къ принявшему наслѣдство переходятъ и обязанности: 1) платить долги умершаго соразмѣрно наслѣдственной его долѣ, и отвѣтствовать, въ случаѣ недостатка имѣнія, даже собственнымъ капиталомъ и имуществомъ (а); 2) выполнять обязательства по договорамъ съ казною и частными лицами и удовлетворять открывшіеся на умершемъ казенные начеты и взысканія (б); 3) вносить судебныя пошлины и штрафы, которые при жизни внесены имъ не были (в); и 4) вообще отвѣтствовать въ искахъ по имуществу (г).

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). По долговымъ обязательствамъ, безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія, если они представлены ко взысканію по смерти заемщика, наслѣдники его отвѣтствуютъ только всѣмъ принятымъ ими по наслѣдству отъ должника имѣніемъ; если же такое обязательство будетъ оставлено въ безгласности въ теченіе десяти лѣтъ со времени смерти заемщика, то наслѣдники его освобождаются отъ всякой по оному отвѣтственности(д).

(а). *Уложеніе Гл. X. О судѣ.*

Ст. 132. А который отвѣтчикъ умретъ послѣ того, какъ онъ въ истцовѣ иску обвиненъ, а съ истцемъ онъ до смерти своей не раздѣлался: и за такихъ умершихъ отвѣтчиковъ велѣти истцовъ искъ правити на женѣ его и на дѣтехъ, или на братьѣ кто послѣ его во дворѣ и въ животахъ.

Ст. 203. А будетъ кто кому чѣмъ долженъ по кабаламъ, или по записямъ, или по инымъ какимъ крѣпостямъ и заплатити будетъ ему того долгу вскорѣ не мочно, потому что онъ въ убожество впалъ изволеніемъ Божіемъ отъ огненнаго запаленія, или животы его какими мѣрами потонули, или его разбойники, или тати, или иные какіе лихіе, или военные люди разорили и животы его разграбили и такимъ должникамъ во всякихъ долгѣхъ давати сроку по разсмотрѣнью на годъ или на два или на три, а болѣе трехъ лѣтъ въ такихъ долгѣхъ сроку недавать; а въ тѣхъ долгѣхъ имати по нихъ поручныя записки въ томъ, что имъ тѣ долги тѣмъ людемъ кому они должны, заплатить на указные сроки, безъ всякаго переводу, и никуда не сбѣжати и не измѣнити, ни въ которыя въ иныя государства не отъѣхать; а поручикомъ по немъ въ томъ велѣть въ поручную запись писать людей добрыхъ, которымъ бы въ томъ можно было вѣрить и по тѣмъ поручнымъ записямъ велѣти тѣмъ должникамъ долги платити тѣмъ людемъ, кому они чѣмъ должны, на указные сроки, безъ всякаго переводу, безъ росту. А будетъ которой должникъ на указной срокъ того долгу не заплатитъ, и въ лицахъ его не будетъ: и тотъ долгъ взяти на его порутчикамъ и отдать тому, кому тотъ должникъ чѣмъ долженъ безъ росту же. А будетъ который должникъ, давъ по себѣ поруку въ томъ, что ему не измѣнять да измѣнитъ, отъѣдетъ въ иное государство: и та его измѣничья вина и долгъ на порутчикахъ же его. А будетъ тотъ должникъ съ указнаго срока умретъ, а въ поручной записи будетъ записано, что

ему тотъ долгъ заплатити на срокъ: и тотъ долгъ по кабалѣ или по записи заплатити поручникомъ его, и послѣ умершаго заемщика тотъ долгъ платити женѣ его и дѣтемъ. А будетъ чего на женѣ и на дѣтехъ взяти будетъ нечего: и тотъ достальной долгъ взять на поручникахъ его, кто будетъ въ лицахъ.

Ст. 207. А будетъ кто кому учинитъ такое насильство и бой и раны, или какіе-нибудь убытки и обиды, и будутъ на него въ томъ челобитчики, и съ суда про то его насильство сыщется допряма, а онъ въ томъ въ иску не раздѣлався умретъ, а послѣ его останутся вотчины или животы, а въ тѣхъ его вотчинахъ и животахъ будутъ жена его и дѣти и истцамъ велѣти искъ ихъ доправити того умершаго на женѣ и на дѣтехъ.

Ст. 245. А будетъ кто кому давъ на себя въ заемныхъ деньгахъ кабалу, или въ отчинномъ очищенье, или въ иномъ въ какомъ дѣлѣ нибудь какую крѣпость да умретъ, и послѣ его въ животахъ его останутся жена его и дѣти, или иные кто его роду, а какъ онъ живъ и у него по тѣмъ кабаламъ въ заемныхъ деньгахъ, и по записямъ въ вотчинномъ очищеньи съ истцы судъ былъ, а судныя дѣла по смерть не вершены, по тѣмъ судныимъ дѣламъ довелося было его обвинити, и истцомъ по тѣмъ дѣламъ велѣть иски ихъ правити, того умершаго на женѣ и на дѣтехъ, или на иныхъ роду его, кто послѣ его въ животахъ его останется и кому даны будутъ вотчины его. А будетъ по тѣмъ заемнымъ кабаламъ и по всякимъ крѣпостямъ, у того умершаго какъ онъ живъ былъ съ истцы, и суда не было. А похотятъ истцы по тѣмъ крѣпостямъ исковъ своихъ искати того умершаго на женѣ и на дѣтехъ, или на иныхъ роду его, кому животы его и вотчины достанутся, и имъ въ тѣхъ ихъ искахъ того умершаго на жену и на дѣтей и на иныхъ роду его судъ дати, и по суду и по сыску указъ ему учинити до чего доведется.

Ст. 252. А будетъ кто кому давъ на себя какую крѣпость учнетъ на того, кому онъ ту крѣпость дастъ являти и бить челомъ Государю и сказывать, что на него та крѣпость взята по неволѣ и учнетъ онъ въ томъ слатися на сторонних людей по стачкѣ, а писана та крѣпость на площади, и въ послухѣхъ у тое крѣпости писалися площадные подячіе, и его рука у той крѣпости есть, а тотъ кому онъ ту крѣпость на себя дастъ и площадные подьячіе на очной ставкѣ съ нимъ учнутъ говорити, что та крѣпость прямая, а не нарядная, а тѣ люди на которыхъ тотъ челобитчикъ пошлется съ ними по стачкѣ, учнутъ ту крѣпость пость называть нарядною же, а послѣ того сыщется допряма, что та крѣпость прямая, а не нарядная, а лживять ее для того, чтобъ по ней истцова иску не плагити: и тому челобитчику за такое его ложное челобитье, и тѣмъ людемъ, которые учнутъ по немъ говорити ложно съ нимъ по стачкѣ, учинити жестокое наказаніе велѣть ихъ бить кнутомъ нещадно при многихъ людѣхъ, чтобъ и инымъ такимъ впредь не повадно было такъ дѣлать, да на нихъ же велѣти тому, на кого они такое дѣло напрасно затѣютъ, доправить безчестье, да искъ его по крѣпости сполна, да его же вкинуть въ тюрьму на полгода.

3013. — 1716 г. Апрѣля 15. См. ст. 1162.

4722. Рез. на докл. по 3-п. 1725 г. Мая 28. См. ст. 1255.

5410. — 1729 г. Мая 16. *Уставъ вексельный.*

Гл. I. Ст. 22. Ежели подаватель или принимать померли до срока векселя: то надлежитъ наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ, что во управленіи послѣ умершаго подавателя остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его, и когда по тому векселю платежъ не учинится,

то надлежитъ протестовать. Буде же споръ учинится въ томъ, что наслѣдникамъ, душеприкащикамъ и прочимъ умершаго подателя въ отдачѣ денегъ вѣрить не станутъ и представятъ къ тому законныя причины, тогда въ пріемѣ денегъ надлежитъ съ подавателеву сторону, поруку дать наслѣдникамъ принимателя чтобъ они безъ убытка были.

18730. — 1798 года, Ноября 1. Именный, данный Сенату по дѣлу Тайной Совѣтницы Кашкиной. — *О выдачѣ женѣ послѣ мужа указной части недвижимаго имѣнія во всѣхъ мѣстахъ, а не въ одномъ, исключая однакожъ полюбовнаго прочихъ наслѣдниковъ согласія.*

По прошенію вдовы Тайной Совѣтницы Кашкиной, въ коемъ она объясняя, что послѣ мужа ея Тайнаго Совѣтника Кашкина осталось имѣніе: Ярославской губерніи въ селѣ Егорьевскомъ съ деревнями 121 душа; Полоцкой губерніи въ селѣ Троицкомъ съ деревнями 363 души, да въ Санктпетербургѣ на Сергіевской улицѣ деревянный домъ, къ которому имѣнію законные наслѣдники она просительница и дочери ихъ дѣвица Татьяна, Коллежскаго Совѣтника Пушкина жена Евпраксія, и умершихъ дочерей же, бывшихъ въ замужествѣ за Генералъ-Маіоромъ Черневичемъ Елисаветы и за Полковникомъ Вындомскимъ Марьи дѣти; желая же уравнять состояніе и обезпечить каждаго жребій въ имѣніи къ спокойному владѣнію, всеподданнѣйше просила утвердить желаніе ея въ томъ состоящее, чтобы по смерти ея въ наслѣдство получили: дѣвица Татьяна все движимое, состоящее въ домѣ, въ чемъ и въ какихъ бы вещахъ оное не состояло, безъ изъятія, а изъ недвижимаго всю слѣдующую ей просительницѣ послѣ мужа указную часть, составляющую 72 души, которую и назначаетъ въ селѣ Егорьевскомъ съ деревнями; притомъ бы и достальныхъ въ томъ селѣ съ деревнями людей крестьянъ съ землею и прочими угодьи и принадлежностію, присовокупя къ тому и всѣхъ находящихся въ домѣ при ней просительницѣ людей, получить ей же Татьянѣ въ число принадлежащей ей части; а за тѣмъ недостающія въ слѣдующую ей Татьянѣ часть 54 души съ землею и прочими принадлежностями, дополнить ей изъ Полоцкаго недвижимаго имѣнія; Евпраксіи же Пушкиной и дѣтямъ вышеписанныхъ умершихъ двухъ дочерей получить все остальное Полоцкое недвижимое имѣніе, которое и раздѣлить имъ по равнымъ частямъ, и изъ оныхъ на всякую придетъ по 103 души. Наконецъ всѣмъ 4 частямъ принять равный платежъ долгу покойнаго мужа ея въ Государственный Заемный Банкъ, въ 12,000 рублѣхъ состоящаго. Повелѣваемъ: согласно желанію просительницы Тайной Совѣтницы Кашкиной, вышеупомянаемому ею движимому имѣнію и слѣдующей ей изъ недвижимаго послѣ мужа ея указной части быть за дочерью ея дѣвицею Татьяною; а прочее все за тѣмъ оставшееся недвижимое раздѣлить на 4 равныя части, изъ коихъ каждая часть и должна идти: дѣвицѣ Татьянѣ, Евпраксіи Пушкиной, Елисаветы Черневичевой дѣтямъ и Марьи Вындомской дѣтямъ же. Но что принадлежитъ до назначенія ею просительницею какъ себѣ указной части, такъ и дочери дѣвицѣ Татьянѣ, въ слѣдующей ей изъ недвижимаго части жъ въ одномъ мѣстѣ, и именно въ селѣ Егорьевскомъ съ деревнями, то сіе не согласно съ указомъ 1731 года Марта 17 дня: ибо оному повелѣно брать таковыя части изъ жилаго и изъ пустаго, то-есть изъ всѣхъ мѣстъ, а не въ одномъ; къ однимъ же мѣстамъ бываетъ раздѣлъ по полюбовному токмо согласію; и такъ и сіе въ одномъ мѣстѣ частей ихъ полученіе можетъ произведено быть въ дѣйство не иначе, какъ когда прочіе наслѣдники на то будутъ согласны. Сверхъ того и въ платежѣ долгу должна она просительница, съ слѣдующей ей указной части, принять, по силѣ указа 1716 года Апрѣля 15, участіе; а посему она уступаетъ

ее дочери своей дѣвицѣ Татьянѣ. то съ сей части, что на оную придетъ, обязана уже платить его сія послѣдняя.

19692. — 1800 Дек. 19, ч. II ст. 102 и 103. См. ст. 1255.

1261. — 1827 Іюля 25, п. 4. См. ст. 1144.

(б). 8127. — 1740 г. Іюня 6, п. 17.

По тому жъ дѣлу во взнесенномъ въ Сенатъ Октября 20, 736 года, при доношеніи изъ Генеральнаго Кригсъ-Коммисаріата, на посланный указъ въ экстрактѣ показано: даннымъ въ 729 году изъ бывшаго Коммисаріата въ процентъ Льву Челищеву настоящихъ денегъ и со оныхъ процентовъ, не во взысканіи по Январь мѣсяцъ 736 года 907 р. 40 к., за что отписаны деревни его Льва Челищева. А по приговору Правительствующаго Сената Августа 19 дня 737 года и по посланнымъ въ Военную Вотчинную и въ Юстицъ-Коллегію, въ Великолуцкую провинцію и въ Торопецъ указамъ, велѣно ту доимку взыскать въ Кригсъ-Коммисаріатъ взыскивать по обязательству на вышепомянутомъ Льва Челищева наслѣдникѣ Петрѣ Челищевѣ, и пока не заплатитъ, отписныхъ его деревень изъ отписки не выключать, и продавать и закладывать запретить; такожъ и бывшей женѣ его Львовой, въ данныхъ послѣ его и въ приданыхъ ее деревняхъ учинено жъ запрещеніе до рѣшенія сего дѣла; нынѣ изъ онаго запрещенія Льва Челищева жены, собственныя ея приданыя, и данныя послѣ смерти Льва Челищева по духовной, буде другаго запрещенія не имѣется, выключить, и показанную доимку на наслѣдникѣ взыскать по указамъ въ немедленномъ времени.

10951. — 1759 года, Мая 6. Именный, объявленный Сенату изъ Главной Полицеймейстерской Канцеляріи. — *О немедленномъ сборѣ доимочныхъ поземельныхъ денегъ за Санктпетербургскіе дворы.*

Ея Императорское Величество Высочайше указать соизволила, показанную въ поднесенной Ея Императорскому Величеству вѣдомости о квадратныхъ за Санктпетербургскіе дворы деньгахъ недоимку все немедленно собрать съ наличныхъ, а кого въ наличествѣ нѣтъ, съ ихъ наслѣдниковъ, и кои получаютъ жалованье, съ тѣхъ вычитать изъ ихъ заслуженнаго жалованья, и куда надлежитъ, о томъ сообщить. А притомъ Главная Полицеймейстерская Канцелярія представляя, требовала о подтвержденіи во всѣ Присутственныя мѣста, когда отъ которато Главная Полиція, о вычетѣ изъ жалованья требовать будетъ, дабы немедленное исполненіе чинимо было.

4855. — 1831 г. Октября 6. Сенатскій. — *О постановленіи правиломъ, чтобы мѣста и лица по обревизованіи отчетовъ по употребленіи казенныхъ суммъ или матеріаловъ, по коимъ подлежать будетъ денежное взысканіе, объявляли таковые расчеты лицамъ, взысканію подвергаемымъ для подачи объясненія.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Г. Государственнаго Контролера, что Правительствующій Сенатъ, препроводивъ къ нему при указѣ отъ 12 Января сего года четыре представленія Г. Министра Финансовъ о суммахъ, употребленныхъ въ 1827 году на перевозку корабельныхъ лѣсовъ, предписалъ разсмотрѣть: подлежатъ ли разрѣшенію Сената дѣла, прежде нежели будутъ обревизованы Государственнымъ Контролемъ, по такимъ предметамъ, по коимъ при ревизіи въ Министерскихъ Департаментахъ книгъ и отчетовъ по употребленію казенныхъ суммъ и матеріаловъ открыты разныя упущенія? По соображеніи сего обстоятельства и представленій Г. Министра Финансовъ съ указомъ 30 Октября 1818 года, онъ Государственный Контролеръ находитъ: 1) что симъ указомъ предписано взысканія принадлежащихъ казнѣ суммъ, никакому сомнѣнію не подлежащаго, за необревизованіемъ токмо отчетовъ Главнымъ

Управленіемъ ревизіи Государственныхъ счетовъ, отнюдь не останавливать, а чинить въ тоже время не ослабно; что цѣль сего предписанія состояла въ томъ, дабы суммы, назначенныя ко взысканію, не остались долго безъ обращенія въ казну: ибо Главное Управленіе ревизіи надзираетъ за совершившимися дѣйствіями и слѣдственно разсмотрѣнію Управленія сего подлежатъ и правильность или неправильность произведенныхъ уже взысканій; 2) что какъ на основаніи сего указа до представленія въ Государственный Контроль отчетовъ, должно производить взысканія, сомнѣнію неподлежащія, то въ равной мѣрѣ могутъ имѣть право мѣста и лица, ревизующія книги и счеты своихъ подчиненныхъ, испрашивать сложенія начетовъ, или о замѣнѣ передачи прибылью на законныхъ правилахъ; 3) что разрѣшеніе въ Правительствующемъ Сенатѣ представленій о таковыхъ взысканіяхъ или замѣнахъ и сложеніяхъ, независимо отъ Государственнаго Контроля, не будетъ противорѣчить дѣйствіямъ Контроля при ревизіи генеральныхъ отчетовъ: ибо Государственный Контроль будетъ принимать оныя по рѣшеніи Правительствующаго Сената, или представлять оному о новыхъ обстоятельствахъ, ежели бы оказались такія, коихъ Правительствующій Сенатъ не имѣлъ въ виду. О чемъ онъ Государственный Контролеръ и представилъ на благоусмотрѣніе Правительствующаго Сената. Приказали: поелику: во 1-хъ, по силѣ 133 и 134 §§ Общаго Учрежденія Министерствъ, положенія Совѣта Министра, по утвержденіи ихъ Министромъ, получаютъ окончательное исполненіе по дѣламъ о несостоятельности подрядчиковъ, и о упущеніи Чиновниковъ, предполагающихъ убытокъ и потерю, когда сумма ихъ, во всемъ дѣлѣ заключающаяся, не превышаетъ 10,000 руб., а о превышающихъ должно представляемо быть Правительствующему Сенату; во 2-хъ указомъ 30 Октября 1818 года и положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, 10 Февраля 1823 года Высочайше утвержденнымъ, разрѣшено: первымъ, взысканія принадлежащихъ казнѣ суммъ, никакому сомнѣнію неподлежащихъ, за необревизованіемъ только отчетовъ Главнымъ Управленіемъ ревизіи Государственныхъ счетовъ, отнюдь не останавливать, а чинить взысканіе въ то же время не ослабно; вторымъ, чтобы Правительствующій Сенатъ не возлагалъ на Государственный Контроль разсмотрѣніе, какъ представленій разныхъ Департаментовъ и мѣстъ о налагаемомъ ими взысканіи или сложеніи оныхъ, такъ и жалобъ поставщиковъ и другихъ лицъ на чинимыя якобы имъ по обязательствамъ ихъ съ казною разными вѣдомствами притѣсненія; за тѣмъ въ семъ послѣднемъ положеніи изъяснено: хотя иногда свѣдѣнія, въ Правительствующій Сенатъ представленныя, на коихъ основано его рѣшеніе, впослѣдствіи при ревизіи книгъ и могутъ оказаться неполными, или невѣрными, но въ такомъ случаѣ, еслибы отъ сего произошелъ какой-либо убытокъ, взысканія должны обратиться на тѣхъ, кои признаны будутъ виновными въ доставленіи таковыхъ неполныхъ и невѣрныхъ свѣдѣній. Въ случаѣ же жалобы на невѣрность расчета, Правительствующій Сенатъ поручитъ тому Министерству, до коего они относились, приказать ихъ повѣрить; то слѣдуя разуму сихъ постановленій, и принимая въ основаніе удостовѣреніе Г. Государственнаго Контролера, что разрѣшеніе въ Правительствующемъ Сенатѣ представленій разныхъ мѣстъ и лицъ, въ оный поступающихъ, о взысканіи и сложеніи начетовъ или о замѣнѣ передачи прибылью на законныхъ правилахъ, независимо отъ Государственнаго Контроля, не будетъ противорѣчить дѣйствіямъ Контроля при ревизіи генеральныхъ отчетовъ: ибо Государственный Контроль будетъ принимать оныя по рѣшеніи Правительствующаго Сената, или представлять оному о новыхъ обстоятельствахъ, ежели бы оказались такія, коихъ Правительствующій Сенатъ не имѣлъ въ виду; Пра-

вительствующій Сенатъ, согласно вышеизъясненнымъ постановленіямъ и мнѣнію Г. Государственнаго Контролера, полагаетъ, всѣ представленія отъ Гг. Министровъ въ Сенатъ поступающія, по такимъ предметамъ, по коимъ при ревизіи въ Министерскихъ Департаментахъ книгъ и отчетовъ по употребленію казенныхъ суммъ и матеріаловъ, открыты разныя упущенія и передержки, составляющія сумму выше 10,000 руб. или признаны къ выдачѣ изъ казны суммы, или къ замѣну передачи прибылью, принимать къ разсмотрѣнію Правительствующаго Сената въ томъ уваженіи, дабы открытыя Департаментами суммы неправильно употребленныя, за необревизованіемъ отчетовъ Государственнымъ Контролемъ, не оставались на долгое время безъ взысканія, но съ тѣмъ, что Правительствующій Сенатъ рѣшенія свои основывать будетъ на тѣхъ только свѣдѣніяхъ, какія въ представленіи Министра объяснены, въ томъ предположеніи, что если впослѣдствіи при ревизіи Государственнымъ Контролемъ окажутся выведенныя свѣдѣнія неполными или невѣрными; то въ такомъ случаѣ всякій могущій произойти убытокъ, по точнымъ словамъ положенія Комитета Гг. Министровъ, 10 Февраля 1823 года, Высочайше утвержденнаго, обращенъ будетъ ко взысканію на тѣхъ кои признаны будутъ виновными въ доставленіи неполныхъ и невѣрныхъ свѣдѣній. А какъ указомъ 15 Ноября 1739 года повелѣно: „на комъ ко взысканію опредѣлится доимка или положится штрафъ сыскивать, и какъ сысканы будутъ, то ихъ спрашивать не имѣютъ ли они о тѣхъ положенныхъ на нихъ доимкахъ и штрафахъ къ оправданію своему какихъ письменныхъ документовъ, или другихъ ясныхъ доказательствъ". То по сему, дабы то лицо, на котораго, по обревизованіи въ Министерскихъ Департаментахъ книгъ и отчетовъ по употребленію казенныхъ суммъ или матеріаловъ, надать будетъ денежное взысканіе, не могло имѣть притязанія, что взысканіе на него полагается неправильно, Правительствующій Сенатъ признаетъ необходимымъ, соображаясь съ запискою Г. Государственнаго Контролера, 21 Января 1830 года Высочайше утвержденною, постановить правиломъ: во первыхъ, по расчетамъ поставщиковъ и подрядчиковъ (кромѣ питейныхъ откупщиковъ, для коихъ должны служить откупныя условія): 1) Всѣ мѣста и лица, на кои возложено составленіе расчетовъ по оконченнымъ подрядамъ и поставкамъ на обязательствахъ съ казною основанныхъ, составленные расчеты должны объявлять при самомъ окончаніи и безъ всякаго промедленія, подрядчикамъ и поставщикамъ, ибо они или ихъ повѣренные бываютъ на лицо, и принявъ въ то же время ихъ возраженія, или предназначивъ на то срокъ, не долѣе шести недѣль, по обсужденіи ихъ возраженій, дѣлать свои окончательныя заключенія, приводя оныя въ исполненіе на основаніи правилъ отчетности. 2) По питейнымъ откупамъ руководствоваться откупными условіями, а по прочимъ откупамъ, съемкамъ, арендамъ и проч. предъявлять расчеты, на основаніи перваго пункта. 3) При повѣркѣ счетовъ подчиненныхъ мѣстъ, или при составленіи самихъ расчетовъ въ Министерскихъ Департаментахъ за прежнее время, если будутъ открыты неисправности по обязательствамъ съ казною и взысканіе съ контрагента, то публиковать на ихъ счетъ въ вѣдомостяхъ обѣихъ Столицъ троекратно, чтобъ тѣ подрядчики, поставщики, съемщики или ихъ наслѣдники являлись сами, или присылали отъ себя повѣренныхъ съ законнымъ уполномочіемъ для полученія копій съ расчетовъ и подачи на оныя объясненій. При чемъ независимо отъ публикацій, ежели по которымъ дѣламъ точно извѣстно о мѣстопребываніи тѣхъ лицъ, на которыхъ полагается взысканіе, писать для ускоренія дѣла въ Губернскія Правленія, дабы сіи предваряли ихъ о сдѣланной публикаціи; срокъ же явку къ разсмотрѣнію расчетовъ полагать 6 мѣсячный, считая отъ

дня первой публикаціи въ вѣдомостяхъ, и на разсмотрѣніе оныхъ, составленіе и подачу на оные объясненій, положить особый срокъ, смотря по обширности и сложности расчетовъ, но ни въ какомъ случаѣ не долѣе трехъ мѣсяцевъ отъ дня допущенія къ разсмотрѣнію расчетовъ, хотя бы то случилось прежде истеченія шестимѣсячнаго срока, на вызовъ положеннаго; если же кто въ 6 мѣсяцевъ по публикаціи не явится и повѣреннаго не пришлетъ, или явясь въ назначенный срокъ, не подастъ объясненій самъ, или чрезъ повѣреннаго, таковый теряетъ право на предъявленіе оныхъ. 4) Отнынѣ, если при повѣркѣ въ Министерскихъ Департаментахъ счетовъ, будутъ открыты невѣрности въ оконченныхъ подчиненными мѣстами, на основаніи 1 пункта расчетахъ, то входить въ соображеніе на кого должно быть обращено взысканіе. Если полагается оное возложить на контрагента, то поступать какъ въ предыдущемъ пунктѣ сказано, а буде съ производителей дѣлъ, то требовать объясненій, на основаніи 8 и послѣдующихъ пунктовъ сего постановленія. 5) О тѣхъ спорныхъ взысканіяхъ, кои не превышаютъ 10,000 руб. должны быть окончены перепискою съ тѣми Министерствами, до коихъ дѣло относится, а свыше 10,000 руб. по истребованіи мнѣнія отъ надлежащаго Министерства, должны быть представляемы въ Правительствующій Сенатъ. 6) Само по себѣ разумѣется, что въ подлежащихъ случаяхъ надлежитъ требовать объясненія отъ контрагентовъ, на основаніи 3 и 4 пунктовъ, а отъ Чиновниковъ, на основаніи 8 и слѣдующихъ пунктовъ. 7) Если въ семъ случаѣ откроется, что дѣло уже было въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, и прежнее постановленіе должно измѣниться не по новымъ какимъ-либо обстоятельствамъ, а по недостаткамъ прежняго представленія, то виновныхъ въ неправильномъ изложеніи счетовъ и дѣла подвергать законной отвѣтственности. Во вторыхъ, по расчетамъ съ Чиновниками, исполнявшими возложенное на нихъ порученіе. 8) При расчетахъ по дѣйствіямъ Чиновника, когда какой-либо расходъ не признается правильнымъ весь, или отчасти не пріемлется на счетъ казны, или когда на Чиновника за упущенія его полагается возложить взысканіе, предварительно тому должно быть необходимо истребовано отъ него объясненіе со стороны того Начальства, которое дѣлаетъ съ нимъ расчетъ при составленіи онаго. 9) Если невѣрность въ таковыхъ расчетахъ будетъ открыта потомъ при высшей повѣркѣ въ Министерствахъ, то буде Чиновникъ находится еще на службѣ и въ томъ же вѣдомствѣ, требовать отъ него объясненія непосредственно, чрезъ кого слѣдуетъ, съ непремѣннымъ представленіемъ объясненія чрезъ три мѣсяца со дня объявленія; буде Чиновникъ изъ онаго выбылъ, но мѣстопребываніе его извѣстно, то требовать онаго чрезъ его настоящее или Губернское Начальство, съ назначеніемъ того же срока; въ случаѣ же неизвѣстности мѣстопребыванія, требовать отъ того Чиновника чрезъ напечатанія въ газетахъ, донесенія, гдѣ имѣетъ жительство, для сообщенія ему свѣдѣнія о предполагаемомъ взысканіи или требуемомъ объясненіи. 10) На доставленіе свѣдѣнія о мѣстопребываніи при публикаціи чрезъ газеты, полагается срокъ трехъ-мѣсячный, со дня перваго напечатанія, а на доставленіе потомъ объясненія три же мѣсяца, со дня врученія требованія чрезъ мѣстное Начальство, со взятіемъ въ томъ подписки; изъ сего исключаются лица, находящіяся за границею, въ разсужденіи коихъ слѣдуетъ сообразоваться съ существующими общими узаконеніями. 11) По истеченіи вышеозначенныхъ сроковъ, приступается къ заключенію, не ожидая долѣе присылки объясненія. Заключеніе сіе болѣе уже не объявляется, а приводится надлежащимъ образомъ въ исполненіе. 12) Чиновникамъ, при требованіи объ-

яснения, не объявляется вся ревизія, по токмо тѣ случаи и обстоятельства, по коимъ налагается взысканіе, или не пріемлется на счетъ казны произведенный расходъ. 13) Чиновники не вызываются для представленія объясненій лично, но присылаютъ оныя на бумагѣ, противу сдѣланныхъ имъ вопросовъ, со всею ясностію и подробностію. Впрочемъ не воспрещается имъ явиться самимъ, буде пожелаютъ, или прислать отъ себя повѣреннаго. 14) Въ случаѣ смерти Чиновника, наслѣдники и опекуны ихъ подлежатъ вышепостановленнымъ правиламъ. 15) Если въ Государственномъ Контролѣ будетъ открыта невѣрность въ расчетахъ съ Чиновникомъ, то оканчивать дѣло на основаніи 6 пункта. И о томъ ко всѣмъ Гг. Министрамъ, а для повсемѣстнаго свѣдѣнія и во всѣ Губерискія Правленія послать указы, каковымъ дать знать и Г. Государственному Контролеру; во всѣ же Департаменты Правительствующаго Сената сообщить вѣдѣнія. *)

4007. 1830 года, Октября 17. Высочайше утвержденное *Положеніе объ обязательствахъ, заключаемыхъ съ торговъ между казною и частными людьми по подрядамъ, поставкамъ, по содержанію оброчныхъ статей и продажамъ казенныхъ движимыхъ имуществъ,*

§ 54. Залогодатели и поручители не могутъ не подъ какимъ предлогомъ уничтожить данныхъ имъ довѣренностей на ихъ залоги или принимать на себя ручательства, коль скоро оныя уже предъявлены къ торгамъ на подряды, поставки или откупа оброчныхъ статей, и по сему предъявленныя довѣренности и поручительства имѣютъ сохранять дѣйствіе свое до истеченія ихъ срока; равнымъ образомъ въ случаѣ смерти вѣрителя или поручителя, наслѣдники его не имѣютъ право уничтожать предъявленныхъ уже обязательствъ въ теченіи срока, въ нихъ постановленнаго.

§ 130. Если бы частное лицо, вошедшее въ обязательство съ казною безъ товарищей, подверглось естественной смерти, или лишенію всѣхъ гражданскихъ правъ по судебному приговору, то выполненіе договора переходитъ къ наслѣдникамъ его, а при отказѣ ихъ отъ наслѣдства къ залогодателямъ и поручителямъ.

§ 135. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ обязанности частнаго лица, заключившаго договоръ съ казною, могутъ перейти къ наслѣдникамъ его, залогодателямъ или поручителямъ, они извѣщаются или непосредственно, буде извѣстно ихъ мѣсто пребыванія, или чрезъ публичныя Вѣдомости, съ тѣмъ что въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ могутъ просить оставить за ними подрядъ, поставку или продажу; но буде въ теченіе сего времени таковымъ объявленіемъ не воспользуются, то теряютъ право, и казенныя мѣста и лица приступаютъ къ распоряженіямъ на счетъ залоговъ.

4855. 1831 г. Окт. 6. Сенатскій. *О постановленіи правиломъ, чтобы мѣста и лица по обревизованіи отчетовъ по употребленію казенныхъ суммъ или матеріаловъ, по коимъ подлежать будетъ денежное взысканіе, объявлять таковые расчеты лицамъ, взысканію подвергаемымъ для подачи объясненія.*

14) Въ случаѣ смерти чиновника, наслѣдники и опекуны ихъ подлежать вышепоставленнымъ правиламъ.

в) 814. 1680 г. Марта 29. *Статьи о вотчинахъ. Ст. 6.*

---

*) Указъ этотъ за исключеніемъ нижеприведеннаго 14-го пункта относится къ 1978 ст. и напечатанъ здѣсь по ошибкѣ (Изд.).

Въ Уложеньи въ 18 главѣ въ 15 статьѣ напечатано: которые люди въ Печатный Приказъ купчія на вотчину что купятъ изъ порозжихъ земель, а въ Помѣстной Приказѣ съ тѣхъ купчихъ пошлинъ взято будетъ, съ рубля по алтыну: и съ тѣхъ купчихъ въ Приказѣ имати пошлинъ съ купца по полуполтинѣ, да съ четвертныя пашни по полтретьи деньги съ четверти. А въ Помѣстномъ Приказѣ съ вотчинныхъ купчихъ и закладныхъ емлютъ пошлины съ рубля по алтыну съ тѣхъ людей, кто о записке той вотчины бьютъ челомъ со всѣхъ, по которымъ купчимъ и закладнымъ, та вотчина была не записана. И Великому Государю бьютъ челомъ вотчинники, которые вотчины купили, чтобъ пошлины взять съ однѣхъ ихъ купчихъ, а съ закладныхъ пошлины взять съ первыхъ купцовъ для того, что они тѣ вотчины, не записавъ за собою и не заплатя пошлинъ, имъ продали. А продавцы бьютъ челомъ, чтобъ съ тѣхъ первыхъ купчихъ взять пошлины у послѣднихъ купцовъ, для того что въ купчихъ ихъ, и въ закладныхъ того, что съ тѣхъ ихъ первыхъ купчихъ и съ закладныхъ пошлины платить имъ, не написано. И пошлины имѣть съ тѣхъ ли людей, кто не записавъ за собою, продалъ и заложилъ, или и съ тѣхъ, кто о той вотчинѣ станетъ бить челомъ по послѣдней купчей о записке? такого Государева указу въ Уложеньи и въ новыхъ статьяхъ не написано.

Резолюція на ст. 1. (относится къ ст. 1348).

Кто вотчину купитъ, или въ закладъ возметъ у чужеродцевъ, а та вотчина была старинная или родовая роду того, который купилъ или въ закладъ взялъ, и не выкупилъ, и тѣмъ вотчинамъ быть въ купленыхъ, потому что тѣ вотчины въ продажѣ изъ роду были въ чужихъ родѣхъ, а въ тотъ же родъ поворотились куплею изъ чужихъ родовъ, и о тѣхъ вотчинахъ чинить указъ по Уложенью какъ въ Уложеньѣ напечатано: кто купитъ вотчину или въ закладъ возметъ у чужеродцевъ, а не у родственниковъ роду своего родовыя и выслуженныя вотчины, для того, что тѣ вотчины родственникъ купилъ, или въ закладъ взялъ а не выкупилъ; а будетъ такія дѣда вершены и спору объ нихъ и челобитья до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору не было, и тѣмъ дѣламъ быть такъ какъ они вершены, а буде о тѣхъ дѣлахъ споръ и челобитье до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору было и по тѣмъ дѣламъ указъ чинить по сему Великаго Государя указу и Боярскому приговору.

Резолюція на ст. 6.

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: съ купчихъ и закладныхъ имать пошлины съ купцовъ, или кто въ закладъ взялъ, а буде купецъ или кто въ закладъ взялъ купленную или закладную свою вотчину, не записавъ за собою, продастъ, или заложитъ и пошлины съ купчей и съ закладной, по чему ему та вотчина была крѣпка, платить ему, будетъ онъ про пошлины купцу, или кому заложитъ, именно въ купчей и въ закладной не напишетъ, а будетъ тѣхъ продавцовъ и закладчиковъ не стало, и тѣ пошлины имать на послѣднихъ купцахъ или кому заложены, а имъ тѣхъ пошлинъ искать судомъ, тѣхъ людей на женахъ и на дѣтѣхъ и на родственникахъ, или кому будутъ даны послѣ ихъ дворы и животы и помѣстья и вотчины. А которые послѣдніе купцы, или кто вотчины въ закладъ взялъ, пошлины платили съ первыхъ купчихъ и закладныхъ тѣхъ людей, которые имъ тѣ вотчины продали или заложили, и дѣла вершены, а спору и челобитья тѣхъ послѣднихъ купцовъ, или кто въ закладъ взялъ, о пошлинахъ на первыхъ купцовъ кто тѣ вотчины продалъ и заложилъ, до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору не было и тѣмъ быть такъ какъ онѣ вершены, а

буде споръ и челобитье до сего Государева указу и Боярскому приговору было и по тѣмъ дѣламъ указъ чинить по сему Государеву указу и Боярскому приговору.

г) Улож. гл. X, ст. 132, 207, 245, см. букву (а).

674. Января 24, 1677 года. *Боярскій Приговоръ.—Объ отдачѣ послѣ умершихъ вдовъ приданныхъ ихъ вотчинъ сыновьямъ, а не дочерямъ.*

Вдовѣ Княгинѣ Маріѣ Осиповой, женѣ Касаткина-Ростовскаго, половина приданной ея вотчины въ Пошехоньѣ въ половинѣ деревни Телебино съ пустошми сороку четыремъ четвертямъ съ осьминою, что дана была та вотчина дочери ея дѣвкѣ княжнѣ Аннѣ, а дѣвку княжну Анну, съ тою вотчиною Окольничей Князь Александръ Ивановичъ Лобановъ-Ростовскій выдалъ замужъ за Осипа Башмакова, быть за братомъ ея за Князь Львомъ Осиповымъ сыномъ Касаткинымъ — Ростовскимъ, потому: по Уложенью сестра при братѣ ни въ какихъ вотчинахъ не вотчинница. А что Дьякъ Андріянъ Осиповъ помѣтилъ дать дѣвкѣ Княжнѣ Аннѣ мимо Уложенья и брата ея роднаго Князя Льва, и Бояре приговорили: ту вотчину оцѣнить, а что по оцѣнкѣ за ту вотчину учнутъ давать денегъ, и тѣ деньги доправить на дѣтѣхъ его Андріяновыхъ, или на тѣхъ людѣхъ, кому достались его Андріяновы животы, и отдать тѣ деньги Осину Башмакову съ росписью и дать Князь Льву Касаткину-Ростовскому на ту вотчину Великаго Государя Указную Грамоту; да впредь до сего Великаго Государя Указу, послѣ умершихъ вдовъ приданныя вотчины ихъ давать сыновьямъ ихъ, и ихъ дочерямъ съ братьями жеребьевъ не давать, также какъ и родовыхъ и выслуженныхъ вотчинъ, дочерямъ съ братьею жеребьевъ по Уложенью давать не велѣно.

701. 1826 года, Ноября 26. Сенатскій. *О обязанности наслѣдниковъ выдавать купчія крѣпости въ силу заключенныхъ умершими запродажныхъ условій.*

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, поступившаго изъ Ярославской Палаты Гражданскаго Суда по апелляціи чиновника 14 класса Дмитрія Поровлева, о запроданномъ ему помѣщикомъ Васильемъ Захарьевымъ по условію недвижимомъ со крестьяны и движимомъ имѣніи. Приказали: Пошехонскій помѣщикъ Василій Захарьевъ по заключенному въ Февралѣ мѣсяцѣ 1817 года съ Вологодскимъ помѣщикомъ же Дмитріемъ Поровлевымъ при трехъ благородныхъ свидѣтеляхъ условію, явленному 24 числа того же Февраля у маклерскихъ дѣлъ, продалъ ему Поровлеву движимое и недвижимое имѣніе свое, Ярославской губерніи, Пошехонской Округи, въ селѣ Макеимцовѣ и деревнѣ Петровской состоящее, съ находящимися въ оныхъ крестьянами по именамъ мужескаго 18, а женскаго 15 душами, за 13,000 руб., въ число каковой суммы получилъ отъ Поровлева 3,000 руб., съ тѣмъ, что какъ на немъ Захарьевѣ состоитъ казеннаго и партикулярнаго долгу около 7000 руб., то оную сумму покупщику Поровлеву принять платежемъ на себя, а достальныя за симъ деньги получить ему Захарьеву при совершеніи на сіе проданное имѣніе купчей, которую онъ и обязанъ Поровлеву выдать не далѣе какъ 10 Апрѣля тогожъ 1817 года, а съ написанія сего условія вступить Поровлеву купленнымъ имѣніемъ во владѣніе и распоряженіе, какъ своею собственностію; буде же кто изъ нихъ сіе условіе нарушитъ, тотъ обязанъ справедливой сторонѣ заплатить неустойки безъ суда 5000 руб., но прежде нежели пришелъ назначенный въ семъ условіи на выдачу купчей срокъ, продавецъ Захарьевъ 10 числа Марта 1817 года померъ. Въ слѣдствіе чего, покупщикъ Поровлевъ, для соблюденія въ точности означеннаго условія, 20 числа тогожъ мѣсяца вошелъ съ просьбою въ Ярославскую Гражданскую Палату о объявле-

ніи оставшимся послѣ Захарьева наслѣдницамъ, Капитаншѣ Шипуновой, Губернской Секретаршѣ Полетаевой и унтеръ-офицершѣ Козловой, дабы онѣ, по содержанію означеннаго условія, выдали ему купчую, а между тѣмъ 17 числа тогожъ мѣсяца послалъ таковую же просьбу въ Государственный Заемный Банкъ о переводѣ на него Норовлева числящагося на купленномъ имѣніи долга; 2-мъ же прошеніемъ, поданнымъ въ Палату 19 Апрѣля, Норовлевъ, изъявляя готовность свою внести должныя Захарьевымъ какъ частнымъ людямъ, такъ и Банку, деньги въ опую Палату, снова просилъ о вызовѣ означенныхъ наслѣдницъ Захарьева къ дачѣ ему Норовлеву купчей крѣпости; напротивъ чего сіи наслѣдницы, явившись въ Палату, не только не приступили къ исполненію заключеннаго Захарьевымъ условія, но поданнымъ 30 Апрѣля прошеніемъ объявили противъ онаго споръ, показывая, что условіе записано въ маклерскую книгу въ противность законовъ. По сему спору Палата предоставила разсмотрѣть дѣло сіе Шлехонскому Уѣздному Суду, а сей Судъ, допустивъ изъ числа наслѣдницъ Захарьева, Капитаншу Шипунову, заплатить казенный долгъ, резолюціею своею 30 Ноября 1817 года заключилъ: въ просьбѣ Норовлева о выдачѣ ему купчей отказать, предоставя просить на счетъ возвращенія взятыхъ Захарьевымъ въ задатокъ денегъ 3000 руб., формою суда, каковую резолюцію свою, не объявя Норовлеву, привелъ тогда же въ исполненіе. А хотя Ярославское Губернское Правленіе, для исправленія таковаго Уѣзднаго Суда безпорядка, велѣло ему означенную резолюцію его объявить Норовлеву на правѣ апелляціи; но тамошняя Палата Гражданскаго Суда, по полученіи отъ него апелляціонной жалобы, и по разсмотрѣніи дѣла, рѣшительнымъ своимъ опредѣленіемъ 7 Марта 1824 года постановила: означенное условіе уничтожить, а о задаткѣ предоставить просить Норовлеву особо. Правительствующій Сенатъ, соображая сіи обстоятельства съ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по дѣлу Князей Ратіевыхъ, Высочайше утвержденнымъ 18 Декабря 1819 года, находитъ: что условіе, помѣщикомъ Захарьевымъ съ Норовлевымъ учиненное, въ свое время законнымъ порядкомъ явленное и ничѣмъ въ дѣйствительности его наслѣдниками Захарьева неопровергаемое, заключаетъ дѣйствительную продажу, ибо въ немъ именно сказано, что имѣніе продано, что въ число условленныхъ денегъ получено 3000 руб., и что слѣдуетъ только дать купчую крѣпость; почему наслѣдники Захарьева не въ правѣ уже опровергать того, что самимъ вотчинникомъ допущено, и Норовлевъ, давши за имѣніе задатокъ и сверхъ того изъявивши готовность свою прежде срока, въ условіи написаннаго, внести остальныя деньги, слѣдственно договоръ съ своей стороны исполнивши во всей силѣ, навсегда остался въ правѣ требовать себѣ крѣпостнаго акта. И для того Сенатъ опредѣляетъ: отставивъ рѣшеніе Ярославской Палаты Гражданскаго Суда, какъ неправильное, взыскать съ присутствующихъ, оное подписавшихъ, слѣдующій по указу 1802 года Января 14 для штрафъ, наслѣдниковъ же Захарьева обязать подпискою, чтобы они, по принятіи отъ Норовлева остальныхъ денегъ, выдали ему на запроданное Захарьевымъ имѣніе, какое изъ числа значащагося въ условіи дѣйствительно ему принадлежало, купчую крѣпость.

1546. 1827 г. Ноября 17. Сенатскій. — *О недопусканіи повѣренныхъ, за смертію вѣрителей ихъ, къ исполненію вмѣсто ихъ присяги.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи Санктпетербургскихъ Департаментовъ слушали записку изъ частнаго дѣла Маіора Андрея и умершаго роднаго брата его Ротмистра Ивана жены Меланьи Дергуновыхъ, жаловавшихся на 2 Департаментъ Генеральнаго Суда за утвержденіе опредѣленія Глуховскаго Повѣтоваго Суда о допущеніи повѣрен-

наго крестьянина Г. Тайнаго Совѣтника Князя Ивана Барятинскаго, Мартына Четвертушкина къ присягѣ, о понесенныхъ убыткахъ, по дѣлу, производившемуся по жалобамъ изъ нихъ Андрея и брата его Ивана Дергуновыхъ на мать Князя Барятинскаго умершую Княгиню Анну Барятинскую за насильное крестьянами ея скошеніе и забраніе сѣна. Приказали: изъ обстоятельствъ сего дѣла усматривается, что Черниговскаго Генеральнаго Суда 2 Департаментъ, разсматривая представленный повѣреннымъ умершаго Тайнаго Совѣтника Князя Барятинскаго при прошеніи реэстръ убыткамъ, понесеннымъ во время продолженія начатаго по довѣренности умершей матери его Князя Барятинскаго дѣла, о присвоиваемомъ помѣщиками Дергуновыми сѣнокосномъ берегѣ, оставленномъ рѣшеніемъ Правительствующаго Сената 7 Департаментомъ во владѣніи Княгини Барятинской, и признавая изъ показанныхъ по реэстру убытковъ 2000 рублей правильными и ко взысканію съ Дергуновыхъ во удовлетвореніе Княгини Барятинской достаточными, опредѣлилъ: за утвержденіемъ исковой стороны присягою удовлетворить сторону Барятинской; но какъ Князь Барятинской находился тогда въ дальнихъ отлучкахъ, то и велѣлъ допустить къ присягѣ повѣреннаго его. За такое дѣйствіе Генеральнаго Суда вошли Дергуновы съ жалобою въ Правительствующій Сенатъ, коего Общее Собраніе Санктпетербургскихъ Департаментовъ находитъ, что статутоваго права, предоставленнаго въ руководство Малороссіи, раздѣла 4, артикула 86, въ § 3 сказано: „Если бы сторона, которой назначена присяга, умерла, не дождавшись рѣшенія въ Главномъ Судѣ, то потомки ея, коимъ по закону слѣдуетъ спорная вещь, буде пожелаютъ получить оную, должны продолжать оное дѣло и учинить присягу. Тоже должно разумѣть и о противной сторонѣ въ подобномъ случаѣ, что потомки ея имѣютъ продолжать дѣло и ходатайствовать по оному.“ Указомъ же 1700 года Февраля 14 дня, повелѣно: „Обоего пола и всякаго званія людямъ въ чемъ за кого будутъ челобитчики, ежели дойдетъ до вѣры и у вѣры быть самимъ.“ А въ Уставѣ Таможеннаго или Комерческаго Суда, изданнаго 1727 года Августа 26 дня, сказано: „Кто въ Словесномъ Судѣ будетъ за хозяина прикащикъ, или другой какой повѣренный, а дойдетъ до присяги, тогда присягу чинить самому истцу или отвѣтчику, а вмѣсто ихъ постороннихъ никого не допускать.“ На основаніи каковыхъ узаконеній и слѣдуетъ по смерти Князя Барятинскаго и его матери учинить присягу наслѣдовавшему имѣніемъ ихъ, какъ вступившему во всѣ ихъ права, а не повѣренному. О чемъ Черниговскаго Генеральнаго Суда во 2 Департаментъ и послать указъ.

4007 § 54. 1830 г. Окт. 17. См. букву (б).

19283. 1845 г. Авг. 15. ст. 44, 46 и 161 вошли въ Улож. о Наказ. изд. 1866 г. ст. 41, 43 и 156.

33078. — 1858 года, Апрѣля 30 дня. Высочайше утвержденное *Положеніе объ эмеритальной пенсіонной кассѣ морскаго вѣдомства.*

§ 160. Для пополненія лежащаго на комъ либо денежнаго взысканія, или начета въ эмеритальную кассу, по случаю причиненія ущерба оной по недосмотру, или упущенію, удерживается половина изъ слѣдующей ему эмеритальной пенсіи впредь до покрытія всего взысканія съ процентами. Правило это распространяется и на пенсіи, слѣдующія семействамъ лицъ, виновныхъ въ означенныхъ упущеніяхъ. Въ означенныхъ выше случаяхъ удерживается и половина изъ единовременнаго эмеритальнаго пособія, какое можетъ слѣдовать самому служившему, или семейству его.

§ 161. Относительно всѣхъ прочихъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ взысканій, вычеты изъ эмеритальной пенсіи, для удовлетворенія

тѣхъ претензій производятся на точномъ основаніи существующихъ въ гражданскихъ законахъ правилъ о частныхъ взысканіяхъ.

34674. — 1859 года, Іюня 25. *Положеніе объ эмеритальной кассѣ военносухопутнаго вѣдомства.* §§ 65, 66. То же что въ §§ 160 и 161 предыдущаго Положенія (№ 33078).

(д) 1862 г. Декабря 25. Мн. Гос. Сов. См. дополненіе.

1260. Ежели одинъ изъ сыновей отдалъ отцу на сохраненіе свои деньги или другое движимое имущество, а отецъ умеръ, не отдавъ ихъ, то другіе сыновья должны, до раздѣла въ отцовскомъ имѣніи, тотъ долгъ отцовскій уплатить брату, раздѣливъ оный между собою, въ томъ числѣ и съ нимъ, на равныя части. То же правило относится и къ имуществу, ввѣренному сыновьями матери.

1261. Принятіемъ наслѣдства почитается, когда наслѣдники ни отзыва о неплатежѣ долговъ не учинили, ни доходовъ съ имѣнія умершаго не сохранили, а владѣли и пользовались имуществомъ въ личную себѣ прибыль.

19692. — 1800 года, Декабря 19 дня, ч. II ст. 110. См. ст. 1255.

1262. Дѣти не обязаны платить долговъ за родителей, если по смерти ихъ никакого имѣнія въ наслѣдство не получили (а), хотя бы по праву представленія и досталось имъ потомъ наслѣдство отъ дѣдовъ и другихъ родственниковъ (б).

(а) 290. — 1660 года. Именный Воеводамъ въ Нижній Новгородъ и въ Каргополь. *О невзысканіи долговъ съ дѣтей, коимъ послѣ отцовъ ихъ пожитковъ не осталось.*

По челобитью Нижегородца посадскаго человѣка Ивашки Голубкова, да Каргопольцовъ посадскихъ людей Ивашки да Петрушки Сокольниковыхъ, и по помѣтамъ на челобитныхъ Думнаго Дьяка Алмаза Иванова, посланы, блаженныя памяти Великаго Государя, грамоты въ Нижній Новгородъ и въ Каргополь къ Воеводамъ: буде вышеписанные челобитчики, послѣ отцовъ своихъ остались въ бѣдности, и никакихъ животовъ у нихъ не осталось, и въ которыхъ они кабальныхъ и въ таможенныхъ выписяхъ съ отцомъ своимъ и съ иными заимщики не написаны: и на тѣхъ, по такимъ отцовъ ихъ крѣпостямъ и по кабаламъ и по выписямъ, мимо иныхъ заимщиковъ и поручниковъ, суда давать не велѣно.

1298. — 1688 года, Іюня 4 дня. Именный. *О невзысканіи со вдовъ и дѣтей долговъ, если послѣ умершихъ никакихъ пожитковъ не осталось.*

По челобитью Вологжанъ посадскихъ людей, Ворисковы жены Дьяконова вдовы Кеньицы съ дѣтьми съ Мишкою, да съ Петрушкою, да съ дочерьми дѣвками, да Куземкины жены Сабельникова вдовы Акилинки да Калужанъ посадскихъ людей Афоньки Верентинова, да Евсюткины жены Тихонова вдовы Улитки, и по помѣтамъ на выпискахъ Дьяковъ Прокофья Возницына, Бориса Михайлова, на вышеписанныхъ вдовахъ и на дѣтѣхъ ихъ, по крѣпостямъ и по выписямъ мужей ихъ, буде послѣ ихъ подлинно никакихъ пожитковъ не осталось, а они и дѣти ихъ въ тѣхъ крѣпостяхъ и въ кабалахъ и въ выписяхъ съ ними въ заимщикахъ, и порукою неписаны и на нихъ суда не давать и долговъ не править и челобитенъ не подписывать.

12647. — 1766 года, Мая 13 дня. *Указъ изъ Главнаго Магистрата. Объ освобожденіи изъ подъ караула женъ и дѣтей, содержащихся*

по долгамъ мужей и отцовъ своихъ, если никакого имѣнія по смерти ихъ не получили.

Поданнымъ въ Главный Магистратъ онаго же Магистрата Прокуроръ Г. Похвисневъ, предложеніемъ предлагалъ, что де изъ присланной къ нему Г. Прокурору отъ Астраханскаго Магистрата о содержащихся въ ономъ колодникахъ, минувшаго 1765 года за Декабрь мѣсяцъ вѣдомости, между прочимъ усмотрѣно и то, что въ томъ Магистратѣ и Словеномъ жъ Судѣ содержатся отъ 1749 года въ разныхъ городахъ купеческія жены, вдовы за умершихъ мужей своихъ, а дѣти за отцовъ своихъ; а въ очисткѣ той вѣдомости показано, что послѣ умертвія самыхъ тѣхъ должниковъ имѣній никакихъ не осталось; слѣдственно, что уже оставшія ихъ жены и дѣти послѣ нихъ въ наслѣдство ничего не получили, а долги и неки править указано, именно Уложеннымъ 10 главы 132 пунктомъ, на женѣ умершаго, на дѣтяхъ и братьяхъ, кто во дворѣ и въ животахъ его останется, а Именнымъ 1716 года указомъ повелѣно жъ, долги послѣ умершихъ платить оставшимъ мужу или женѣ, и наслѣдникамъ противъ пропорціи полученнаго недвижимаго по частямъ, то жъ самое и Вексельнаго Устава 22 пунктомъ повелѣно требовать заплаты отъ наслѣдниковъ и прочихъ управляющихъ умершаго въ домѣ; и когда кто имѣнія въ наслѣдство не получилъ, тотъ не обязывается и платежемъ; а вышеписанныя вдовы послѣ мужей, а дѣти послѣ отцовъ, какъ выше значитъ, по показанію самаго жъ того Магистрата, имѣнія въ наслѣдство себѣ ничего не получили, потому и къ платежу закономъ жены за мужей, а дѣти за отцовъ не подвергаются, въ чемъ причиняется имъ бѣднымъ безгласнымъ людямъ притѣсненіе, которые, видно, что по невѣдѣнію закона почитаютъ, что жены за мужей, а дѣти за отцовъ въ тюремномъ заключеніи страдать должны. А Всевысочайшими выданными въ народъ многими Именными указами, накрѣпко долговременно колодниковъ держать запрещено, а паче еще тѣхъ, кои къ содержанію никакой вины не имѣютъ, равно такъ и отъ притѣсненія безгласныхъ защищать указано; чего наболѣе смотрѣть должностію обязанъ Прокуроръ: и того ради въ сохраненіе ея Императорскаго Величества Высокомонаршей воли, онъ Господинъ Прокуроръ по должности своей Главному Магистрату предлагая, и ту полученную имъ отъ Астраханскаго Магистрата вѣдомость при томъ сообщая, требовалъ, да благоволитъ Главный Магистратъ, по оной вѣдомости разсмотря, тѣхъ невинно въ заключеніи страждущихъ, приказать освободить, а Астраханскій Магистратъ за противныя Ея Императорскаго Величества Высокомонаршей воли поступки штрафовать по указамъ, и о томъ для вѣдома, также и нѣтъ ли гдѣ въ Магистратахъ въ таковомъ же притѣсненіи невинныхъ, въ предосторожность послать во всѣ Магистраты и Ратуши, тожъ и въ Контору Главнаго Магистрата указы, чтобъ каждый по своему мѣсту прилежно разсмотря колодниковъ, и буде гдѣ таковые жъ въ безаконномъ содержаніи колодники найдутся, тѣхъ немедленно изъ подъ караула освободили бы, и впредь въ содержаніи колодниковъ поступали бы осмотрительно по точной силѣ законовъ. И по указу Ея Императорскаго Величества въ Главномъ Магистратѣ, на учиненной изъ указовъ выпискѣ опредѣлено: 1) въ Астраханскій Магистратъ послать указъ, и велѣть тому Магистрату, справясь достовѣрно, ежели вышеозначенные содержащіеся въ томъ Магистратѣ за отцовъ и мужей своихъ по данными отъ нихъ векселямъ Астраханскіе купцы и купецкія жены послѣ смерти всѣхъ ихъ отцовъ и мужей никакого имѣнія себѣ въ наслѣдство не получили, то ихъ изъ того караула свободить немедленно для того, что по Уложенью 10 главы по 132, 207, 245 пунктамъ и по указамъ, состоявшимся въ 1717, Апрѣля 25 и 1725 годахъ, Мая

28 числѣ, на докладныхъ о вотчинныхъ дѣлахъ пунктахъ, точно повелѣно, оставшіе послѣ умершихъ иски и долги править на женѣ и на дѣтяхъ, или на братьяхъ, кто послѣ тѣхъ умершихъ въ дворѣ и въ животахъ останется, въ сходственность чего и Вексельнаго Устава 1-й главы по 22 пункту точножъ повелѣно: ежели подаватель или принимать померли до срока векселя, то надлежитъ наслѣдникамъ или душеприкащикамъ и прочимъ, кто въ управленіи послѣ умершаго подавателя остались, требовать платежа отъ наслѣдниковъ, душеприкащиковъ и прочихъ управляющихъ умершаго принимателя въ домѣ его; а чтобъ изъ таковыхъ наслѣдниковъ, которые послѣ умершихъ никакого себѣ имѣнія въ наслѣдство не получили, оставшіе послѣ тѣхъ умершихъ иски и долги править, такого повелѣнія въ вышеписанныхъ узаконеніяхъ ни мало не упоминается, почему и Астраханскому Магистрату, не имѣя на то точнаго повелѣнія, объявленныхъ содержащихся въ томъ Магистратѣ купцовъ и купецкихъ женъ, которыя послѣ смерти отцовъ и мужей ихъ имѣнія себѣ въ наслѣдствіе ничего не получили, за долги тѣхъ умершихъ въ противность объявленнаго узаконенія, а паче и состоявшихся Именныхъ Ея Императорскаго Величества о скорѣйшемъ содержащихся во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ колодникахъ дѣлъ рѣшенія и свободѣ оныхъ указовъ къ тому взысканію принуждать, а чрезъ то какъ долговременно и подъ карауломъ ихъ содержать весьма не принадлежало; и для того впредь тому Астраханскому Магистрату въ таковыхъ и сему подобныхъ дѣлахъ поступать по точной силѣ состоявшихся о томъ указовъ во всѣмъ непремѣнно, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ того Магистрата неупустительнаго штрафа. Равнымъ образомъ ежели и содержащіяся въ Астраханскомъ Словесномъ Судѣ по вексельнымъ долгамъ купецкія жены потому жъ содержатся за долги мужей своихъ, а онѣ послѣ нихъ никакого себѣ имѣнія не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула, тому Астраханскому Магистрату поступить противъ вышеписаннаго жъ. А чего ради, и въ силу какихъ указовъ тѣмъ Астраханскимъ Магистратомъ и Словеснымъ Судомъ вышеписанные Астраханскіе купцы и купецкія жены, яко не получившія послѣ смерти отцовъ и мужей своихъ никакого имѣнія, къ платежу за оныхъ долговъ присуждаются, а потому и долговременное подъ карауломъ содержаніе претерпѣваютъ, о томъ тому Астраханскому Магистрату въ Главный Магистратъ къ разсмотрѣнію прислать въ самой скорости отвѣтъ. 2) Въ Главный Словесный Судъ, также въ Московской и въ прочіе губернскіе и провинціальные и приписные городовые Магистраты и Ратуши изъ оныхъ губернскихъ Магистратовъ послать указы и велѣть онымъ каждому по своему мѣсту и по имѣющимся въ вѣдомствѣ ихъ Словеснымъ Судамъ о содержащихся колодникахъ разсмотрѣть, и буде изъ оныхъ окажутся въ содержаніи таковые жъ содержащіеся за отцовъ и мужей своихъ по даннымъ отъ нихъ векселямъ, а они по тому же послѣ нихъ имѣнія себѣ никакого не получили, то и оныхъ о свободѣ изъ подъ караула въ немедленномъ времени тѣмъ мѣстамъ поступать, какъ выше предписано, и впредь тѣмъ мѣстамъ въ содержаніи колодниковъ поступать со всякимъ осмотрѣніемъ и по точной силѣ состоявшихся о томъ законовъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ взысканія съ тѣхъ мѣстъ неупустительнаго штрафа по указамъ, и Московскому Магистрату учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу.

(б) 19692. Ч. II отд. XXI п. 102—104. См. ст. 1255.

23780. — 1809 года, Августа 9 дня. Сенатскій, по дѣлу Алексѣевыхъ.— *О свободности дѣтей отъ платежа долговъ отца ихъ, если не на-*

слѣдовала ею имѣніемъ, и о правѣ дѣтей наслѣдовать въ имѣніи предковъ отца ихъ.

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали записку изъ дѣла, поступившаго въ Общее Московскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ Собраніе изъ 7 Департамента, вслѣдствіе Именнаго Высочайшаго указа, объявленнаго Сенату Г. Министромъ Юстиціи, Княземъ Лопухинымъ, минувшаго 1808 года Октября въ 26 день, послѣдовавшаго на всеподданнѣйшее прошеніе Губернскаго Секретаря Александра Алексѣева, который жаловался на рѣшеніе бывшаго 6-мъ, что нынѣ 7 Сената Департаментъ, въ неправильномъ якобы утвержденіи опредѣленія Московской Гражданской Палаты, о удержаніи выдачею слѣдующихъ малолѣтнымъ племянникамъ его изъ наслѣдства послѣ дѣда ихъ, Московскаго Архангельскаго Собора Протоіерея Алексѣева, денегъ 1666 руб. съ копѣйками; обстоятельства жъ дѣла того слѣдующія: 1802 года Іюня 18 и Іюля 24 чиселъ вышеупомянутый Алексѣевъ поданными въ Правительствующій Сенатъ двумя прошеніями жаловался на Московскую Гражданскую Палату: первымъ, въ долговременномъ несовершеніи съ позволенія Сената, по представленію Московской Дворянской Опеки на запроданный обще съ братомъ его Николаемъ и опекуншею надъ малолѣтными дѣтьми умершаго брата жъ ихъ Надворнаго Совѣтника Ѳедора Алексѣева матерью Прасковьею Алексѣевою, доставшійся имъ по наслѣдству послѣ умершаго первыхъ отца, а послѣднихъ дѣда Протоіерея и Кавалера Петра Алексѣева, Московскій домъ купчей; вторымъ, въ неправильно якобы сдѣланномъ тою Палатою опредѣленіи о удержаніи, при совершеніи на означенный домъ на имя Московскаго купца Воробьева купчей, слѣдующей на часть дѣтей брата его Ѳедора Алексѣева суммы, по случаю учиненныхъ въ бытность его въ той Палатѣ Ассесоромъ на имѣніе его запрещеній; ибо тотъ братъ, умершій въ 1799 году, не можетъ наслѣдовать въ имѣніи отца ихъ, скончавшагося въ 1801 году: почему малолѣтнымъ дѣтямъ брата его Ѳедора слѣдуетъ часть не послѣ него, а послѣ дѣда ихъ; а потому по силѣ Уложенія 10 главы, 132 пункта, указа 1716 года, Вексельнаго Устава о банкротахъ 2 части, 21 отдѣленія, 102, 103 и 104 статей, они малолѣтные, яко неполучившіе отъ отца ихъ ничего въ наслѣдіе, отвѣтствовать за иски, на отцѣ числившіеся, не обязаны. Во исполненіе указовъ Правительствующаго Сената, на содержаніе тѣхъ прошеній Московская Палата Гражданскаго Суда того жъ 1802 Ноября 11 и 1803 годовъ Іюля 1-го чиселъ рапортами донесла, что изъ вырученной суммы за проданный умершаго Протоіерея Петра Алексѣева домъ 5,000 руб., слѣдующія на часть бывшаго въ оной Палатѣ Ассесора Ѳедора Алексѣева деньгами 1666 руб. 66½ коп., по опредѣленіямъ оной Палаты удержаны и отосланы изъ приращенія процентовъ въ Сохранную Московскаго Воспитательнаго Дома Казну, потому, что по опредѣленію Правительствующаго Сената 6 Департамента, утвержденному Именнымъ Высочайшимъ указомъ 1801 года Ноября въ 12 день, состоявшимся по жалобѣ вдовы Титулярной Совѣтницы Долговой о вексельной ея на Московскомъ купцѣ Солодовниковѣ претензіи 62,244 руб. 35 коп. съ рекамбіо и проценты, велѣно, если Солодовниковъ и поручители по немъ платить окажутся не въ состояніи, то взыскать по производству того дѣла въ означенной Палатѣ за упущеніе, съ Присутствующихъ оной, въ числѣ коихъ подписано опредѣленіе и Ассесоромъ Ѳедоромъ Алексѣевымъ; да на немъ же, сверхъ того, по запретительнымъ книгамъ значутся запрещенія по вексельнымъ искамъ купца Якова Курносова во 100 руб., и Коллежскаго Ассесора Мѣщанинова въ 200 руб., и о разрѣшеніи оныхъ запрещеній ни откуда тре-

бованій въ Палату не прислано; а въ число вышеупомянутаго иска Долговой, взыскано и съ поручителей по купцѣ Солодовниковѣ съ Надворнаго Совѣтника Василія Жигарева 88,000 руб., за тѣмъ осталось 5,062 руб. 8 копѣекъ, кои взыскиваются съ наслѣдниковъ Жигарева; прочіе жъ поручители оказались не въ состояніи Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи того дѣла 1803 года Августа 26 опредѣленіемъ заключилъ: поелику Палата доноситъ, что по претензіи вдовы Долговой на купцѣ Солодовниковѣ деньги съ поручителей еще не взысканы: ибо нѣкоторые изъ нихъ оказались къ платежу не въ состояніи, въ каковомъ случаѣ, вслѣдствіе рѣшенія Правительствующаго Сената, обязаны отвѣтствовать Присутствующіе Палаты за сдѣланное ими упущеніе, въ числѣ коихъ находится и означеннаго умершаго Протоіерея Алексѣева сынъ Ассесоромъ; по поводу чего до окончательнаго означенной претензіи взысканія Палата остановилась выдачею причитающихся на часть того Ассесора Алексѣева суммы изъ вырученныхъ за оставшійся послѣ отца его домъ денегъ, которыя изъ той Палаты отосланы уже изъ приращенія процентовъ въ Опекунскій Совѣтъ правильно. и для того въ просьбѣ Алексѣева отказать. Послѣ сего Сентября 29 упоминаемаго Надворнаго Совѣтника Ѳедора Алексѣева жена, вдова Прасковья Алексѣева поданными въ Правительствующій Сенатъ прошеніями описывая, о необязанности малолѣтныхъ дѣтей платежемъ долговъ за отца ихъ, тѣ жъ причины, какія приведены выше въ прошеніи отъ Секретаря Алексѣева, и сверхъ того приложа писанное рукою свекра ея, Протоіерея Алексѣева завѣщаніе, коимъ онъ помянутый домъ отказалъ къ раздѣлу на три равныя части сыновьямъ Александру и Николаю, да умершаго сына его большаго Ѳедора малолѣтнымъ дѣтямъ, а своимъ внукамъ, просила о удовлетвореніи дѣтей ея по законамъ; сіе прошеніе опредѣленіемъ Правительствующаго Сената того жъ Ноября 26 заключено возвратить съ надписью, потому что представленное завѣщаніе писано въ черне и никѣмъ и никакимъ Присутственнымъ мѣстомъ, на основаніи законовъ, не засвидѣтельствовано и не утверждено. А 1808 года Ноября 17 Санктпетербургскіе Сената Департаменты въ присланномъ въ здѣшніе Московскіе Департаменты вѣдѣніи прописывая Именный Высочайшій указъ, объявленный Сенату Октября въ 26 день его Свѣтлостію, Министромъ Юстиціи Княземъ Лопухинымъ, а въ томъ Высочайшемъ указѣ изображено: Его Императорское Величество. по прилагаемому всеподданнѣйшему прошенію Губернскаго Секретаря Алексѣева, Высочайше повелѣть соизволилъ: рѣшенное бывшимъ 6 Департаментомъ Правительствующаго Сената дѣло, о слѣдующей малолѣтнымъ племянникамъ его изъ наслѣдства, послѣ дѣда ихъ, Архангельскаго Собора Протоіерея Алексѣева, денежной суммѣ, 1666 руб. 66½ коп., которую означенный же Департаментъ опредѣлилъ удержать выдачею по случаю имѣвшагося на отцѣ тѣхъ малолѣтныхъ, умершемъ Надворномъ Совѣтникѣ Ѳедорѣ Алексѣевѣ, взысканія, разсмотрѣть въ Общемъ Правительствующаго Сената Собраніи; почему Санктпетербургскіе Сената Департаменты тѣмъ вѣдѣніемъ съ препровожденіемъ всеподданнѣйшаго прошенія представили исполненіе того Высочайшаго повелѣнія здѣшнимъ Департаментамъ. А во всеподданнѣйшемъ прошеніи Секретарь Александръ Алексѣевъ изъяснялъ, что прошлаго 1799 года Ноября 20 дня отецъ малолѣтныхъ означенный Надворный Совѣтникъ Алексѣевъ, находившійся въ Московской Палатѣ Гражданскаго Суда Ассесоромъ, умеръ, не оставивъ никакого имѣнія его въ наслѣдіе, а заслуженное имъ жалованье хранится нынѣ въ той Палатѣ, ибо дѣти въ наслѣдство его не входятъ; пропитаніе жъ и содержаніе получали отъ дѣда своего роднаго, Московскаго Архангельскаго Собора Протоіерея Петра Алексѣева 1801 года Іюля по

22 число, въ которое и сего послѣдняго жизнь кончилась; а послѣ него остался въ Москвѣ благопріобрѣтенный имъ домъ, по которому законными наслѣдниками сыновья его, онъ проситель и братъ его Николай Алексѣевъ, да къ третьей части упомянутые внучата Алексѣй и Семенъ, находящіеся въ его просителя опекунствѣ; на продажу онаго дома, по представленію Московской Дворянской Опеки, послѣдовало отъ Правительствующаго Сената дозволеніе; но Московская Палата Гражданскаго Суда принадлежащую малолѣтнымъ изъ числа договорной за домъ суммы третью часть 1666 руб. съ копѣйками при совершеніи купчей удержала, потому что отцу малолѣтныхъ по запретительнымъ книгамъ значутся запрещенія: одно, по указу Правительствующаго Сената за неправое рѣшеніе дѣла вдовы Долговой въ немалотысячной суммѣ, и два за вексельные иски въ 300 руб., и хотя на сіе Палаты опредѣленіе приносилъ онъ жалобу Правительствующаго Сената 6 Департаменту, но симъ прошлаго 1803 года Августа 26 дня опредѣлено: въ просьбѣ ему отказать, а по какимъ законамъ, не означено; таковое Правительствующаго Сената опредѣленіе учинено въ противность Уложенія 10 главы, 132 пункта, Именнаго 1716 Апрѣля 15 дня указа и Вексельнаго Устава 1 главы, 22 пункта, коими повелѣно: долги платить за тѣхъ, отъ кого наслѣдіе получено: послѣ означеннаго жъ Ассесора, дѣти его, какъ выше означено, имѣнія не получили, и въ наслѣдство его не входили; а домъ покойнаго дѣда ихъ никогда отцу ихъ не принадлежалъ: почему и дѣти его ни мало не обязаны платить долги симъ имѣніемъ; согласно чему и Правительствующаго Сената 5 Департаментъ указомъ отъ 4 Марта 1786 года, по дѣлу подобному Графовъ Шереметевыхъ Вотчинному Департаменту предписалъ: наслѣдникамъ долги платить за тѣхъ, отъ кого наслѣдіе получатъ, съ числа полученнаго ими въ наслѣдство имѣнія, а идущему къ нимъ, Графамъ Шереметевымъ послѣ родственника ихъ имѣнію они наслѣдники, по сиѣ Уложенія 17 главы и Новоуказныхъ статей по линіи родства, и не можетъ оно почтено быть отцовскимъ и материнскимъ, слѣдовательно и отъ платежа за нихъ долговъ изъ сего постороннаго имѣнія освобождены; а Высочайше конфирмованнаго въ 19 день Декабря 1800 года Устава о банкротахъ 2 части, XXI отдѣленія, по 102, 103 и 104 пунктамъ велѣно отдавать наслѣдникамъ умершаго должника имѣніе тогда, еслибъ при жизни его дошло подобное сему наслѣдство; но онъ, не заплатя долговъ, умретъ; а сверхъ сего, слово наслѣдникъ, само по себѣ означаетъ оставшагося въ живыхъ послѣ умершаго, и умершему имѣніемъ живаго наслѣдовать невозможно; но Палата Гражданскаго Суда и Правительствующій Сенатъ, удерживая малолѣтныхъ деньги, дѣлаютъ наслѣдникомъ сына за два года прежде отца своего скончавшагося, вмѣсто живыхъ внучатъ, и за вину отца, отнимаютъ собственность дѣтей; — просилъ о повелѣніи, разсмотрѣть дѣло сіе въ Общемъ Правительствующаго Сената Собраніи. Приказали: поелику домъ, продажею котораго вырученныя деньги присвоиваются съ прочими сонаслѣдниками и малолѣтными Алексѣевыми, принадлежалъ родному ихъ дѣду, Протоіерею Петру Алексѣеву, умершему 1801 года Іюля 22 числа, удержаны же оными деньги за разныя взысканія малолѣтныхъ отца Надворнаго Совѣтника Алексѣева, который умеръ еще въ 1799 году Ноября 26 дня, и который при жизни своей не имѣя никакого участія въ томъ домѣ и въ собственности не оставилъ дѣтямъ своимъ никакого наслѣдства; указомъ же 1716 года Апрѣля 15 дня узаконено послѣ умершихъ наслѣдникамъ платить долги по пропорціи недвижимаго имѣнія, имъ полученнаго, слѣдовательно малолѣтные Алексѣевы и платить за него долговъ, а чрезъ то лишаться дѣдовскаго наслѣдства, не обязаны; и для того Московской Палатѣ Гражданскаго

Суда предписать, чтобы она удержанныя при совершеніи ею купчей на домъ умершаго Протоіерея Петра Алексѣева и отосланныя для приращенія Московскаго Воспитательнаго Дома въ Сохранную Казну 1666 руб. 66½ коп., и съ процентами, вытребовавъ, отдали въ опеку, надъ малолѣтными Алексѣевыми учрежденную, и о томъ въ оную Палату послать указы; а Его Императорскому Величеству о семъ рѣшеніи Сената подвести всеподданнѣйшій рапортъ.

1263. Казна и прочія мѣста и вѣдомства, принявшія наслѣдство въ выморочныхъ имуществахъ, не изъемлются отъ обязанности удовлетворять долги, на тѣхъ имѣніяхъ лежащіе, и вообще отвѣтствовать въ искахъ порядкомъ, законами установленнымъ (а).

Примѣчаніе. Съ поступленіемъ имѣнія, состоящаго на правѣ маіоратовъ, въ Западныхъ губерніяхъ, въ казенное вѣдомство на основаніи предшедшей 1181 статьи, исполненіе контрактовъ, заключенныхъ умершимъ владѣльцемъ, по предметамъ, относящимся вообще до имѣнія, принадлежитъ казнѣ. прочіе же контракты исполняются наслѣдниками (а).

(а) 5601. — 17301 г. Августа 7. *Инструкція Канцеляріи Конфискаціи.*

2) По полученіи вѣдомостей, имѣетъ оная Канцелярія въ Губерніяхъ и Провинціяхъ опредѣленія чинить, какъ съ тѣми конфискованными имѣніи впредь поступать, а на Москвѣ имѣетъ она такія конфискованныя имѣнія чрезъ знающихъ и искусныхъ людей цѣнить, и потомъ съ публичнаго торга и во уреченное время, кто больше дастъ, за наличныя деньги продавать.

3) При той публичной продажѣ присутствовать одному или двоимъ изъ тѣхъ Коллегій или правительствъ, обрѣтающихся на Москвѣ, гдѣ оная конфискація учинилася и толикоежъ число изъ Канцеляріи отъ Конфискаціи, а по крайнѣй мѣрѣ по одному члену, однакожъ ежели дѣла не будетъ нужнаго, то повиненъ и директоръ, или члены той Канцеляріи при томъ быть, а наипаче когда драгоцѣнныя вещи будутъ продаваться, тогда присудствовать имъ всѣмъ при томъ неотмѣнно.

4) При оной продажѣ содержать порядочной протоколъ, которой всѣмъ по указу при томъ присутствующимъ обще и маклеру подписывать, и того маклера привести къ присягѣ, дабы отъ него похищенія и обмана не было, протоколъ же хранить въ регистратурѣ той Канцеляріи исправно.

10) А буде по вышеписанной публикаціи никто не явится, или хотя и явится, а подлинно не докажетъ, то такія имѣнія отписывать на Ея Императорское Величество и движимое имѣніе по 2-му, 3-му, и 4-му пунктамъ продавать, а недвижимое продавать же по силѣ слѣдующаго пункта.

11) Недвижимое имѣніе продавать слѣдующимъ образомъ: во первыхъ, надлежитъ знать подлинно, сколько съ той деревни какихъ денежныхъ и хлѣбныхъ и прочихъ годовыхъ доходовъ, и положа всѣхъ тѣмъ доходамъ десятилѣтнюю цѣну продавать съ публичнаго торга, для чего опредѣлять уреченной срокъ, и продавать тому, кто съ торга больше дастъ, а меньше десятилѣтней цѣны не отдавать, однакожъ при томъ надлежитъ смотрѣть, что ежели послѣдняя данная цѣна, противъ надлежащей гораздо дешевле: то въ такомъ случаѣ, положа другой срокъ,

докладывать въ Правительствующемъ Сенатѣ, а буде будутъ конскіе и другіе заводы, то продавать особливою цѣною, съ оцѣнкою по томужъ съ торга.

12) А буде такой купецъ, которой послѣднюю цѣну сулилъ, денегъ заплатить не можетъ, тогда къ торгу можно назначить и другой срокъ, однакожъ ежели малаго чего до прежней цѣны, которую онъ прежде давалъ, не достанетъ, то оное число доправить на немъ неотложно.

13) При продажахъ недвижимыхъ имѣній надлежитъ въ Канцеляріи отъ Конфискаціи одному или больше изъ членовъ Камеръ-Коллегіи быть, натаріусъ же той Канцеляріи протоколъ содержать, а Директоръ съ членами обще, и съ членами жъ Камеръ-Коллегіи оной протоколъ закрѣпить, и вмѣстѣ съ дѣломъ въ регистратурѣ хранить имѣютъ.

31) Такожъ и конфискація вымороченыхъ имѣній прежде учиниться не можетъ, пока имѣющіе на нихъ долги заплачены не будутъ также и кредиторы, которые на тѣ вотчины правдивую закладную имѣютъ, не должны приняты въ зачетъ или въ полной платежъ другіе, и тѣхъ вымороченыхъ притязаній, буде сами добровольно не хотятъ, но могутъ выбирать свои долги съ закладовъ.

7470. — 1737 г. Декабря 20. Именный. *О правилахъ по которымъ надлежитъ поступать съ конфискованными всякаго рода имѣніями.*

п. 4) Вымороченыя вотчины, которыхъ никому возвращать не надлежитъ, не продавать, но по древнему обычаю приписывать къ ближнимъ Дворцовымъ и прочимъ казеннымъ слободамъ и ясашнымъ волостямъ; а малыя деревни, въ которыхъ отъ десяти до тридцати дворовъ, а отъ Дворцовыхъ и ясашныхъ волостей далѣе тридцати верстъ, продавать охочимъ людямъ, ибо въ прописке ихъ не безъ помѣшательства будетъ, и прибыли не признается.

12864. 1767 Апр. 4. См. ст 1162.

15530. — 1782 года, Октября 2. Именный, данный Сенату. *Объ окончаніи дѣлъ въ прежнихъ Московскихъ Присутственныхъ мѣстахъ, и объ учрежденіи въ Москвѣ для храненія оныхъ дѣлъ особаго Архива, подъ названіемъ: Государственный Московскій Архивъ старыхъ дѣлъ.*

5) Сообразно 7 пункту указа Нашего отъ 24 Октября 1780 года сдѣлать разборъ дѣламъ Канцеляріи Конфискаціи и упразднить ее по положенію отъ Сената срока на рѣшеніе дѣлъ. Отписныя и вымороченыя имѣнія должны войти въ вѣдомство Директоровъ Экономіи, а по тѣмъ Губерніямъ, кои останутся доныне неустроенными, по образу Учрежденій Нашихъ, препоручить Губернскимъ Канцеляріямъ; что же принадлежитъ до штрафныхъ денегъ, то взысканіе оныхъ возложить на каждое Присутственное мѣсто по силѣ узаконеній, которыя и отсылать, куда по росписанію Экспедиціи о Государственныхъ доходахъ назначено будетъ, обще съ собираемыми доходами съ вымороченыхъ имѣній, а съ отписныхъ по Банковымъ долгамъ доставлять въ Конторы Дворянскихъ Банковъ.

Ср. также узаконенія, приведенныя выше къ ст. 1162 — 1183.

(б) 16297. — 1842 Дек. 6. *Положе. о Маіоратахъ*, ст. 59. Вошла въ это примѣч.

1264. Особенныя правила о принятіи въ наслѣдство золотосодержащихъ пріисковъ и о подаваемыхъ при семъ наслѣдниками объявленіяхъ, изложены въ Уставѣ Горномъ, статьѣ 2439.

25141. 1851 г. Апр. 21. о измѣн. Уст. Горн. ст. 2243. См. дополн.

II. Отреченіе отъ наслѣдства и послѣдствія онаго.

1265. Отреченіемъ отъ наслѣдства признается: 1) когда наслѣдники не вступятъ въ наслѣдство по несоразмѣрности онаго съ долгами, и 2) когда отсутствующіе наслѣдники по учиненнымъ вызовамъ не явятся для принятія наслѣдства въ установленные сроки.

Ср. узаконенія, приведенныя къ нижеслѣдующимъ статьямъ.

1266. Отреченіе отъ наслѣдства производится посредствомъ объявленія о томъ наслѣдниковъ въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ.

4722. 1725 Мая 28 по 3 пункту на докład. 3 резол. 3. См. ст. 1255.

13741. Генваря 17, 1772 года. Сенатскій. *О непочитаніи жалованья получаемаго по службѣ, собственнымъ имѣніемъ неотдѣленнаго сына*,

Правительствующій Сенатъ, слушавъ доношенія Главнаго Магистрата, коимъ донося о вступившихъ въ оный Московскій Магистратъ на умершую отставнаго Маіора Сергѣя Потемкина жену Анну Михайлову дочь, за поручительствомъ пасынка ея Маіора Александра и дѣтей Маіора жъ Петра, и Лейбъ-Гвардіи полковъ: Семеновскаго, Поручика Павла, и Коннаго, Корнета Михайла Потемкиныхъ; такожъ и на самихъ оныхъ ея дѣтей Александра, Петра и Павла, за поручительствомъ по Петрѣ и Павлѣ означенной матери ихъ Анны Потемкиной и брата по братѣ, въ томъ числѣ и Михайла Потемкиныхъ, вступили разныхъ чиновъ отъ людей въ немалой суммѣ протестованные векселя, а какъ оные векселедавцы Маіора Потемкина дѣти, также и самъ онъ Потемкинъ отъ полученія въ наслѣдство оставшагося послѣ Анны Потемкиной недвижимаго имѣнія, отозвались письменно и состоятъ отъ отца своего не въ отдѣлѣ; то Главный Магистратъ по даннымъ отъ оныхъ Потемкиныхъ дѣтей за поручительствомъ матери своей векселямъ взысканія, за силою Правительствующаго Сената 1761 Іюня 15 и Именнаго 1766 годовъ Марта 10 чиселъ указовъ, положить не могши, представляетъ, что по мнѣнію его надлежитъ по даннымъ отъ дѣтей Маіора Потемкина безъ воли его, а по волѣ матери ихъ, которая по нихъ ручалась, слѣдовательно и позволеніе дала векселямъ, не касаясь отцовскаго имѣнія, хотя бъ они могли оное получить и впредь сего за продажею материнскаго имѣнія, въ уплату собственнаго ея и по поручительству ея долгу, не достанетъ, по силѣ Регуловъ Обсерваціоннаго Корпуса, состоявшихся Генваря въ 9 день 1758 года, взыскать съ нихъ Потемкина дѣтей изъ ихъ жалованья, потому, когда они собственнаго своего не имѣютъ, то и жалованье получаемое слѣдовательно быть собственное ихъ: а въ охраненіе впредь о неотдѣленныхъ дѣтяхъ отцамъ и матерямъ, дабы не могли тѣ, кто будетъ давать деньги и товары, невѣденіемъ капиталовъ лишиться, слѣдуетъ завременно чрезъ газеты съ показаніемъ въ сходность 1761 года Іюня 15 дня указа, въ ожиданіи отъ кого наслѣдства объявлять: понеже всякому кредитору о неотдѣленныхъ отъ отцовъ и матерей дѣтяхъ вѣдать, а при томъ особливо исправляться торгующимъ, что имѣютъ ли отъ отцовъ и матерей и въ отдѣлѣ ль находятся, не можно; а какъ и кромѣ оныхъ Потемкиныхъ оказываются имѣющіеся въ разныхъ службахъ, будучи то жъ при отцахъ и матеряхъ своихъ не въ отдѣлѣ, многимъ кредиторамъ должными, а кромѣ производимаго имъ жалованья

другаго имѣнія никакого не имѣютъ, и доказать кредиторы того не могутъ, равно сему и купецкіе дѣти, будучи совершенныхъ лѣтъ, по неотдѣленію отъ отцовъ и матерей, имѣя иные сами, а другіе хозяевъ торги, и набравъ у разныхъ людей на многіе векселя товаровъ и денегъ, напослѣдокъ тожъ и отъ платежа отбываютъ, что они отъ отцовъ и матерей своихъ не въ отдѣлѣ, изъясняя при томъ въ оправданіе себѣ вышеписанные 1761 и 1766 годовъ узаконенія; то Главный Магистратъ о таковыхъ купецкихъ неотдѣленныхъ дѣтяхъ находитъ сомнѣніе, потому что у оныхъ отцы и матери недвижимыхъ имѣній такихъ, какъ дворянство, не имѣютъ, и таковымъ правомъ пользоваться не могутъ, а дѣтей отъ платежа долговъ защищаютъ однимъ только, что имѣютъ дворы и лавки, но оные хотя и весьма малой суммы стоющіе, однако считая за недвижимое, входятъ при объявленіи на дѣтей ихъ векселей въ споры, что дѣти ихъ не въ отдѣлѣ, а иные представляютъ, что дѣти одолжились безъ воли ихъ, отъ каковыхъ особливо заимодавцы, видя ихъ обращающихся къ торгу, остеречься отъ обязательства съ ними по купечеству кредиторамъ не могутъ, затѣмъ что обращеніе къ торгу большею частію состоитъ на кредитѣ. И для того впредь разнаго званія чиновъ, у коихъ собственнаго имѣнія по доказательству не окажется, а будучи отъ отцовъ и матерей не въ отдѣлѣ, по полученію ими жалованья, яко собственномъ ихъ уже имѣніи, по даннымъ отъ нихъ векселямъ ко взысканію подвергать ли? Ибо что съ таковыми находящимися въ службѣ, кои жалованье получаютъ, чинить, точнаго въ указѣ 1761 года положенія, не предписано, а изъ оныхъ нѣкоторые дослуживаются не только до Офицерскихъ, но и до Генералитетскихъ чиновъ. Почему хотя они собственнаго своего имѣнія не имѣютъ, но въ разсужденіи ихъ жалованья и состоянія ихъ характера повѣренность имъ предвидится сдѣлать, несомнительно; а при томъ изъ купечества многіе торгуютъ сами собою, а по порядку приказнаго отдѣленія отъ отцовъ и матерей своихъ не имѣютъ, то могутъ и отговариваться тѣмъ же неотдѣленіемъ, забравъ большую сумму на кредитъ. И все оное Главный Магистратъ, предавъ въ разсмотрѣніе Правительствующаго Сената, требуетъ указа. Приказали: какъ Главный Магистратъ и самъ, приписывая 1761 Іюня 15 дня Сенатскій 1766 годовъ Марта 10 числа Именный Ея Императорскаго Величества Высочайшіе указы, не инако судитъ, какъ по даннымъ отъ дѣтей неотдѣленныхъ отъ отцовъ и матерей векселямъ взысканія не чинить, и оные векселя на всегдашнее время уничтожить: то согласно съ тѣмъ, тѣ же самые векселедавцы Маіора Сергѣя Потемкина, яко не отдѣленные отъ него дѣти, не имѣя права безъ его письменнаго дозволенія къ займу денегъ, какъ векселями обязываться, такъ равно и поруками и одобрителями векселей быть не могутъ; слѣдовательно и по одобреннымъ отъ нихъ Александра, Петра и Михайла Потемкиныхъ между собою другъ по другѣ, такъ и по матери изъ оныхъ Петра, Павла и Михайла Потемкиныхъ, по женѣ предписаннаго отца ихъ Сергѣя Потемкина, Аннѣ Михайловой дочери и по самымъ тѣмъ векселямъ, по которымъ и помянутая мать ихъ по нихъ ручалась, вышеписанными законами не подвергается никакому взысканію, во первыхъ для того, что они по силѣ 1716 года Апрѣля 15 дня указа, по смерти оной и отъ наслѣдства оставшагося послѣ ея имѣнія отреклись; а во вторыхъ, что самое ихъ по матери поручительство инако почесть не можно, какъ принужденное во избѣжаніе предписаннаго за ослушаніе и непочитаніе отцовъ и матерей своихъ Уложенія 22 главы въ 3, 5 и 6 пунктахъ наказанія, какъ-то сами они и отецъ Сергѣй Потемкинъ въ прошеніяхъ своихъ показываютъ. Въ удовле-

твореніе же однихъ кредиторовъ, которые за поручительствомъ дѣтей и матери ихъ повѣрили, и по которыхъ дѣтямъ она мать ручалась, остается одно то оставшееся послѣ ея имѣніе, сколько его есть, ибо поручительству ея по дѣтямъ при живомъ отцѣ за дозволеніе къ займу дѣтямъ почитать не можно и противно вышеписанному 10 Марта 1766 года Именному указу, которымъ именно заключено, что при живомъ отцѣ неотдѣленному сыну не вѣрить, чѣмъ и отрѣшено въ заплату изъ имѣнія отцовскаго за неотдѣленныхъ дѣтей взысканіе, ко отцовской не присоединяется, яко отъ жены мужней; развѣ въ такомъ случаѣ, когда бы отъ нея дано было дозволеніе неотдѣленнымъ дѣтямъ по смерти ихъ отца, а ея мужа. И какъ, вышеозначеннымъ 1766 Марта 10 дня Именнымъ Ея Императорскаго Величества указомъ, всякое взысканіе по заемнымъ крѣпостямъ и векселямъ съ неотдѣленныхъ дѣтей навсегда отрѣшается: то вслѣдствіе того и вычета по таковымъ векселямъ изъ жалованья служащихъ законнымъ почесть не можно, тѣмъ паче, что въ указѣ 1761 года о таковыхъ вычетахъ не предписано, и именемъ собственности инаго по тому указу чинить не можно, какъ нажитіе, состоящее въ недвижимомъ имѣніи, дошедшее неотдѣленнымъ отъ отца дѣтямъ, или побочно не чрезъ отца отъ свойственниковъ, или самими покупкою пріобрѣтенное. Хотя же въ Регулахъ Обсерваціоннаго Корпуса, состоявшихся 9 Генваря 1738 года 8 пунктомъ и повелѣвается въ уплату долговъ вычеты изъ жалованья дѣлать; но сіе не инако разумѣется, какъ только о тѣхъ, которые симъ закономъ не обязаны, но будучи самовластны, и наживъ долги, отъ платежа оныхъ отбываютъ, но и о таковыхъ однако же тѣмъ узаконеніемъ велѣно разсматривать, не противнымъ ли законамъ поведеніемъ въ долги впали, и какъ повѣрившіе свои таковымъ капиталы поступили на сіе по собственному своему произволу, за учиненнымъ въ томъ законнымъ запрещеніемъ, то лишенію оныхъ они сами причиною. А по всему тому, чтобы помянутыхъ Потемкинымъ уничтоженные векселя и протесты впредь какимъ вымысломъ въ дѣйство произведены не были, Главному Магистрату надписавъ, что они недѣйствительны и въ противность законовъ учиненные, и ко взысканію по нихъ силы не имѣющіе, отдать векселедавцамъ, или отцу ихъ съ росписками, а о тѣхъ векселяхъ, которые до сего уже были протестованы, но ко взысканію не объявлены, прочимъ Магистратамъ дать знать, что какъ тѣ векселя, такъ и протесты по оныхъ всѣ уничтожены, коихъ въ дѣйство не производить и платежа не взыскивать.

19692. Ч. II ст. 110. 1800 Дек. 19. См. ст. 1255.
27523. 1818 Авг. 31. См. ст. 1002.

1267. Молчаніе законнаго наслѣдника при спорѣ сонаслѣдниковъ его противъ духовнаго завѣщанія не почитается отреченіемъ отъ наслѣдства, когда оное присуждено будетъ въ слѣдствіе сего спора наслѣдникамъ по закону.

1268. Кто отрекся отъ наслѣдства, тотъ не обязанъ платить долговъ, лежащихъ на наслѣдствѣ.

Улож. гл. X, ст. 132. См. ст. 1259. 3013, 1716 г. Апр. 15. См. ст. 1162. 5410, гл. I, п. 22, 1729 г. Мая 16. См. ст. 1259. — Ср. также узаконенія, приведенныя къ статьямъ 1259—1263.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

Особенныя правила о порядкѣ наслѣдованія послѣ умершихъ чиновъ въ полкахъ войска Донскаго.

1269. Имѣніе, остающееся послѣ убитыхъ и умершихъ чиновъ какого либо полка войска Донскаго, продается съ разрѣшенія Полковаго Командира, въ штабъ-квартирѣ, съ публичнаго торга, при собраніи цѣлаго полка, или, когда оный расположенъ по кордонамъ, то ближайшихъ сотенъ, къ чему допускаются и обыватели.

8163. — 1835 г. Мая 26, ч. II, Полк. Инстр. § 393 букв. вошелъ въ эту ст.

1270. Имѣніе убитыхъ и умершихъ чиновъ продается безъ всякаго отлагательства, потому что храненіе онаго могло бы обратиться въ отягощеніе полка.

То же, § 394.

1271. Къ торгу сему не только приглашаются, но и имѣютъ непремѣнную обязанность на ономъ присутствовать всѣ полковые чины, не занятые службою.

То же, § 395.

1272. Имѣніе, означенное въ статьѣ 1269, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, продается только на наличныя деньги, во избѣжаніе всякихъ разсчетовъ, навлекающихъ наслѣдникамъ неудовольствіе и ущербъ.

То же, § 396.

1273. Не подвергаются общей публичной продажѣ однѣ остающіяся по смерти офицера ручныя вещи, о коихъ будутъ письменныя завѣщанія хозяевъ, или которыя возможно доставить на Донъ, для выдачи наслѣдникамъ, либо тому, кому назначены завѣщателемъ.

То же, § 397,

1274. Деньги, вырученныя за имѣніе и причитающіяся умершимъ или убитымъ въ жалованье и ремонтную дачу, Полковой Командиръ представляетъ въ Войсковое Дежурство чрезъ почту, а изъ-за границы съ первою идущею на Донъ командою. Въ послѣднемъ случаѣ, за вѣрность доставленія оной суммы отвѣтствуетъ начальникъ команды.

Примѣчаніе. Ручныя вещи пересылаются на Донъ только съ командами, или доставляются самимъ полкомъ, по его туда возвращеніи.

То же, § 398.

1275. Денежныя суммы сего рода и ручныя вещи, до отправленія на Донъ, хранятся въ полковомъ ящикѣ, подъ вѣдѣніемъ и отвѣтственностію Полковаго Командира и Казначея, кромѣ законныхъ случаевъ, освобождающихъ отъ от-

вѣтственности за утрату оныхъ; но если сіе произойдетъ послѣ того, какъ сумма могла уже быть отосланною, то Полковой Командиръ, безъ всякаго оправданія, пополняетъ ее изъ своей собственности.

То же, § 399.

1276. Вообще деньги, принадлежащія убитымъ или умершимъ въ полку чинамъ, обращаются въ пользу законныхъ наслѣдниковъ; но буде у кого таковыхъ, по строгому изысканію, не окажется, то отдаются въ казну приходскихъ церквей тѣхъ станицъ, въ коихъ убитые или умершіе имѣли жительство.

То же, § 400.

1277. Для объявленія наслѣдникамъ, Полковой Командиръ представляетъ въ Войсковое Дежурство опись имѣнію умершихъ офицеровъ и казаковъ, при донесеніи о смерти ихъ. Описи, составляемыя при самомъ осмотрѣ имѣнія умершаго подписываются Полковымъ Командиромъ и сотенными начальниками; а ежели умершій находился въ откомандировкѣ, то оныя свидѣтельствуются бывшими при томъ наличными чинами. Сіи же самыя описи съ означеніемъ цѣны, за которую вещи кому именно проданы, вносятся въ шнуровую книгу, данную Полковому Командиру отъ Войсковаго Дежурства, которую представляетъ онъ Окружному Генералу, при спеціальномъ смотрѣ.

То же, § 401.

1278. Если Полковой Командиръ допуститъ употребленіе вышеозначенной суммы на собственныя или полковыя надобности, или же продажу какой вещи не за наличныя деньги то отвѣтствуетъ за сіе своею собственностію.

То же, § 402.

ОТДѢЛЕНІЕ ЧЕТВЕРТОЕ.

Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся въ губерніяхъ и областяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, послѣ смерти уроженцевъ губерній, состоящихъ на общихъ, безъ мѣстныхъ изъятій, правахъ, и въ обратномъ случаѣ.

1279. Гражданскія права и обязанности уроженцевъ губерній, состоящихъ на общихъ, безъ мѣстныхъ изъятій, правахъ, когда сіи уроженцы временно пребываютъ въ губерніяхъ и областяхъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, опредѣляются общими законами Имперіи. Нахожденіе чиновниковъ въ одной изъ таковыхъ губерній или областей на службѣ не измѣняетъ ихъ правъ и обязанностей, буде они именно не изъявили намѣренія постоянно въ которой либо изъ сихъ гу-

берній или областей водвориться, или буде, по мѣстнымъ законамъ, служба ихъ не считается уже и водвореніемъ въ томъ краѣ. На основаніи сего во всѣхъ распоряженіяхъ не только о недвижимомъ и движимомъ имуществѣ и капиталахъ, находящихся въ губерніяхъ, состоящихъ на общихъ правахъ, но и о движимомъ, при нихъ находящемся, какъ при жизни, такъ и на случай смерти, означенныя лица обязаны руководствоваться общими законами Имперіи.

13341. 1840 г. Апр. 3. Высоч. утв. мн. Гос. Совѣта.
П. 1, 2 и 3 буквально вошли въ эту ст.

1280. Въ случаѣ смерти уроженца одной изъ состоящихъ на общихъ правахъ губерній, временно пребывающаго въ губерніяхъ и областяхъ, состоящихъ на особыхъ правахъ, приведеніе въ извѣстность всего оставшагося послѣ него движимаго имущества, а равно и принятіе законныхъ мѣръ къ охраненію правъ наслѣдниковъ, относится къ обязанности подлежащаго судебнаго мѣста той губерніи, гдѣ умершій имѣлъ пребываніе.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 1165 примѣч., 1227 примѣч. 2 и 1239 примѣч. 2. (Пр. 68 г.).

То же, п. 4.

1281. Судебныя мѣста губерній, состоящихъ на особыхъ правахъ, въ случаѣ предъявленія наслѣдниками спора на оставшееся послѣ такихъ лицъ завѣщаніе, рѣшатъ оный на основаніи общихъ законовъ Имперіи.

То же, п. 5.

1282. Равнымъ образомъ, на основаніи общихъ законовъ Имперіи, производится между наслѣдниками и раздѣлъ оставшагося послѣ умершаго движимаго имущества, если лице сіе особаго духовнаго завѣщанія о томъ не учинило.

То же, п. 6.

1283. Буде уроженецъ одной изъ губерній или областей, состоящихъ на особыхъ правахъ, временно пребывая въ которой либо изъ губерній, на общихъ правахъ состоящихъ, оставитъ, по смерти своей, движимое имущество, о коемъ между наслѣдниками возникнетъ споръ: то оный передается на разрѣшеніе того судебнаго мѣста помянутыхъ губерній и областей, которому умершій, по постоянному жительству и по званію своему, былъ подвѣдомъ. При чемъ все означенное движимое имущество, по приведеніи онаго въ извѣстность, препровождается въ распоряженіе того же судебнаго мѣста, а вещи тлѣнію и порчѣ подверженныя, или по свойству ихъ къ пересылкѣ неспособныя, равно какъ и требующія на содержаніе свое особыхъ издержекъ, продаются на законномъ основаніи съ аукціоннаго торга; вырученная же

за нихъ сумма, впредь до рѣшенія дѣла, пріобщается къ капиталу умершаго. Но для сохраненія въ пользу наслѣдниковъ, въ случаѣ ихъ желанія, могущихъ оставаться послѣ такихъ лицъ примѣчательныхъ произведеній изящныхъ искуствъ, постановляется правиломъ, чтобы оныя включаемы были въ аукціонную продажу тогда лишь, когда никто изъ наслѣдниковъ не изъявитъ желанія принять ихъ на свою часть (а).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). Судебныя установленія, образованныя на основаніи Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 года, относительно подсудности по искамъ гражданскимъ руководствуюся статьями 24, 29 — 43, 202 — 228 Устава Гражданскаго Судопроизводства (б).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 1165 прим. (Пр. 68 г.).

(а) То же, п. 7.

(б) 41477, 1864 г. Нояб. 20, ст. 24, 29—43, 202—228. См. Уст. Гр. Судопр.

1284. Гражданскія права и обязанности по распоряженію движимымъ имуществомъ лицъ, не имѣющихъ постояннаго жительства, и иностранцевъ, опредѣляются общими законами Имперіи.

13241. 1840 г. Апр. 3. П. 8. вошелъ буквально въ ст. 1284. (См. ст. 1279 и слѣд.).

1285. Если умершій имѣлъ двойное мѣсто жительства, то раздѣлъ оставшагося послѣ него движимаго имущества, когда особаго объ ономъ завѣщанія не учинено, производится по законамъ того изъ сихъ двухъ мѣстъ, гдѣ умершій въ послѣднее время жизни пребывалъ.

То же, п. 9.

1286. Дѣла о движимости, послѣ умершаго оставшейся, должны быть разрѣшаемы, установленнымъ въ семъ отдѣленіи порядкомъ, независимо отъ дѣлъ по недвижимому того же лица имѣнію, если оное находится не въ томъ мѣстѣ, гдѣ умершій имѣлъ пребываніе.

То же, п. 10.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЯТОЕ.

Объ открытіи наслѣдства и о порядкѣ наслѣдованія въ имуществѣ, остающемся послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи, временно пребывающихъ въ Царствѣ Польскомъ, или въ Финляндіи, и послѣ лицъ, водворенныхъ въ Царствѣ Польскомъ, или Финляндцевъ, временно пребывающихъ въ Имперіи.

1287. Права и обязанности въ отношеніи къ наслѣдству движимаго имущества послѣ лицъ, водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи, но временно пребывающихъ въ

Царствѣ Польскомъ или въ Финляндіи, и на оборотъ, послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Царствѣ Польскомъ или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, но временно пребывающихъ въ губерніяхъ Великороссійскихъ, или въ губерніяхъ и областяхъ, состоящихъ на особыхъ правахъ, опредѣляются: въ первомъ случаѣ, общими законами Имперіи, или мѣстными законами того края, къ коему, по званію и состоянію своему, принадлежалъ умершій, а въ послѣднемъ законами, дѣйствующими въ Царствѣ Польскомъ и въ Финляндіи.

16717. — 1843 г. Апрѣля 8. Выс. утв. мн. Гос. Сов. — *О порядкѣ подсудности въ движимомъ имуществѣ послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи, временно пребывающихъ въ Финлядіи, и послѣ Финляндцевъ, временно пребывающихъ въ Имперіи.* П. 1 вошелъ въ эту ст. Пункты 2—9 вошли въ слѣдующія статьи (1288—1295.)

18056. 1844 г. Іюля 5. Выс. утв. мн. Гос. Сов. — *О порядкѣ подсудности въ движимомъ имуществѣ послѣ лицъ, водворенныхъ въ Имперіи и временно пребывающихъ въ Царствѣ Польскомъ, также послѣ лицъ, водворенныхъ въ Царствѣ, и временно пребывающихъ въ Имперіи.* П. 1 вошелъ въ эту ст. П. 2—9 вошли въ слѣд. ст. (1288 — 1295.)

1288. Нахожденіе чиновниковъ одного края на службѣ въ другомъ, не измѣняетъ ихъ правъ и обязанностей, буде они не водворились постоянно въ мѣстѣ своего служенія, со всѣми правами, ихъ состоянію въ томъ мѣстѣ присвоенными, или буде, по мѣстнымъ законамъ, ихъ служба не считается совершеннымъ водвореніемъ въ томъ краѣ.

Тѣ же узак., п. 2.

1289. На основаніи сего (ст. 1287 и 1288), водворенные постоянно и числящіеся въ губерніяхъ и областяхъ Великороссійскихъ, или состоящихъ на особыхъ правахъ, но временно пребывающіе въ Царствѣ Польскомъ или въ Финляндіи и на оборотъ, водворенные постоянно и числящіеся въ Царствѣ Польскомъ или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, но временно пребывающіе въ Имперіи, обязаны во всѣхъ распоряженіяхъ, какъ при жизни, такъ и на случай смерти, о движимомъ имуществѣ и капиталахъ, находящихся въ мѣстѣ постояннаго ихъ жительства, или же при нихъ, руководствоваться законами того края, или той губерніи, къ коимъ они, по званію и состоянію своему, принадлежатъ.

Тѣ же узак., п. 3.

1290. Приведеніе въ точную извѣстность и принятіе мѣръ для сохраненія въ цѣлости движимаго имущества, оставшагося послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Царствѣ Польскомъ или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, умершихъ въ которой либо изъ губерній и областей Имперіи, и послѣ водворенныхъ постоянно и числящихся въ Имперіи,

умершихъ въ Царствѣ Польскомъ или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, относятся къ обязанности надлежащаго присутственнаго мѣста той губерніи, или области, гдѣ умершій находился передъ смертію (а). Въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, если умершій не былъ причисленъ къ тому приходу, въ коемъ онъ умеръ, судебныя мѣста обязаны дѣлать нужныя въ семъ случаѣ распоряженія, съ помощію мѣстнаго полицейскаго начальства и коронныхъ служителей. Сіи послѣдніе извѣщаютъ надлежащій судъ о смерти такого лица и объ оставшемся послѣ него движимомъ имуществѣ, до истеченія трехъ мѣсяцевъ со дня его кончины. Въ городахъ Магистраты, а въ уѣздахъ коронные служителя, принимаютъ законныя мѣры для сохраненія имущества умершаго за печатью, если наслѣдниковъ его нѣтъ на мѣстѣ; буде же нѣтъ и свѣдѣнія о нихъ и о мѣстѣ ихъ пребыванія, то Магистратъ, или коронные служители о случившейся кончинѣ доносятъ немедленно Губернскому Правленію, для отысканія наслѣдниковъ (б).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г). См. 1165 п. 3. примѣч. (Пр. 68 г).

(а) Тѣ же узак., п. 4 (б) 16717 п. 4.

1291. Въ случаѣ предъявленія наслѣдниками спора объ оставшемся послѣ умершаго имуществѣ, все дѣло передается на разрѣшеніе надлежащаго судебнаго мѣста того края, къ коему, по званію и состоянію своему, принадлежалъ умершій.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г). См. ст. 1283 Прим. (Пр. 68 г.).

Тѣ же узак. п. 5.

1292. Равнымъ образомъ, на основаніи законовъ того же края, производится между наслѣдниками и раздѣлъ движимаго имущества, оставшагося послѣ умершаго, если имъ не было сдѣлано особаго духовнаго завѣщанія. Въ противномъ случаѣ, раздѣлъ не допускается дотолѣ, пока духовное завѣщаніе не будетъ признано дѣйствительнымъ и имѣющимъ законную силу, или же уничтожено судебными мѣстами того края, къ коему умершій, по состоянію и званію, или постоянному водворенію, принадлежалъ.

Прим. (Пр. 68 г.). См. ст. 1283 Прим. (Пр. 68 г.).

Тѣ же узак. п. 6.

1293. Движимое имущество умершаго, по приведеніи онаго въ точную извѣстность, препровождается въ распоряженіе того судебнаго мѣста, отъ коего зависитъ разрѣшеніе споровъ, возникшихъ со стороны наслѣдниковъ. При семъ вещи, по свойству ихъ къ пересылкѣ неспособныя, или тлѣнію и порчѣ подверженныя, равно и такія, коихъ храненіе сопряжено съ особенными издержками, продаются, на законномъ основаніи, съ публичнаго торга, и вырученныя за нихъ

деньги препровождаются, по принадлежности, въ вышеозначенное судебное мѣсто. Но дабы сохранить для наслѣдниковъ остающіяся послѣ умершихъ произведенія изящныхъ искусствъ, постановляется правиломъ, чтобы оныя включаемы были въ публичную продажу тогда только, когда никто изъ наслѣдниковъ не изъявитъ желанія принять ихъ на свою часть.

Прим. (Пр. 68 г.). См. ст. 1165 прим. и 1283 прим. (Пр. 68 г.).

Тѣ же узак. п. 7.

1294. Если уроженецъ одной изъ губерній или областей Имперіи, или уроженецъ Царства Польскаго или Финляндіи, по роду своей службы, или по другимъ какимъ либо причинамъ, не можетъ быть признанъ исключительно водвореннымъ ни въ томъ, ни въ другомъ краѣ: то права его по распоряженію движимымъ имуществомъ опредѣляются законами мѣста его происхожденія; по тѣмъ же законамъ рѣшатся и дѣла по раздѣламъ оставшагося послѣ него имущества. Что же касается до иностранцевъ, умершихъ во время пребыванія своего въ Имперіи, или въ Царствѣ Польскомъ, или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, то буде умершій принялъ подданство Россіи, дѣла по оставшемуся послѣ него движимому имуществу рѣшатся на основаніи законовъ того края, гдѣ умершій былъ принятъ въ подданство: а если онъ не былъ подданнымъ Россіи, то по общимъ о иностранцахъ законамъ того мѣста, гдѣ онъ имѣлъ пребываніе.

Тѣ же узак. п. 8.

1295. Означенныя въ предшедшихъ статьяхъ 1287 — 1294 правила, распространяясь лишь на движимое имущество, остающееся послѣ лицъ, умершихъ въ мѣстѣ временнаго ихъ пребыванія, нисколько не касаются постановленій, опредѣляющихъ порядокъ наслѣдованія въ имѣніяхъ недвижимыхъ.

Тѣ же узак. п. 9.

См. Уставъ Гр. Судопр. ст. 215 и 1401.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О ВВОДѢ ВО ВЛАДѢНІЕ ПО НАСЛѢДСТВУ.

1296. Вводъ наслѣдниковъ во владѣніе оставшимся послѣ умершаго недвижимымъ имуществомъ производится на основаніи общаго порядка о вводѣ во владѣніе по недвижимымъ имуществамъ.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 925. Прим. (Пр. 68 г.).

5717 п. 3. 1731 Марта 17. См. ст. 1110.

12659. Мая 25, 1766 года. *Инструкція Межевыхъ Губернскимъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Конторамъ.*

Гл. IX. ст. 15. Со всѣхъ тѣхъ крѣпостей и которыя не были явлены и дачь не учинено, а въ Межевыхъ Канцеляріяхъ и конторахъ разсматривано будетъ не о самыхъ крѣпостяхъ и не о цѣлыхъ селеніяхъ и пустошахъ, въ сумму на расходы Государственнаго межеванія брать пошлинъ: 1) съ мѣновыхъ, поступныхъ и сдѣлочныхъ записей и съ духовныхъ по 50 к. съ каждой; 2) съ числа четвертей, написанныхъ въ мѣну и поступку до 707 года, по $1^1/_2$ копѣйки, а съ 707 по 714 по три копѣйки съ каждой четверти; 3) если-жъ въ мѣнѣ и поступкѣ написана будетъ сумма денегъ больше, нежели число четвертей, то съ каждаго рубля до 707 по $1^1/_2$ к., а съ 707 по 714 по 3 к. въ годъ. 4) Съ купчихъ и закладныхъ, писанныхъ до 714 года, съ суммы денегъ, съ рубля по 3 к., а если четвертей больше, то съ каждой четверти по 3 к. 5) Съ купчихъ и закладныхъ, писанныхъ послѣ 714 года по 10 к. съ рубля. 6) Съ отданныхъ въ наслѣдство имѣній, которыя были не справлены, по 3 к. съ четверти, да что о справкѣ и объ отказѣ не били челомъ, съ челобитья по 25 к. и съ четвертей и съ каждой четверти по $1^1/_4$ к. 7) Кто, не справя за собою послѣ отца, дѣда и другихъ родственниковъ, владѣлъ, и по немъ досталось его потомкамъ, то за всякаго такого владѣльца, за коимъ то имѣніе во владѣніи было, и который, не справя, владѣлъ за не отказъ съ челобитья, и вмѣсто печатныхъ пошлинъ, брать по тому-жъ. 8) По указу 1763 г. Декабря 15, что при справкѣ жъ положено, со всего числа четвертей, какое въ наслѣдственномъ владѣніи и по крѣпостямъ неисправленнымъ окажется, по 3 к. съ каждой четверти.

13182. 1768 года, Октября 22. *Сенатскій. О измѣреніи, въ случаѣ происшедшихъ на уѣздной межѣ споровъ, спорныхъ дачь другаго уѣзда; о представленіи въ Межевую Канцелярію или Конторы плановъ, снятыхъ со спорныхъ дачь разныхъ уѣздовъ: о рѣшеніи Канцеляріи и Конторамъ тѣхъ споровъ, назначая на планахъ гдѣ быть уѣздной межѣ, и о взысканіи пошлинъ съ тѣхъ владѣльцевъ, отъ которыхъ представлены будутъ къ рѣшенію споровъ крѣпости, а изъ нихъ не видно, что были въ надлежащемъ мѣстѣ явлены и пошлины съ нихъ взяты.*

3) Со всѣхъ тѣхъ владѣльцевъ, отъ которыхъ представлены и впредь представлены будутъ къ рѣшенію споровъ крѣпости, а изъ сихъ крѣпостей не видно будетъ того, чтобъ они въ подлежащихъ мѣстахъ были явлены и пошлины съ нихъ взяты, сами жъ тѣ владѣльцы точно не объявятъ, когда по тѣмъ крѣпостямъ имѣнія за ними и за ихъ предками справлены и пошлины заплачены, и ничѣмъ сего не докажутъ, а будутъ отговариваться незнаніемъ, не дѣлая о томъ справокъ, взыскивать опредѣленныя, 9-й главы въ 15-мъ пунктѣ, съ тѣхъ крѣпостей пошлины, для того, что каждому владѣльцу, по обнародованному Инструкціи Землемѣровъ 50 пункту, давно уже извѣстно, что симъ пунктомъ повелѣно являться со всѣми крѣпостьми на постановленные сроки, а потому и долженъ каждый при произведеніи имъ, или по происшествіи съ противной стороны спора, какъ крѣпости въ надлежащее мѣсто представить, такъ въ то жъ самое время и доказать, что по нихъ дача учинена и пошлины взяты, а при не доказательствѣ всѣ надлежащія пошлины заплатить. Но чтобъ на сей случай владѣльцы могли имѣть доказательство, то Вотчинной Коллегіи велѣно всѣмъ такимъ владѣльцамъ по требованіямъ ихъ давать о томъ, что имѣніи за предками и за ними справлены и пошлины заплачены, изъ дѣлъ и изъ записныхъ

книгъ выписи, которыми бъ они о справкѣ имѣній и о заплаченіи пошлинъ доказать могли, и вторичному платежу подвержены не были.

И какъ предписанное постановленіе принадлежитъ не только до свѣдѣнія и исполненія Межевыхъ Канцелярій, ихъ Конторъ и Землемѣровъ, но и до самихъ владѣльцевъ и поселянъ, то объ ономъ симъ и публикуется.

15024. — 1780 года, Іюня 28. Манифестъ. *Объ отрѣшеніи разныхъ сборовъ.*

7) Сверхъ того всѣмъ нынѣшнимъ помѣщикамъ, владѣющимъ безъ справки и отказа недвижимыми имѣніями, Всемилостивѣйше оставляемъ безъ взысканія подлежащую съ нихъ четвертную пошлину, введенную съ изданія Уложенія и потомъ статьями 15 Декабря 1763 года установленную, съ таковымъ предписаніемъ, дабы каждый владѣлецъ въ пять лѣтъ съ состоянія сего указа справилъ и отказалъ узаконеннымъ порядкомъ числящееся за нимъ имѣніе безъ платежа четвертой пошлины ни за себя, ни за прежнихъ владѣльцевъ; но если кто въ положенное время сего не учинитъ, то по прошествіи срока всѣ пошлины съ него будутъ взысканы.

15837. 1783 года, Сентября 29. Сенатскій. *О собираніи пошлинъ при расправѣ недвижимыхъ имѣній съ числа четвертей, приводя оныя въ десятины.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора и Кавалера, въ коемъ написано: 6-го Сената Департамента Г. Оберъ-Прокуроръ Князь Гагаринъ увѣдомилъ меня, что Вотчинная Коллегія, при справкѣ недвижимыхъ имѣній, выправки дѣлаетъ о числѣ четвертной пашни съ старыми писцовыми и межевыми книгами, и по дачамъ, послѣдовавшимъ за предками челобитчиковъ или за продавцами и предками ихъ, а потому и четвертная пошлина собирается съ числа четвертей въ гораздо меньшемъ количествѣ, нежели подлинно четвертной земли за владѣльцемъ состоитъ; почему и почитаетъ онъ, что поелику большая часть владѣльческихъ земель обмежевано нынѣ послѣднимъ генеральнымъ межеваніемъ, и какъ планы, такъ и межевыя книги имъ выданы съ точнымъ означеніемъ числа десятинъ; то и не удобнѣе ли будетъ Вотчинной Коллегіи, при справкѣ имѣній, лежащихъ въ Губерніяхъ генеральнымъ межеваніемъ оконченныхъ, справляться впредь съ межевыми планами, которые уже на предбудущія времена, съ самаго тѣхъ земель обмежеванія, останутся единственнымъ законнымъ документомъ владѣнія ихъ, а по старымъ писцовымъ и межевымъ книгамъ дѣлать выправки о тѣхъ токмо имѣніяхъ, кои еще не обмежеваны. Каковое представленіе Князя Гагарина, находя я заслуживающимъ довольное уваженіе, побуждаясь предложить о семъ обстоятельствѣ на разсужденіе Правительствующаго Сената, съ тѣмъ, что не благоволено ль будетъ сдѣлать каковое либо съ законнымъ порядкомъ сходственное и съ пользою казны сообразное постановленіе, посредствомъ котораго неминуемо послѣдуетъ приумноженіе дохода, съ числа четвертной земли вступаемаго; ибо извѣстно изъ опытовъ, что при производствѣ генеральнаго межеванія, открывалось, что весьма многіе владѣютъ гораздо большимъ количествомъ земли, нежели бы имъ по писцовымъ дачамъ слѣдовало, въ разсужденіе чего и требуетъ, по моему мнѣнію, вся справедливость, дабы каждый платилъ принадлежащее коронѣ съ того самаго числа четвертей, которымъ онъ дѣйствительно пользуется, тѣмъ болѣе что хотя по прежнему положенію и опредѣлено было имѣть только всѣмъ писцовыя дачи, а оказавшіяся за тѣмъ въ излишествѣ земли, отдать въ казенное вѣдомство. Но потомъ Всемилостивѣйшая Государ-

рыня, изъ Высокомонаршаго Своего милосердія, Высочайше повелѣть соизволила: оставлять во владѣніи каждаго, таковую сверхъ писцовыхъ дачъ оказавшуюся землю; почему предлагаемой сей, сколько пошлинъ съ числа четвертей, по генеральному межеванію утвержденныхъ, и не можетъ ни кѣмъ почесться тягостнымъ, но паче долженъ быть принятъ совершенно сходственнымъ съ прочими Государственными узаконеніями, равно на всѣхъ, по состоянію каждаго, обязанности налагающія. Приказали: согласно съ предложеніемъ Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Генералъ-Прокурора и Кавалера, къ должному исполненію предписать, какъ Вотчинной Коллегіи, такъ и всѣмъ Намѣстническимъ Правленіямъ и Гражданскимъ Палатамъ указами, съ таковымъ изъясненіемъ, что какъ нынѣ земля по состоявшейся Межевой Инструкціи 1766 года главы 5 исчисляется не въ четверти, а въ десятины и въ каждую четверть велѣно полагать во всѣхъ трехъ поляхъ по полторы десятины, то и подлежитъ сборъ пошлинъ съ числа четвертей размѣрять десятинами, сходно положенію вышепомянутой Межевой Инструкціи.

16551 п. 6. 1787 г. Іюня 28. См. ст. 1244.

17149. — 1793 года, Сентября 2. Манифестъ. *О разныхъ дарственныхъ народу милостяхъ.*

П. 9. Помѣщикамъ, владѣющимъ нынѣ безъ справки и отказа недвижимымъ имѣніемъ, отстрочить по 1 Января 1800 года, взысканіе съ нихъ четвертной пошлины, введенной съ изданія Уложенія, и потомъ статьями 15 Декабря 1763 года установленной, предписывая, дабы каждый владѣлецъ въ теченіи вышеозначеннаго срока справилъ и отказалъ узаконеннымъ порядкомъ числящееся за нимъ имѣніе безъ платежа четвертной пошлины ни за себя, ни за прежнихъ владѣльцевъ.

20011. 1801 г., Сентября 15-го. *Манифестъ.—О воспослѣдовавшемъ короновапіи Его Императорскаго Величества и о дарованныхъ по сему случаю разныхъ народу милостяхъ.*

П. 10. Сборъ четвертной пошлины, взимаемой при справкѣ и откалѣ недвижимыхъ имѣній, введенный съ изданія Уложенія и потомъ статьями 15 Декабря 1763 года установленный, Всемилостивѣйше повелѣваемъ совсѣмъ отрѣшить навсегда, и онаго вовсе не взыскивать. Изъявляя сію Нашу милость въ особенности Дворянству, и облегча таковымъ образомъ каждому помѣщику безпрепятственно справлять и отказывать за собою недвижимыя ихъ имѣнія, Мы надѣемся, что всякій изъ нихъ почтится имѣніе свое законнымъ порядкомъ за себя справить и отказать, пользуясь удобностію симъ доставленною.

1297. Передача движимыхъ имуществъ совершается крученіемъ оныхъ наслѣдникамъ по описямъ.

Сверхъ вышеприведенныхъ узаконеній ср.

4722. 1725 года, Мая 28. *О вотчинныхъ дѣлахъ.*

На оный 2 пункт. Докладъ 1. А послѣ котораго отца останутся два сына, а въ недвижимомъ имѣніи онъ при себѣ изъ тѣхъ своихъ дѣтей ни котораго въ наслѣдіе не опредѣлилъ, и потомъ и большаго его сына не стало, а остался меньшой его сынъ, да внукъ, того большаго сына сынъ, или большой сынъ умретъ прежде отца: по смерти такого отца кого наслѣдника чинить, сына или внука?

Резолюція 1. Объ оставшихъ сынѣ и внукѣ, и въ какое время о справкѣ дѣтямъ бить челомъ.

Кто умретъ безъ завѣщанія, а послѣ его останутся два сына, то большой сынъ о справкѣ за собою отеческаго недвижимаго имѣнія, буде не

въ дальнихъ отлучкахъ, долженъ бить челомъ по смерти отцовой въ годъ, а ежели будетъ въ дальнихъ отлучкахъ, а именно: въ Сибирскихъ городахъ, въ новозавоеванныхъ въ Персидскихъ провинціяхъ, или чужихъ краяхъ, тому бить челомъ въ два года; а ежели въ такое время бить челомъ не станетъ, и потомъ умретъ, не бивъ челомъ же, а послѣ его останется сынъ, и то недвижимое имѣніе отдать меньшому его брату, а сыну его дать дѣдовское движимое имѣніе, а недвижима не отдавать, для того, хотя отецъ его тому недвижимому былъ и законный наслѣдникъ, токмо умре не бивъ челомъ о справкѣ за собою въ опредѣленное время.

По 9 пункту на 2-й докладѣ резолюція 2.

О оставшей снохѣ, при другомъ сынѣ четвертаго жеребья изъ свекрова недвижимаго недавать.

А ежели послѣ свекра ея остался другой сынъ, а мужу ея братъ родной, то ей четвертаго жеребья изъ свекрова недвижимаго имѣнія недавать; а по силѣ вышеписаннаго 1-го въ докладѣ пункта, то отеческое недвижимое имѣніе отдать другому брату его, а ей дать изъ движимаго, какъ изъ собственнаго мужа ея, такъ и изъ части, которая послѣ свекра надлежала мужу ея, четвертую часть.

1298. Опекунскіе Совѣты, Заемный и Коммерческій Банки, ввѣренные имъ капиталы, по смерти вкладчика безъ распоряженія его оставшіеся, выдаютъ наслѣдникамъ по предъявленіи свидѣтельства, даннаго отъ Гражданской Палаты, Уѣзднаго или Надворнаго Суда, Магистрата или другаго судебнаго мѣста, о правѣ на наслѣдство, съ означеніемъ, что при утвержденіи наслѣдниковъ выполнены правила, предписанныя въ статьяхъ 1239 и 1240, о вызовѣ наслѣдниковъ. Равномѣрно выдаются изъ Сохранной Казны и Банковъ, Заемнаго и Коммерческаго, капиталы умершихъ вкладчиковъ по свидѣтельствамъ Дворянскихъ Опекъ, Сиротскихъ Судовъ и другихъ мѣстъ, о имуществѣ сиротъ пекущихся, въ тѣхъ случаяхъ, когда получающіе капиталы наслѣдники находились во время малолѣтства своего подъ надзоромъ сихъ мѣстъ и, по достиженіи совершеннолѣтія, вступаютъ въ управленіе принадлежащимъ имъ имѣніемъ. Но тѣ и другія правила не распространяются на наслѣдниковъ изъ крестьянъ государственныхъ и другихъ сельскихъ свободнаго состоянія обывателей, также изъ крестьянъ удѣльныхъ, изъ приписанныхъ къ заводамъ и другимъ казеннымъ заведеніямъ, изъ крестьянъ помѣщичьихъ, изъ отпущенныхъ на волю и приписанныхъ къ городскимъ обществамъ, и на состоящихъ въ военной службѣ наслѣдниковъ лицъ вышеозначенныхъ званій, если они получаютъ въ наслѣдство капиталы, положенные въ кредитныя установленія и оставшіеся тамъ по смерти вкладчиковъ безъ распоряженія ихъ: относительно выдачи сихъ капиталовъ постановленъ особый порядокъ въ Уставѣ Кредитномъ, статьяхъ 287—291 (а).

Примѣчаніе 1. Капиталы, остающіеся послѣ умершихъ

лицъ казачьяго званія, обращающіеся въ кредитныхъ установленіяхъ, выдаются изъ оныхъ наслѣдникамъ казачьяго же званія по свидѣтельствамъ о правѣ наслѣдства, подписаннымъ приходскимъ священникомъ и двумя членами станичнаго управленія и скрѣпленнымъ станичнымъ писаремъ. Подписи рукъ на таковыхъ свидѣтельствахъ удостовѣряются полковымъ управленіемъ, съ приложеніемъ казенной печати(б).

Примѣчаніе 2. Капиталы, остающіеся въ кредитныхъ установленіяхъ Имперіи послѣ лицъ, умершихъ въ Царствѣ Польскомъ или въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, выдаются наслѣдникамъ или учрежденной надъ ними опекѣ на основаніи особыхъ при семъ приложенныхъ правилъ (в).

Дополненіе. (Пр. 63 г.). Государственный Банкъ и Конторы его возвращаютъ вклады законнымъ наслѣдникамъ по представленіи акта, объ утвержденіи ихъ въ правахъ наслѣдства (г). Сберегательныя Кассы уплачиваютъ, въ случаѣ смерти вкладчика, капиталы и проценты законнымъ наслѣдникамъ, по предъявленіи книжки на вкладъ и по представленіи, сверхъ удостовѣренія въ личности, свидѣтельства судебнаго мѣста о правѣ на наслѣдство или удостовѣренія Волостнаго Правленія о наслѣдствѣ по обычаю, если вкладчикъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію (д). Капиталы и проценты на нихъ выдаются изъ Городскихъ Общественныхъ Банковъ наслѣдникамъ вкладчиковъ на основаніи Устава сихъ Банковъ (е). Капиталы по именнымъ облигаціямъ С.-Петербургскаго (ж) и Московскаго Городскихъ Кредитныхъ Обществъ выдаются наслѣдникамъ владѣльцевъ облигацій на основаніи Уставовъ сихъ Обществъ (з).

Примѣчаніе 3 къ дополн. (пр. 63 г.) (Пр. 68 г.). Возвратъ капиталовъ, внесенныхъ въ земскія, общественныя и другія кредитныя учрежденія, производится по правиламъ Уставовъ сихъ учрежденій (и).

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 257 примѣч. и 267 прим. 2 (Пр. 63 г.).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. примѣч. къ ст. 55, 97, 153, 372 и 926 прим. 5 (Пр. 64 г.).

(а) 25158, 1812 Іюня 20; 4742, 1831 Авг. 5; 5856, 1832 Дек. 25; 7409, 1834 Сент. 26. См. ст. 1239. 11579, ч. I § 36. 1838. Ок. 2. См. ст. 1144.

16261. 1842 года, Ноября 25-го. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 29 Декабря. *О порядкѣ удостовѣреній для полученія наслѣдниками умершихъ государственныхъ крестьянъ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій.*

Правительствующій Сенатъ слушали рапортъ Министра Государственныхъ Имуществъ, что по мнѣнію Государственнаго Совѣта, послѣдовавшему на представленіе его объ измѣненіи правилъ касательно по-

рядка удостовѣреній для полученія наслѣдниками умершихъ государственныхъ крестьянъ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій, Государь Императоръ въ 25 день истекшаго Ноября Высочайше повелѣть соизволилъ: въ дополненіе къ подлежащимъ статьямъ Свода Законовъ постановить: 1) Капиталы, остающіеся послѣ умершихъ государственныхъ крестьянъ и другихъ свободнаго званія сельскихъ обывателей въ Заемномъ и Коммерческомъ Банкахъ, выдаются изъ оныхъ наслѣдникамъ по свидѣтельствамъ о правѣ наслѣдства, подписаннымъ приходскимъ священникомъ и двумя добросовѣстными той сельской расправы, къ вѣдомству которой принадлежалъ умершій вкладчикъ, и скрѣпленнымъ сельскимъ писаремъ. 2) Подпись руки на таковыхъ свидѣтельствахъ удостовѣряется съ приложеніемъ казенной печати, мѣстными Волостными Правленіями; въ губерніяхъ же, гдѣ сихъ послѣднихъ не существуетъ, сельскими управленіями. О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, онъ Министръ Государственныхъ Имуществъ доноситъ Правительствующему Сенату, съ тѣмъ, не угодно ли будетъ дать по оному надлежащее кому слѣдуетъ предписаніе. Приказали послать указы.

(б). 19164. 1845 Іюля 4. Выс. ут. мн. Гос. Сов. вошло буквально въ это примѣчаніе.

(в) 26441. А, п. 6 и 7, Б, п. 6 и 7. 1852 Іюля 11. См. въ прилож.

(г) 35847. 1860 Мая 31. Уставъ Госуд. Банка. 37829, 1862 Янв. 3. Уст. Конт. Гос. Банка, ст. 93. См. ст. 1166.

(д) 38798. 1862 Окт. 16. *Уставъ Город. Сберег. Кассъ.* § 15· вошелъ цѣликомъ.

41358.—1864 года, Октября 19. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 31 того же Октября. *Объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Устава о Городскихъ Сберегательныхъ Кассахъ.*

Ст. 15. Въ случаѣ смерти вкладчика, капиталы и проценты уплачиваются законнымъ наслѣдникамъ, по предъявленіи книжки на вкладъ и по представленіи, сверхъ удостовѣренія въ личности, свидѣтельства судебнаго мѣста о правѣ на наслѣдство, или удостовѣренія волостнаго правленія о наслѣдствѣ по обычаю, если вкладчикъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію. Если вкладъ внесенъ съ условіемъ выдачи на погребеніе, то такой вкладъ, при жизни вкладчика, возвращается ему по его желанію во всякое время, а по смерти вкладчика, сумма, назначенная имъ на его похороны, выдается немедленно, по предъявленіи книжки, тому лицу, которое представитъ свидѣтельство отъ Священника о смерти вкладчика и удостовѣреніе отъ полиціи въ томъ, что именно это лицо хоронитъ или похоронило вкладчика, и въ томъ самомъ размѣрѣ въ какомъ самимъ вкладчикомъ будетъ опредѣлена сумма на погребеніе. Если же, при внесеніи вкладовъ, размѣръ суммы на погребеніе не былъ вкладчикомъ предназначенъ, то выдается на сей предметъ не свыше ста рублей. За тѣмъ уже остальныя по книжкѣ деньги выдаются законнымъ наслѣдникамъ вкладчика.

1866 г. Августа 26. *Уставъ Красноуфимской Вспомогательной Кассы.* П. 8. Одинаковаго содержанія съ предъидущимъ.

(е). 37704.—1861 г. Декабря 4. Высочайше утвержденный *Уставъ Общественнаго братьевъ Михайлы и Павла Малютиныхъ Банка въ городѣ Калугѣ.*

§ 39. Въ отношеніи возврата капитала умершихъ вкладчиковъ Банкъ руководствуется 286—293 и 1199 ст. Уст. Кред. Т. XI Свода Закон. (изд. 1857 года).

37950. 1862 года, Фев. 6. Полож. о Гор. Общ. Банкахъ. §§ 35 и 38 вошли въ это дополн.

ж) 1861 г. Іюля 4. *Уставъ Пет. Кред. Общ.* § 34 и (з) 1862 года Окт. 30. *Уст. Моск. Кред. Общ.* § 33. Вошли въ это дополн.

(и). 40326.—1863 года, Ноября 28. Высочайше утвержденный *Уставъ Сберегательной Кассы при Банкѣ Иркутскаго Сиропитательнаго Дома Елизаветы Медвѣдниковой.*

§ 12—14. Вошли въ дополн. (пр. 63) при этой ст.

42631. Ноября 2 1865 г. *Уставъ Саратовскаго Земскаго Банка.*

§ 26. Заложенныя Обществу имѣнія могутъ переходить изъ рукъ въ руки по наслѣдству, дарению и продажѣ не иначе, какъ съ переводомъ долга и обязательствъ въ отношеніи къ Обществу на новаго владѣльца и съ увѣдомленіемъ о томъ Правленія Банка. На раздѣлъ имѣнія, заложеннаго Банку, должно быть испрашиваемо согласіе Общества. При раздѣлѣ имѣнія дозволяется дробить земли на участки и менѣе означеннаго въ § 19 размѣра, но съ тѣмъ, чтобы причитающаяся подъ залогъ таковыхъ участковъ часть ссуды была возвращена Обществу съ соблюденіемъ правилъ въ § 25 изложенныхъ.

Примѣчаніе. Пріобрѣтатель имѣнія долженъ представить Правленію копію съ акта о переходѣ имѣнія въ его владѣніе.

42882. Дек. 24, 1865 г. *Уставъ Сберегат. Кассы г. Арзамаса*, § 12. Вошелъ въ дополн. (Пр. 63 г.) къ этой ст.

1299. Если наслѣдственное имущество отдано въ опекунское управленіе, то наслѣдникъ не прежде вступаетъ во владѣніе онымъ, какъ по прекращеніи опеки.

3949. 1722 г. Апр. 6. См. ст. 1106.

16300.—1785 года, Декабря 22. Именный, данный Сенату. *О дозволеніи малолѣтнымъ, коимъ минуло 14 лѣтъ, просить попечителей, по прошествіи же отъ роду 17 лѣтъ вступить самимъ въ управленіе имѣнія, но прежде 21 года не продавать и не закладывать оное безъ согласія Попечителей.*

2) Малолѣтнему по прошествіи отъ роду 17 лѣтъ вступить въ совершеннолѣтство и въ управленіе своего имѣнія: но прежде 20 лѣтъ съ годомъ запрещается ему продажа и закладъ недвижимаго великаго имѣнія безъ согласія и подписи Попечителя и опекуна.

21405.—1804 г. Іюля 19. Высочайше утвержденный докладъ Сената *О производствѣ и рѣшеніи дѣлъ объ имѣніяхъ, послѣ вотчинниковъ въ разныхъ Губерніяхъ оставшихся, въ одной которой либо, по избраніи самихъ тяжущихся.*

Докладъ. Правительствующаго Сената въ Общемъ первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Собранія производилось дѣло, поступившее изъ 2 Сената Департамента за разными Г. Сенаторовъ мнѣніями, а въ оный вошедшее, изъ Санктпетербургской Палаты Гражданскаго Суда по апелляціямъ Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Челищева, отставнаго гвардіи Прапорщика Владиміра Сергѣева сына Бутурлина и Оберъ-Провіантмейстера Графа Алексѣя Шереметева, съ другими равными ему сонаслѣдниками, объ оставшемся послѣ Тайной Совѣтницы Катерины Протасовой движимомъ и недвижимомъ въ разныхъ Губерніяхъ благопріобрѣтенномъ ею имѣніи, присвояемомъ первымъ по изъявленному отцемъ ея Коллежскимъ Асессоромъ Княземъ Барятинскимъ изустному ея завѣщанію, а послѣдними по праву наслѣдства; по которому опредѣленіемъ того Собранія по большинству

голосовъ заключено: 1) рѣшеніе С.-Петербургской Палаты Гражданскаго Суда и съ нимъ купно мнимую изустную память Тайной Совѣтницы Протасовой уничтожить. 2) За симъ уничтоженіемъ само по себѣ слѣдуетъ, что состоящее во владѣніи Тайнаго Совѣтника и Сенатора Челищева, оставшееся по смерти помянутой Протасовой движимое и недвижимое имѣніе, родовое и благопріобрѣтенное, долженствуетъ поступить въ пользу законныхъ ея наслѣдниковъ. 3) По какъ изъ нихъ родной оной Протасовой по матери дядя, означенный Бутурлинъ почитаетъ себя ко всему тому имѣнію безъ изъятія ближайшимъ, почему онъ и во владѣніе родоваго недвижимаго имѣнія уже введенъ, а умершаго роднаго его Бутурлина брата дочь, Полковница Княгиня Куракина равномѣрно считаетъ себя въ томъ имѣніи участницею и еще Графъ Шереметевъ съ родственниками своими Новосильцевыми оспариваютъ, что Бутурлину благопріобрѣтенное недвижимое, а равно и движимое не слѣдуетъ, а принадлежитъ въ ихъ родъ; то поелику о правахъ ихъ нигдѣ еще разсматриваемо не было, предоставить имъ доказывать оныя по порядку въ нижнихъ Присутственныхъ мѣстахъ, гдѣ слѣдуетъ, на основаніи законовъ; а между тѣмъ, 4) доколѣ они въ правахъ своихъ разберутся, самое имѣніе движимое и недвижимое, по отобраніи его отъ Тайнаго Совѣтника Челищева, препоручить, яко спорное, вѣдомству Дворянскихъ Опекъ, съ тѣмъ, чтобы собираемые съ недвижимаго доходы хранились въ пользу наслѣдниковъ; а означенное недвижимое и движимое, оставшееся послѣ Протасовой имѣніе, состоитъ въ Губерніяхъ: Московской, Калужской, Тульской, Рязанской, Владимірской, Ярославской, Вологодской и С.-Петербургской. Нынѣ въ присланномъ въ Правительствующій Сенатъ по смерти онаго гвардіи Прапорщика Бутурлина вдова Марья Борисова дочь, съ дочерьми дѣвицами Софьею и Настасьею Бутурлиными, прошеніи, изъясняя, что въ слѣдствіе предписаннаго Общаго Собранія первыхъ четырехъ и Межеваго Департаментовъ Правительствующаго Сената опредѣленія, обо всемъ послѣ оной Протасовой оставшемся имѣніи и о правахъ на оное производилось дѣло въ Московскомъ Уѣздномъ Судѣ, которымъ 1803 года Октября 9 дня рѣшено, и хотя утверждено право мужа ея, но неправильно равнымъ соучастникомъ признанъ мужа ея родной братъ, рожденный отъ одного отца, но не отъ одной матери. На каковое рѣшеніе подписала она неудовольствіе, и подала въ Московскую Палату Гражданскаго Суда апелляціонную жалобу; но въ сей Палатѣ никакого рѣшенія еще не послѣдовало, поелику же, за взятьемъ дѣла сего на апелляцію, исполненія по рѣшенію уѣзднаго Суда не учинено, а симъ судомъ трактовано было не только объ имѣніи состоящемъ въ Московской Губерніи, но обо всѣмъ генерально и въ другихъ губерніяхъ и округахъ лежащемъ; а обязанность Палаты, по силѣ Высочайшихъ о Губерніяхъ Учрежденій, состоитъ въ разсмотрѣніи апелляціи и рѣшенія того Суда; слѣдственно прочимъ Губерніямъ, въ вѣдомствѣ которыхъ то оставшее послѣ Протасовой имѣніе состоитъ, ни о рѣшеніи Московскимъ Уѣзднымъ Судомъ учиненномъ, ни о томъ, какое послѣдуетъ въ Палатѣ Гражданскаго Суда, извѣстно быть не можетъ, ибо неминуемо и на сіе рѣшеніе съ ихъ Бутурлиныхъ, или соперниковъ ихъ сторонъ, взяты будутъ апелляціи въ Правительствующій Сенатъ. Производство же дѣла сего въ Московскомъ Уѣздномъ Судѣ, сколько по состоянію въ сей Губерніи имѣнія, столько же и по пребыванію участниковъ въ Москвѣ, началось, какъ выше значитъ, на основаніи вышеизъясненнаго Правительствующаго Сената опредѣленія, предоставляющаго наслѣдникамъ доказывать о правахъ своихъ въ нижнихъ Присутственныхъ мѣстахъ на основаніи законовъ, проситъ, Московской

Палатѣ Гражданскаго Суда предписавъ, о учиненіи рѣшенія по вступившему въ оную изъ Уѣзднаго Суда дѣлу обо всемъ генерально имѣніи съ тѣмъ, чтобъ по рѣшеніи, отъ себя уже Палата сія дала знать куда слѣдуетъ, и чрезъ то избавить ихъ отъ излишнихъ волокитъ, а Присутственныя мѣста отъ затрудненій; ибо объ одномъ и томъ же имѣніи и о правахъ на оное, сіе рѣшеніе Московской Гражданской Палаты можетъ служить основаніемъ. Правительствующій Сенатъ, по поводу сего ихъ Бутурлинныхъ прошенія, имѣя разсужденіе и соображаясь съ законами, находитъ, что дѣло сіе и подобно оному о недвижимыхъ имѣніяхъ, въ разныхъ Губерніяхъ состоящихъ, производится въ каждой Губерніи особенно на основаніи того, что Учрежденія о Губерніяхъ XXIX главы въ статьяхъ 413 и 414 по прочемъ напечатано: власть Губернскаго Правленія и Палатъ далѣе той Губерніи, гдѣ учреждены, не распространяется; чрезъ таковое производство происходитъ просителямъ излишнее отягощеніе, а Присутственнымъ мѣстамъ затрудненіе. и вмѣсто одного дѣла родятся многія; ибо когда въ настоящемъ случаѣ производимое въ Московскихъ Присутственныхъ мѣстахъ о правахъ тяжущихся на имѣніе послѣ родственницы ихъ Протасовой дѣло, и рѣшенія по оному достаточны бы быть могли къ окончанію ихъ тяжбы; но по точному предписанію вышеозначенныхъ статей Учрежденія о Губерніяхъ, Московская Палата Гражданскаго Суда не болѣе обязана постановить рѣшеніе свое, какъ объ одномъ въ Москвѣ и ея Губерніи лежащемъ имѣніи, а о другихъ имѣніяхъ, въ восьми Губерніяхъ состоящихъ, въ каждой изъ оныхъ тяжущіеся о тѣхъ же своихъ правахъ просить и тѣ же доказательства представлять, какія сдѣланы уже по Московской Губерніи, обязаны къ отвращенію таковыхъ неудобствъ и затрудненій, пріемля за основаніе, что уже по подобному сему обстоятельству о встрѣтившемся сомнѣніи въ томъ, что по просьбамъ о дачахъ на недвижимыя имѣнія наслѣдственныя по купчимъ и по другимъ крѣпостямъ достающіяся, въ одной губерніи, но въ разныхъ уѣздахъ состоящія, въ каждомъ ли Уѣздномъ Судѣ производство таковыхъ дѣлъ чинить, въ 1778 году на поднесенные отъ бывшаго Смоленскаго Генералъ-Губернатора Князя Репнина по Смоленской Губерніи пункты, Высочайшее рѣшеніе послѣдовало: производить сіи дѣла въ Верхнемъ Земскомъ Судѣ, что исполнялось до уничтоженія сихъ Судовъ а по упраздненіи оныхъ, по Высочайше конфирмованному 1799 года Апрѣля 13, для докладу Правительствующаго Сената, предоставлено, сіе Палатамъ Гражданскаго Суда. Правительствующій Сенатъ полагаетъ, что когда дѣла объ имѣніяхъ и въ одной Губерніи, а въ разныхъ только уѣздахъ лежащихъ, производятся въ одномъ мѣстѣ, то наче потребно и весьма нужно, по вышесказаннымъ причинамъ, что бы дѣло Бутурлинныхъ и подобныя оному, по коимъ происходятъ единственно доказательства правъ ближайшаго той, или другой стороны, родства на имѣнія, послѣ вотчинниковъ оставшіяся, въ Великороссійскихъ Губерніяхъ лежащія, производились въ одной которой либо Губерніи, а не во всѣхъ тѣхъ, въ коихъ имѣнія находятся, по избранію самихъ тяжущихся; а въ случаѣ между ими несогласія, или каковыхъ противорѣчій въ одной той губерніи, въ которой большее число оставшагося послѣ вотчинника имѣнія состоитъ; по окончаніи жъ должны уже отъ себя Палаты, или другія мѣста, по установленному порядку, о сдѣланныхъ и послѣдовавшихъ рѣшеніяхъ давать знать мѣстамъ тѣхъ Губерній, гдѣ имѣнія, о коихъ дѣло было, состоятъ, дабы, учиненное въ одной Губерніи рѣшеніе служило уже основаніемъ и для другой. А въ случаѣ неудовольствія тяжущихся и взятія дѣла по апелляціи въ Правительствующій Сенатъ, равномѣрно долженствуетъ разсмотрѣніе учинено

быть о всемъ генерально имѣніи, не смотря уже, что не во всѣхъ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ имѣніе лежитъ, а токмо въ одной изъ нихъ дѣло производилось. Но какъ Сенатъ сего самъ собою, за силою означенныхъ Учрежденія о Губерніяхъ статей, въ дѣйствіе произвести не можетъ; то и осмѣливается, всеподданнѣйше представя на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благоусмотрѣніе, испрашиваетъ на сіе указа.

25815. — 1815 г. Марта 31. См. ст. 1235. 26004 — 1815 г. Нояб. 25. См. ст. 1098.

1300. Наслѣдники по закону, бывъ введены во владѣніе имѣніемъ, не отвѣтствуютъ наслѣдникамъ по домашнему завѣщанію ни въ доходахъ, ни въ управленіи до того времени, доколѣ завѣщаніе не будетъ въ надлежащемъ мѣстѣ явлено и по сей явкѣ не будетъ открытъ споръ установленнымъ порядкомъ. По открытіи же спора, поступать со спорнымъ имѣніемъ на основаніи правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 1098—1103.

3134. — 1829 г. Сент. 4. См. ст. 1064.

1301. Если имущество будетъ продано или заложено наслѣдниками по закону до открытія спора, то продажа сія и залогъ, яко учиненные на имѣніе свободное и безспорное, суть дѣйствительны даже и въ томъ случаѣ, когда домашнее завѣщаніе будетъ признано и утверждено законнымъ порядкомъ. Продажа и залогъ, до явки того завѣщанія совершившіеся, не уничтожаются. по полученныя по купчей или закладной деньги взыскиваются безъ процентовъ въ пользу того, кому по завѣщанію имѣніе будетъ присуждено.

Тамъ же п. 8.

1302. Если въ завѣщанномъ имѣніи до открытія спора устроены будутъ наслѣдниками по закону какія либо заведенія, или употреблены будутъ издержки на его усовершеніе: то, при переходѣ самаго имѣнія къ наслѣднику по завѣщанію, всѣ означенныя издержки по законному доказательству должны быть возвращены бывшему временному владѣльцу отъ получающаго имѣніе сіе по завѣщанію, безъ вычета доходовъ, съ имѣнія собранныхъ. Если же имѣніе наслѣдникомъ по закону продано или заложено будетъ, то упомянутыя издержки должны быть вычитаемы изъ той суммы, которая слѣдовать будетъ въ возвратъ наслѣднику вмѣсто проданнаго или заложеннаго имѣнія.

Тамъ же, п. 9.

1303. Въ случаѣ утайки наслѣдникомъ по закону завѣщанія, учиненнаго въ пользу другаго лица, поступать на томъ основаніи, какъ законами постановлено о самовольномъ завладѣніи.

Тамъ же, п. 10.

1304. (Пр. 63 г.). Населенныя имѣнія, доставшіяся по наслѣдству непотомственнымъ дворянамъ (ст. 1105, по Прод.),

поступаютъ въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ, впредь до совершенія акта о выкупѣ крестьянами сихъ имѣній поземельнаго надѣла въ установленномъ размѣрѣ, или до отчужденія имѣнія самимъ владѣльцемъ въ собственность потомственному дворянину (а).

Примѣчаніе. Евреямъ воспрещено пріобрѣтать помѣщичьи имѣнія, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ не прекращены (б).

(а) 9203. — 1836 г. Мая 21. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 30 Іюня. *О дворянскихъ имѣніяхъ, достающихся лицамъ, не имѣющимъ права владѣть оными.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената и представленія Министровъ: Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, относительно крестьянъ, достающихся во владѣніе разночинцамъ, мнѣніемъ положилъ постановить:

1) Въ замѣну статьи 166 Свода Законовъ о Состояніяхъ (Т. 9): 1) Если деревни, или крѣпостные люди, съ землею, или безъ земли, достанутся по наслѣдству личному дворянину или другому лицу, не имѣющему права владѣть таковыми: то они немедленно поступаютъ въ казенное вѣдомство, а наслѣднику уплачивается изъ казны, за каждую ревизскую мужескаго пола душу, сумма, какая причтется по цѣнѣ установленной для писанія купчихъ крѣпостей на заселенныя имѣнія въ той губерніи, гдѣ отбираемыя деревни и крѣпостные люди съ землею находятся, или гдѣ крѣпостные люди безъ земли имѣли пребываніе при своемъ владѣльцѣ. 2) Если въ поступающемъ въ казну недвижимомъ съ крестьянами имѣніи окажутся заводы, фабрики, рыболовли и другія какія либо значительныя хозяйственныя заведенія, а также капитальныя строенія: то платежъ за оныя долженъ быть производимъ изъ казны, независимо отъ положенной за крестьянъ съ землею суммы, по особой въ каждомъ таковомъ имѣніи оцѣнкѣ, узаконеннымъ порядкомъ производимой. II. Въ дополненіе Свода Зак. Т. 5 Ч. 1 о Подат. разд. 1, гл. X, отд. III вообще: 1) Крестьяне и крѣпостные люди съ землею, доставшіеся по наслѣдству разночинцамъ и отбираемые по сему случаю въ казну, поступаютъ въ состояніе казенныхъ крестьянъ и облагаются,— сверхъ узаконенныхъ по сему званію податей и повинностей,—ежегоднымъ платежемъ пяти процентовъ въ число той суммы, какая за нихъ разночинцу заплачена; сіи проценты зачитаются въ уплату до полнаго возмѣщенія оными всей суммы. 2) Крѣпостные люди безъ земли, доставшіеся по наслѣдству разночинцу и по сему случаю отобранные въ казну, получаютъ дозволеніе избрать себѣ родъ податнаго состоянія, не далѣе какъ въ девятимѣсячный срокъ послѣ ихъ отобранія, и, воспользовавшись узаконенными для вступающихъ вновь въ сіи состоянія льготами, облагаются, съ каждой ревизской мужескаго пола души особо, сверхъ податей и повинностей, платежемъ по пяти процентовъ съ той суммы, какая за каждаго изъ нихъ казною разночинцу заплачена. Но изъ сего правила исключаются одинокіе старики выше 60 лѣтъ, увѣчные и дряхлые, съ которыми казенное начальство поступаетъ по уставамъ о общественномъ призрѣніи; а сумма, за нихъ собственно выданная, принимается уже на счетъ казны.

14633, 1841 Іюня 9. См. ст. 1188 — 1190. 16481, 1843 Янв. 26. См. ст. 961.

20711. Декабря 16 1846 года. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О крѣпостныхъ людяхъ, проданныхъ лицамъ, не имѣющимъ во владѣніи своемъ населенныхъ имѣній.*

Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ Департаментахъ Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ внесенное за разногласіемъ изъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената дѣло о крѣпостныхъ людяхъ, проданныхъ послѣ манифеста о восьмой ревизіи лицамъ, не имѣющимъ во владѣніи своемъ населенныхъ имѣній; мнѣніемъ положилъ: въ пополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить, что крѣпостные люди, которые послѣ изданія манифеста о восьмой народной переписи проданы или иначе до распубликованія Высочайше утвержденнаго 2 Января 1841 года (14152) мнѣнія Государственнаго Совѣта уступлены безъ земли такимъ лицамъ, кои не имѣютъ за собою недвижимыхъ населенныхъ имѣній, получаютъ свободу съ предоставленіемъ имъ права избирать родъ жизни на общихъ правилахъ. За такихъ пріобрѣтенныхъ въ теченіи означеннаго промежутка времени, т.-е. отъ 1833 до 1841 года, крѣпостныхъ людей покупщикамъ, если они при покупкѣ сихъ людей, относительно владѣнія населеннымъ имѣніемъ никакого неправильнаго, или ложнаго показанія не дѣлали, выдавать изъ казны опредѣленное въ статьѣ 1036 Законовъ о Состояніяхъ (Св. Зак. Т. IX 1842 года) вознагражденіе за отходящихъ изъ частнаго владѣнія крѣпостныхъ людей, съ тѣмъ чтобы деньги сіи, для возвращенія оныхъ въ казну, взыскивать, буде не подлежатъ сложенію по Высочайшему манифесту 16 Апрѣля 1841 г. (14460), съ присутственныхъ мѣстъ, виновныхъ въ совершеніи актовъ на продажу, или иное перекрѣпленіе крѣпостныхъ людей безъ земли.

1861 Авг. 6. *Положс. Гл. Ком. объ устройствѣ сельскаго состоянія.* П. 1 вошелъ въ эту ст. (Пр. 63 г.). Ср. также Зак. о Сост. 228 (п. 2 по Прод. 63 г.).

(б) 36674.—1861 года, Февраля 19. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.—*Объ отчужденіи, передачѣ по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ земель и имѣній, по изданіи положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.*

1) Существующія узаконенія о залогѣ, продажѣ, дареніи и вообще отчужденіи помѣщичьихъ имѣній, равно о распоряженіи сими имѣніями по духовнымъ завѣщаніямъ, сохраняютъ всю силу, съ тѣми лишь измѣненіями и дополненіями, которыя указаны въ нижеслѣдующихъ статьяхъ.

3) Помѣщичьи имѣнія, со включеніемъ земель, отведенныхъ въ постоянное пользованіе крестьянъ, могутъ быть продаваемы и инымъ образомъ отчуждаемы и лицамъ всѣхъ другихъ состояній (кромѣ Евреевъ), съ тѣмъ только, чтобъ одновременно съ совершеніемъ купчей крѣпости на продажу того имѣнія лицу, къ потомственному дворянству не принадлежащему, водворенные въ продаваемомъ имѣніи крестьяне получили въ собственность, по полюбовному соглашенію съ покупщикомъ усадебныя, и полевыя земли, и другія угодія, составляющія по уставной грамотѣ ихъ надѣлъ въ размѣрѣ не менѣе опредѣленнаго въ мѣстныхъ положеніяхъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ (36662—36665). Буде же того полюбовнаго соглашенія не состоится, то прежде совершенія купчей крѣпости, должно быть приступлено къ выкупу крестьянами усадебныхъ и полевыхъ угодій, на основаніи Положенія о выкупѣ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, ихъ усадебной осѣдлости

и о содѣйствіи Правительства къ пріобрѣтенію сими крестьянами въ собственность полевыхъ угодій (36659).

38214. Апрѣля 26, 1862 г. Выс. утв. Полож. Комитета объ устройствѣ Евреевъ.—*О предоставленіи Евреямъ права пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ прекращены.*

Правительствующій Сенатъ слушали: рапортъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, слѣд. содержанія: Кіевскій Военный Губернаторъ, Подольскій и Волынскій Генералъ-Губернаторъ, вслѣдствіе просьбы, поданной ему Евреями, купцами 1-й и 2-й гильдій, проживающими въ юго-западномъ краѣ, о дозволеніи имъ пріобрѣтать въ собственность земли, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, сообщилъ свои предположенія по этому предмету. Вслѣдствіе сего, внесено было имъ, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, представленіе въ Комитетъ объ устройствѣ Евреевъ, съ такимъ заключеніемъ, что на основаніи 1368 ст. IX Т. Св. Зак. о Сост., Евреямъ въ чертѣ ихъ общей осѣдлости, дозволяется пріобрѣтать недвижимую собственность всякаго рода, за исключеніемъ населенныхъ имѣній. Послѣ обнародованія Положеній 19 Февр. 1861 года (36657) населенными имѣніями могутъ считаться только тѣ, въ которыхъ сохранились еще обязательныя отношенія между крестьянами и помѣщиками, и на которыя, посему, вполнѣ распространяется Выс. ут. 19 Фев. 1861 г. (36674) мн. Гос. Сов. объ отчужденіи и отдачѣ въ залогъ помѣщичьихъ имѣній (§ 1, п. 3 и 4), воспрещающее Евреямъ пріобрѣтеніе подобныхъ имѣній, какъ со включеніемъ крестьянскаго надѣла, такъ и безъ онаго. Что же касается земель и угодій, принадлежащихъ къ имѣніямъ, въ которыхъ обязательныя отношенія уже окончательно прекращены, посредствомъ выкупа угодій, или обращеніемъ крестьянъ въ государственные поселяне въ мелкопомѣстныхъ имѣніяхъ, то, очевидно, что такія земли, оставаясь въ полномъ распоряженіи владѣльцевъ, безъ всякаго отношенія къ крестьянамъ, теряютъ характеръ населенныхъ и переходятъ въ общій разрядъ недвижимыхъ имуществъ, владѣніе коими, на правѣ собственности, въ опредѣленныхъ мѣстностяхъ Евреямъ не воспрещается. Комитетъ объ устройствѣ Евреевъ находилъ, что на основаніи существ. постановл. „Евреи могутъ пріобрѣтать покупкою и инымъ способомъ земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ коихъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ окончательно прекращены". На журналѣ Комитета по сему предмету Государь Императоръ въ 26 день Апр., собственноручно изволилъ написать: *„исполнить"*.—Приказали (послать, куда слѣдуетъ указы).

1305. Отмѣнена (1861 Авг. 6. Полож. Гл. Ком., п. 1).

Примѣч. Отмѣнено (1864 Окт. 13 (41349); 1865 Окт. 13 (42551); 1866 Дек. 1, Собр. Узак. 1867 г., № 157, Изм. ук.).

1306. Отмѣнена (1861 Фев. 19. (36657)).

1307.—*Замѣнена правилами, въ статьѣ 1304 изложенными.* (1861 Авг. 6, Пол. Гл. Ком., п. 1).

1308. (Пр. 63 г.). Судебныя мѣста обязаны при постановленіи приговоровъ о признаніи наслѣдниками населенныхъ имѣній такихъ лицъ, которыя владѣть ими права не имѣютъ (ст. 1304, по Прод.), дѣлать съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленія о взятіи ихъ въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ (ст. 1304, по Прод.).

Примѣч. (изд. 57 г.). Отмѣнено.—(1864 Окт. 13 (41349); 1865 Окт. 13 (42551); 1866 Дек. 1, Собр. Узак. 1867 г., № 157, Им. ук.).

21837. — 1847 года, Декабря 29. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О порядкѣ производства дѣлъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, достающихся по наслѣдству лицамъ, не имѣющимъ по закону права владѣть оными.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената касательно порядка производства дѣлъ о недвижимыхъ имѣніяхъ, достающихся по наслѣдству лицамъ, не имѣющимъ по закону права владѣть оными, и соглашаясь съ заключеніемъ Сената, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, вмѣнить судебнымъ мѣстамъ въ обязанность, при постановленіи приговоровъ о признаніи наслѣдниками населенныхъ имѣній или безземельныхъ крестьянъ такихъ лицъ, которыя владѣть ими права не имѣютъ, дѣлать съ тѣмъ вмѣстѣ опредѣленія, какъ о взятіи оныхъ въ казенное вѣдомство, такъ и о количествѣ слѣдующей наслѣдникамъ, на основаніи статей 225 и 226 Закон. о Состоян. (Сводъ Закон. Т. IX), въ вознагражденіе суммы, и за тѣмъ рѣшеніямъ своимъ давать дальнѣйшій ходъ въ порядкѣ, установленномъ для дѣлъ, сопряженныхъ съ казеннымъ интересомъ. Упомянутыя же имѣнія и безземельныхъ крестьянъ брать, до окончанія дѣла, въ вѣдомство Дворянскихъ Опекъ и получаемые съ нихъ доходы вносить, для приращенія процентами, въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, и для выдачи, по рѣшеніи дѣла, наслѣдникамъ.

25944. — 1852 года, Января 28. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 12 Февраля. *О сокращеніи дѣлопроизводства и переписки по гражданскому управленію.*

Ст. 63. — Казеннымъ Палатамъ вмѣняется въ обязанность присуждаемыя Правительствующимъ Сенатомъ вознагражденія за отходящія въ казну населенныя имѣнія или за безземельныхъ людей отъ лицъ, неимѣющихъ права владѣть оными, выдавать по полученію указовъ о семъ Правительствующаго Сената, по однимъ требованіямъ Гражданскихъ Палатъ, не испрашивая отъ Министерства Финансовъ разрѣшенія.

36657, 1861 Фев. 19. Общее Положеніе о крест. 36661, ст. 2 (п. 1), 1861 19 Фев. См. Полож. о крест. правила о пор. привед. въ дѣйст. Полож.; 36674. I, п. 3. Фев. 19. и Авг. 6. Пол. Гл. Ком. п. 1. См. ст. 1304.

41349, ст. 1, 2, 1864 Окт. 13; 42551 ст. 1, 2, 1865 Окт. 13 и 1867 г. Собр. уз. № 157 ст. 1, 2. См. ст. 989.

1309. *Отмѣнена.* — [1861. Фев. 19 (36657)].

1310. *Отмѣнена.* — [1861. Фев. 19 (36674) I, ст. 1, 2; Авг. 6 полож. Гл. Ком., п. 1.]

1311. *Замѣнена правилами, изложенными въ Уставѣ о Пошлинахъ (ст. 464 прил., по Прод. 63 г).* — [1863 Янв. 1, Пол. о Пошл. за пр. торг,]

1312. *Отмѣнена.* — [1861. Іюл. 4, ук. Сенату.)

1313. Наслѣдники, когда ихъ осталось два или болѣе, могутъ, буде того пожелаютъ: 1) остаться въ общемъ владѣніи наслѣдственнымъ имуществомъ, и въ семъ случаѣ при-

мѣняются къ нимъ всѣ правила о правѣ собственности общемъ, изложенныя выше, въ статьяхъ 543 — 555 (а), и 2) требовать раздѣла наслѣдственнаго имущества (б).

(а) 24828. Октября 23 1811. Сенатскій. — *О считаніи двухъ-годичнаго срока, опредѣленнаго указомъ 1786 года къ раздѣлу между наслѣдниками имѣнія, съ того времени, когда отъ участвующихъ въ наслѣдствѣ подано будетъ о раздѣлѣ въ присутственное мѣсто прошеніе.*

Правит. Сенатъ въ Общемъ всѣхъ Санктпетербургскихъ департаментовъ Собраніи, по дошедшему свѣдѣнію, что Высочайшій указъ 1786 года, Февраля 14, установляющій раздѣлъ имѣнія съ теченіе двухъ лѣтъ, въ нѣкоторыхъ Присутственныхъ мѣстахъ понимается разнообразно въ разсужденіи времени, отъ котораго назначенный для раздѣловъ двугодовой срокъ считать должно, со дня ли открытія наслѣдства, или отъ подачи о раздѣлѣ просьбы? Приказали: Опредѣленный въ Высочайшемъ 1786 года Февраля 14 указѣ двугодичный срокъ къ раздѣлу между наслѣдниками имѣній, полагать надлежитъ съ того времени, когда отъ всѣхъ, или отъ кого либо изъ участвующихъ въ наслѣдствѣ, подано будетъ объ ономъ въ Присутственное мѣсто прошеніе; и буде отъ сей подачи просьбы за несогласіемъ сонаслѣдниковъ въ теченіе двухъ лѣтъ добровольно дѣлежъ не совершится, въ такомъ случаѣ поступить на точномъ основаніи 2 пункта вышеупомянутаго 1786 г. указа; то-есть: производить раздѣлъ Судебному мѣсту, со взысканіемъ положенной тамъ пени. Когда же участвующіе въ оставшемся наслѣдствѣ о раздѣлѣ не просятъ, но влѣдѣютъ имъ по взаимному согласію вообще, тогда остается сіе въ собственной ихъ волѣ, противъ которой указъ 1786 года ни малѣйшаго принужденія не предполагаетъ. На каковый предметъ, дабы сила и разумъ онаго Высочайшаго указа въ точности были исполняемы, предписать Присутственнымъ мѣстамъ указами.

Ср. сверхъ того узак. приведенныя къ статьямъ 545 — 555.

(б) *Улож. гл. XVI ст. 58.*

А послѣ которыхъ умершихъ помѣстья ихъ полныя дачи, даны будутъ женамъ ихъ вдовамъ съ дѣтьми вопче, и тѣ вдовы учнутъ бити челомъ Государю на дѣтей своихъ, что ихъ дѣти ихъ не кормятъ и не почитаютъ, и съ двора ихъ сбили; и Государь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ имъ дать помѣстья на прожитокъ, опричь дѣтей ихъ: и по тому ихъ челобитью вдовамъ изъ мужнихъ помѣстей давать на прожитокъ съ окладу мужей ихъ по указу, отъ дѣтей ихъ особно. А будетъ такимъ вдовамъ послѣ мужей ихъ даны будутъ помѣстья съ дѣтьми вопче малыя дачи, и съ мужня окладу на прожитокъ вдовъ сполна дати будетъ неизчево: и такимъ вдовамъ съ дѣтьми ихъ такіе малые помѣстья раздѣлити по жеребьямъ, по скольку кому достанется, изверставъ живущее и пустое повытно, по четвертямъ.

Улож. Гл. XVII ст. 14, см. ст. 1314; ст. 15, см. ст. 1106.

16327. — 1786 года, Февраля 14. Именный, данный Сенату. — *О раздѣлѣ наслѣдственнаго имѣнія въ двугодичный срокъ, и о взятіи такового въ опеку, если наслѣдники въ теченіи сего срока не учинятъ полюбовнаго раздѣла.*

Для исправленія нерадящихъ о благѣ общемъ, состоящемъ въ спокойномъ владѣніи каждаго собственностію, ему принадлежащею, воздержанія разрушающихъ семейное согласіе и прекращенія ссоръ, распрей и ябеды между участвующими въ дѣлежахъ имѣній, повелѣваемъ до будущаго впредь постановленія: 1) Съ нынѣшняго времени отъ дня, какъ настанетъ случай къ дѣлежу, опредѣляется роду или семьѣ, въ

коей имѣніе дѣлить слѣдуетъ, срокъ 2 годовой, въ которомъ тотъ дѣлежъ окончанъ быть долженъ. 2) Буде въ которомъ родѣ или семьѣ окажутся столь развращенные нравы, что по ябедѣ и неспокойству участвующихъ въ 2 годовой срокъ дѣлежа окончить не могутъ, тогда на все имѣніе наложить запрещеніе, и взять дворянское въ призрѣніе Дворянской Опеки, а мѣщанское въ призрѣніе городоваго Сиротскаго Суда, и отъ оныхъ опредѣлить опекуновъ, а Уѣздному Суду или городовому Магистрату учинить дѣлежъ по законамъ; со всего же имѣнія взыскать пени 6 процентовъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія той Губерніи, гдѣ то имѣніе находится, на счетъ тѣхъ, кто ябедою и неспокойствомъ таковому медленію причиною; и сіе взысканіе поручается старанію и ходатайству Губернскихъ Прокуроровъ и Стряпчихъ для непремѣннаго исполненія по силѣ ихъ должности.

1314. Каждому изъ наслѣдниковъ, состоящихъ въ общемъ владѣніи, дозволяется отчуждать до раздѣла доставшуюся ему часть, но не прежде однако же, какъ когда прочіе сонаслѣдники отрекутся пріобрѣсти оную для себя съ заплатою ему за нее по оцѣнкѣ.

Уложс. гл. XVII ст. 13 (ст. эта относ. къ 1346 ст.) А будетъ послѣ котораго вотчинника вотчина его дана будетъ дѣтемъ его, сыновьямъ двумъ или тремъ человѣкамъ вопче: имъ тою вотчиною владѣть всѣмъ, а ни одному безъ одного тое вотчины ни продать ни заложить. А будетъ послѣ отца ихъ останутся многіе долги, и оплатится имъ отъ тѣхъ долговъ опричь тое вотчины нечѣмъ и для платежу того отцовскаго дому похотятъ они ту, вотчину продать или заложить, и имъ та вотчина продать, или заложить всѣмъ же вопче. А будетъ большой братъ ту вотчину кому продастъ или заложитъ, съ меньшими братьями не поговоря, хотя быти одинъ корыстенъ, а не для платежу отцова долгу, а братья у него въ тѣ поры будутъ малы, а какъ они будутъ въ возрастѣ, и они этой отцовской вотчинѣ на того своего большаго брата и на купца, кто у него ту отца ихъ вотчину купитъ,или въ закладъ возметъ, учнутъ Государю бити челомъ въ указные въ сорокъ лѣтъ и съ суда про то сыщется допряма, что тотъ ихъ братъ ту ихъ вотчину продалъ безъ ихъ вѣдома для своего пожитку, а не для платежу отцова долгу: и тое вотчины ихъ жеребьи взявъ у того, кому та ихъ вотчина будетъ продана или заложена, отдать имъ, а на большомъ ихъ братѣ велѣти за тѣ вотчинные жеребья по кунчей, или по закладной тому, кому тѣ вотчинные жеребья проданы, или заложены, доправить деньги сполна; а большаго ихъ брата вотчинному жеребью быти въ продажѣ по прежнему. А будетъ тотъ вотчинной жеребей похотятъ меньшіе братья выкупити: и имъ тотъ жеребей выкупити по Государеву указу, какъ о томъ писано выше сего.

Ст. 14. А будетъ послѣ кого умершаго вотчина его дана будетъ дѣтемъ его сыновьямъ, двумъ же или тремъ человѣкамъ вопче, а одинъ изъ нихъ тое отцовскія вотчины свой жеребей, для своихъ недостатковъ, похочетъ продать или заложить, и ему тотъ свой вотчинной жеребей продать или заложить вольно. А будетъ братья его тое отцовскія вотчины съ нимъ раздѣлить не похотятъ, и учнутъ бити челомъ Государю, чтобы Государь пожаловалъ ихъ велѣлъ у нихъ за тотъ брата ихъ вотчинной жеребей взяти брату ихъ деньги: и у нихъ за тотъ вотчинной жеребей велѣти брату ихъ взяти деньги по оцѣнкѣ чего та вотчина стоитъ.

Ст. 27. А кто вотчину родовую или выслуженную продастъ или заложитъ: и его дѣтемъ и внучатомъ впредь до тое вотчины дѣла нѣтъ,

и на выкупъ имъ тое вотчины не давать. А будетъ у того продавца будутъ братья, или племянники, а къ купчей, или къ закладной тѣ его братья и племянники руки свои приложатъ: и имъ и ихъ дѣтемъ и внучатомъ до тое вотчины впредь по тому же дѣла нѣтъ. А которыхъ братей и племянниковъ у купчихъ и у закладныхъ рукъ не будетъ: и тѣмъ братьямъ и племянникомъ тѣ вотчины выкупать по купчимъ и по закладнымъ, въ чемъ которая вотчина продана или заложена, а не по четвертямъ. А что сверхъ купчихъ и закладныхъ у кого въ вотчинѣ прибыло дворовъ крестьянскихъ и въ нихъ людей, и росчистныя пашни и сѣнныхъ покосовъ изъ лѣсныя поросли: и за то прибылое вотчинное строеніе вотчинникамъ, кто учнетъ выкупать, платить тѣмъ людемъ, у кого они тѣ вотчины учнутъ выкупать, по суду и по сыску за крестьянской дворъ съ людьми пятьдесятъ рублевъ; за роспашную землю, которая расчищена вновь изъ лѣсныя поросли, по три рубля за десятину; за сѣнные покосы, которые росчищены вновь изъ лѣсные же поросли, по два рубли за десятину, а за церковное строеніе и за боярскіе и за людскіе дворы и за мельничное и за прудовое строеніе платить деньги, смотря по строенію и по оцѣнкѣ сторонихъ людей.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О РАЗДѢЛѢ НАСЛѢДСТВА.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О порядкѣ производства раздѣловъ.

1315. Раздѣлъ наслѣдства производится или полюбовно самими наслѣдниками (а), или судомъ (б).

Примѣчаніе 1. (Пр. 63 г.). Правила о семейныхъ раздѣлахъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (в), и ограниченія, при раздѣлахъ населенныхъ имѣній между сонаслѣдниками, относительно раздробленія общаго количества земель и угодій, предоставленныхъ въ постоянное пользованіе временно-обязанныхъ крестьянъ, содержатся въ Положеніяхъ о крестьянахъ. (См. т. IX, особое прил., по Прод.) (г).

Примѣчаніе 2. (Пр. 63 г.). Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, раздѣлъ всякаго рода имѣній, какъ въ случаѣ наслѣдства, такъ и при общемъ владѣніи, между лицами, принадлежащими къ Христіанскому исповѣданію, производится или полюбовно самими участниками, или узаконеннымъ третейскимъ судомъ (д).

Примѣчаніе 3. (Пр. 64 г.). Семейные раздѣлы Башкиръ разрѣшаются Сельскимъ Сходомъ (ж).

Примѣч. къ примѣч. 1. (Пр. 64 г.). См. ст. 18, прим. 2 (Пр. 64 г.).

Примѣч. къ примѣч. 2. (Пр. 68 г.). См. ст. 1130 дополн. п. 1, примѣч. (Пр. 68 г.).

(а) 12881. 1767 года, Апрѣля 26. ***Именный, данный Сенату о выдачѣ головою жены Маіора Бухарова Правительствующему Сенату за несправедливую жалобу.***

Била челомъ Намъ Маіора Бухарова жена, вдова Катерина Ларіонова дочь, по отцѣ Лодыженская, на рѣшеніе Сената Нашего 2-мъ Департаментомъ дѣла ея съ женою Генералъ-Маіора Деденева Авдотьею, по отцѣ Крекшиною о недвижимомъ Новгородскомъ имѣніи, между прочимъ показывая, что Крекшинъ при выдачѣ дочь свою Акулину за Мартына Парскаго въ замужство не далъ ей по смерти жены своей изъ собственнаго матери ея имѣнія ничего; а потомъ, по несогласному той его дочери съмужемъ житью, жила въ домѣ отца ея, и въ то самое время онъ отецъ ея Крекшинъ, учиня съ нею раздѣлъ, взялъ себѣ изъ того жены его, а Акулины Парской матери имѣнія болѣе, нежели ему слѣдовало, она находясь въ отцовскій власти, не могла отцу своему въ томъ неуравнительномъ раздѣлѣ спорить; и еслибъ де отецъ ея умеръ прежде, то бъ она не оставила тотъ раздѣлъ испровергать. Мы повелѣли нашему Сенату, изъ того ихъ дѣла учиня экстрактъ, взнесть къ намъ. По учиненіи котораго, разсматривая обстоятельства того дѣла, нашли: недвижимое, о которомъ происходилъ споръ, состояло за Акулиною, женою Петра Крекшина, по отцѣ Лодыженскою, которая въ 734 году умре, а потому изъ всего того имѣнія и подлежала Петру Крекшину указная часть, а за тѣмъ оставшее имѣніе по праву наслѣдства дочери ихъ Акулинѣ, которая въ замужствѣ была за Мартыномъ Парскимъ; но они полюбовно то оставшее имѣніе, Крекшинъ послѣ жены, а дочь его Акулина послѣ матери, раздѣлили къ однимъ мѣстамъ деревнями, что закономъ не запрещено, и о томъ раздѣлѣ во всю ихъ жизнь, какъ отъ дочери Крекшина, такъ и мужа ея Парскаго спора и челобитья не было. А потомъ Петръ Крекшинъ изъ недвижимаго, доставшагося ему по раздѣлу, написавъ по званіямъ село и деревни, отдалъ вѣчно и безповоротно той же дочери своей съ тѣмъ, что о возвратѣ онаго изъ за нее и изъ за наслѣдниковъ ея, не бить челомъ, показывая, что при выдачѣ въ замужство въ награжденіе ей не далъ. По какъ Акулина жена Парскаго и дочь ея Марѳа умерли, то тому отданному отъ Петра Крекшина недвижимому, по указу 189 года, должно возвращену быть въ родъ, чье то имѣніе было, то есть ему Крекшину, яко его собственному, слѣдующему по силѣ 731 года указа въ вѣчность, а по смерти быть за дочерью его Авдотьею Деденевою, рожденною со второю женою, что Сенатомъ учинено правильно и съ написанными въ опредѣленіи его законами согласно. И для того повелѣваемъ: учиненному Сенатомъ рѣшенію быть во всей его силѣ, апелляціонное жъ челобитье недѣльное Катерины Бухаровой отставить и въ удовольствіе Нашего Сената отдаемъ въ полную онаго волю, и что съ нею учинить опредѣлено будетъ, о томъ Насъ рапортовать.

(б) 14829. 1778 г. ***Высочайшая резолюція на докладные пункты Смоленскаго Генералъ-Губернатора Князя Репнина.***

Вопросы отъ Палаты Гражданскаго Суда для единообразнаго производства дѣлъ, по силѣ Высочайшаго Учрежденія о Намѣстничествахъ.

3 Пунктъ. Буде кто просить будетъ о учиненіи имъ дачи на наслѣдственное и дошедшее имъ по купчимъ и по другимъ крѣпостямъ недвижимое, состоящее въ Смоленскомъ Намѣстничествѣ въ разныхъ окру-

гахъ, имѣніе; а случиться можетъ, что притомъ нѣкоторая часть и въ другомъ Намѣстничествѣ, то гдѣ о томъ имѣніи дѣло производить? Буде въ каждой округѣ въ Уѣздномъ Судѣ порознь, изъ того послѣдуетъ великое затрудненіе, а особливо, если еще о томъ имѣніи произойдутъ споры: то, въ разсужденіи собранія справокъ, и съ обѣихъ сторонъ, то слѣдовать будетъ, а наконецъ, по состоящему въ одной матеріи дѣлу, должно ожидать отъ разныхъ Судовъ и разнообразныхъ рѣшеній.

Мнѣніе Палаты: Челобитчику просить о имѣніи, состоящемъ въ здѣшнемъ Намѣстничествѣ, въ Уѣздномъ одномъ Судѣ той округи, въ которой большая часть того имѣнія состоитъ, а оный Судъ имѣетъ о всемъ томъ имѣніи у себя дѣло произвесть и рѣшеніе учинить на основаніи законовъ, и о всемъ рѣшеніи сообщить въ Уѣздные Суды другихъ округъ, въ которыхъ имѣніе состоитъ, а оные должны исполнять безъ прекословія; ибо, въ случаѣ несправедливаго рѣшенія, одинъ тотъ Судъ, который рѣшеніе учинилъ, и отвѣтствовать долженствуетъ. А о состоящемъ въ другихъ Намѣстничествахъ имѣніи просить не иначе, какъ въ тѣхъ Намѣстничествахъ.

На третій пунктъ Высочайшая резолюція: Просить въ Верхнемъ Земскомъ Судѣ; а оному, истребовавъ всѣ нужныя справки по показаніямъ челобитчиковъ отъ Уѣздныхъ Судовъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ имѣнія находятся, и увѣрясь свидѣтельствами Уѣздныхъ Судовъ, нѣтъ ли на тѣ имѣнія какихъ просроченныхъ крѣпостей, споровъ, или запрещеній, взявъ всѣ нужныя предосторожности, приступать къ отдачѣ во владѣніе и къ раздѣлу по указамъ, или по полюбовнымъ записямъ, и въ томъ случаѣ отказать имѣніе по предписанному порядку неостановочно повелѣть; таковыя жъ всякія перемѣны во владѣніяхъ объявлять во всенародное извѣстіе по всѣмъ мѣстамъ во всѣ Губерніи, дабы всякой живущій въ ней былъ о томъ извѣстенъ.

24828. 1811. Окт. 23. См. ст. 1313.

(в) 36657. 1861 Февр. 19, ст. 51 (п. 5) См. Общее Полож. о крест. 36663. ст. 88 (п. 2 и 3) См. Мѣст. Полож. для губ. Кіев. Волын. и Подол.

41349 ст. 1, 2, 1864 Окт. 13; 42551 ст. 1, 2, 1865 Окт. 13 и 1866 Дек. 1, Собр. уз. 1867 г. № 157, ст. 1, 2. См. ст. 989.

(г). 36674. Фев. 19, 1861. Выс. утв. мн. Гос. Сов. *Объ отчужденіи, передачѣ по наслѣдству и отдачѣ въ залогъ и аренду населенныхъ помѣщичьихъ земель и имѣній, по изданіи положеній о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости.*

I. П. 6. При залогѣ, продажѣ, или иномъ отчужденіи какой либо части помѣщичьяго имѣнія, а равно при раздѣлѣ имѣній между сонаслѣдниками, раздробленіе общаго количества земель и угодій, предоставленныхъ, въ каждомъ имѣніи, въ постоянное пользованіе крестьянъ, ограничивается слѣдующими постановленіями:

а) При общинномъ пользованіи землею надѣлъ землею и другими угодьями, предоставленный въ постоянное пользованіе каждаго сельскаго общества, признается, до выкупа онаго крестьянами, нераздѣльнымъ имуществомъ, и потому подчиняется постановленіямъ о нераздѣльныхъ имуществахъ, изложеннымъ въ ст. 394, 545 — 548, 555, 1324, 1632 и 1633 Т. X. ч. 1. Свода Зак. Гражд. и ст. 2056 и 2057 Т. X. ч. 2. Зак. Гражд. Судопр. Правило это распространяется и на тѣ селенія, гдѣ, хотя часть крестьянскихъ земель находится въ наслѣдственномъ пользованіи отдѣльныхъ семействъ, но въ распоряженіи землями, отведенными въ надѣлъ сельскому обществу, участвуетъ все общество.

б) При наслѣдственномъ (подворномъ или участковомъ) пользованіи землею, когда земля не состоитъ въ общинномъ пользованіи и обще-

ство не имѣетъ участія въ распоряженіи крестьянскимъ надѣломъ, нераздѣльнымъ имуществомъ признается и подчиняется указаннымъ въ предъидущемъ пунктѣ правиламъ каждый особый участокъ, состоящій въ исключительномъ наслѣдственномъ пользованіи отдѣльнаго крестьянскаго двора или семейства. Расположенные въ предѣлахъ одного сельскаго общества и состоящіе въ наслѣдственномъ пользованіи крестьянъ отдѣльные участки могутъ поступать, по раздѣлу, или инымъ образомъ, въ собственность разныхъ помѣщиковъ, безъ раздробленія на части самаго сельскаго общества; и

в) Земли, нынѣ состоящія въ пользованіи крестьянъ, при продажѣ и передачѣ вообще имѣній отъ одного владѣльца другому во всѣхъ допускаемыхъ закономъ случаяхъ, не могутъ быть раздробляемы на части впредь до утвержденія уставныхъ грамотъ.

(д) 34980. 1859 Окт. 20. См. ст. 1130.

(ж) 39622. 1863 Мая 14. *Положеніе о Башкирахъ* ст. 31. П. 5 вошелъ въ это примѣч.

1316. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской допускается раздѣлъ наслѣдства двоякій: *окончательный* или *вѣчный*, или же *временной* впредь до окончательнаго. Раздѣлы окончательные производятся или полюбовно самими наслѣдниками, или судомъ.

Примѣчаніе. Указомъ 1840 года. Іюня 25, коимъ повелѣно въ губерніяхъ: Кіевской, Волынской. Минской, Виленской и Гродненской и въ бывшей области Бѣлостокской всякое дѣйствіе Статута Литовскаго, и всѣхъ, на основаніи сего Статута, или въ дополненіе къ оному изданныхъ, Сеймовыхъ Конституцій прекратить, замѣнивъ ихъ общими Россійскими узаконеніями, вмѣстѣ съ симъ предписано: дѣла о наслѣдствѣ и раздѣлѣ имѣній и о выдѣлѣ приданаго рѣшать на основаніи вышесказанныхъ мѣстныхъ узаконеній, въ тѣхъ случаяхъ, когда право на наслѣдство или выдѣлъ открылось смертію лица, коего имѣніе слѣдуетъ въ раздѣлъ или къ выдѣлу прежде полученія указа 1840 года Іюня 25 въ присутственныхъ мѣстахъ того уѣзда, гдѣ находится имѣніе, хотя бы споры о наслѣдствѣ или выдѣлѣ и дѣла по онымъ возникли и позднѣе; сіе же правило наблюдать и при полюбовныхъ безспорныхъ между сонаслѣдниками раздѣлахъ.

13591. — 1840. Іюня 25. *О распространеніи силы и дѣйствія Россійскихъ гражданскихъ законовъ на всѣ западныя, возвращенныя отъ Польши области.*

П. 23 вошелъ въ примѣч. къ этой ст.

1317. Если раздѣлъ, по причинѣ семейственной вражды и споровъ между сонаслѣдниками, не будетъ ими конченъ полюбовно въ два года, тогда оный производится по законамъ надлежащимъ судебнымъ мѣстомъ; до окончанія же судебнаго раздѣла, налагается на все наслѣдственное имущество запрещеніе и берется оное, смотря по званію умершаго, въ управленіе Дворянской опеки, или Сиротскаго Су-

да, отъ коихъ опредѣляются опекуны; а сверхъ того со всего имущества взимается шесть процентовъ въ пользу Приказа Общественнаго Призрѣнія той губерніи, въ которой находится имущество, на счетъ тѣхъ, кои такому замедленію были причиною (а).

Примѣчаніе 1. Сроки для раздѣла тѣмъ лицамъ, которыя не могутъ числиться въ одномъ купеческомъ семействѣ, опредѣлены въ статьяхъ 155 и 156 Устава Торговаго.

Примѣчаніе 2. Взыскиваемая по силѣ статьи 1317 пеня по имуществамъ, находящимся въ предѣлахъ Оренбургскаго казачьяго войска поступаетъ въ общій войсковой капиталъ (б).

Примѣчаніе 3. (Пр. 68 г.). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года, раздѣлъ наслѣдства судебною властью, въ указанныхъ въ статьѣ 1317 случаяхъ, производится по правиламъ изложеннымъ въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства (ст. 1409—1423, по сему Прод.) (в)

Примѣчаніе 4. (Пр. 68 г.). Въ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, обязанности по дѣламъ общественнаго призрѣнія, предоставленныя. по существующимъ законамъ, Приказамъ Общественнаго Призрѣнія и Больничнымъ Совѣтамъ, возлагаются на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія; относительно доходовъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія соблюдаются существующія правила Устава Общественнаго Призрѣнія. (г).

(а) 16327 п. 1, 2. 1786 Фев. 14. См. ст. 1313. (б). См. Уст. Общест. Призр. (в). 1866 Апр. 14. ст. 1409 — 1423. Смотри Уставъ Гр. Судопр. (г) 40457 ст. 2 п. IV, 1864 Января 1. См. Полож. о Зем. Учр. Полож. общія. 40458 ст. 73. 76, 1864 Янв. 1. См. Полож. о земскихъ учреж. Времен. Правила по дѣламъ о зем. повин., народ. продов. и обществ. призрѣніи.

1318. Двухгодичный срокъ, назначенный для полюбовнаго раздѣла между наслѣдниками считается съ того времени, когда отъ всѣхъ или отъ кого либо изъ нихъ подано будетъ о раздѣлѣ въ присутственное мѣсто прошеніе.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). См. ст. 1317, прим. 3. (Пр. 68 г.) 24828. 1811 Октяб. 23 См. ст. 1313.

1319. Если раздѣлъ дворянскаго въ губерніяхъ Тифлисской, Кутаисской и Эриванской (бывшей Грузино-Имеретинской губерніи) имѣнія оконченъ будетъ наслѣдниками полюбовно, съ представленіемъ надлежащаго о томъ акта, хотя и по минованіи двухгодичнаго срока и по воспослѣдованіи уже судебнаго о семъ раздѣлѣ приговора, но до приведенія еще онаго въ дѣйствительное исполненіе: то всякое дальнѣйшее производство дѣла прекращается, и опредѣленный выше 1317 статьею штрафъ съ наслѣдниковъ не взыскивается.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.) См. ст. 729 прим. 8 и 796 пр. 2. (Пр. 68 г.).

13477.— 1840 г. Мая 20. Мн. Гос. Сов. Вошло въ эту ст.

1320. Въ общій составъ наслѣдства при раздѣлѣ полагаются тѣ только имущества, которыя принадлежали умершему владѣльцу; собственныя же имущества наслѣдниковъ въ составъ раздѣла не входятъ.

Улож. Гл. XVI, ст. 34. См. ст. 994.

655. Марта 10, 1676 года.

7) Въ 34 статьѣ: у которыхъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ два, или три сына, и тѣ Дворяне и дѣти Боярскія помѣстья свои справили за меньшими своими дѣтьми, а большихъ своихъ дѣтей написали въ отводѣ, учнутъ быть челомъ Государю на меньшую свою братью, что Государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ то отца ихъ помѣстье дать всѣмъ, и раздѣлить жилое и пустое по четьямъ для того, что за ними помѣстья малыя, новыя дачи, и по тому челобитью такимъ челобитчикомъ, отца ихъ помѣстья, смѣшавъ съ новою ихъ дачею, раздѣлить всѣмъ братьямъ поровну, изверставъ живущее и пустое повытно по четьямъ, что бы ни кто ни отъ кого изобиженъ небылъ; а будетъ кому помѣстья дано будетъ въ четьяхъ большая дача, и ему отцова помѣстья не давать, а отдавать отцово помѣстье меньшимъ братьямъ. А которыхъ Дворянъ не стало, а послѣ ихъ остались дѣти, два, или три или четыре сына, и за тѣми дѣтьми какъ отцы ихъ были живы, даны родственныя и изъ чужихъ родовъ помѣстья, и за иными женнія приданыя и сдаточныя помѣстья, а иныя ихъ дѣти безпомѣстныя и тѣ ихъ помѣстныя дѣти, за которыми новыя дачи родственныя и изъ чужихъ родовъ, бьютъ челомъ, чтобъ имъ отца ихъ помѣстья, съ братьями ихъ безпомѣстными раздѣлить по жеребьямъ, а новыхъ бы ихъ дачь въ дѣлъ не класть; а буде новыя ихъ дачи въ дѣлъ класть, и чтобы братей ихъ приданыя и сдаточныя помѣстья въ дѣлъ положить, и раздѣлить съ отцовыми помѣстьи и съ новыми ихъ дачами всѣмъ по жеребьямъ, а братья, за которыми женнія приданыя и сдаточныя помѣстья, бьютъ челомъ, чтобъ отца ихъ помѣстья и братьевъ ихъ новыя дачи, которымъ даны родственныя и изъ чужихъ родовъ помѣстья, раздѣлить, опричь женнихъ приданыхъ и сдаточныхъ помѣстей; а безпомѣстныя ихъ дѣти бьютъ челомъ, чтобы отца ихъ помѣстье и братей ихъ новыя дачи, что имъ даны родственныя и изъ чужихъ родовъ и женнія приданыя и сдаточныя, раздѣлить, смѣшавъ по жеребьямъ, и послѣ тѣхъ умершихъ, тѣ дачи всѣ ли дѣлить?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: которыя дѣла вершены до Уложенья и послѣ Уложенья до сего Государева Указу, тѣмъ быть такъ, а съ сего Государева указу дѣтямъ отцовскія помѣстья и выслуженныя, опричь приданыхъ, или сдаточныхъ въ дѣлъ класть, а приданыхъ и сдаточныхъ помѣстей сыновнихъ съ отцовскими помѣстьи въ дѣлъ не класть.

700 I, ст. 11, 1677 г. Авг. 10. См. дополнен. 5717 п. 1. 1731 г. Мар. 17 См. ст. 1110.

1321. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской при раздѣлѣ отцовскихъ имѣній между потомствомъ, отъ разныхъ браковъ рожденнымъ, ежели сумма приданаго которой либо изъ женъ превосходила приданыя другихъ женъ, то излишекъ при

раздѣлѣ долженъ быть, по сдѣланному разсчету, уплаченъ дѣтямъ отъ той жены, которая внесла болѣе приданаго.

15520. — 1842 г. Апр. 15. См. ст. 1133.

1322. При каждомъ раздѣлѣ составляются жеребьи по соразмѣрности слѣдующихъ наслѣдникамъ частей, равные въ качествѣ, удобности и прочихъ выгодахъ (а).

Примѣчаніе. (Пр. 63 г.). Въ губерніяхъ и уѣздахъ Закавказскаго края, образовавшихся въ предѣлахъ бывшихъ Грузіи, Имеретіи и Гуріи, тому изъ членовъ семейства, которому было ввѣрено управленіе общимъ имѣніемъ, при раздѣлѣ опредѣляется вознагражденіе соразмѣрно съ понесенными имъ трудами и доставленною пользою. Тамъ же раздѣлъ хлѣба между лицами Христіанскаго исповѣданія, принадлежащими къ крестьянскому сословію, производится по числу душъ, составляющихъ семейство (б).

(а). Уложж. гл. XVII ст. 15. См. ст. 1106.

9095.—1744 г. Декабря 19. Сенатскій. *Объ отдачѣ вдовамъ ихъ приданыхъ дѣвокъ и женокъ, выданныхъ за крестьянъ и дворовыхъ людей, принадлежащихъ мужьямъ ихъ и при томъ вмѣстѣ съ тѣми крестьянами и дворовыми людьми, а равно и съ дѣтьми отъ нихъ прижитыми.*

Правительствующій Сенатъ слушавъ дѣло взятое изъ бывшую въ Москвѣ въ Сенатскую Контору изъ Вотчинной Коллегіи для разсмотрѣнія по челобитью на неправое той Коллегіи рѣшеніе вдовы Акилины Андреевой дочери, поручика Петровской жены Семенова сына Воейкова въ спорѣ съ зятемъ ея Князь Никаноромъ Князь Алексѣевымъ сыномъ Мещерскимъ о дворовыхъ людяхъ и крестьянахъ онаго мужа ея, за которыхъ выданы въ приданыя ея Акилинины дѣвки и женка, по которому дѣлу оная Вотчинная Коллегія Генваря 31 дня 1737 года опредѣлила: умершаго поручика Петра Семенова сына Воейкова и жены его Акилины Бѣлевское и въ другихъ городахъ недвижимое имѣніе, которое они въ 735 году по заручнымъ челобитнымъ отдали въ приданое за дочерью своею дѣвкою Ириною зяту своему Князь Никанору Мещерскому и про ту отдачу въ 735 году они допрашиваны, по Именному, блаженныя памяти его Императорскаго Величества 731 года Марта 17 дня указу, справить за дочерью ихъ за нею Княжнею Ириною а по смерти Петра Воейкова, изъ собственнаго недвижимаго его имѣнія, и что за нимъ было во владѣніи, по смерти отца его Стольника Семена Иванова сына и жены его Семеновой, а Петровой матери и что ему жъ по смерти брата его роднаго Андрея Воейкова оставлено, за четвертою жены его Андреевой вдовы Марьи частію, которая была съ тою четвертою частію замужемъ за Статскимъ Совѣтникомъ Иваномъ Позняковымъ, три части по Ея Императорскому Величеству Именному, состоявшимуся 731 году Марта 17 дня указу, по 1-му пункту: указную часть со ста по пятьнадцати четвертей дать женѣ его Петровой и вдовѣ Акилинѣ Андреевой дочери въ вѣчное владѣніе, а за тою указною частію достальное Петрово недвижимое имѣніе Воейкова, что за нимъ было во владѣніи, по уложенью 17 главы по четвертому пункту и по означенному Ея Императорскаго Величества 731 указу, справить за дочерью ихъ Петровою и Акилининою, объявленною Княжною Ириною Мещерскою, буде послѣ Петра Воейкова сыновей и другихъ дочерей и внучатъ и внукъ родныхъ спохъ сыновныхъ женъ, кромѣ помянутой его

Петровой дочери Княгини Ирины Мещерской не осталось и спору и запрещенія не имѣется, и по силѣ того опредѣленія въ города, куда надлежало, указы посланы. А Іюля 11 да и Августа въ 27 числѣ того же 1737 года, била челомъ вдова Акилина Андреева дочь Воейкова: въ томъ же 737 года Марта мѣсяцѣ по присланнымъ и отъ Вотчинной Коллегіи Указъ, изъ Бѣлевской, изъ Новосильской, изъ Карачевской Канцелярій по челобитью зятя ея Князя Шиканора Алексѣева сына Мещерскаго, велѣно отказать изъ недвижимаго имѣнія, послѣ мужа ея Петра Семенова сына Воейкова, во оныхъ уѣздахъ женѣ его Князь Шиканоровой, а ея дочери, Княжнѣ Иринѣ шесть частей, а ей изъ того недвижимаго мужа ея седьмую часть и оной де зять ея Князь Шиканоръ Мещерской отказалъ лучшихъ людей и крестьянъ и выборомъ ложаточныхъ и мастеровыхъ, а ей оставилъ самыхъ нищихъ и увѣчныхъ и мертвыхъ, не токмо на седьмую часть, но и десятой части не оставилъ, такожъ и дьячковъ, которые положены были за мужемъ ея для одного платежа подушныхъ денегъ и отъ мужа ея уволены письмами вовсе, и оныхъ въ седьмую жъ часть онъ Князь Шиканоръ ей написалъ, и приданыхъ ея всѣхъ, кромѣ тѣхъ, которыхъ она отдала за нею дочерью своею въ приданыя, отказалъ же съ старинными же въ рядъ, чего ему и неподлежало; тако-жъ оной зять ея Князь Шиканоръ отказалъ въ Болховскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Насѣткиной съ деревнями, да въ Орловскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Григоровой и купленныя ея жеребей все, чего ему и не надлежало жъ, да онъ же зять ея тутъ же въ жеребей положилъ и приданыхъ ея дѣвокъ, которыя отданы замужъ покойнымъ мужемъ ея, а именно: Мценскаго уѣзда, села Шенна, крестьянскія дѣвки: Аксинья Ананьина дочь выдана за мужъ въ Бѣлевскій уѣздъ въ село Спасское, за крестьянина Корнѣя Петрова; да изъ Орловской ея вотчины изъ деревни Новосельской Антухи, крестьянская дочь, дѣвка Авдотья Иванова выдана за мужъ въ оное же село Спаское за крестьянина Мелентья Иванова; да въ ономъ же селѣ Спаскомъ выданы въ приданыя и дѣвки за дворовыхъ ея людей, Афросинья Андреева дочь, за Василья Кондратьева, Агафья Григорьева дочь за Андрея Степанова; да изъ Орловской же ея вотчины, изъ села Троицкаго, крестьянская дочь дѣвка Матрена Михайлова дочь выдана замужъ въ Карачевской уѣздъ, въ деревнѣ Коссы, за крестьянина Дмитрія Бирюкова, да вышеупомянутой Орловской ея вотчины, деревни Антухи крестьянская дѣвка Пелагѣя Ѳедорова дочь, выданы въ Карачевскій уѣздъ въ село Знаменское за крестьянина Флора Осипова, и чтобъ де тѣ неправые отказы зятя ея отставить, изъ Государственной Вотчинной Коллегіи въ оные города къ Воеводамъ о передѣлѣ послать вторичные указы, и за нею отказать настоящую седьмую часть кромѣ приданыя ея и купленныхъ недвижимыхъ имѣній и не выборомъ разверстать людей и крестьянъ и землю и сѣнные покосы, кромѣ приданыхъ ея, которыхъ она отдала за нею дочерью своею въ приданыя, а изъ хоромнаго строенія изъ помѣщикова двора по Уложенью четвертую часть порядочно, что ей надлежитъ, отказать за нею. А Сентября 12 дня того жъ 737 года, по опредѣленію Вотчинной Коллегіи велѣно: Умершаго Поручика Петра Семенова сына Воейкова Бѣлевское и въ другихъ городахъ имѣніе изъ которыхъ Генваря 31 дня 1737 года кромѣ того что онъ Петръ и жена его Акилина отдали въ приданыя за дочерью своею, дѣвицею Ириною, зятю своему Князь Шиканору Мещерскому, указная часть дана женѣ его Петровой оной вдовѣ Акилинѣ, а достальное дочери ихъ Петровой и Акилининой, помянутой Княжнѣ Иринѣ Князь Шиканоровой женѣ Мещерскаго, и объ отказѣ посланы указы и отказныхъ книгъ въ присылкѣ въ Вотчинную

Коллегію не явилось; а она вдова Акилина нынѣ челобитьемъ своимъ показала, что ей де вдовѣ люди и крестьяне, отказаны на противъ дачъ съ умаленіемъ а дочери ея отказаны крестьяне выборомъ пожиточные и мастеровые; да отказалъ де ей Княжнѣ Иринѣ, въ Болховскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Насѣткиной съ деревнями, да въ Орловскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Григоровой купленный ея вдовинъ жеребій, такожде и скудные и бѣдные и малолѣтные, а дочери ея съ излишествомъ и лучшіе, и просила, чтобъ передѣлить по тому ея вдовы Акилины Воейковой показанію, по силѣ уложенья 157 года, 16 главы, 55 пункта, тѣ недвижимыя ея; Акилинѣ-жъ съ дочерью ея Княгинею Ириною Князь Никаноровою женой Мещерской изверстать живущее и пустое по пропорціи четвертей и хлѣбъ стоячій и молоченный и хоромное строеніе, и прочее все, при тутошныхъ и сторонныхъ людяхъ, раздѣлить самою сущею правдою, не паровя никому, кромѣ приданыхъ ея Акилининыхъ дѣвокъ, и женки, о которыхъ она челобитьемъ и сказкою показала: мужемъ де ея Петромъ Воейковымъ, выданы за его людей и крестянъ, которыхъ дѣвокъ, по справкѣ съ Вотчинной Коллегіи отцы, а вдовинъ первый мужъ въ отказныхъ книгахъ по приданству за нимъ мужемъ ея написаны въ Мценскомъ да въ Орловскомъ уѣздахъ, а оныхъ дѣвокъ и вдовы не написано, а оныхъ приданыхъ, также о дѣвкахъ Аѳросиньи Андреевой дочери о которыхъ она жъ Акилина сказкою показала: дѣвка де Аѳросинья была отдана ей въ служеніи бывшимъ вотчимомъ ея Стольникомъ Семеномъ Ивановымъ сыномъ Логвиновымъ и дѣвка Матрена бѣлаго ея крестьянина Михайлова дочь Медведева, который сыскань по замужествѣ ея Акилининѣ изъ бѣговъ въ 721 году и въ подушной окладъ за нею Акилиною положенъ въ Орловскомъ уѣздѣ. Въ приданыхъ ея деревняхъ въ показанныхъ городахъ освидѣтельствовать тутошными и сторонними людьми, и ежели по свидѣтельству явится, что означенныя дѣвки и женки ея вдовы Акилины Воейковой подлинно приданыя и мужемъ ея выданы за людей его и за крестьянъ такъ, какъ въ помянутомъ ея челобитьѣ и въ сказкѣ показано, то тѣмъ ея Акилининымъ приданымъ женкамъ и съ мужьями ихъ и съ дѣтьми, по силѣ уложенья 757 года 20 главы, 31, 60 и 62 пунктовъ, быть за нею Акилиною, а именно: мужьямъ тѣхъ женокъ въ зачетъ указной ея части, а женамъ тѣхъ мужей не въ зачетъ: понеже оные и безъ зачету ея Акилининны, и отказать за нею Акилиною. На оное Вотчинной Коллегіи рѣшеніе въ томъ же 737 году Сентября 30 дня, она жъ Акилина Воейкова была челомъ въ бывшей въ Москвѣ Сенатской Конторѣ: въ прошломъ де 736 году била она челомъ въ Вотчинной Коллегіи по смерти мужа своего изъ недвижимаго его имѣнія, а зять ея Князь Никаноръ Мещерскій именемъ дочери ея билъ челомъ же, по наслѣдству послѣ отца ея въ указныхъ частяхъ, по которому ихъ челобитью о раздѣлѣ указы въ города посланы; по которымъ указамъ онъ зять ея отказалъ себѣ лучшимъ людей и крестьянъ, и приданыхъ ея дѣвокъ и женокъ и съ мужьями, которые ей належатъ, по силѣ Уложенья 20 главы, 31, 60 и 62 пунктовъ, кромѣ указной части. О которомъ его непорядочномъ раздѣлѣ въ Вотчинной Коллегіи она била челомъ о передѣлѣ и о приданыхъ и по тому ея челобитью Вотчинной Коллегіи Присутствующіе опредѣлили передѣлить, а приданыхъ ея женокъ и дѣвокъ, которыя мужемъ ея выданы за дворовыхъ людей отдать ей не въ зачетъ указной части, а мужей ихъ и дѣтей, яко бы по Уложенью 20 главы, 31, 60 и 62 пунктахъ, дать ей въ зачетъ указной части, а въ оныхъ и другихъ пунктахъ въ Уложеньѣ и въ указахъ нигдѣ, что по приданымъ дѣвкамъ мужей въ указную часть давать въ зачетъ, того не напечатано, а точно въ оныхъ пунктахъ изображено:

въ 31, которые старинные холопы написаны кому въ духовной и по рядной по рабѣ холопъ. и по холопѣ раба; въ 60, которой боярской человѣкъ кому крѣпчае, отдать съ нимъ и жену, или раба кому крѣпчае то отдать съ нею и мужа; въ 62, кто старинныхъ или купленныхъ людей дастъ за сестрою или за дочерью въ приданыя, а судомъ Божимъ тѣхъ сестры или дочери не станетъ и тѣхъ умершихъ мужьямъ приданыхъ людей по рядным записямъ отдавать тѣмъ людямъ, кто въ приданыя дастъ, хотя тѣ приданыя дѣвки и женки за мужъ выданы, а мужики пожепились и ихъ отдавать совсѣмъ, кому крѣпка жена, тому и мужъ; и по содержанію тѣхъ Уложенныхъ пунктовъ, вышеупомянутыхъ ея женокъ и дѣвокъ приданыхъ мужья и дѣти ихъ подлежатъ ей, кромѣ указной части, не въ зачетъ, а Вотчинная-де Коллегія, знать не дружна и паровя помянутому зятю ея учинила и выписанныхъ приданыхъ ея дѣвокъ и женокъ, мужей и дѣтей въ указную ей отдачу въ противность писанныхъ Уложенныхъ 31, 60 и 62 пунктовъ; да и кромѣ того по указамъ же и по Уложенью не токмо приданыхъ, но и которые жены купятъ недвижимое при мужьяхъ своихъ на свое имя и то недвижимое велѣно отдавать женамъ не въ зачетъ указной части; такожъ де по указамъ и по Регламенту велѣно: на что точныхъ указовъ не имѣется, или о чемъ не ясно изображено, то самимъ Правительствующимъ собою невымышлять, а взносить донесеніе въ Сенатъ и требовать на то указа; и просила чтобъ то дѣло взять для разсмотрѣнія въ Сенатскую Контору, которое дѣло въ той Конторѣ и было взято и разсматривано. Въ 738 году, Іюля 7 дня, по опредѣленію Сенатской Конторы велѣно: въ С.-Петербургъ въ Правительствующій Сенатъ сообщить вѣдѣніе, въ которомъ объявить что Сенатская Контора съ Присутствующими обрѣтающихся въ Москвѣ Коллегій, Канцелярій, Приказовъ и Конторъ Президентами и Членами вышеобъявленное, вдовы Акилины Воейковой съ зятемъ ея Капитаномъ Князь Никаноромъ Мещерскимъ, дѣло, не сообща Правительствующему Сенату, рѣшить сумнительны; для того, Уложенья 20 главы, въ пунктахъ напечатано: 31, будетъ кто въ какой крѣпости въ холопствѣ написанъ, и тѣ люди по рабѣ холопъ и по холопѣ раба, а которые старинные холопы написаны кому въ духовную и по рядной записи, по рабѣ холопъ, и по холопѣ раба; 60, которой боярской человѣкъ или раба которому истцу или отвѣтчику крѣпчае и по суду доведется отдать мужа, а тотъ будетъ холопъ женатъ, отдать съ нимъ и жену; а буде доведется кому отдать по крѣпости жену, а у нее есть мужъ, отдать за женою и мужа, да и на немъ же взять поголовныя пошлины; въ 62, кто кому старинныхъ своихъ или купленныхъ людей дастъ въ приданыя за сестрою или за дочерью, и судомъ Божьимъ тое его сестры или дочери не станетъ, а дѣтей послѣ ихъ не останется и тѣмъ умершимъ мужьямъ такихъ приданыхъ людей по рядным записямъ и отдавать тѣмъ людямъ, кто ихъ въ приданыя дастъ, хотя будутъ у кого приданыя женки или дѣвки замужъ выданы, а мужики пожепились, и ихъ отдать совсѣмъ, по тому по правилу Святыхъ Апостолъ и Святыхъ Отецъ жены съ мужемъ разводить не велѣно, гдѣ мужъ тутъ и жена, кому жена тому и мужъ. 86, у кого будетъ кабальный человѣкъ а у жены или у сына кабальная дѣвка или вдова, и мужъ той жены или отецъ тѣхъ дѣтей того кабальнаго своего человѣка женитъ жены своей или дѣтей на кабальной дѣвкѣ или на женкѣ, и какъ у жены не станетъ мужа а у дѣтей отца и тотъ холопъ по кабальной рабѣ крѣпокъ въ холопствѣ женѣ его и дѣтямъ, а буде умретъ жена или сынъ и тотъ кабальный человѣкъ послѣ жены его крѣпокъ мужу и послѣ сына крѣпокъ отцу, а того, что которыя дѣвки и вдовы выдутъ за мужъ и за собою приведутъ въ приданые дѣвокъ и женокъ

и тѣ ихъ дѣвокъ и женокъ мужья ихъ выдали замужъ за дворовыхъ своихъ людей и крестьянъ, и по смерти мужей ихъ такихъ приданыхъ дѣвокъ женокъ съ мужьями и съ дѣтьми женамъ ихъ отдавать въ зачетъ ли указной части, или не въ зачетъ? въ оныхъ пунктахъ именно не напечатано. А по мнѣнію де Сенатской Конторы съ вышеписанными Присутствующими, вышеписанныхъ вдовы Акилины Воейковой приданыхъ дѣвокъ и женку, которыхъ мужья ея выдали замужъ за дворовыхъ своихъ людей и крестьянъ и съ мужьями ихъ, и ежели у которыхъ и дѣти есть, то и съ дѣтьми надлежитъ ей Акилинѣ отдать не въ зачетъ указной части; а вышеписанное де Вотчинной Коллегіи Сентября 12 дня 737 года, опредѣленіе отставить, для того, по выше объявленному Уложенному 20 главы 62 пункту повелѣно: кто кому старинныхъ или купленныхъ людей дастъ въ приданыя за сестрою или за дочерью, а той его сестры или дочери не станетъ, а дѣтей послѣ нихъ не останется, и тѣхъ умершихъ мужьямъ такихъ приданыхъ людей по рядными записямъ отдавать тѣмъ людямъ, кто ихъ въ приданыя дастъ, хотя будутъ у кого приданыя женки или дѣвки замужъ выданы, а мужики поженились и ихъ отдавать совсѣмъ; такожде по 86-му пункту, послѣ умершихъ оставшихъ мужьямъ или женамъ кабальныхъ людей велѣно отдавать въ холопство и съ мужьями, а означенная де вдова Акилина Воейкова, сама о тѣхъ своихъ приданыхъ дѣвкахъ и женкахъ и мужьяхъ ихъ и о дѣтяхъ челобитчицею, да хотя бъ и по смерти въ тѣхъ женкахъ и мужьямъ ихъ былъ кто родственникъ ея, Акилининъ челобитчикъ, то бы надлежало отдать тому ея Акилинину родственнику и съ мужьями и съ дѣтьми; чего ради тѣхъ женокъ и съ мужьями ихъ отдать ей Акилинѣ надлежитъ въ незачетъ указной ея части. И требовала оная Сенатская Контора о томъ общаго Правительствующаго Сената опредѣленія. Приказали: вышеписанныхъ вдовы Акилины Воейковой приданыхъ дѣвокъ и женку, которыхъ мужъ ея выдалъ замужъ за дворовыхъ своихъ людей и крестьянъ и съ мужьями ихъ, и ежели у которыхъ и дѣти есть то и съ дѣтьми, по мнѣнію Сенатской Конторы съ вышеписанными Присутствующими Іюля 7 дня прошлаго 1742 года и по показаннымъ въ томъ мнѣніи указамъ и резонамъ, отдать ей Акилинѣ не въ зачетъ указной ея части; а рѣшительное Вотчинной Коллегіи Сентября 12 дня прошлаго 1737 года опредѣленіе по которому велѣно быть за нею Акилиною мужьямъ тѣхъ женокъ въ зачетъ указной ея части, а женамъ тѣхъ чужей не въ зачетъ объявленныхъ въ томъ Сенатской Конторы мнѣніи Уложенныхъ пунктовъ отставить: понеже по разсмотрѣнію Правительствующаго Сената явилось то Вотчинной Коллегіи рѣшеніе учинено неправильно и вышеписаннымъ Уложеннымъ пунктамъ противно, и за то неправое Вотчинной Коллегіи рѣшеніе, оной Коллегіи Присутствующіе, которые то рѣшительное опредѣленіе крѣпили и Секретарь, который то дѣло производилъ, по силѣ указовъ подлежали штрафу; но токмо то рѣшеніе учинено до состоянія Ея Императорскаго Величества Іюля 15 дня сего 1744 года указа, по которому такіе штрафы отставлены и взыскивать не велѣно; того ради, въ силу того Ея Императорскаго Величества Всемилостивѣйшаго указа и имъ то оставить же; и для исполненія означенное подлинное дѣло отослать въ Вотчинную Коллегію при указѣ по прежнему, и Вотчинной Коллегіи учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу; а означенное подлинное дѣло послано при семъ.

16203. — 1785 года, Мая 15. Именный, данный Сенату. — *О раздѣлѣ оставшагося послѣ Коллежскаго Ассесора Саввы Яковлева имѣнія между наслѣдниками его.*

Разсмотрѣвъ дѣло произведенное въ Совѣстномъ Судѣ Санктпетер-

бургской Губерніи, объ имѣніи оставшемся послѣ Коллежскаго Асессора Саввы Яковлева, по спору тяжущихся его наслѣдниковъ, и о духовной его, при жизни его Намъ поданной, находимъ, что та духовная хотя и на имѣніе самимъ имъ нажитое составлена, не могла однакожъ въ полномъ ея пространствѣ утверждена быть Нами, поелику предполагала она на большую часть имѣнія совмѣстное четырехъ братьевъ съ матерью не раздѣльно владѣніе, что и не согласно съ общими государственными узаконеніями; а потому и повелѣваемъ: 1) Велѣдствіе означеннаго завѣщанія исполнить только слѣдующіе: изъ всего оставшагося послѣ Асессора Саввы Яковлева имѣнія, отдать на искупленіе содержащихся за долги 5000 рублей; въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія 20,000 рублей; въ Воспитательный Домъ 20,000 рублей; сестрѣ его Яковлева вдовѣ Степанидѣ Яковлевой дочери 10,000 рублей; дочери его Саввы Яковлева Аннѣ Баташевой, сверхъ данныхъ при жизни отца ея придаданаго на 25,000 рублей и дома, въ коемъ она нынѣ съ мужемъ жительство имѣетъ 100,000 рублей; да внучкамъ его дочерямъ умершаго сына его Михаила Яковлева Маріѣ и Аннѣ, каждой по 10,000 рублей. 2) Изъ остающагося за симъ имѣнія помянутаго Саввы Яковлева, выдѣлить указную часть и въ недвижимомъ къ одному мѣсту, вдовѣ его Маріѣ Ивановой дочери. 3) За тѣмъ прочее его имѣніе, не включая и то, что отъ Саввы Яковлева записано было по крѣпости за внукомъ, раздѣлить на четыре равныя части, одну дѣтямъ умершаго Михаила Яковлева, а три прочія Ивану, Петру и Сергѣю Яковлевымъ; наблюдая въ точности при семъ раздѣлѣ, какъ Государственныя узаконенія о нераздробленіи фабрикъ и заводовъ, такъ и удобство, чтобъ каждая часть по всей возможности къ одному мѣсту назначаема была. 4) Велѣдствіе того выбрать имъ изъ людей, знающихъ купеческія и заводскія дѣла и обряды, человѣкъ двухъ или трехъ, кои бы, подъ смотрѣніемъ Городоваго Магистрата таковое росписаніе частей учинили по самой справедливости, такъ, чтобы метаніемъ жребія каждому принадлежащая часть во владѣніе досталася; до того же времени, доколѣ сей раздѣлъ свершится, имѣющей опекѣ для управленія вообще имѣніемъ, послѣ Саввы Яковлева оставшимся, быть въ своей силѣ. 5) Когда такимъ образомъ части наслѣдниками получены будутъ, ежели между дѣтьми умершаго Михаила Яковлева остались малолѣтные, въ такомъ случаѣ Городовому Сиротскому Суду принять объ нихъ и о сохраненіи достоянія ихъ надлежащее по должности его попеченіе, на основаніи учрежденій Нашихъ. 6) Какъ умершій Савва Яковлевъ, въ духовной своей завѣщаваетъ наслѣдникамъ своимъ сверхъ назначенныхъ сестрѣ его вдовѣ Степанидѣ Яковлевой дочери 10,000 рублей, содержать ея по смерть ея во всякомъ довольствіи, и на случающіяся нужды дѣлать ей снабдѣнія; то и сіе отъ оныхъ наслѣдниковъ непремѣнно исполняемо быть долженствуетъ, сдѣлавъ, подъ смотрѣніемъ означенныхъ выбираемыхъ ими, на основаніи 4 пункта сего указа Нашего, къ раздѣлу имѣнія положеніе, съ каждой части поровну съ ея согласіемъ, и сколько въ годъ назначено будетъ, выдавать ей съ росписками. 7) Наконецъ Губернскому Правленію и Городовому Магистрату наблюдать, дабы предписанное симъ распредѣленіе имѣнія умершаго Саввы Яковлева немедленно исполнено было, и тѣмъ были прекращены разорительныя для наслѣдниковъ тяжбы и споры.

(б). 34980. 1859 г. Окт. 20. См. ст. 1130.

1323. Наслѣдникамъ, буде они того пожелаютъ, дозволяется для удобства дѣлить наслѣдственное недвижимое имущество къ однимъ мѣстамъ; но если они сами не согласятся, то закономъ къ тому не принуждаются. (а).

Дополненіе. (Пр. 63 г.). Относительно земляныхъ дачъ наблюдается, что при всякомъ, по какому бы то случаю ни было, раздробленіи дачи, состоящей въ единственномъ владѣніи, посредствомъ раздѣла, наслѣдства, продажи, или иначе, надлежитъ послѣ выдачи крѣпостнаго акта въ теченіе трехъ лѣтъ дѣлать полюбовныя о томъ сказки, съ подробнымъ объясненіемъ качества и количества отдѣляемой земли и съ означеніемъ ея нарѣзками на прежнемъ планѣ, и за тѣмъ сказки и нарѣзки представлять въ Уѣздный Судъ для окончанія сего дѣла порядкомъ, установленнымъ въ Межевыхъ Законахъ, статьяхъ 754 — 771. (б).

Прим. къ дополн. 63 г. (Пр. 68 г.). См. ст. 372 прим. (Пр. 68 г.).

(а) ***Улож. Гл. XVI. ст. 55.***

А которымъ челобитчикомъ всякихъ чиновъ людемъ по Государеву указу даны будутъ вымороченые и родственные и чужихъ родовъ помѣстья со вдовами и съ дѣвками вмѣстѣ; а по раздѣльнымъ грамотамъ указано будетъ вдовамъ и дѣвкамъ отдѣлить усадище, и къ усадищу пашни, а досталь тѣхъ помѣстей велѣно будетъ отдѣлить родственникамъ, или въ чужой родъ, живущее и пустое повытно по четвертямъ; и вдовы и дѣвки учнутъ бити челомъ Государю, что имъ отдѣлено не противъ ихъ челобитья, въ разныхъ мѣстахъ а не въ одномъ мѣстѣ, гдѣ имъ надобно; а тѣ которымъ съ ними дано, учнутъ бити челомъ Государю на нихъ на вдовъ и дѣвокъ, что и вдовамъ и дѣвкамъ отдѣлены лучшія мѣста, или они челобитчики межъ себя въ раздѣлѣ другъ отъ друга будутъ изобижены, и учнутъ они бити челомъ Государю о передѣльной грамотѣ и имъ по Государеву указу дать передѣльная грамота, будетъ они о той передѣльной грамотѣ учнутъ бити челомъ послѣ помѣстной дачи до году, а за годъ послѣ помѣстныя дачи такихъ передѣльныхъ грамотъ не давать. А будетъ которые челобитчики, по передѣльной грамотѣ передѣлу межъ собою на мѣрѣ не поставятъ и учнутъ бити челомъ Государю о другой и третей передѣльной грамотѣ: и имъ дать и другая и третья передѣльная грамота, а больше трехъ передѣльныхъ грамотъ же не давать никому, чтобы въ томъ никому лишніе проѣсти и волокиты и убытковъ не было.

655. — 1676 года, Марта 10-го.

24. Кого нестанетъ, а послѣ его останется жена съ дочерьми съ дѣвками и съ пасынками, съ дѣтьми мужа своего, и учнетъ вдова съ дочерьми съ дѣвками бить челомъ, чтобъ ей съ дочерьми отъ пасынковъ ея и отъ родственниковъ дать на прожитокъ изъ помѣстья мужа ея въ усадищѣ и къ усадищу въ одномъ мѣстѣ, а не въ розныхъ городѣхъ; а въ Помѣстномъ Приказѣ такимъ вдовамъ съ дочерьми отъ родственниковъ и мужей ихъ въ усадищѣ и къ усадищу, противъ ихъ челобитья, по указу Великаго Государя и по Боярскимъ приговорамъ давано, а иныхъ такимъ вдовамъ съ дочерьми велѣно давать изъ помѣстей мужей ихъ съ пасынками и съ родственники во всѣхъ городѣхъ, изверставъ живущее и пустое: и тѣмъ вдовамъ и дѣвкамъ усадище и въ усадище отъ родственниковъ впредь давать ли, или изверставъ и живущее и пустое?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: вдовамъ и дѣвкамъ прожиточныя помѣстья давать по уложенью.

4722. — 1725 г. Мая 28, Пункты. — *О вотчинныхъ дѣлахъ.*

На оной 9 пунктъ и указъ 1716 года. Докладъ 2. Когда послѣ свекра останется сына его большаго жена, а за мужемъ ея недвижимое послѣ отца его не справлено и новыхъ дачь за нимъ не было, и изъ свекрова недвижимаго имѣнія снохамъ четвертую часть давать ли, о томъ въ пунктахъ не изображено.

Резолюція 3. О полюбовныхъ раздѣлахъ женамъ четвертаго жеребья съ наслѣдникомъ и между дѣтьми, которымъ дачи были общія до 1714 года, деревнями къ одному мѣсту, и о пошлинахъ съ перехожихъ четвертей.

Будетъ же которымъ женамъ дана будетъ четвертая часть, а три части наслѣднику, а похотятъ они между собою раздѣлить полюбовно деревнями и четвертьми къ одному мѣсту, и такимъ по полюбовному ихъ заручному челобитью и по допросамъ въ томъ не запрещать, и къ одному мѣсту давать, такожъ и которымъ дѣтямъ послѣ отцовъ на недвижимое имѣніе дачи или раздѣлы учинены до 1714 года, а нынѣ они между собою похотятъ тѣ отеческія недвижимыя имѣнія потому жъ развесть деревнями и землями къ одному мѣсту. и въ томъ не запрещать же, понеже тѣмъ отеческимъ имѣніямъ дачи имъ учинены до 1714 года, а не въ пунктахъ. А пошлины въ казну Ея Императорскаго Величества съ перехожихъ четвертей имать противъ того, кто кого учинитъ въ недвижимомъ наслѣдникомъ.

12659. 1766 года, Мая 25. *Инструкція Межевымъ Губернскимъ Канцеляріямъ и Провинціальнымъ Конторамъ.*

Глава IV. Ст. 44. Одного села, деревни и пустоши, состоящихъ въ разномъ владѣніи, ежели оныя владѣнія имѣютъ черезполосно, и при межеваніи пожелаютъ, чтобы дачи ихъ отмежевать каждаго или двухъ и трехъ владѣльцевъ вообще къ одному мѣсту, но только отъ прочихъ смежныхъ владѣльцевъ особо, и въ томъ разведутся полюбовно, такимъ не воспрещать и дачи ихъ утверждать по тѣмъ ихъ полюбовнымъ разводамъ. прочихъ же, которые того не похотятъ, оставить ихъ безъ внутренняго размежеванія до будущихъ спеціальныхъ и уѣздныхъ по собственному помѣщиковъ челобитью на ихъ нждивеніи межеваніи, но обмежевать такія общія селенія, одними окружными отъ прочихъ владѣній межами, ежелижъ кто и одинъ пожелаетъ вымежеванъ быть отъ прочихъ владѣльцевъ, а добровольно не разведется: то и такому объ отмежеваніи велѣть просить особо, а къ генеральному размежеванію сего не присоединять.

12881. — 1767 г. Апр. 26. См. ст. 1315.

14392. — 1775 г. Нояб. 7, ст. 215, п. 12. См. ст. 1224.

16203. — 1785 г. Мая 15, п. 3, см. ст. 1322. 18730, 1798 Нояб. 1. См. ст. 1259.

22104. — 1806 года, Апрѣля 23. Сенатскій. — *О починеніи размежеванія селеній разнопомѣстныхъ безъ общаго согласія владѣльцевъ и полюбовнаго развода.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ рапортъ Саратовской Межевой Конторы, коимъ на указъ Сената доноситъ, что въ 1800 году Землемѣръ Борисовъ Сердобской округи на село дву Сестрениць представилъ по прикосновенности казенной земли, безъ утвержденія межи планъ съ производствомъ, а въ 1801 году поданною онаго села дву Сестрениць отъ экономическихъ крестьянъ повѣренный Яковлевъ просьбою просилъ: по силѣ 1799 года Іюня 21 дня указа, объ отдѣленіи владѣній ихъ отъ владѣльческихъ какъ лѣсныхъ, такъ и прочихъ угодій (кромѣ селенія и выгона) къ одному мѣсту, а потому опредѣленіемъ ея, учиненнымъ того жъ года Іюля 4 дня, заключено: какъ по присланному отъ Земле-

мѣра Борисова на то село плану показало подъ № 1-мъ удобныхъ земель, за исключеніемъ церковной земли, 60 десятинъ, 7041 десятина 2213 саженъ, въ томъ числѣ дровянаго лѣсу 285 десятинъ 180 саженъ; подъ № 2-го казенная земля, назначенная на число 4 ревизіи села Архангельскаго двѣ Сестреницы то жъ, казеннаго вѣдомства крестьянамъ на 83, да деревни Чиганаку на 41, и того на 124 души, удобныхъ земель 2095 десятинъ 1346 саженъ; а по присланнымъ изъ Саратовской Казенной Палаты о ревизскихъ душахъ вѣдомостямъ написано: экономическихъ крестьянъ села двухъ Сестреницъ 233 души, выключая жъ 83 души на которыя уже положенная пропорція по 4 ревизіи намежевана, остается только 150 душъ, въ томъ же селѣ состоятъ души помѣщицы Катерины Рыковой 18, Маіорши Катерины Постельниковой 55, Поручика Дмитрія Дубасова 19, Прапорщика Виктора Вышеславцова 124, Прапорщика Семена Конобѣева 64, Поручика Матвѣя Евсюкова 87, Маіорши Анны Енгалычевой 34, Ротмистра Якова Евсюкова 8, жены его Елены 7, Поручицы Катерины Маскатиньевой 10, дѣвицы Елисаветы Маскатиньевой 15; во время жъ опекунскаго межеванія положенная по 15 десятинъ пропорція означеннымъ экономическимъ крестьянамъ намежевана на 139 душъ, на кои приходитъ по опекунскому межеванію 2085 десятинъ; да на владѣльческія села Сестренокъ намежевано на 313 душъ 4695 десятинъ, и подъ церковію 60 десятинъ, а всего къ селу двумъ Сестренкамъ вообще на всѣхъ владѣльцовъ и экономическихъ крестьянъ по тому опекунскому плану показано удобныхъ земель 6840 десятинъ, и такъ по нынѣшнему межеванію противъ опекунскаго въ удобной прибыло 261 десятина 2031 саженъ; по плану жъ нынѣшняго межеванія показано лѣсу 285 десятинъ 180 саженъ, и для того по силѣ 1799 года Іюня 6 дня Именнаго Высочайшаго указа раздѣлить означеннаго села двѣ Сестренокъ оказавшіяся во владѣніи его по нынѣшнему межеванію какъ лѣсъ, такъ и прочія угодья, на души, бывшія въ опекунское межеваніе, казеннымъ поселянамъ отъ владѣльцевъ особо, оставя ихъ выгонъ общій, и по сдѣланному разчисленію приходило лѣсу изъ 285 десятинъ 180 саженъ экономическимъ крестьянамъ на 139 душъ 87 десятинъ 1011 саженъ, а на владѣльческія 313 душъ 197 десятинъ 2276 саженъ, да имъ же экономическимъ крестьянамъ пашенной земли съ прочими угодьи 2077 десятинъ 2111 саженъ, въ томъ числѣ на общій выгонъ 110 десятинъ, 1699 саж., а на владѣльческія души пашенной же земли и прочихъ угодій 4678 десятинъ 2322 сажени, въ томъ числѣ на общій выгонъ 249 десятинъ 701 саженъ, всѣхъ же приходило лѣсныхъ и прочихъ угодій казеннымъ поселянамъ 2165 десятинъ 722 сажени, и такъ на 139 душъ опекунскихъ сверхъ положенной пропорціи составляло бъ 80 десятинъ 722 сажени, а владѣльческимъ на 313 душъ, 4876 десятинъ 2198 саж., на которыя было больше бъ положенной пропорціи 181 десятина 2198 саж., по по нынѣшней 5 ревизіи въ томъ селѣ Сестреницахъ состоитъ экономическихъ крестьянъ 233 души, на нихъ полагая по 15 десятинъ, приходитъ 3495 десятинъ, и такъ оставленныхъ при селѣ двѣ Сестреницахъ лѣсныхъ и прочихъ угодій недоставать будетъ 1329 десятинъ 1678 саж., владѣльческихъ же по нынѣшней 5 ревизіи въ ономъ селѣ показано 447 душъ, на нихъ по 15 десятинъ, приходитъ 6805 десятинъ, въ которое число оставленныхъ имъ, какъ выше явствуетъ, по разчисленію съ казенными поселянами земель и лѣсу недоставать будетъ 1828 десятинъ 202 саж. котораго о наполненіи изъ свободныхъ казенныхъ земель тѣ владѣльцы не просили; означеннымъ же казеннымъ поселянамъ по указу Саратовской Казенной Палаты намежевана земля на 4 ревизію, что на томъ же планѣ значитъ подъ № 2-мъ, да деревни Чиганаку однодворцамъ также на 41 душу; по та деревня Чиганакъ къ

той казенной землѣ смежства не имѣетъ, а состоятъ на ней въ поселеніи ихъ хутора, той же подъ № 2-мъ казенной земли показано 2095 десятинъ 1346 саженъ, изъ котораго числа на 41 душу Чиганакскимъ приходитъ 675 десятинъ, которое количество, по силѣ дополнительныхъ статей 1 пункта, и заключено имъ отмежевать особо за тѣмъ изъ оной же земли, села двухъ Сестреницъ казеннымъ поселянамъ, но силѣ того изъ узаконенія, въ недостатокъ отмежевать же 1329 десятинъ 1678 саженъ; что жъ и еще въ той казенной землѣ остается излишней 150 десятинъ 2068 саженъ, то и оную оставить при томъ же селѣ дву Сестреницахъ; а по какимъ мѣстамъ то отмежеваніе учинить, сдѣлать съ апробаціи Конторы на планѣ нарѣзки, и потомъ оныя съ производствами отослать Землемѣру Борисову при указѣ, и велѣть, утвердя оными дачамъ межи по сдѣланнымъ нарѣзкамъ, и сочиня безпорные планы съ межевыми книгами, за надлежащимъ рукоприкладствомъ представить въ Контору при рапортѣ; что же въ намежеванной къ селу дву Сестреницамъ на души земли остается еще казенной земли 150 десятинъ съ саженьми, то о семъ дать знать Казенной Палатѣ, приложа при томъ и съ опредѣленія сего копію, къ свѣдѣнію, а въ случаѣ и къ объявленію оной копіи казеннымъ поселянамъ, и по тому опредѣленію представленіе съ приложеніемъ съ опредѣленія копіи въ Саратовскую Казенную Палату послано того жъ 1801 года Августа 22 числа; а въ 1802 году Января отъ 18 дня при указѣ Саратовская Казенная Палата прислала съ подписки копію, взятую села дву Сестреницъ отъ экономическихъ крестьянъ, которые объявили, что они рѣшеніемъ Конторы довольны и апелляціи взять не желаютъ, а потомъ Палата указомъ отъ 18 Іюня 1803 года требовала отъ Конторы объясненія: по какому праву Конторою учинено раздѣленіе въ землѣ промежду помянутыхъ казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками, безъ разсмотрѣнія и повелѣнія оной Палаты. На что Контора ей отвѣчала: посылку съ опредѣленія оной Конторы объ отдѣленіи села Архангельскаго двѣ Сестреницы то жъ, особо казенныхъ поселянъ отъ владѣльческихъ, точная копія 1801 года Августа 22 дня въ Палату отослана, изъ коей ясно усмотрѣть оная можетъ законы, по силѣ коихъ Контора выполнила долгъ свой, слѣдственно руководствуясь сими, и не находила надобности въ ея повелѣніяхъ, да и оная Палата въ предѣлахъ данной ей власти едва ли отыщетъ право давать повелѣнія, на коихъ бы основывали рѣшенія свои неподчиненныя ей мѣста; по чему оная Контора проситъ, отъ таковыхъ Казенной Палаты излишнихъ требованій и присвоенія самовластнаго надъ Межевою Конторою начальства, защищенія, и къ яснѣйшему усмотрѣнію Сената прилагаетъ всѣмъ оными землямъ уменьшенный планъ съ учиненными нарѣзками. По справкѣ оказалось: Г. Министръ Финансовъ Графъ Васильевъ Сенату представлялъ: Саратовская Казенная Палата изъясняла ему: что она на основаніи Именнаго 26 Сентября 1800 года указа требовала отъ тамошней Межевой Конторы свѣдѣнія, почему учинено ею въ 1801 году раздѣленіе опекунскаго межеванія дачи Сердобской округи села дву Сестреницъ, общаго владѣнія казенныхъ крестьянъ и помѣщиковъ безъ разсмотрѣнія Палаты; на сіе Контора отвѣтствовала, что она руководствовалась въ ономъ случаѣ указомъ, въ 21 день Іюня 1799 года состоявшимся, а потому и не находила надобности въ повелѣніяхъ Палаты, съ такимъ притомъ объясненіемъ, что едва ли Палата отыщетъ право давать повелѣнія неподчиненнымъ ей мѣстамъ. Палата, по поводу таковаго отзыва, и дабы правительство не причло ей въ вину въ случаѣ могущей быть уступки коронными крестьянами земли помѣщикамъ, представила о семъ обстоятельствѣ тамошнему Губернатору, для донесенія Межевому Сенатъ Департаменту, и для испро-

шенія въ разрѣшеніе повелѣнія, въ правѣ ли Палата въ подобныхъ случаяхъ дѣлать Конторѣ предписаніе для должнаго выполненія? Соображая требованіе Палаты и отзывъ Конторы съ узаконеніями, на коихъ основываются та и другая, находитъ онъ Г. Министръ, что указъ 21 Іюня 1799 года относится единственно до размежеванія лѣсовъ, въ коихъ имѣютъ въѣзды помѣщики. Указомъ симъ возложено на Межевыя Канцеляріи и Конторы, разсмотрѣвъ истребованныя въ такомъ случаѣ отъ помѣщиковъ на право владѣнія документы, предоставить исполненіе по оными въ обмежеванныхъ Губерніяхъ, Нижнимъ Земскимъ Судамъ съ Уѣзднымъ и Форстмейстерскимъ Землемѣрами, а въ немежеванныхъ отправляемымъ отъ Конторы Землемѣрамъ обще съ помянутыми Землемѣрами. Напротивъ того сила указа 26 Сентября 1800 года распространяется на всѣ вообще казенныя имущества, которыя ни по какому рѣшенію или опредѣленію изъ дѣйствительнаго казеннаго владѣнія не могутъ выходить безъ разсмотрѣнія Казенныхъ Палатъ и безъ представленія Сенату, и наконецъ безъ Высочайшаго утвержденія; въ ономъ относительно до межеванія именно повелѣно: для обезпеченія цѣлости казенныхъ земель, всѣ полюбовные въ земляхъ разводы, учиненные между дачами казенными съ помѣщичьими, прежде подачи ихъ къ Землемѣрамъ, представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе Казеннымъ Палатамъ, въ вѣдомствѣ коихъ межующіяся казенныя дачи состоять будутъ, хотя бы при тѣхъ разводахъ находились со стороны казенной и особые изъ чиновныхъ людей повѣренные, до разсмотрѣнія же и подвержденія Казенныхъ Палатъ, ни подъ какимъ видомъ тѣхъ разводовъ въ дѣйствіе не производить и межъ по нимъ не утверждать. Слѣдуя словамъ сего узаконенія, надлежитъ заключить, что Палата должна вѣдать о происходящемъ по казеннымъ землямъ, а потому и требованіе отъ Конторы объ ономъ свѣдѣнія не безосновательно. Впрочемъ обстоятельство сіе онъ Г. Министръ представлялъ на благоразсмотрѣніе и рѣшеніе Сената. По оному представленію Сенатомъ опредѣлено и Саратовской Межевой Конторѣ предписано указомъ, чтобъ она доставила въ Сенатъ полное объясненіе, по какимъ именно обстоятельствамъ учинено ею размежеваніе показанной опекунскаго межеванія дачи села двумъ Сестрицъ владѣнія казенныхъ крестьянъ и помѣщиковъ, по полюбовнымъ ли казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками разводамъ, или по другому какому-либо случаю? Указъ Сената Октября отъ 11 числа 1800 года съ прописаніемъ Высочайше конфирмованнаго Сентября въ 26 день доклада, касательно до утвержденія Казенными Палатами дѣлаемыхъ казенными поселянами съ помѣщиками полюбовныхъ разводовъ, въ Саратовской Межевой Конторѣ, какъ изъ оной рапортовано, полученъ 7 числа Ноября того 1800 года. При всемъ ономъ слушана и выписка изъ законовъ. Приказали: какъ изъ вышеописанныхъ представленія Г. Министра Финансовъ и рапорта Саратовской Межевой Конторы, Сенатъ находитъ отступленіе отъ порядка въ производствѣ Межевой Конторы и Казенной Палаты первой въ томъ, что Межевой Инструкціи 4-й главы 44-мъ и 45-мъ пунктами, 28-й главы предисловіемъ, и Землемѣровой Инструкціи 36-мъ и 37-мъ пунктами, генеральное межеваніе постановлено для разбора и утвержденія границъ цѣлыхъ земляныхъ владѣній къ селеніямъ и пустошамъ, не входя въ подробное одного селенія или пустоши размежеваніе между многими владѣльцами, которое предоставлено впредь особому на коштѣ ихъ самихъ спеціальному размежеванію, кромѣ того, что если всѣ таковые чрезполосные владѣльцы во время генеральнаго межеванія полюбовно разведутся, такихъ дачи по ихъ полюбовнымъ разводамъ утверждать дозволено; изданный же 1799 года Іюня 6 дня Высочайшій указъ, размежевать помѣщиковъ, которые имѣютъ въѣзды

въ казенные лѣса, или какія-либо общія съ казенными дачи, относившійся, какъ и въ Высочайше конфирмованномъ 3 Іюня 1805 года докладѣ Министра Финансовъ въ третьемъ отдѣленіи изъяснено, только на въѣзжіе лѣса и другія общія съ казенными поселянами у помѣщиковъ дачи, не распространялъ на Межевыя Конторы обязанности, вступать самимъ собою въ понудительное размежеваніе самыхъ селеній помѣщиковъ и казенныхъ поселянъ, имѣющихъ въ одной общей округѣ селенія, перемѣшанное или чрезполосное владѣніе; и такъ поступая по правиламъ коренаго закона, Межевая Контора, когда бы въ свое время съ обѣихъ обще владѣющихъ сторонъ, какъ казенныхъ поселянъ, такъ и помѣщиковъ, произошла просьба о размежеваніи имъ каждой сторонѣ особо чрезполоснаго ихъ въ общей на планъ снятой округѣ владѣнія, тогда не инако надлежало ей произвести сіе размежеваніе, какъ въ силу Межевой Инструкціи 12 главы 26 пункта, экономическихъ наставленій 771 года Апрѣля 4 дня, и дополнительныхъ 1798 года къ Межевой Инструкціи, статей 18, при опредѣленномъ съ казенной стороны повѣренномъ и при самихъ имѣющихъ тутъ во владѣніи участіе помѣщикахъ, или ихъ повѣренныхъ, и такимъ образомъ, чтобъ чрезполосное владѣніе размежевано было по силѣ Межевой Инструкціи 4-й главы 44 пункта дѣйствительно изъ всей округи къ однимъ во всѣхъ частяхъ мѣстамъ. Относительно же понудительнаго безъ воли размежеванія чрезполосныхъ владѣній, хотя и состоялся Именный Высочайшій 16 Августа 1804 года указъ, въ которомъ о размежеваніи однодворцевъ съ помѣщиками между прочаго повелѣно: „Размежевать владѣльцовъ съ однодворцами во внутреннемъ владѣніи, въ силу Земдемѣровой Инструкціи 26 пункта и Конторской 2 и 32 главъ 5 и 2 пунктовъ, по крѣпостямъ, не взирая на ихъ несогласіе, съ наблюденіемъ, въ разсужденіи общихъ выгодъ, правилъ, предписанныхъ Конторской Инструкціи 4 главы въ 59 пунктѣ; если жъ окажется примѣрная земля, оную по силѣ 10 пункта той же главы раздѣлить между тѣми и другими по числу четвертной ихъ дачи. По сей Высочайшій указъ по содержанію его принятъ къ исполненію 2 Департаментомъ Правительствующаго Сената, отъ коего предоставленъ Гражданскимъ судебнымъ мѣстамъ, а къ генеральному межеванію и установленнымъ для онаго Межевымъ Правительствамъ не присвоенъ; напротивъ всего онаго, Межевая Контора по настоящему дѣлу, принявъ прошеніе съ одной только стороны отъ повѣреннаго казенныхъ крестьянъ, объ отдѣленіи владѣній ихъ отъ помѣщиковъ, въ пашнѣ, сѣнокосахъ и малой части лѣса, безъ согласія на письмѣ владѣющихъ съ ними помѣщиковъ, такъ какъ о немъ и въ рапортѣ не упоминаетъ, и безъ истребованія отъ Казенной Палаты повѣреннаго или депутата съ казенной стороны, опредѣлила размежевать общее чрезполосное владѣніе казенныхъ поселянъ и помѣщиковъ, сама собою, въ противность Инструкціи 4 главы 44 пункта и не къ однимъ мѣстамъ, но въ разныхъ частяхъ и съ оставленіемъ селитьбы и выгона по прежнему вообще между ими; Казенной же Палаты упущеніе состоитъ въ томъ, что она имѣя по долгу своему хозяйственное наблюденіе надъ казенными поселянами, не только тогда, когда они составили и предъявили въ Контору свое желаніе или разводъ вышеозначеннаго содержанія, но и тогда уже, когда изъ Конторы прислана была къ ней копія съ опредѣленія, одобрившаго разводъ ихъ, и предположившаго вышеописанное размежеваніе съ помѣщиками, ничѣмъ не опровергала оныхъ, а тѣмъ паче, что благопринявъ сіе положеніе, объявила его крестьянамъ съ подпискою, и сію подписку, изъявлявшую удовольствіе ихъ на опредѣленіе Конторы, препроводила въ оную; потомъ, безъ всякаго новаго побужденія, стала требовать отъ Межевой Конторы, ни мало не подчиненнаго ей мѣста, объясненія: для

чего сю сдѣлано раздѣленіе въ землѣ между тѣхъ казенныхъ крестьянъ съ помѣщиками, безъ разсмотрѣнія ея и повелѣнія. За всѣ таковыя упущенія и выступленіи изъ порядка и должностей учинить отъ Сената Межевой Конторѣ и Казенной Палатѣ строжайшій выговоръ, подтвердя первой впредь отъ подобныхъ, безъ общаго согласія и развода размежеваній, разнопомѣстныхъ селеній удержаться, предоставляя оное подлежащему впредь по указамъ внутреннему и спеціальному размежеванію, сходно тому, какъ о однодворцахъ чрезъ Гражданскія Присутственныя мѣста, или чрезъ тѣхъ, чрезъ кого впредь узаконено будетъ; а второи Палатѣ, собравъ планы и свѣдѣнія о семъ сдѣланномъ по селу дву Сестреницъ размежеваніи, на которое жалобъ отъ помѣщиковъ и казенныхъ крестьянъ въ виду нѣтъ, чрезъ подлежащихъ чиновниковъ, сообразно 5 пункту Высочайше конфирмованнаго на размежеваніе Вятской губерніи доклада 1804 года Апрѣля 5-го, сдѣлать подробное разсмотрѣніе о выгодахъ той и другой стороны; и буде по сему разсмотрѣнію найдетъ въ разводѣ казенныхъ крестьянъ, безъ депутата съ казенной стороны сдѣланномъ, каковую-либо несправедливую въ ущербъ казенный уступку помѣщикамъ, тогда съ описаніемъ всѣхъ причинъ представить Сенату; напротивъ того, ежели по сему разсмотрѣнію не найдетъ никакого ущерба, и какъ крестьяне казенные, такъ и помѣщики неудовольствія на оное не имѣютъ, и продолжаютъ владѣніе уже нѣсколько лѣтъ, въ такомъ случаѣ, дабы уничтоженіемъ нынѣ ненависть обоюдной имъ разстройки въ хозяйствѣ, оставить сіе раздѣленіе владѣній на время до будущаго впредь по точнымъ правиламъ спеціальнаго ихъ къ однимъ мѣстамъ каждаго размежеванія. О чемъ послать указы въ Саратовскую Казенную Палату и Межевую Контору.

(б) 19177. — 1845 г. Іюля 11. Мн. Гос. Сов. Ст. 2. вошла въ это прим. и въ ст. 754—757 и 762 Зак. Межев.

1324. Когда послѣ умершаго остались имущества нераздробляемыя, какъ-то: дворы, заводы, фабрики и лавки, то раздѣлъ оныхъ производится по слѣдующимъ правиламъ: 1) наслѣдникъ, получившій изъ таковыхъ имуществъ одно или нѣсколько, обязанъ удовлетворить сонаслѣдниковъ своихъ деньгами, по соразмѣрности частей, имъ слѣдующихъ, буде доставшееся ему нераздѣльное имущество превосходитъ по справедливой оцѣнкѣ слѣдующій ему жеребій; 2) если таковыхъ имуществъ въ составѣ наслѣдства много, то каждый изъ наслѣдниковъ, по общему ихъ согласію, можетъ взять на слѣдующую ему долю одно цѣлое имѣніе, или нѣсколько; 3) когда осталось послѣ владѣльца одно токмо нераздробляемое имѣніе, тогда преимущественное право ко владѣнію онымъ принадлежитъ старшему наслѣднику; 4) буде онъ не въ состояніи заплатить другимъ ихъ части, или не пожелаетъ брать нераздробляемаго имѣнія, то позволяется другому младшему принять оное и учинить прочимъ наслѣдникамъ денежныя выдачи за причитающіяся изъ части.

11511. — 1762 года, Апрѣля 20. Сенатскій, въ слѣдствіе Именнаго Указа, послѣдовавшаго на докладъ Сената. — *О признаніи дворовъ, заводовъ и фабрикъ со всякимъ строеніемъ, рудниковъ, соляныхъ расоловъ и трубъ за имѣніе недвижимое и о постановленіи, какъ дѣлить таковое имѣніе между наслѣдниками.*

По Именному Его Императорскаго Величества Высочайшему Указу, подписанному собственною Его Императорскаго Величества рукою, на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, сего Апрѣля 20 дня Правительствующій Сенатъ приказали: какъ тѣмъ Его Императорскаго Величества Высочайшимъ указомъ повелѣно, къ отвращенію имнѣ и на будущія времена производимыхъ послѣ умершихъ споровъ, дворы и заводы всякіе и фабрики, со всякимъ строеніемъ, почитать за недвижимое; и для того оставшіе таковые послѣ Тайнаго Совѣтника и Кавалера Барона Александра Строганова, также мѣдные и желѣзные рудники, соляные расолы и трубы, яко оно сокровенное въ нѣдрахъ земныхъ, и къ тому принадлежащія земли и лѣса, людей и крестьянъ, между наслѣдниками того Барона Строганова раздѣлить; такъ и впредь послѣ кого таковые жъ останутся, дѣлить такъ, какъ по указамъ недвижимое положено. А выработанныя на оныхъ заводахъ наличныя руды, металлы и принадлежащіе къ тому матеріалы и инструменты и прочее, что состоитъ въ наружности и изъ земли уже пріобрѣтено, яко оно все движимая вещь: то противъ движимаго и раздѣлы чинить. Токмо при тѣхъ раздѣлахъ, дабы въ заводахъ не могло быть раздробленія, то поступать по нижеписанному: буде, какъ напримѣръ теперь вдовѣ означеннаго покойнаго Барона Строганова женѣ, подлежащая часть выдѣлена будетъ: то сія часть, отъ главныхъ наслѣдниковъ, по справедливой оцѣнкѣ, ей деньгами заплачена быть имѣетъ безъ всякаго заводовъ раздробленія; буде же заводовъ много, а не одинъ, и наслѣдники согласятся на подлежащую часть цѣлый заводъ, или нѣсколько цѣлыхъ заводовъ, то не запрещается, ибо тогда раздробленія заводу нѣтъ, буде же паки случится что заводъ одинъ, а наслѣдниковъ много, то старшій наслѣдникъ обязанъ прочихъ, по справедливой оцѣнкѣ, удовольствовать деньгами. Но какъ и при семъ случиться можетъ, что старшій наслѣдникъ не въ состояніи части другимъ заплатить, или уже и несклоненъ заводы на себя брать, а другой хотя и младшій напротивъ того и заводъ взять похочетъ, и прочимъ наслѣдникамъ ихъ части заплатить въ состояніи будетъ: въ томъ равномѣрно запрещенія не дѣлать.

11681. — 1762 г. Октября 11. Сенатскій вслѣдствіе Именнаго. — *О почитаніи дворовъ, заводовъ, фабрикъ, также рудниковъ, соляныхъ разсоловъ и трубъ за имѣніе недвижимое и о правилахъ раздѣла онаго между наслѣдниками.*

Объявляется во всенародное извѣстіе: По Высочайшей Собственноручной Ея Императорскаго Величества, состоявшейся въ Высочайшемъ Ея Императорскаго Величества въ Сенатѣ, сего 1762 года Августа 8 дня присутствіи, на поднесенный отъ Сената докладъ конфирмаціи, повелѣно: дворы и заводы всякіе и фабрики со всякимъ строеніемъ почитать за недвижимое. И для того оставшія таковыя имѣнія послѣ умершихъ, также мѣдные и желѣзные рудники, соляные разсолы и трубы, яко сокровенное въ нѣдрахъ земныхъ, и къ тому принадлежащія земли и лѣса, людей и крестьянъ, между оставшими наслѣдниками дѣлить, какъ по указамъ недвижимое положено, а выработанныя на оныхъ заводахъ наличныя руды, металлы, и принадлежащіе къ тому матеріалы и инструменты и прочее, что состоитъ въ наружности, и изъ земли уже пріобрѣтенное, яко оно все движимая вещь, то противъ движимаго и раздѣлы чинить. Токмо при тѣхъ раздѣлахъ (дабы въ заводахъ не могло быть раздробленіе) поступать по нижеписанному: когда, напримѣръ, оставшейся послѣ мужа женѣ подлежащая часть выдѣлена будетъ, то оная часть отъ главныхъ наслѣдниковъ по справедливой оцѣнкѣ, ей деньгами заплачена быть имѣетъ безъ всякаго завода раздробленія; буде же заводовъ много, а не одинъ и наслѣдники согласятся на подлежащую

часть цѣлый заводъ или нѣсколько цѣлыхъ заводовъ отдать, то не запрещается, ибо тогда раздробленія заводу нѣтъ; буде же и то случится, что заводъ одинъ и наслѣдниковъ много: то старшій наслѣдникъ обязанъ прочихъ, по справедливой оцѣнкѣ, удовольствовать деньгами. Но какъ и при семъ случится можетъ, что старшій наслѣдникъ не въ состояніи части другимъ заплатить, да и заводы на себя брать не пожелаетъ, а другой хотя и младшій, напротиву того и заводъ взять захочетъ, и прочимъ наслѣдникамъ ихъ части заплатить въ состояніи будетъ: въ томъ равномѣрно запрещенія не дѣлать. А понеже какъ дворы, заводы, мануфактуры, фабрики и лавки полагаются въ число недвижимыхъ имѣній, то онымъ раздѣлъ и выкупъ чинить какъ и недвижимымъ узаконено; а чтобъ не было при тѣхъ раздѣлахъ раздробленія, то поступать съ оными равно, какъ о заводахъ выше сего предписано. А хотя дворы, заводы, мануфактуры, фабрики и лавки, равно какъ и вотчины недвижимыя суть, но въ оныхъ многое число бываетъ движимаго, яко то: лошади, скотъ, хлѣбъ сжатой и молоченной, инструменты, матеріалы всякихъ родовъ уборы и разные припасы, словомъ заключить всѣ находящіяся въ тѣхъ движущіяся вещи почитать движимымъ имѣніемъ и раздѣлы онымъ чинить, какъ о движимыхъ имѣніяхъ узаконено. И дабы объ ономъ во всемъ Государствѣ было извѣстно, симъ публикуется.

1325. При раздѣлахъ какъ поссессіонныхъ, такъ и на владѣльческомъ правѣ состоящихъ горныхъ заводовъ, не воспрещается изъ общей оныхъ массы выдѣлять одинъ и болѣе заводовъ, но токмо такихъ, кои, по засвидѣтельствованію Горнаго Правленія, продолжать могутъ дѣйствіе свое независимо отъ прочихъ, и безъ которыхъ остальные изъ раздѣляемыхъ заводовъ совершенно обойтись въ состояніи.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 549 прим. (Пр. 68 г.).

9699. 1836 Ноябр. 11. Мн. Гос. Сов. Ст. V вошла въ эту ст. буквально.

1326. } *Отмѣнены* 1861 февр. 19 (36657).
1327. }

1328. Если при раздѣлѣ одна сторона обязалась учинить денежную выдачу другимъ, или производить непремѣнный доходъ: то о семъ должно быть постановлено условіе въ самомъ крѣпостномъ актѣ.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. пр. къ ст. 186 и 446 (Пр. 68 г.).

27497.—Августа 21, 1818 г. Именный, данный Сенату. *Объ утвержденіи сдѣлки между наслѣдниками Графа Соллогуба и о прекращеніи надъ имѣніемъ ихъ опеки.*

Разсмотрѣвъ поднесенное Намъ предварительное положеніе наслѣдниковъ покойнаго Генералъ-Маіора Графа Ивана Соллогуба, о раздѣлѣ оставшагося послѣ него Горыгорецкаго имѣнія, въ Могилевской губерніи состоящаго. Мы находимъ: 1) что наслѣдники добровольно согласаются предоставить Горыгорецкое имѣніе одному старшему брату, Графу Льву Соллогубу, съ возложеніемъ на него платежа всѣхъ вообще лежащихъ на ономъ долговъ, а меньшему брату Графу Александру Соллогубу и сестрѣ ихъ Княгинѣ Екатеринѣ Голицыной получить въ замѣнъ того по расчету деньгами; почему, основываясь на таковомъ добровольномъ наслѣдниковъ согласіи, и какъ мать ихъ, Графиня Соллогубъ, урожденная Нарышкина, обезпечивается особою сдѣлкою Графа Соллогуба въ доставленіи ей ежегодно на содержаніе опредѣленнаго

дохода, дозволяемъ наслѣдникамъ совершить о томъ между собою отъ крѣпостныхъ дѣлъ раздѣльную запись; 2) какъ Графъ Левъ Соллогубъ проситъ объ отсрочкѣ платежа портикулярныхъ долговъ до 1823 года, то принимая въ уваженіе, что относительно сей отсрочки, по представленію бывшаго опекуна ихъ Графовъ Соллогубъ, Тайнаго Совѣтника Неплюева, послѣдовала уже Наша воля, да и кредиторы, имѣя бывшей по долгамъ Коммиссіи облигаціи, въ коихъ положены имъ ежегодные проценты, чрезъ отсрочку ничего не теряютъ,— Повелѣваемъ: таковую волю Нашу привести нынѣ въ дѣйствіе и вмѣстѣ съ симъ дозволяемъ Графу Льву Соллогубу, по изъявленному прочими наслѣдниками согласію, сдѣлать заемъ въ какомъ нибудь казенномъ мѣстѣ на общихъ правилахъ подъ залогъ помянутаго Горыгорецкаго имѣнія. 3) Поелику вслѣдствіе настоящаго между наслѣдниками положенія, все недвижимое имѣніе покойнаго Графа Ивана Соллогуба переходитъ къ старшему сыну, а младшій сынъ и сестра получаютъ денежные капиталы, мать же ихъ получать будетъ ежегодно на прожитокъ опредѣленный особою сдѣлкою доходъ: то по совершеніи ими отъ крѣпостныхъ дѣлъ раздѣльной записи, учрежденная въ 1803 году опека надъ означеннымъ имѣніемъ прекращается. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить по сему надлежащихъ распоряженій.

1329. Раздѣлъ заложенныхъ въ Сохранной Казнѣ имѣній допускается и по неисправнымъ займамъ; по совершеніи законнымъ порядкомъ раздѣльнаго акта и по полученіи на каждаго изъ раздѣлившихъ имѣніе свидѣтельства Гражданской Палаты, долгъ переводится на наслѣдниковъ по числу доставшихся имъ душъ, не ожидая уплаты всей просроченной суммы, по первоначальной ссудѣ, лишь бы только тотъ изъ наслѣдниковъ, который желаетъ перевести на себя часть долга, внесъ причитающуюся изъ общей недоимки на его долю сумму. Такимъ же образомъ дѣлается переводъ долга въ случаѣ просьбы заемщиковъ о раздѣлѣ имѣнія, заложеннаго двумя или болѣе лицами вмѣстѣ, когда участокъ каждаго въ свидѣтельствѣ Гражданской Палаты ясно означенъ, и въ такомъ случаѣ новаго свидѣтельства уже не требуется. По переводѣ на вышеизъясненномъ основаніи на себя долга, каждый изъ участвующихъ въ заложенномъ имѣніи имѣетъ право просить Опекунскій Совѣтъ о позволеніи продать свой участокъ съ уплатою всего долга, или съ переводомъ онаго на покупщика. Платежи, произведенные до раздѣла займа, до перевода долга на наслѣдниковъ или лицъ, совершившихъ совокупный заемъ, остаются на общемъ счетѣ; но буде, при платежѣ, вносившій деньги означилъ именно, кому вносимая сумма принадлежитъ, и такимъ образомъ получилъ на имя того лица квитанцію, то при раздѣлѣ долга, произведенная каждымъ изъ участвующихъ въ раздѣляемомъ имѣніи уплата перечисляется въ платежъ переводимой на него части цѣлаго займа. Вслѣдствіе сего принимается въ разсчетъ на участокъ каждаго то, что онъ до перевода на него долга уплатилъ на

свою долю, и за тѣмъ уже требуется отъ него дополненіе, буде не вся причитающаяся на его часть недоимка тѣмъ очищена (а).

Примѣчаніе 1. (Пр. 63 г.). Сохранныя Казны С.-Петербургская и Московская переданы въ непосредственное завѣдываніе Министра Финансовъ (б). Сіи Казны завѣдываютъ ссудами, выданными изъ оныхъ подъ населенныя имѣнія, домы и другія имущества. С.-Петербургская Сохранная Казна завѣдываетъ ссудами, выданными и изъ бывшаго Заемнаго Банка (в) и, во всѣхъ дѣйствіяхъ своихъ въ отношеніи заложенныхъ въ этомъ Банкѣ имуществъ, руководствуется изданными для Сохранныхъ Казенъ правилами (г). При переходѣ имѣнія отъ одного лица къ другому посредствомъ купчихъ крѣпостей, духовныхъ завѣщаній, дарственныхъ или отдѣльныхъ записей, раздѣловъ и прочихъ актовъ, Сохранныя Казны, изъявляя Гражданскимъ Палатамъ, или другимъ присутственнымъ мѣстамъ, въ которыхъ будутъ совершаться акты, согласіе на совершеніе такихъ актовъ, требуютъ, чтобы, по утвержденіи акта, отбираемы были отъ тѣхъ лицъ, къ коимъ переходятъ имѣнія, обязательства въ исправной уплатѣ принимаемаго ими на себя долга, по полученіи же оныхъ, немедленно переводятъ долги на новыхъ владѣльцевъ, не требуя за тѣхъ на ихъ имена новыхъ свидѣтельствъ. Сохранныя Казны, изъявляя по просьбѣ заемщика согласіе на продажу заложеннаго его имѣнія другому лицу съ переводомъ долга, могутъ ограничиваться принятіемъ просьбы за подписью одного продавца (д).

Примѣчаній 2. (Пр. 68 г.). Раздѣлъ имѣній, заложенныхъ въ земскихъ и общественныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ, производится по правиламъ, въ Уставахъ сихъ учрежденій изложеннымъ (ж).

Примѣчаніе 3. (Пр. 68 г.). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Положеніе о нотаріальной части, свидѣтельства на имѣнія, представляемыя въ залогъ, выдаются Старшими Нотаріусами; относительно наложенія запрещенія на имѣніе, по принятіи его въ залогъ, и относительно снятія запрещенія по миновапіи причинъ къ оному, Старшій Нотаріусъ исполняетъ всѣ обязанности упраздненныхъ Палатъ Гражданскаго Суда, дѣлая также надлежащія отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ (з).

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 257 прим. (Пр. 63 г.).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 97 прим. (Пр. 68 г.).

(а) 11579. Октября 2, 1838 г. *Высочайше утвержденный Уставъ Сохранной, Вдовьей и Сиротской казны Имп. Воспитат. Дома.* §§ 119, 120 и 121 вошли въ эту ст. буквально.

(б) 35847. — 1860 года, Мая 31. *Высочайше утвержденный Уставъ Государственнаго Банка.*

(в) Ст. 1. Государственный Заемный Банкъ упразднить, передавъ изъ онаго въ С.-Петербургскую Сохранную Казну дѣла, счеты, книги и документы по ссудамъ. Министръ Финансовъ имѣетъ сдѣлать по сему предмету зависящія отъ него распоряженія, съ тѣмъ, чтобы по дѣламъ, превышающимъ его власть, было испрашиваемо Наше утвержденіе.

(б) Ст. 2. Сохраннымъ Казнамъ: С.-Петербургской и Московской состоять въ непосредственномъ вѣдѣніи Министра Финансовъ, на равнѣ съ другими государственными кредитными установленіями, ему подчиненными.

39007. — 1862 г., Дек. 5. *Выс. ут. Прав. для Сох. Казенъ.* Примѣчанія къ (б) ст. 1, (в) ст. 3 и (г) ст. 5 вошли въ это примѣчаніе.

(ж) 37199. — 1861 года. Іюля 4. *Высочайше утвержденный Уставъ С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества.*

§ 21. Заложенныя въ Обществѣ имущества могутъ въ полномъ своемъ составѣ переходить отъ одного владѣльца къ другому на законномъ основаніи, по наслѣдству, продажѣ, даренію и т. д., съ переводомъ однако долга Обществу на новыхъ владѣльцевъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ поступаютъ въ число членовъ Общества. На всѣ такіе переходы имуществъ, изъ однѣхъ рукъ въ другія, не требуется предварительнаго согласія Общества, но оно должно быть лишь извѣщаемо объ оныхъ тѣми мѣстами, въ которыхъ совершенъ актъ. Сверхъ того, подъ заложенное въ Обществѣ имущество могутъ быть дѣлаемы ссуды и изъ другаго кредитнаго учрежденія, или отъ частныхъ лицъ, съ сохраненіемъ только за Обществомъ старшинства въ удовлетвореніи его долга сполна (§ 67). Раздробленіе же заложеннаго имущества на части допускается не иначе, какъ съ предварительнаго согласія Общества, которое можетъ отказать въ своемъ на то согласіи, если вслѣдствіе предполагаемаго раздробленія имущества, уплата долга не будетъ вполнѣ обезпечена.

38857.—1862 г., Окт. 30. *Уставъ Моск. Кредит. Общ.* § 20. То же что и § 21 предыдущаго узаконенія.

40898. — 1864 года. Мая 20. *Высочайше утвержденный Уставъ Земскаго Банка Херсонской губерніи.*

§ 26. Заложенныя обществу имѣнія могутъ переходить изъ рукъ въ руки по наслѣдству, даренію и продажѣ, не иначе, какъ съ переводомъ долга и обязательствъ въ отношеніи къ обществу на новаго владѣльца и съ увѣдомленіемъ о томъ Правленія Банка. На раздѣлъ имѣнія, заложеннаго Банку, должно быть испрашиваемо согласіе общества. При раздѣлѣ имѣнія дозволяется дробить земли на участки и менѣе означеннаго въ § 19 размѣра, но съ тѣмъ, чтобы причитающаяся подъ залогъ такихъ участковъ часть ссуды была возвращена обществу, съ соблюденіемъ правилъ, въ § 25 изложенныхъ.

Примѣчаніе. Пріобрѣтатель имѣнія долженъ представить Правленію копію съ акта о переходѣ имѣнія въ его владѣніе.

42631. § 26, 1865 Нояб. 2. См. ст. 1298.

(з) 1867 Нояб. 27. Собр. узак. № 934. См. Полож. о нотар. части.

1370. Раздѣлъ имѣній, заложенныхъ въ Приказахъ Общественнаго Призрѣнія, допускается безпрепятственно, но въ случаѣ неисправности одного изъ участвовавшихъ въ раздѣлѣ лицъ и невыручки продажею доставшейся ему части всего лежащаго на ней долга Приказу подвергаются предъ

нимъ отвѣтственности и остальныя части того раздѣленнаго имѣнія (а).

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). Въ 1863 году повелѣно: 1) сдѣланные изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія подъ залогъ домовъ займы передать со всѣми дѣлами, книгами и счетами въ вѣдѣніе мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ съ тѣмъ, чтобы Палаты производили дальнѣйшее взысканіе долговъ по симъ займамъ; 2) дозволить разсрочку долговъ по займамъ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія подъ залогъ населенныхъ имѣній и ненаселенныхъ земель, съ условіемъ перевода самыхъ займовъ въ С.-Петербургскую или Московскую Сохранныя Казны (б).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 251 п. 3 прим. (Пр. 68 г.).

(а) 27737. 1853 Нояб. 30. *Мн. Гос. Сов.* вошло въ эту ст.

29003. — 1855 года, Февраля 1. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. *О льготѣ помѣщикамъ Смоленской губерніи по займамъ ихъ изъ кредитныхъ установленій и мѣстнаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.*

Ст. 4. Затѣмъ раздробительную продажу, уступку или дарственныя записи, равно выкупъ частями изъ заложеннаго имѣнія, дозволять не иначе, какъ по приведеніи займа въ установленный для Смоленской губерніи размѣръ. При переходѣ же имѣній къ прямымъ наслѣдникамъ, допускать раздѣлъ оныхъ между ними съ совокупною за долгъ отвѣтственностію, не требуя приведенія его въ нормальное положеніе.

33994. — 1858 года, Декабря 29. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 3 Февраля. *О выдачѣ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія ссудъ подъ залогъ каменныхъ заводовъ и фабричныхъ строеній.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выдачѣ изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія ссудъ подъ залогъ каменныхъ заводскихъ и фабричныхъ строеній, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ постановить: Приказамъ Общественнаго Призрѣнія дозволяется производить выдачу ссудъ подъ залогъ каменныхъ заводскихъ и фабричныхъ строеній въ тѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ, въ коихъ по закону дозволено Приказамъ принимать въ залогъ каменныя зданія, съ соблюденіемъ всѣхъ установленныхъ на сей предметъ правилъ (ст. 116 п. 2, ст. 125 п. 23 и 4, ст. 126 и 127 Уст. Общ. Приз., Св. Зак. Т. XIII, изд. 1857 г.) и съ тѣмъ: 1) чтобы размѣръ ссуды не превышалъ третьей части той суммы, въ которую строеніе оцѣнено въ однихъ несгораемыхъ матеріалахъ, безъ орудій и прочей заводской и фабричной движимости, и 2) чтобы ссуда выдавалась въ такомъ только случаѣ, когда продажа закладываемаго строенія, по его мѣстоположенію и другимъ обстоятельствамъ, признана будетъ удобною.

(б) 40399. 1863 Дек. 16. *Мн. Гос. Сов. о мѣрахъ къ переводу займовъ изъ Приказовъ въ Сохр. Казны,* II. 1, 3 и 4 вошли въ это примѣчаніе.

1331. Въ случаѣ раздѣла заложеннаго въ Закавказскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія имѣнія между соучастни-

ками или наслѣдниками по владѣнію, уплата долга, съ согласія Приказа, раздѣляется такъ же, какъ и самое имѣніе; за неисправность же одного изъ сихъ раздѣлившихся владѣльцевъ другіе отвѣтствуютъ только тогда, если, въ случаѣ продажи его части, не выручится весь долгъ Приказа. Если же заложенное въ Приказѣ имѣніе состоитъ изъ разныхъ отдѣльныхъ частей и раздѣлъ онаго учиненъ такъ, что части сіи не подвержены раздробленію и долгъ Приказа раздѣленъ также соотвѣтственно оцѣночной стоимости сихъ частей, то отвѣтственность за одного не переходитъ къ другимъ, и каждый отвѣчаетъ только за свою часть.

22255. — 1848 г., Мая 10. *Полож. о Закав. Приказѣ Общ. Призр.* § 101 вошелъ въ эту ст. буквально.

33994. — 1858 г., Дек. 29. См. ст. 1330.

1332. Раздѣлъ, полюбовно наслѣдниками учиненный, остается въ своей силѣ; но если кто либо изъ сонаслѣдниковъ при раздѣлѣ, произведенномъ судомъ, получитъ на свою часть удѣлъ менѣе прочихъ и будетъ тѣмъ считать себя обиженнымъ: то таковой имѣетъ право въ установленный срокъ (ст. 1335) просить надлежащее присутственное мѣсто о передѣлѣ.

Примѣчаніе. (Пр. 68 г.). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введены Судебные Уставы 20 Ноября 1864 года, порядокъ производства дѣлъ о передѣлѣ наслѣдства опредѣляется въ статьѣ 1420 (по сему Прод.) Устава Гражданскаго Судопроизводства.

Улож. гл. XVI ст. 55. См. ст. 1323.

15218.—1781 года, Августа 31. Сенатскій. *О недѣйствительности продажи недвижимаго имѣнія, учиненной владѣльцами несовершеннолѣтними и о срокѣ на подачу апелляціи по достиженіи совершеннолѣтія.*

По Именному Ея Императорскаго Величества указу, объявленному Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ, Генералъ-Прокуроромъ и Кавалеромъ, Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Санктпетербургскихъ Департаментовъ Собраніи, слушавъ экстрактъ, учиненный изъ рѣшеннаго Вотчинною Коллегіею и Сената 6 Департаментомъ дѣла Поручика Богдана Рагожина въ спорѣ съ Подполковникомъ Иваномъ Чевкинымъ и прочими, о проданномъ упомянутымъ Богданомъ Рагожинымъ сперва мачихи своей Фетиньи Рагожиной, а потомъ канцелляристу Федору Иванову, а наконецъ показанному Подполковнику Ивану Чевкину въ 1751 году недвижимыхъ имѣніяхъ, будто бы въ бытность его тогда въ малолѣтствѣ и поданную Ея Императорскому Величеству отъ сына онаго Подполковника Ивана Полтавскаго Пикинернаго полка Секундъ-Маіора Володимира Чевкина челобитную на рѣшеніе Сената 6 Департамента, коимъ образомъ данныя имъ Рагожинымъ, въ томъ числѣ и отцу его купчія оставлены, и тѣ недвижимыя возвращены ему Рагожину несправедливо, и тѣмъ нанесено ему безвинное разореніе, показывая притомъ, что со стороны Рагожина главное доказательство только то, что онъ въ 1743 году и въ 1747 году отъ отца своего представленъ на

смотры съ показаніемъ, что онъ былъ при первомъ по седьмому, а при второмъ по двѣнадцатому году, а того отнюдь не уважено, что сей первый смотръ послѣдовалъ въ 1743, послѣ состоянія Именнаго 1742 года указа, повелѣвающаго недорослей являть на смотръ 1-й отъ семи, а на 2-й отъ двѣнадцати лѣтъ возраста ихъ, не явившихся же въ оныя лѣта, или и явившихся, да уже послѣ указныхъ лѣтъ малолѣтныхъ, брать въ матросы, а отъ двѣнадцати лѣтъ, годныхъ въ солдаты вѣчно, а престарѣлыхъ посылать на поселеніе; къ чему и назначено было время 743 года въ Генварѣ, Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ, и нѣтъ сомнѣнія, что Рагожинъ, при сей угрожающей строгости, не желая вовлечь сына своего въ бѣдствіе, явилъ его на первый смотръ въ назначенное время того 743 года въ Мартѣ мѣсяцѣ, утаевая прямыя его лѣта; на вторичномъ же смотру показанія было первому послѣдованіемъ, не то собственное его Рагожина при выходѣ изъ Артиллерійской школы о совершеннолѣтіи показаніе очень имовѣрно; ибо Артиллерійская Контора, зная строгое въ означенномъ 742 года указѣ о невыпускѣ изъ Артиллерійской школы въ полки менѣе 20 лѣтъ предписаніе выпустить, а Военная Контора, въ которой онъ въ 1751 году самъ сказкою показалъ себѣ отъ роду 20 лѣтъ, написать въ полкъ конечно бы не могла, да и Юстицъ Коллегія къ совершенію данной имъ во время уже сей службы крѣпости, а Вотчинная Коллегія къ допросу его противъ бывшаго съ мачихою его раздѣлу приступить бы не могла: почему отецъ его Чевкина не могъ имѣть сомнѣнія въ покупкѣ у него имѣнія: впрочемъ Вотчинная Коллегія утверждая отцовское показаніе, не имѣла должности уничтожить его собственнаго, которое по силѣ Военнаго Процесса 2-й части 2-й главы должно принять за лучшее свидѣтельство всего свѣта; и что совершеннымъ опроверженіемъ Рагожина показаніе служить и то, что прежде учиненной отца его продажи въ годъ, и именно въ 1750 году по учиненной у крѣпостныхъ же дѣлъ записи отдалъ онъ въ награжденіе сестрѣ своей Марьѣ Аргемьевой женѣ Мельникова недвижимое имѣніе; но о уничтоженіи оной при вышеписанномъ случаѣ нимало не упоминалъ, безъ сомнѣнія въ такомъ опасеніи, что они, или оставшіе послѣ ея въ томъ имѣніи преемники конечно бы скорѣе посторонніхъ о времени рожденія его доказать могли. Приказали: какъ изъ обстоятельства сего дѣла значить 1-е въ 749 году Августа 13 дня упомянутый Богданъ Рагожинъ, по смерти отца своего Матвѣя въ оставшемся ему послѣ дѣда его Петра Семенова сына Рагожина недвижимомъ Шацкомъ имѣніи, по заручному своему челобитью и по утвердительному противъ онаго допросу имѣлъ съ тою его мачихою раздѣлъ, и на указную ея часть отдалъ изъ того дѣдовскаго недвижимаго, и по причинѣ, что за отцомъ его онаго не было въ деревни Сумеркахъ, земли по расчисленію, да дворовыхъ людей и крестьянъ показанное въ томъ раздѣлѣ число, почему въ 750 году Ноября 2 по опредѣленію Вотчинной Коллегіи за нею Фетиньею Рагожиною и справлено; а потомъ 2-е, въ 1751 году оный Богданъ Рагожинъ учинилъ изъ недвижимаго своего имѣнія продажи: первую, Марта 4, мачихѣ своей показанной Фетиньѣ Рагожиной, въ той же деревнѣ Сумеркахъ земли 17 четвертей, да жеребей пустоши Третьяковой со крестьяны девятью душами съ женами ихъ и съ дѣтьми и прочимъ семействомъ, именуя въ той купчей, что ей по тому раздѣлу досталось; вторую, Іюля 1-го, изъ доставшагося ему послѣ дѣда его роднаго Якова Трусова въ Володимірскомъ уѣздѣ канцеляристу Оедору Иванову въ сельцѣ Тимошевѣ и деревни Сукоровой съ пустошьми и со крестьяны, не оставливая за собою ничего, кромѣ выговоренныхъ имъ въ той купчей по именамъ трехъ человѣкъ, и въ подтвержденіе оной того жъ Іюля 13 поданнымъ въ Вотчинную Кол-

легію челобитьемъ, оказавшимся, что въ тои данной отъ него Иванову купчей, въ которомъ году то имѣніе послѣ дѣда его ему досталось, не изъяснено: то и показалъ, что оное за ними справлено въ 743 году Іюля 9: третью, Августа 7 чиселъ Подполковнику Ивану Чевкину въ деревнѣ Ломакиной со крестьяны и съ землею, кромѣ выговореннаго къ одного крестьянскаго сына, по которымъ его купчимъ тогда жъ оное недвижимое по опредѣленіямъ Вотчинной Коллегіи за тѣми покупщиками справлено, и оставалось въ безспорномъ каждаго владѣніи по 768 годъ, что учинитъ отъ продажи онаго безъ малаго 17 лѣтъ, а въ томъ 768 году Генваря 29 поданнымъ онъ Богданъ Рагожинъ въ Вотчинную Коллегію челобитьемъ показывалъ, что тѣ купчія даны имъ во время его якобы малолѣтства, когда онъ былъ только по 16 году, и денегъ ни отъ кого отъ тѣхъ покупщиковъ не получалъ: по вынесеннымъ же къ сему дѣлу справкамъ оказалось, въ 743 въ Мартѣ мѣсяцѣ на 1-й смотръ отъ отца его представленъ въ Московскую Губернскую Канцелярію, и показано ему отъ роду 8-й годъ; въ 747 году Генваря 26 дня на 2-й смотръ въ Сенатскую Контору показанъ по 12 году, откуда и посланъ для обученія наукъ въ Артиллерійскую Контору; напротивъ того третіе, въ 751 году, Іюня 6 дня, при выпускѣ его, Рагожина изъ школы въ Артиллерійской Конторѣ челобитьемъ о себѣ показалъ, что ему тогда было отъ роду 20 лѣтъ, почему и посланъ въ Военную Контору для опредѣленія въ дѣйствительную службу, которою и написанъ въ Вологодскій полкъ въ солдаты, а въ 755 году по формулярному смотровому Вологодскаго полку списку написанъ сержантомъ и показано ему 25 лѣтъ. По симъ разнообразнымъ показаніямъ въ 770 году Маія 27 Вотчинная Коллегія опредѣлила ему Рагожину съ спорившею тогда съ нимъ изъ покупщиковъ канцеляриста Иванова дочерью Авдотьею Коллежскаго Асессора Алексѣевской женой Юдина вѣдаться судомъ, учиненный же прежде тѣхъ продажъ 744 года съ мачихою его раздѣлъ, по содержанію уложенныхъ XVI главы 54 и 55 пунктовъ, какъ онъ Богданъ онымъ не только въ годъ, но и пришедъ въ совершенныя лѣта не билъ челомъ, утвержденъ въ его силѣ; но когда четвертое, по протесту Прокурорскому дошло сіе дѣло къ разсмотрѣнію до 6 Сената Департамента, то указомъ онаго велѣно въ разсужденіи разности показанія о лѣтахъ его подлинно дойти, справясь съ духовными и метрическими книгами, и рѣшить дѣло сіе по законамъ. Что же касается до упомянутаго его Богданова съ мачихою раздѣла, оный утвержденъ по рѣшенію той Коллегіи; тогда по предъявленіи отъ него Рагожина даннаго ему по прошенію его изъ Санктпетербургской Духовной Консисторіи свидѣтельства, что метрическихъ книгъ не отыскано, Вотчинная Коллегія хотя не имѣла къ объясненію своему, кромѣ первыхъ справокъ, ни чего другаго, однако въ отмѣну перваго своего опредѣленія въ 779 году Октября 25 дня рѣшила представить Сенату 6 Департаменту свое мнѣніе, что она о рожденіи Рагожина по метрическимъ книгамъ, за предложеннымъ отъ него Консисторскимъ свидѣтельствомъ, доходить болѣе средства не имѣетъ, и по такому въ справкахъ недостатку и сумнительству полагала за основаніе на смотрахъ свидѣтельство и отца его показаніе и принуждала данныя отъ него купчія отставить, и то недвижимое изъ за покупщиковъ возвратя, справить за нимъ по прежнему, что 6 Сената Департаментомъ и утверждено; но какъ въ уложеньѣ XVI главы 54 и 55 пунктами узаконено: 1) кто о взятыхъ въ малолѣтствѣ мѣной поместьяхъ пришедъ въ 20 лѣтъ, челобитья его о томъ не будетъ, и такимъ за 20 лѣтъ въ томъ отказывать; 2) объ обидѣ въ раздѣлахъ бить челомъ послѣ поместной дачи до году, а за годъ передѣльныхъ грамотъ не давать: то сообразно съ онымъ законоположеніемъ

означенному недвижимому имѣнію съ людьми и со крестьяны, по даннымъ отъ упомянутаго Богдана Рагожина въ 1751 году мачихѣ его Фетиньѣ Рагожиной, канцеляристу Ѳедору Иванову и Подполковнику Ивану Чевкину за его рукою купчимъ, и изъ нихъ канцеляристу Иванову, какъ выше значитъ по подтвердительной его Рагожина челобитной, остаться за наслѣдниками ихъ, кому что по тѣмъ купчимъ продано и Вотчинною Коллегіею справлено; а споры его Рагожина, яко бы даны оные въ его малолѣтствѣ и безденежно, отставить; потому во первыхъ, естьлибъ и подлинно такъ, какъ онъ показываетъ, что во время написанія тѣхъ купчихъ былъ онъ несовершенныхъ лѣтъ, и не болѣе по 16 году: то отъ того 751 посредственному его счету совершенныя ему 20 лѣтъ исполнились бы въ 756 году, но отъ него въ оное время во опроверженіе тѣхъ купчихъ и въ доказательство своей справедливости не только нигдѣ спору и челобитья не было никакого, но и оставя оное послѣ того въ молчаніи слишкомъ 20 лѣтъ, чего бы не владѣя тѣми имѣніями, буде бъ спорныя имѣнія, доказательство имѣлъ пропустить, столь долговременно весьма не долженъ; а которыя собственныя его показанія свидѣтельствуютъ, что при выпускѣ его изъ Артиллерійской школы въ службу было ему въ томъ 751 году 20 лѣтъ, почему во время той службы въ 755 году по послужебному полковому списку и показанъ 25 лѣтъ, а Военнаго Процесса 2 части во 2 главѣ изображено: собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта, и чтобъ оное признаніе вольное было и въ Судѣ предъ судьею учинено, а имъ Рагожинымъ то показаніе учинено, какъ выше сказано, въ Присутственномъ мѣстѣ, вольное его къ тому проданному ихъ имѣнію, и есть несправедливо; ибо удостовѣря такимъ образомъ тогда своихъ покупщиковъ о своемъ совершеннолѣтствѣ и воспользуясь ихъ деньгами, коихъ взятье самъ онъ подпискою въ купчихъ означилъ, послѣ пропустя столь многіе годы, порочить оныя началъ недѣльно; а какъ сверхъ сего Именнымъ 1762 года Іюля 30 дня указомъ повелѣно: малолѣтнымъ считать срокъ апелляціи мужеска пола отъ 20 лѣтъ ихъ рожденія, а если жъ кто въ сей постановленный срокъ просить не будетъ, у таковыхъ по прошествіи онаго времени на рѣшенія челобитенъ не принимать и дѣлъ не перевершивать, равномѣрно жъ и по тѣмъ дѣламъ, которыя рѣшены до сего указу, если кто изъ челобитчиковъ рѣшеніемъ не доволенъ, бить челомъ противъ вышеписаннаго жъ положенія, считая срокъ съ публикованія сего указа; а отъ него Рагожина, какъ по самому дѣлу значитъ, на учиненныя Вотчинною Коллегіею о справкѣ по тѣмъ его купчимъ недвижимыхъ имѣній опредѣленій челобитья не только съ публикованія онаго указа въ годъ, но слишкомъ чрезъ пять лѣтъ не было жъ; то по сему и по всѣмъ вышеписаннымъ резонамъ оному недвижимому за тѣми покупщиками быть и опредѣляется; и для того мнѣніе Вотчинной Коллегіи, яко не соотвѣтствующее настоящему положенію сего дѣла, отставить.

1333. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской *окончательный* раздѣлъ, полюбовно наслѣдниками учиненный, также остается навсегда въ своей силѣ; но раздѣлы *временные* тогда токмо сами собою обращаются въ окончательные, когда оные не будутъ опровергнуты въ теченіи десяти лѣтъ со времени вступленія малолѣтныхъ наслѣдниковъ въ совершенныя лѣта.

1334. Въ просьбѣ, поданной о передѣлѣ, истецъ долженъ

доказать, что раздѣлъ учиненъ противно правиламъ, законами постановленнымъ.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 1332 прим. (Пр. 68 г.).

15218. 1781 Авг. 31. См. ст. 1332.

15598. Ноября 23, 1782 года. Сенатскій. *О запрещеніи владѣльцамъ раздроблять въ ревизскихъ сказкахъ число душъ на разныя части во избѣжаніе поставки рекрутъ.*

Правительствующій Сенатъ извѣстясь, что по Смоленскому Намѣстничеству при собраніи повеленныхъ къ нынѣшней ревизіи о числѣ душъ сказокъ, нѣкоторые владѣльцы для избѣжанія впредь отъ поставки рекрутъ дѣлаютъ въ числѣ душъ раздробленія. Приказали: Смоленскому Намѣстническому Правленію предписать, что если упомянутое послѣдовавшее при нынѣшней ревизіи въ числѣ душъ раздробленіе по волѣ владѣльцевъ между наслѣдниками ихъ въ собственность каждому утверждено законнымъ порядкомъ, какъ то бываетъ въ обыкновенныхъ раздѣлахъ, въ такомъ случаѣ оставить оное по ихъ раздѣламъ, если учинены оные на основаніи законномъ; а напротивъ ежели найдется, что кто-либо таковое въ числѣ душъ раздробленіе сдѣлалъ въ однихъ только ревизскихъ сказкахъ безъ должнаго законнымъ порядкомъ утвержденія, за таковыми написанное по ревизіи число душъ почитать все за однимъ настоящимъ владѣльцомъ, несмотря на таковое въ сказкахъ раздробленіе.

25184. — 1812 года, Іюля 10. Сенатскій. — *О порядкѣ взысканія рекрутъ съ помѣщиковъ, въ случаѣ перекрѣпленія имѣній на своихъ дѣтей, женъ и родственниковъ.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ записку изъ дѣла о купчихъ, даваемыхъ отъ мужей женамъ и отъ женъ мужьямъ, и подобныхъ сдѣлкахъ между отцовъ съ дѣтьми и переводѣ помѣщиками изъ одной губерніи въ другую крестьянъ для избѣжанія поставки рекрутъ, Приказали: поелику указами 1782 Ноября 23 и 1785 годовъ Декабря 22 числъ постановлено: 1-мъ, что если послѣдовавшее при ревизіи въ числѣ душъ раздробленіе, по волѣ владѣльцевъ между наслѣдниками ихъ въ собственность каждаго утверждено законнымъ порядкомъ, какъ то бываетъ въ обыкновенныхъ раздѣлахъ, въ такомъ случаѣ оставить оное по ихъ раздѣламъ, если учинены оные на основаніи законовъ; а напротивъ ежели найдется, что кто-либо таковое въ числѣ душъ раздробленіе сдѣлалъ въ однѣхъ только ревизскихъ сказкахъ безъ должнаго законнымъ порядкомъ утвержденія, за таковыми написанное по ревизіи число душъ почитать все за однимъ владѣльцемъ, не смотря на таковое въ сказкахъ раздробленіе. Втораго пунктомъ 2-мъ малолѣтному по прошествіи отъ роду семнадцати лѣтъ вступить въ совершеннолѣтство и въ управленіе своего имѣнія. Изъ вступившихъ же представленій къ Г. Министру Полиціи отъ Владимірскаго и Рязанскаго Гражданскихъ Губернаторовъ и Тамбовской губерніи, Темниковскаго уѣзднаго Предводителя, внесенныхъ имъ Г. Министромъ въ Правительствующій Сенатъ, видно, что при 6-й ревизіи нѣкоторые помѣщики тѣхъ губерній, сдѣлали въ числѣ душъ, за ними состоящихъ, во избѣжаніе рекрутской поставки раздробленіе по актамъ, совершеннымъ въ Палатахъ Гражданскаго Суда, которыми росписали крестьянъ малыми участками за дѣтей ихъ и родственниковъ, также продаютъ по крѣпостямъ мужья женамъ, а жены мужьямъ и дѣтямъ своимъ; и сверхъ того показавъ въ ревизскихъ сказкахъ часть крестьянъ переведенными въ другія губерніи, оставляютъ на прежнихъ ихъ жительствахъ; чрезъ что одни помѣщики неправильно отъ рекрутской поставки освобождаются, а другіе оною отягощаются и по тако-

вому безпорядку могуть губерніи придти въ несостояніе выставлять назначаемое число рекрутъ по генеральному счету душъ въ нихъ находящихся; то Владимірскому, Рязанскому и Тамбовскому Губернскимъ Правленіямъ предписать, чтобы съ тѣхъ крестьянъ, кои росписаны помѣщиками ихъ женамъ, малолѣтнымъ дѣтямъ ихъ и родственникамъ по актамъ, въ Гражданскихъ Палатахъ совершеннымъ, равно и въ показываемыхъ переведенными въ другія губерніи, а оставленныхъ по волѣ помѣщиковъ на прежнемъ жительствѣ, взыскиваемы были рекруты вообще со всѣхъ крестьянъ, какъ росписанныхъ помѣщиками по актамъ, такъ и назначенныхъ къ переводу съ первыхъ до пришествія тѣхъ дѣтей и родственниковъ, коимъ росписаны актами имѣнія, въ совершеннолѣтній возрастъ, опредѣленный указомъ 1785 года, Декабря 22 дня, а со вторыхъ по самый переводъ ихъ въ назначаемыя помѣщиками губерніи, соблюдая при семъ случаѣ, чтобы при переходѣ ихъ, какъ указомъ 1782 года Октября 20 дня, пунктомъ 3 предписано, рекрутскій наборъ очищенъ былъ за полный годъ въ той губерніи откуда тѣ крестьяне выводятся. Если же помѣщиками и помѣщицами раздробленіе душъ сдѣлано по однимъ только сказкамъ: то все число душъ на основаніи указа 1782 года Ноября 22 дня, почитать за однимъ владѣльцемъ и взыскивать также со всего того числа душъ рекрутъ.

27287. — 1818 года, Февраля 20. Именный, данный Сенату. — *О мировыхъ сдѣлкахъ Князя Щербатова и другихъ лицъ.*

Снисходя на всеподданнѣйшее прошеніе, принесенное Намъ Камеръ-Юнкеромъ, Княземъ Александромъ Щербатовымъ отъ имени малолѣтняго сына его Князя Николая Щербатова и отъ тетокъ его: Надворной Совѣтницы Александры Колтовской и дѣвицы Александры Булгаковой по дѣлу объ имѣніи покойнаго, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Якова Булгакова, и на представленныя нынѣ какъ отъ нихъ, такъ и отъ Статскаго Совѣтника Александра и Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Константина Булгаковыхъ мировыя сдѣлки, заключающіяся въ томъ, что изъ всего благопріобрѣтеннаго имѣнія, состоящаго въ числѣ наличныхъ 2,193 душъ крестьянъ, остаться имѣетъ за Александромъ и Константиномъ Булгаковыми 1,613 душъ, съ тѣмъ, чтобы они приняли на себя обязанность очистить всѣ оставшіеся какъ казенные, такъ и партикулярные на покойномъ долги; Князю же Николаю Щербатову и теткамъ его: Аннѣ Колтовской и дѣвицѣ Александрѣ Булгаковой, предоставляется во владѣніе изъ благопріобрѣтеннаго имѣнія, Чуриловская Вотчина, находящаяся въ губерніи въ Суражскомъ и Городецкомъ повѣтахъ, въ числѣ 580 душъ, со всею землею, къ сей вотчинѣ принадлежащею, утверждаемъ вышеписанныя сдѣлки, повелѣвая привести оныя въ надлежащее исполненіе. Родовое же имѣніе должно быть предоставлено помянутому Князю Николаю Щербатову и теткамъ его; а за тѣмъ обѣ стороны не въ правѣ уже впредь вчинать никакихъ исковъ или просьбъ насчетъ сего полюбовнаго раздѣла, который долженъ оставаться въ непреложной своей силѣ и относительно малолѣтнаго Князя Николая Щербатова, яко учиненный родителемъ его въ лицѣ самого малолѣтняго, который сверхъ того принимаетъ на себя отвѣтственность въ случаѣ какого либо притязанія сына его по достиженіи совершеннолѣтія.

1335. Срокомъ для передѣла полагается одинъ годъ, со дня утвержденія перваго раздѣла; по протествіи же онаго просить о передѣлѣ запрещается.

Улож. гл. XVI, ст. 55. См. 1323.
15218. 1781 Авг. 31. См. ст. 1332.

1336. Раздѣлъ можетъ быть учиненъ и тогда, когда въ числѣ наслѣдниковъ находятся малолѣтные (а); но въ семъ случаѣ производится оный со стороны малолѣтныхъ чрезъ ихъ опекуновъ, подъ надзоромъ Дворянской Опеки или Сиротскаго Суда, смотря по званію наслѣдниковъ, и представляется на утвержденіе Гражданской Палаты (б); за упущеніе при раздѣлѣ пользы малолѣтныхъ отвѣтствуютъ ихъ опекуны (в).

Примѣчаніе. (Пр. 6 г.). Сила сей статьи распространяется и на губернію Полтавскую. (г).

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 233 примѣч. (Пр. 63 г.).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 97 прим. и 233 прим. 2. (Пр. 68 г.).

(а) 16203. 1785 Марта 15. См. ст. 1322.
27287. 1818 Фев. 20. См. ст. 1334.

(б) 14392. ст. 215, п. 12, ст. 299, п. 11. См. ст. 1224. — Ср. также кн. I, разд. III, гл. I.

(в) 11629. — 1762 года, Іюля 30. Именный. — *О правилахъ производства апелляціонныхъ дѣлъ.*

Указомъ, блаженныя памяти, Государыни Императрицы Анны Іоанновны, 1730 Іюля 2 (30) повелѣно, взятыя въ Сенатъ по челобитьямъ на Коллегіи и Канцеляріи въ неправильномъ рѣшеніи апелляціонныя дѣла слушать Сенату по учиненнымъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ рѣшены, выпискамъ, а вновь выписокъ не дѣлать, что и исполняется, и не только выписки, но и совсѣмъ тѣ дѣла слушаютъ подлинникомъ. Нынѣ жъ въ Присутствіи Нашемъ въ Сенатѣ усмотрѣли Мы, какія въ тѣхъ дѣлахъ происходятъ трудности, во первыхъ отъ умноженія излишняго и не принадлежащаго письма, такъ что по одному дѣлу и отъ одной персоны о той же самой матеріи, о чемъ прежде челобитье было, подаваны многія прошенія, которыя въ выпискахъ, по просьбѣ челобитчиковъ, неминуемо включены бываютъ, а во вторыхъ и по начатію тѣхъ дѣлъ въ нижнихъ мѣстахъ, есть такіе пункты, которые окончаніе свое получили въ тѣхъ Правительствахъ, отколь въ апелляцію вступили, слѣдовательно отъ Сената рѣшеніемъ не зависятъ и апелляціи на нихъ нѣтъ, а посему и къ слушанью не принадлежатъ, но въ выпискахъ коллежскихъ не исключены по причинѣ бывшихъ на то споровъ. Того для, къ отвращенію происходимыхъ въ томъ трудностей и безплодно употребляемаго на то времени, Высочайше повелѣваемъ: по всѣмъ такимъ взятымъ нынѣ и впредь въ Сенатъ апелляціоннымъ дѣламъ, для яснаго и скораго Сенату рѣшенія, и къ удовольствію обиженныхъ, дѣлать у Рекетмейстерскихъ дѣлъ краткіе экстракты, не наполняя ни каковымъ излишествомъ, но писать одну настоящую изъ всего дѣла матерію и приличные къ тому указы, и къ тѣмъ экстрактамъ челобитчикамъ и членамъ коллежскимъ, которые рѣшили и кто изъ нихъ въ лицахъ будутъ, прикладывать руки, во всемъ согласно такъ, какъ при жизни Вселюбезнѣйшаго Нашего Дѣда, блаженныя и высокославныя памяти, Его Величества Государя Императора Петра Перваго, даннаго Генералъ-Рекетмейстеру инструкціею 1722 г. Февраля 8 и въ должности Сената тогожъ года Апрѣля 27 чиселъ, о сочиненіи перечневыхъ выписокъ узаконено. Если жъ изъ Членовъ Коллежскихъ или изъ челобитчиковъ, кто экстрактомъ будетъ не доволенъ: такимъ всѣ ихъ требованія описывать въ своемъ рукоприкладствѣ, и по тому ихъ объявленію прочитать изъ

подлиннаго дѣла одно то, что необходимо потребно признастъ Сенатъ къ достаточному рѣшенію дѣла; упомянутые же экстракты съ подлинными дѣлами свидѣтельствуя, крѣпить Секретарю, у котораго то дѣло въ производствѣ будетъ, а сверхъ тѣхъ экстрактовъ слушать и рѣшительныя опредѣленія. Но какъ не мало затрудненія челобитчикамъ и при переносѣ въ апелляцію дѣлъ происходитъ, потому что всякой проситель, кто будучи недоволенъ Нижняго Правительства рѣшеніемъ, долженъ во первыхъ въ апелляцію подать челобитье, ожидать на то опредѣленія, и по томъ о присылкѣ дѣла указа, въ чемъ происходитъ напрасное жъ продолженіе время къ единственному токмо отягощенію просителей. То дабы въ семъ случаѣ прекратить происходящее затрудненіе, Высочайше повелѣваемъ: отнынѣ впредь, когда гдѣ какое дѣло рѣшено будетъ, и протоколъ подписанъ, то оной тотчасъ какъ истцу такъ и отвѣтчику объявить, и списавъ, за скрѣпою секретарскою обоимъ имъ дать копіи, объявя при томъ, что если кто изъ нихъ рѣшеніемъ недоволенъ, тотъ бы подъ дѣломъ подписалъ, не продолжая болѣе трехъ дней, а покрайней мѣрѣ недѣли, что будетъ бить челомъ въ Вышнемъ надъ оным Правительствѣ о апелляціи, и по таковой подпискѣ должно то мѣсто само собою, безъ хожденія челобитчикова, и не требуя на опись гербовой бумаги, но на простой, учиня опись и запечатавъ, не продолжая болѣе десяти, и то если большее дѣло, а инаково въ три дни, въ то мѣсто, куда по апелляціи слѣдуетъ послать, подписывая на ковертахъ, чье съ кѣмъ спорное дѣло, и получа оное въ апелляціи, до подачи отъ челобитчика апелляціонной челобитной хранить не распечатывая; а какъ скоро подана будетъ апелляціонная челобитная, то изъ оной и изъ всего дѣла учинить не продолжительно по вышеписанному экстракту. На рѣшенныя съ сего же времени дѣла, апелляціонныя челобитныя подавать, считая отъ дня объявленія рѣшительнаго опредѣленія всѣмъ находящимся внутри Государства полагается сроку одинъ годъ, а кои внѣ Государства, тѣмъ два года; сіе разумѣется о таковыхъ, кои не малолѣтны, а малолѣтнымъ считать срокъ для апелляціи мужеска пола отъ двадцати лѣтъ ихъ рожденія, а женскому отъ семнадцати лѣтъ; если же кто въ сей постановленной срокъ просить не будетъ: то у таковыхъ, по прошествіи вышеобъявленнаго времени, на рѣшеніи челобитенъ не принимать, и дѣлъ не перевершивать, но отсылать въ прежнія мѣста, гдѣ онѣ рѣшены, къ надлежащему исполненію; а до взятья въ апелляцію и до разсмотрѣнія въ Сенатѣ, по рѣшеннымъ дѣламъ, считая съ того дня, какъ опредѣленіе подписано, мѣсяцъ исполненія не чинить, дабы обвиненный иногда несправедливо, могъ подать апелляціонную челобитную, и на то получить указъ о не исполненіи по рѣшительному опредѣленію; если жъ сего обвиненный въ мѣсяцъ не учинитъ, то чтобъ между тѣмъ правые удовольствія своего не лишались, исполня по опредѣленію, указы посылать равномѣрно жъ и по тѣмъ дѣламъ, которыя рѣшены до сего указа. Если кто изъ челобитчиковъ рѣшеніемъ не доволенъ, тѣмъ самимъ, а послѣ умершихъ наслѣдникамъ въ апелляціи бить челомъ противъ вышеозначеннаго положенія, считая срокъ съ публикованія сего указа. И когда по таковому о рѣшенномъ до сего указа дѣлѣ апелляціонному челобитью посланъ будетъ указъ: тогда тѣ дѣла присылать въ назначенный терминъ, не ожидая отъ челобитчиковъ хожденія. Если жъ кто паче чаянія по рѣшеніи въ Нижнемъ Судебномъ мѣстѣ, по объявленіи рѣшительнаго опредѣленія и не подпишется, что возметъ апелляцію: то однако жъ ему сего въ вину и просрочку о апелляціи не почитать, но положенный по сему срокъ остается въ своей силѣ, по тому что сіе единственно къ удовольствію и облегченію обиженныхъ установляемъ.

17698. — 1796 года, Декабря 30. Именный, данный Сенату. — *О допущеніи малолѣтныхъ къ апелляціи на рѣшенія, во время малолѣтства ихъ учиненныя, пребывающимъ въ Россіи въ два года, а находящимся за границею въ три года, со времени вступленія ихъ въ совершеннолѣтіе.*

Къ охраненію права малолѣтныхъ наслѣдниковъ по дѣламъ тяжебнымъ и къ утвержденію цѣлости принадлежащихъ имъ имѣній отъ неправильныхъ присвоеній посторонними: въ чемъ отъ опредѣленныхъ къ нимъ опекуновъ по доходящимъ нынѣ дѣламъ открываются многія упущенія въ предъявленіи документовъ, въ подачѣ просьбъ и въ срокахъ къ апелляціи на рѣшенія Присутственныхъ мѣстъ, повелѣваемъ отнынѣ, кто изъ таковыхъ малолѣтныхъ со вступленія въ совершеннолѣтіе, пребывающіе внутри Россіи въ два года, а находящіеся за границею въ три года, просить будутъ о апелляціи на рѣшенія, во время малолѣтства ихъ учиненныя, по дѣламъ о имѣніи имъ принадлежащемъ: то по просьбамъ оныхъ къ апелляціи допускать, и дѣла въ верхнихъ мѣстахъ разсматривать и рѣшить по законамъ, хотя бы на тѣ рѣшенія отъ бывшихъ надъ ними опекуновъ удовольствіе подписано, или срокъ апелляціи съ намѣреніемъ или безъ намѣренія упущенъ былъ; ибо упущеніе сихъ послѣднихъ въ вину малолѣтныхъ причитать не слѣдуетъ. Равномѣрно поступить и въ таковыхъ случаяхъ, гдѣ нерадѣніемъ опекуновъ во время малолѣтства упущенъ годовой срокъ, къ хожденію по дѣламъ, изъ прежнихъ въ новыя Присутственныя мѣста перенесеннымъ: буде наслѣдникъ по совершеннолѣтіи въ два года, а пребывающій за границею въ три года къ ходатайству являлся, или повѣреннаго представлялъ, и о возобновленіи производства дѣла просилъ. При рѣшеніи же въ верхнихъ мѣстахъ переносимыхъ вышедшими изъ опеки наслѣдниками дѣлъ, гдѣ открываться будетъ нерадѣніе или умыслъ опекуновъ въ упущеніи права малолѣтнаго, о томъ велѣть особо полагать сужденіе по законамъ, соразмѣрно происшедшей, или могшей быть отъ того потерѣ имѣнія малолѣтнаго.

40210. — 1863 г. Ноября 4, Мн. Гос. Сов. — *О распространеніи на Полтавскую губ. постановленія, касательно раздѣла наслѣдства при малолѣтныхъ наслѣдникахъ.*

Содержитъ то же, что и ст. 1336 съ примѣч.

1337 (Пр. 1864 г.) Въ губерніи Черниговской, въ случаяхъ, когда имущество, по правиламъ законнаго наслѣдованія, должно дѣлиться между наслѣдниками не поголовно, а поколѣнно, окончательный раздѣлъ имущества допускается, когда между сими наслѣдниками въ каждомъ колѣнѣ будетъ находиться хотя одно лицо совершеннолѣтнее (а). Но когда имущество должно дѣлиться между наслѣдниками не поколѣнно, а поголовно, то раздѣлъ *окончательный* допускается лишь въ томъ случаѣ, если всѣ наслѣдники совершеннолѣтніе; а буде въ числѣ ихъ есть малолѣтные, то окончательный раздѣлъ имущества отлагается до совершеннолѣтія меньшихъ братьевъ, а впредь до того дозволяется старшимъ учинить раздѣлъ *временной*. Старшіе братья не въ правѣ ни продать, ни заложить, ниже другимъ образомъ уступить кому либо частей имѣнія, состоящаго въ ихъ владѣніи по временному раздѣлу, и за всѣ причиненные ими въ томъ имуществѣ убытки и ущербы они при окон-

чательномъ раздѣлѣ обязаны вознаградить. Однакожъ въ случаяхъ чрезвычайныхъ, какъ то: разоренія имѣнія отъ непріятеля, и другихъ, могущихъ встрѣтиться и не менѣе того уважительныхъ, сколько для пользы самыхъ имуществъ, столько же и всѣхъ наслѣдниковъ, позволяется, хотя бы въ числѣ оныхъ были и малолѣтные, дѣлать раздѣлы окончательные, съ тѣмъ однакожъ, чтобъ удѣлы составляемы были Гражданскою Палатою въ присутствіи наслѣдниковъ совершеннолѣтнихъ и опекуновъ надъ малолѣтными, и чтобы по распредѣленіи между наслѣдниками частей, не вводя во владѣніе оными, представляемо было Правительствующему Сенату, который разсмотрѣвъ раздѣлъ, буде найдетъ оный правильнымъ, вноситъ на Высочайшее утвержденіе. (б).

(а) 40210. 1863, Нояб. 4. См. ст. 1336.

(б) 26338. — 1816 года, Іюля 3. Сенатскій, по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. — *О позволеніи дѣлать вѣчные раздѣлы имѣнья во всѣхъ Губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Литовскій Статутъ, хотя бы въ числѣ наслѣдниковъ были и малолѣтные.*

Правительствующій Сенатъ, слушавъ предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Управляющаго Министерствомъ Юстиціи Козодавлева, при коемъ приложенъ для надлежащаго исполненія списокъ съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, по дѣлу объ утвержденіи навсегда учиненнаго раздѣла имѣнію Генералъ-Лейтенанта Князя Ксаверія Любомирскаго. Въ коемъ спискѣ значитъ: „Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи слушалъ журналъ Государственнаго Совѣта Департамента Законовъ, и докладъ 3-го Департамента Правительствующаго Сената, по дѣлу объ утвержденіи навсегда учиненнаго раздѣла имѣнія Генералъ-Лейтенанта Князя Ксаверія Любомирскаго. Дѣло сіе представляется въ двухъ видахъ и потому разсматриваемо было въ двухъ отношеніяхъ: 1) касательно правилъ заключающихся на раздѣлъ имѣній, въ Литовскомъ Статутѣ постановленныхъ и 2) касательно просьбъ нѣкоторыхъ наслѣдниковъ Князя Ксаверія Любомирскаго, объ утвержденіи навсегда учиненнаго между ними раздѣла посредствомъ мѣстнаго Правительства. 3) Относительно правилъ, заключающихся на раздѣлы имѣній въ Литовскомъ Статутѣ. Государственный Совѣтъ въ Общемъ Собраніи, признавъ согласно съ Департаментомъ Законовъ, что могутъ быть такіе случаи, въ коихъ какъ польза самыхъ имуществъ, такъ и вообще всѣхъ наслѣдниковъ, будетъ требовать допущенія раздѣловъ вѣчныхъ, большинствомъ голосовъ полагаетъ: до изданія новаго Уложенья въ случаяхъ чрезвычайныхъ, какъ-то: разоренія имѣнія отъ непріятеля и другихъ могущихъ встрѣтиться еще уважительнѣе онаго, сколько для пользы самыхъ имуществъ столько же и всѣхъ наслѣдниковъ, хотя бы въ числѣ оныхъ были и малолѣтные, во всѣхъ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Статутъ Литовскій, позволить дѣлать раздѣлы вѣчные, но чтобъ удѣлы оными составляемы были Главнымъ Судомъ, въ присутствіи наслѣдниковъ совершеннолѣтнихъ и опекуновъ надъ малолѣтными, и чтобъ по распредѣленіи между наслѣдниками частей, не вводя во владѣніе оными, представлено было Правительствующему Сенату, который разсмотрѣвъ раздѣлъ, буде найдетъ его правильнымъ, вноситъ на Высочайшее утвержденіе. 2) Относительно прошеній нѣкоторыхъ наслѣдниковъ объ утвержденіи навсегда учиненнаго между ними раздѣла. Государственный Совѣтъ, обратясь къ существу дѣла сего и видя что имѣніе, остав-

йсся послѣ Князя Ксаверія Любомирскаго въ Бѣлорусскихъ Губерніяхъ разорено непріятелемъ, что для поддержанія онаго требуется большихъ капиталовъ, но въ настоящемъ положеніи наслѣдниковъ никто изъ нихъ не смѣетъ дѣлать оныхъ пожертвованій, и слѣдовательно имѣніе ко вреду какъ совершеннолѣтнихъ, такъ и малолѣтнихъ наслѣдниковъ остается безъ всякаго попеченія, и современемъ можетъ придти въ совершенный упадокъ и истребленіе, находитъ прошеніе Флигель-Адъютанта Князя Константина Любомирскаго, брата его Князя Евгенія и зятя ихъ помѣщика Крогера и причины приводимыя ими достойными совершеннаго уваженія, какъ въ отношеніи къ пользамъ казны, такъ и самыхъ крестьянъ и всѣхъ наслѣдниковъ, и согласно съ 3-мъ Департаментомъ Правительствующаго Сената, большинствомъ голосовъ признаетъ дѣло Князей Любомирскихъ заслуживающимъ быть представленнымъ на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе". На подлинномъ мнѣніи 11 Іюня сего 1816 года собственною Его Императорскаго Величества рукою написано тако: быть по мнѣнію большинства голосовъ. Приказали: О должномъ исполненіи Высочайше утвержденнаго Его Императорскимъ Величествомъ мнѣнія Государственнаго Совѣта, касательно перваго пункта о дозволеніи дѣлать вѣчные раздѣлы, во всѣхъ тѣхъ Губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ Литовскій Статутъ, хотя бы въ числѣ наслѣдниковъ были и малолѣтные, предписать указами вторымъ Департаментамъ Главныхъ Судовъ: Могилевскаго, Витебскаго, Виленскаго, Гродненскаго, Волынскаго, Подольскаго, Кіевскаго, Минскаго и Бѣлостокскаго, Генеральныхъ Судовъ Полтавскаго и Черниговскаго. Чтожъ принадлежитъ до втораго пункта мнѣнія Государственнаго Совѣта, по дѣлу объ утвержденіи навсегда учиненнаго раздѣла имѣнію Генералъ-Лейтенанта Князя Ксаверія Любомирскаго предписать въ особенности Могилевскаго Главнаго Суда 2-му Департаменту.

1338. Раздѣлъ имуществъ, оставшихся послѣ Магометанъ, производится по ихъ закону. Но Магометанское духовенство, подвѣдомственное Оренбургскому Духовному Собранію, имѣетъ право разсматривать и рѣшать по своему закону дѣла о частной собственности, возникающія по завѣщаніямъ или при раздѣлахъ имѣній между наслѣдниками, тогда только, когда участвующіе въ сихъ дѣлахъ Магометане будутъ просить о томъ и примутъ безпрекословно объявленныя имъ рѣшенія: раздѣлы, въ семъ случаѣ совершаемые, утверждаются въ надлежащемъ присутственномъ мѣстѣ. Но если участвующіе въ дѣлахъ объявятъ на рѣшеніе духовенства, касающееся до ихъ собственности, неудовольствіе и обратятся съ просьбою къ гражданскому начальству, то разсмотрѣніе сихъ дѣлъ предоставляется обыкновеннымъ судебнымъ мѣстамъ по установленному общими узаконеніями порядку.

386. 1826 Іюня 2. См. ст. 1113.

5033. 1833 Декабря 23. Высочайше утвержденное *Положеніе о Таврическомъ Магометанскомъ Духовенствѣ и подлежащихъ вѣдомію его дѣлахъ.*

§. 4. Таврическое Магометанское Духовенство имѣетъ право также разсматривать и рѣшить по своему закону дѣла о частной собственности, возникающія по завѣщаніямъ, или при раздѣлѣ имѣній между наслѣдниками, но тогда только, когда участвующіе въ сихъ дѣлахъ Маго-

метане просятъ о семъ, и примутъ безпрекословно объявленное имъ рѣшеніе. Раздѣлы, въ семъ случаѣ совершаемые, утверждаются въ подлежащемъ Присутственномъ мѣстѣ.

9158. 1836 Мая 11. *Выс. утв. мн. Гос. Сов. объ Оренбург. Магометан. Духовенствѣ.* Вошло въ эту ст.

1339. Раздѣлы наслѣдствъ, открывающихся по смерти Магометанъ Таврической губерніи, производятся на слѣдующемъ основаніи: а) производство оныхъ, съ замѣномъ издержекъ погребенія и отчисленіемъ части имѣній на платежъ безспорныхъ долговъ, предоставляется разсмотрѣнію Магометанскаго духовенства по его закону; б) если при такомъ раздѣлѣ не будетъ спора отъ участвующихъ сторонъ, то на доли каждаго изъ наслѣдниковъ выдается на узаконенной гербовой бумагѣ документъ, *яфтою* называемый, и документы сіи съ переводомъ на русскій языкъ представляются для сознанія въ надлежащее присутственное мѣсто; послѣ чего и почитаются они законными доказательствами на принадлежность частей наслѣдства; в) если бы при означенномъ раздѣлѣ предъявлено было отъ кого либо изъ участвующихъ неудовольствіе или споръ, то оные разбираются судебными мѣстами установленнымъ для сего порядкомъ.

6662. 1833 Дек. 22. п. 1. буквально вошелъ въ эту ст.

1340. Когда въ числѣ наслѣдниковъ Таврическихъ Магометанъ будутъ и принявшіе христіанскую вѣру, то оные, удерживая вполнѣ право наслѣдства по Магометанскому закону, получаютъ соотвѣтственно сему и слѣдующія имъ изъ имѣнія части.

То же, п. 5.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О порядкѣ совершенія раздѣльныхъ актовъ.

1341. Раздѣльные акты суть *раздѣльныя записи*. Они являются или у крѣпостныхъ дѣлъ, или совершаются на дому.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 186 и 446 прим. (Пр. 68 г.).

1342. У крѣпостныхъ дѣлъ являются раздѣльныя записи на недвижимыя имущества порядкомъ, опредѣленнымъ выше, въ книгѣ II, раздѣлѣ III, главахъ III, IV и V.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 446 прим. (Пр. 68 г.).

1343. По раздѣльнымъ записямъ, при предъявленіи ихъ у крѣпостныхъ дѣлъ, производится участвующимъ допросъ и по сознаніи ихъ, утверждается актъ раздѣла.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 708 прим., допол. (Пр. 68 г.).

1854. Мая 16, 1701 года.

По указу Великаго Государя, Думный Дьякъ Автономъ Ивановъ съ товарищи, приказали: подъячимъ Великаго Государя указъ сказать, которые всякихъ чиновъ люди учнутъ бить челомъ Великому Государю въ Помѣстномъ приказѣ о записке поступныхъ и раздѣльныхъ и мѣновныхъ записей: и у тѣхъ людей у записки имать сказки съ подкрѣпленіемъ по тѣмъ ихъ записямъ въ Помѣстномъ приказѣ мѣновныя и поступныя и о раздѣлѣ челобитныя, есть ли имены ихъ, росписаны и по раздѣламъ и по поступкамъ справлены ли и пошлины взяты ли? и буде по тѣмъ записямъ мѣновныя и поступныя и о раздѣлѣ челобитныя въ Помѣстномъ приказѣ есть: и по тѣмъ сказкамъ и съ тѣхъ челобитень выписывать, и принявъ пошлины, тѣ записи записывать. А у которыхъ людей опричь записей мѣновныхъ и поступныхъ и о раздѣлѣ челобитень нѣтъ: и такихъ записей безъ заручныхъ челобитень не записывать для того, по указу Великаго Государя и по Уложенью, по записямъ помѣстьями и вотчинами владѣть не велѣно.

2231. 1709 г. Апрѣля 2-го. *Именный, объявленный изъ Помѣстнаго Приказа.*

Великій Государь указалъ: всякихъ чиновъ людей и женъ ихъ и дѣтей, о поступкахъ и о мѣнахъ и о продажѣ и о закладѣ и о всякихъ сдѣлкахъ помѣстей и вотчинъ допрашивать по прежнимъ своимъ Государевымъ указамъ въ Помѣстномъ приказѣ при свидѣтеляхъ а на дворахъ не допрашивать.

5717 п. 6. 1731 г. Марта 17. См. ст. 1110.

16460. 1786 Нояб. 1. См. ст. 1000.

1344. Раздѣльныя записи пишутся на крѣпостной гербовой бумагѣ по цѣнѣ имѣнія, предметъ раздѣла составляющаго.

Примѣч. (Пр. 68 г). См. ст. 799 прим. 2 (Пр. 68 г.).

23317. 1808 г. Октября 28. Именный, данный Сенату. *О единообразномъ постановленіи канцелярскихъ сборовъ и пошлинъ за совершеніе и явку крѣпостныхъ актовъ.*

5. Раздѣльные акты или записи и копіи съ оныхъ съ засвидѣтельствованіемъ присутственнаго мѣста, сонаслѣдникамъ купеческихъ и дворянскихъ имѣній выдаваемыя, писать на гербовой бумагѣ, по соразмѣрности цѣны дѣлимому имѣнію по совѣсти объявляемой тѣми, кто въ раздѣлѣ участвуютъ или кто раздѣлъ таковый между ими установляетъ такъ, какъ то вообще установлено о купчихъ крѣпостяхъ.

24992, § 17. 1812 Фев. 11 и 28814, ст. 22. 1821 г. Нояб. 24. См. ст. 989.

1345. Никто не обязывается брать копій съ раздѣльныхъ записей: желающимъ же выдаются оныя изъ того судебнаго мѣста, въ которомъ раздѣльный актъ совершенъ, на простой гербовой бумагѣ тридцатикопѣечнаго достоинства.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 862 прим. (Пр. 63 г.).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 827 прим. (Пр. 68 г.).

28814. — 1821. Нояб. 24. Именный, данный Сенату. — *О гербовомъ и крѣпостномъ сборахъ.*

§ 39. (Перечисляются присутственныя мѣста куда прошенія писались на 1 руб. листѣ, *Изд.*)

4965. 1831 Ноября 27. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О суммѣ, которая должна быть взыскиваема за крѣпостную гербовую бумагу при совершеніи раздѣльныхъ актовъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ докладъ Правительствующаго Сената о томъ: на какой бумагѣ выдавать тремъ сонаслѣдникамъ первостатейныхъ купцовъ Кусовыхъ копію съ опредѣленія Магистрата, въ которомъ прописанъ раздѣльный актъ о имѣніи, имъ доставшемся, — нашелъ, что въ семъ докладѣ заключаются два вопроса: первый, вмѣнять ли въ непремѣнную обязанность каждому сонаслѣдннку имѣть копію съ раздѣльнаго акта наслѣдственному имѣнію и на какой бумагѣ выдавать сму оную? и второй, на какой бумагѣ выдать тремъ сонаслѣдникамъ купцовъ Кусовыхъ копіи съ опредѣленія Магистрата, въ коемъ прописанъ раздѣльный актъ о имѣніи, имъ доставшемся? По первому вопросу Государственный Совѣтъ принималъ въ соображеніе, что Правительствующій Сенатъ, полагая вмѣнить сонаслѣдникамъ въ обязанность брать копіи съ раздѣльнаго акта на крѣпостной гербовой бумагѣ по суммѣ имѣнія, на часть каждаго изъ нихъ причитающагося, положеніе свое основалъ на указахъ: 28 Сентября (28 Октября) 1808, 17 (11) Февраля 1812 и 8 Ноября 1828 годовъ; но во 1-хъ и сими узаконеніями не поставлено въ непремѣнную обязанность наслѣдникамъ брать копіи съ раздѣльныхъ актовъ; во 2-хъ, узаконенія 1808 и 1812 годовъ, на коихъ основанъ Сенатскій указъ 1828 года, отмѣнены уже Именнымъ Высочайшимъ указомъ 24 Ноября 1821 года, соединяющимъ въ себѣ опредѣленіе всѣхъ случаевъ на употребленіе крѣпостной гербовой бумаги, и въ коемъ о копіяхъ съ раздѣльныхъ актовъ не упомянуто; въ 3-хъ, что равнымъ образомъ и указомъ 1821 года не требуется того, чтобы наслѣдники брали копіи съ раздѣльныхъ актовъ; слѣдовательно, настоящее предположеніе Сената есть во всѣхъ отношеніяхъ новое; въ утвержденіи же онаго на будущее время представляется то важное неудобство и даже самая несправедливость, что когда наслѣдникъ имѣнію одинъ, и получаетъ все имѣніе, то онъ не подвергается ни какимъ издержкамъ, а если нѣсколько наслѣдниковъ, которые уже получаютъ въ наслѣдство менѣе, чѣмъ одинъ, то они не только подвергаются взносу за крѣпостную бумагу на раздѣльный актъ, но по положенію Сената подвергались бы и вторично убытку на таковую же бумагу для копій съ сего акта, по мѣрѣ части имѣнія, къ каждому изъ нихъ дошедшей. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ положилъ: 1) по точной силѣ 22 статьи указа 24 Ноября 1821 года, при совершеніи раздѣльныхъ актовъ взыскивать за крѣпостную гербовую бумагу по цѣнѣ имѣнія, предметъ раздѣла составляющаго, но за симъ 2) впредь не обязывать уже никого брать копіи съ раздѣльныхъ актовъ. Желающимъ же выдавать оныя изъ того Судебнаго мѣста, въ которомъ раздѣльный актъ совершенъ и на основаніи 4 пункта 39 статьи вышеозначеннаго указа на простой гербовой бумагѣ рублеваго достоинства. Наконецъ, обращаясь ко второму частному вопросу о сонаслѣдникахъ купцовъ Кусовыхъ, и сообразивъ мнѣніе по сему Правительствующаго Сената, Государственный Совѣтъ призналъ оное правильнымъ, и потому, согласно заключенію Сената, положилъ: просимую сонаслѣдниками купцовъ Кусовыхъ изъ 2 Департамента Санктпетербургскаго Магистрата копію съ опредѣленія, по точнымъ словамъ 4 пункта 39 статьи указа 24 Ноября 1821 года, выдать имъ на простой гербовой бумагѣ рублеваго достоинства.

12867. 1839 Нояб. 9. См. ст. 985.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О выкупѣ родовыхъ имуществъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О правѣ выкупа.

1346. Выкупъ есть право родственниковъ на обращеніе къ себѣ родовыхъ имуществъ, отчужденныхъ по продажамъ во владѣніе чужеродцамъ (а).

Примѣчаніе 1. (Пр. 63 г.). Правила о выкупѣ родовыхъ имуществъ, постановленныя въ статьѣ 1346 и слѣдующихъ, не распространяются на выкупъ усадебной осѣдлости, предоставленной крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости (см. Т. IX, особое прил. по Прод.) (б).

Примѣчаніе 2. (Пр. 63 г.). Правила о выкупѣ государственными крестьянами Закавказскаго края занимаемыхъ ими земель Бекскихъ, Меликскихъ, Агаларскихъ и Мулькодарскихъ изложены въ Законахъ о Состояніяхъ (ст. 1089, 1090) (в).

Примѣчаніе (Пр. 68 г.). См. ст. 55 прим. (Пр. 68 г.).

(а) *Уложс. гл. XVII.*

Ст. 11. А которые вотчинники померли въ прошлыхъ же годѣхъ до 136 году, и послѣ ихъ остались жены бездѣтны, и вотчины мужей своихъ продавали, а послѣ того тѣхъ женъ не стало, а иныя вотчинниковы жены постриглись, а тѣ ихъ вотчины и нынѣ за вотчинники въ продажѣ и въ закладѣ, и будетъ тѣмъ вотчинамъ вынщутся вотчичи по родству, и имъ выкупати по уложенью. А не будетъ вотчичевъ и тѣмъ вотчинамъ быти за тѣми людьми, кто купилъ или въ закладъ взялъ.

Ст. 13 и 27. См. ст. 1314.

675. — 1677 года, Февраля 14. Именный съ Боярскимъ приговоромъ.— *О дозволеніи родственникамъ жены выкупать приданыя родовыя ея вотчины, проданныя въ чужой родъ.*

Докладъ. Въ указѣ Великаго Государя и въ Уложеньѣ 157 году напечатано: Кто родовую или выслуженную вотчину продастъ, или заложитъ, и его дѣтемъ и внучатомъ впредь до тое вотчины дѣла нѣтъ, и на выкупъ имъ тое вотчины не давать, а будетъ у того продавца будутъ братья, или племянники, а къ купчей, или къ закладной тѣ его братья, или племянники руки свои приложатъ: и имъ и ихъ дѣтемъ и внучатомъ до тое вотчины впредь потому жъ дѣла нѣтъ, а у которыхъ братей и племянниковъ у купчихъ и у закладныхъ рукъ не будетъ, и тѣмъ братьямъ и племянникомъ, тѣ вотчины выкупать по купчимъ и по закладнымъ, въ чемъ которая вотчина продана, или заложена.

А который вотчинникъ вотчину свою дастъ за дочерью, или за сестрою, или за племянницею въ приданыя зятю своему, и въ рядной тое вотчину напишетъ, и къ той рядной самъ и дѣти и родственники его руки приложатъ, а послѣ того зять ихъ тое вотчину кому продастъ или заложитъ; а тесть его, или того тестя его дѣти, или родственники, о той вотчинѣ учнутъ бить челомъ на выкупъ, и такія вотчины тѣмъ

людямъ, кто тѣ вотчины далъ въ приданыя, или дѣтямъ ихъ и родственникомъ, которыхъ руки у рядныхъ будутъ, на выкупъ давать ли, того въ Уложеньѣ не напечатано. И о такихъ вотчинахъ, Великій Государь что укажетъ?

По указу Великаго Государя Бояре приговорили: которые люди вотчины свои дадутъ за дочерьми и за сестрами и за племянницами въ приданыя зятьямъ своимъ, и въ рядныхъ напишутъ, и къ рядными сами, и ихъ дѣти и родственники руки приложатъ, а зятья ихъ, или дочери и сестры и племянницы, тѣ вотчины кому продадутъ, или заложатъ, а тесть, или того тестя дѣти, или родственники, на тѣхъ людей, кому тѣ вотчины зятья и дочери и сестры и племянницы продадутъ, или заложатъ, учнутъ бить челомъ на выкупъ: и тѣ вотчины тестю и его дѣтямъ и родственникомъ на выкупъ по Уложенью давать, въ чемъ которая вотчина продана, или заложена будетъ, хотя и руки ихъ у рядныхъ будутъ.

702. 1677 Августа 20. *Статьи о вотчинахъ.*

По указу Великаго Государя, Бояре слушавъ статей, приговорили: быть такъ, какъ въ сей докладной выпискѣ написано.

1. Которые люди купили вотчины имены дѣтей своихъ, а дѣти ихъ въ то время были въ малыхъ лѣтѣхъ, а иные и не въ малыхъ лѣтѣхъ, а съ отцами своими жили они вмѣстѣ, а не въ раздѣлѣ, или и въ раздѣлѣ, а послѣ того тѣхъ ихъ дѣтей не стало, а послѣ ихъ остались жены ихъ съ дѣтьми и бездѣтны: и послѣ тѣхъ умершихъ купленныя вотчины противъ купчей по Уложенью давать женамъ ихъ, а отцамъ и братьямъ въ тѣхъ вотчинахъ отказывать.

3. Которые люди выслуженныя свои, или родовыя вотчины кому продадутъ, или заложатъ, и по тѣмъ купчимъ и по закладнымъ тѣ люди, кому тѣ вотчины проданы, или заложены, били челомъ о записке, а послѣ того ихъ челобитья тѣхъ людей, кто тѣ вотчины продалъ, или заложилъ, били челомъ родственники о тѣхъ вотчинахъ по родству на выкупъ; а тѣ люди, которымъ тѣ вотчины проданы, или заложены, тѣ вотчины отдали тѣмъ людемъ, у кого тѣ вотчины купили, или въ закладъ взяли за челобитьемъ родственниковъ, которые били челомъ на выкупъ: и тѣмъ вотчинамъ быть за прежними вотчинниками по крѣпостямъ, кто тѣ вотчины продалъ, или заложилъ, и назадъ взялъ, а родственникомъ, которые о тѣхъ вотчинахъ на выкупъ били челомъ, отказывать потому, всякой вотчинникъ въ своей вотчинѣ воленъ.

1255. — 1687 Іюля 26.—Именный съ Боярскимъ приговоромъ.—*Объ отдачѣ вотчинникамъ, родственникамъ продавцовъ и закладчиковъ на выкупъ, кромѣ купленныхъ у чужеродцевъ и проданныхъ вотчинниками при ихъ жизни.*

Докладъ. Въ Уложеньѣ 157 года, 17 главы въ 27 статьѣ напечатано: кто вотчину родовую, или выслуженную продастъ, или заложитъ, и его дѣтемъ и внучатомъ впредь до тоя вотчины дѣла нѣтъ, и на выкупъ имъ тоя вотчины не давать; а буде у котораго продавца, будутъ братья или племянники, а къ купчей или закладной тѣ его братья и племянники руки свои приложатъ: и имъ и ихъ дѣтемъ и внучатомъ до тоя вотчины впредь по тому жъ дѣла нѣтъ; а которыхъ братей и племянниковъ у купчихъ и у закладныхъ рукъ не будетъ, и тѣмъ братьямъ и племянникамъ тѣ вотчины выкупать по купчимъ и по закладнымъ, въ чемъ которая вотчина продана или заложена. Да въ 31 статьѣ: будетъ кто купленную вотчину кому продастъ, или заложитъ, или отдастъ безденежно, и крѣпость на ту вотчину дастъ, или послѣ своего живота кому откажетъ, и въ духовную напишетъ, и у свидѣтельства та духов-

ная будетъ не оспорена; и дѣтемъ его и внучатомъ и инымъ его роду впредь до той вотчины дѣда нѣтъ, и на выкупъ имъ той вотчины не отдавать; а буде у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ, и то розыскать судомъ. Въ статьяхъ 187 года написано: которые люди поступаются родовыхъ и выслуженыхъ вотчинъ, и даютъ на нихъ данныя, и тѣ поступщики померли не допрашиваны; и такихъ вотчинъ по даннымъ безъ допросовъ не записывать; а кто кому давъ купленную или закладную вотчину за деньги, и данную на ту вотчину далъ, а ихъ не стало: и тѣ вотчины по Уложенью записывать, для того, кто кому купленную, или закладную вотчину дастъ, и крѣпость на оную дастъ же: и его женѣ и роду его до той вотчины впредь дѣла нѣтъ. И нынѣ бьютъ челомъ Великимъ Государемъ тѣхъ людей, которые вотчины продали или заложили, ближніе и дальніе родственники и вотчинники, чтобъ тѣ вотчины, которые родственникомъ ихъ даны, въ вотчину изъ помѣстій и которыя родственникомъ ихъ даны послѣ отцевъ ихъ и братей и родственниковъ же купленныя вотчины, что они купили у чужеродцевъ, и изъ порожжихъ земель даны имъ по родству и по близости противъ родовыхъ и выслуженныхъ вотчинъ на выкупъ, для того что де тѣ вотчины родственникомъ обновились по родству дачами, и проданы имъ въ вотчину изъ родственныхъ ихъ помѣстій, и тѣ люди за которыми тѣ вотчины по купчимъ и по закладнымъ и по поступкамъ за деньги записаны, бьютъ челомъ, чтобъ тѣхъ вотчинъ у нихъ не отымать, и на выкупъ не отдавать, потому что тѣ вотчины за продавцами были купленныя, а не родовыя. Въ нынѣшнемъ во 195 году, Василій Румянцевъ, свои вотчины съ вымѣнною отца своего Кромскую вотчиною продалъ Дьяку Ивану Зафинову, взялъ 2000 рублевъ, и Марта въ 12 день били челомъ Великимъ Государемъ, дядья его Васильевы родные: Гаврило да Никонъ, да Яковъ Владиміровы, дѣти Румянцовы, чтобъ тѣ вотчины дать имъ по родству на выкупъ. И Марта въ 18 день, по указу Великихъ Государей и Боярскому приговору, по докладной выпискѣ, та Васильева вотчина съ вымѣнною вотчиною отца его дана дядьямъ его Васильевымъ Румянцовымъ съ братьями. А кто купленную свою вотчину, которая ему продана изъ его помѣстья, или ему дана послѣ отца и братьевъ его и родственниковъ купленная вотчина, что отецъ его и братья и родственники купили у чужеродцевъ или изъ порожжихъ земель, продалъ, или заложилъ: и такія вотчины родственникомъ давать ли, или быть по купчимъ, и по закладнымъ, и по даннымъ и по допросамъ, за тѣми людьми, противъ купленныхъ вотчинъ? Великіе Государи о томъ что укажутъ? Великіе Государи, слушавъ выписки, указали и Бояре приговорили: кто купленную свою вотчину, продастъ или заложитъ: и такія вотчины, съ сего Ихъ Великихъ Государей указу и Боярскаго приговору, родственникомъ тѣхъ продавцовъ и закладчиковъ давать на выкупъ. и ставить ихъ противъ родовыхъ и выслуженныхъ вотчинъ, потому что тѣ вотчины имъ продавцамъ и закладчикамъ изъ ихъ помѣстья; а которые люди купили, или въ закладъ взяли вотчины у чужеродцевъ, а тѣ вотчины послѣ ихъ смерти обновились дачами и справлены за дѣтьми и за родственниками ихъ, а дѣти ихъ и родственники тѣ вотчины кому продали, или заложили: и такія вотчины родственникомъ тѣхъ продавцевъ и закладчиковъ по тому жь давать на выкупъ противъ родовыхъ вотчинъ, по тому, что тѣ вотчины послѣ смерти тѣхъ людей, кто тѣ вотчины купилъ, и въ закладъ взялъ, обновились дачами, и справлены были за дѣтьми и за родственники ихъ, а дѣти ихъ и родственники тѣ вотчины продали, или заложили; а которые люди купятъ вотчины у чужеродцевъ, и куня тѣ вотчины, продадутъ при себѣ: и такихъ вотчинъ по Уложенью родственникомъ на выкупъ не давать, для того,

что тѣ вотчины при нихъ и послѣ ихъ смерти дачами не обновились; а которыя дѣла, въ такихъ вотчинахъ вершены до сего Ихъ Великихъ Государей указу и Боярскаго приговору, и тѣмъ быть такъ какъ они вершены.

2789 п. 3. 1714 Марта 23. См. ст. 967.

8936—1744 г. Мая 11. *Именный.*

2. О закладныхъ недвижимыхъ имѣніяхъ поступать по Уложенью жъ 10 главы 196 пункта, съ такимъ изъясненіемъ: заимодавцу, по прошествіи написаннаго въ закладной его срока, данной ему закладъ за собою записавъ, отказать, и во владѣніе онаго вступить вольно, токмо онаго въ другія руки для укрѣпленія себѣ ни для чего не продавать и не закладывать и въ приданыя не давать, отъ написаннаго въ той его закладной срочнаго числа одинъ годъ, дабы ежели иногда которое недвижимое имѣніе въ малыхъ деньгахъ заложено будетъ, родственники того закладчика, по той первой закладной, выкупить могли, безъ дальняго убытка и разоренія буде же чрезъ годъ родственники не выкупятъ, то вольно ему тотъ закладъ продать, заложить и въ приданыя отдать и ежели послѣ того родственники въ указное время будутъ на выкупъ бить челомъ, и имъ отдавать по силѣ указа 7187 года по послѣдней закладной, или купчей, а изъ-заприданства по написанной въ приданой росписи цѣнѣ, понеже къ выкупу изъ-за перваго заклада время ему было, по онъ въ то время по первой закладной его не выкупилъ, а о закладахъ, къ выкупу не подлежащихъ, быть по оному Уложенному 196 пункту непремѣнно.

4. По Уложенью 7157 года выкупу вотчинамъ сорока-лѣтній срокъ весьма далекъ положенъ, въ которой помѣщики, имѣя за собою купленныя и закладныя деревни опасаясь выкупа, не токмо ихъ снабдѣвать и распространять, по поколику возможно, отягощать будутъ, дабы оныхъ видя не въ состояніи, не выкупали.

Того ради, для лучшаго распространенія деревень, какъ по купчимъ, такъ и по закладнымъ вотчины выкупать въ три года, а по прошествіи тѣхъ трехъ лѣтъ, на выкупъ уже не отдавать.

6. Понеже по Уложенью 7157 года и по состоявшимся потомъ указамъ, велѣно родовыя и выслуженныя вотчины, проданныя и заложенныя въ чужіе роды, тѣхъ продавцовъ и закладчиковъ родственникамъ на выкупъ отдавать для того, чтобъ тѣ вотчины изъ роду ихъ не выходили и въ чужихъ родахъ не оставались: того ради впредь въ выкупѣ проданныхъ и заложенныхъ въ чужіе роды вотчинъ, поступать по нижеписанному: 1) сыновей, какъ живущихъ съ отцами въ одних домахъ, такъ и отдѣленныхъ, покамѣсть отцы ихъ живы, къ выкупу такихъ вотчинъ не допускать, а допускать оныхъ по смерти отцовъ ихъ, ежели отцы ихъ прежде назначенныхъ къ выкупу трехъ лѣтъ помрутъ. 2) Внучатъ, сыновнихъ дѣтей мужеска пола по смерти отцовъ ихъ, живущихъ съ дѣдами въ одних домахъ, пока дѣды ихъ живы, къ выкупу такихъ вотчинъ не допускать же, а допускать по смерти дѣдовъ ихъ, которые помрутъ прежде жъ назначенныхъ къ выкупу лѣтъ. 3) А внучатъ же сыновнихъ дѣтей мужеска же пола которыхъ отцы, живъ отъ дѣдовъ ихъ во отдѣленіи и помрутъ, къ выкупу такихъ вотчинъ допускать, какъ при живыхъ, такъ и по смерти дѣдовъ ихъ. 4) Послѣ кого такихъ, какъ выше писано, сыновей и внучатъ не останется, то вмѣсто оныхъ къ выкупу такихъ вотчинъ допускать и дочерей дѣвокъ; а ежели дѣвокъ не будетъ, то замужнихъ и вдовъ, а по смерти ихъ дѣтей ихъ мужеска пола и дѣвокъ; внукамъ же дочернимъ дочерямъ, замужнимъ и вдовамъ не давать, а давать умершаго братьямъ и племянникамъ роднымъ, по 27 пункту 17 главы Уложенья, токмо тѣмъ, коихъ у купчихъ и заклад-

ныхъ рукъ не будетъ, а тѣмъ кои руки приложили не давать. 5) Ежели дочь дѣвка послѣ отца выкупать не похощетъ, то дать ей и замужней или вдовѣ съ письменнымъ ея позволеніемъ. 6) Послѣ кого всѣхъ вышеписанныхъ не останется тогда такія вотчины давать на выкупъ сестрамъ роднымъ дѣвкамъ, а дѣвокъ не будетъ, замужнимъ и вдовамъ и ихъ сыновьямъ и дочерямъ дѣвкамъ, а замужнимъ и вдовамъ не давать а отдавать умершаго братьямъ и племянникамъ двоюроднымъ; а далѣе сего и чрезъ линію безъ письменнаго позволенія отъ тѣхъ кому тотъ выкупъ надлежалъ, не давать. 7) Вышеписанныхъ наслѣдниковъ къ выкупу допускать, какихъ бы лѣтъ и возраста, они не были. 8) Проданныхъ же и заложенныхъ вотчинъ отъ брата брату и отъ родственника родственнику, на выкупъ не давать, понеже оныя проданы и заложены въ тотъ же, а не въ чужой родъ. 9) Сей указъ не на прошедшія времена, но съ сего времени дѣйство свое имѣетъ, и перѣшенныя, и вновь начинающіяся дѣла и рѣшать по сему Нашему Императорскаго Величества указу.

12782. 1766 г. Ноября 13. Сенатскій, по Высочайше утвержденному докладу. *О правилахъ выкупа проданныхъ и по закладнымъ просроченныхъ имѣній.*

Объявляется всенародно. По вступившимъ отъ Вотчинной Коллегіи представленіямъ и по взятымъ въ Сенатъ на апелляцію дѣламъ оказалось, что объ отдачѣ на выкупъ проданныхъ и по закладнымъ просроченныхъ недвижимыхъ имѣній продавцовымъ и закладчиковымъ родственникамъ въ Именномъ указѣ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, Государыни Императрицы Елизаветы Петровны 1744 года Мая 11 дня, нашлися разныя сомнительства, а при томъ и недостатки; и потому еще въ 1755 году посланными изъ Сената въ Вотчинную Коллегію указами велѣно отъ такихъ родственниковъ въ указное время принимать одинѣ челобитныя, а денегъ не принимать, и отдачею на выкупъ обождать до генеральнаго о томъ при сочиненіи Уложенія закона; проданныя жъ и заложенныя недвижимыя имѣнія отдавать во владѣніе покупщикамъ и заимодавцемъ съ обязательствомъ о не продажѣ и о не закладѣ оныхъ до того генеральнаго положенія, по чему донынѣ въ той Коллегіи и исполняется. А какъ тѣ владѣльцы, которымъ деревни проданы и по закладнымъ просрочены, зная, что о выкупѣ изъ-за нихъ уже прошенія вступили, и что за тѣмъ проданныя и заложенныя недвижимыя имѣнія навсегда у нихъ остаться не могутъ, получа въ свое владѣніе, не только, по долгу попечительнаго хозяина, не стараются завесть порядочной экономіи, но болѣе опасаясь выкупа, и домогаясь себѣ большаго прибытка, крестьянство ко вреду Государственному разными налогами и поборами разоряютъ; о размноженныхъ прежними владѣльцами, гдѣ есть, заводахъ, не имѣя къ надлежащаго попеченія, приводятъ оные въ упадокъ, лѣса выводятъ, а иногда и совсѣмъ истребляютъ. Кто-жъ и о выкупѣ проситъ, но не зная когда проданное и заложенное недвижимое ему отдастся, выкупныя деньги и подлежащія съ нихъ въ казну пошлины должны имѣть всегда въ готовности, для того наличный свой капиталъ принуждены оставлять безъ употребленія, а за заемный платить проценты; другіе жъ, бивъ челомъ о томъ, померли, а послѣ ихъ въ малолѣтствѣ наслѣдники большею частію остаются неизвѣстными. По чему Ея Императорское Величество поднесенный отъ Сената всеподданнѣйшій докладъ въ 29 день минувшаго Сентября сего 1766 года, Всевысочайше конфирмовавъ, въ объясненіе и пополненіе прежнихъ о семъ законовъ повелѣть соизволила, проданныя, также и по закладнымъ просроченныя въ чужіе роды недвижимыя имѣнія отдать на выкупъ по нижеслѣдующему:

1. Сыновьямъ, какъ живущимъ съ отцами въ одних домахъ, такъ и отдѣленнымъ, ежели отцы ихъ померли прежде назначенныхъ къ выкупу лѣтъ.

2. Сыновьямъ же и сыновнимъ дѣтямъ, то-есть дядьямъ съ племянниками, такимъ образомъ, какъ наслѣдственныя имѣнія раздѣляются, по съ тѣмъ точно, ежели одного отецъ, а другаго отецъ же и дѣдъ померли прежде назначенныхъ къ выкупу лѣтъ.

3. Внучатъ же сыновних дѣтей мужеска пола, которыхъ отцы живъ отъ дѣдовъ ихъ въ отдаленіи, померли, къ выкупу допустить, какъ при живыхъ, такъ и по смерти дѣдовъ ихъ; на противужъ того,

4. Внучатамъ же сыновнимъ дѣтямъ мужеска пола, которыхъ отцы не были въ отдѣлѣ при живыхъ отцахъ и дѣдахъ, не давать, а отдать, если отцы и дѣды ихъ померли прежде назначенныхъ же къ выкупу лѣтъ.

5. Послѣ кого сыновей и внучатъ сыновних дѣтей мужеска пола не будетъ, то отдать сыновнимъ же дочерямъ, которыхъ отцы померли не прежде, но послѣ ихъ отцовъ, какъ по законамъ наслѣдственное имѣніе дѣлить велѣно.

6, Ежели жъ послѣ вотчинниковъ остались дочери и внуки сыновни дочери, которыхъ отцы померли прежде своихъ отцовъ, тогда отдать какъ дочерямъ, такъ и внукамъ сыновнимъ дочерямъ, но не при живыхъ отцахъ ихъ, а такъ, какъ выше сказано о вотчинниковыхъ сыновьяхъ и сыновних дѣтяхъ мужеска пола, и такимъ порядкомъ, какъ по наслѣдству жъ раздѣляются.

7. Буде жъ настоящихъ вотчинниковыхъ дочерей и внучатъ сыновних дочерей не будетъ, тогда отдать внучатамъ же дочернимъ дѣтямъ сыновьямъ, а потомъ и дочерямъ наслѣдственною жъ линіею, и какъ выше въ 3 пунктѣ положено, послѣ матерей ихъ.

8. Въ случаѣ того, если и дочернихъ дѣтей не будетъ, тогда отдать продавцовымъ и закладчиковымъ братьямъ и племянникамъ родным.

9. Когда жъ братьевъ и племянниковъ родныхъ братних сыновей нѣтъ, тогда отдать сестрамъ родным и братнимъ дочерямъ, а потомъ и сестрины дѣтямъ сыновьямъ и дочерямъ и такимъ же порядкомъ какъ наслѣдственныя имѣнія между ими раздѣляются; а за тѣмъ

10. Ежели братних и сестриных дѣтей, то-есть вотчинниковыхъ племянниковъ и племянницъ нѣтъ, тогда дядьямъ отцовымъ родным братьямъ, и таковыхъ же дядей родныхъ дѣтямъ, то-есть вотчинниковымъ братьямъ и племянникамъ двоюродным и другимъ родственникамъ мужескимъ и женскимъ персонамъ, такимъ точно, кому бъ проданныя и заложенныя недвижимыя имѣнія по смерти продавцовъ и закладчиковъ по наслѣдству принадлежали.

11. Если же ближніе родственники выкупать не пожелали, то отдать другимъ, буде письменное позволеніе отъ ближних дано, а когда кому при живыхъ продавцахъ и закладчикахъ выкупать запрещено, слѣдовательно и въ выкупѣ дозволенія имъ отъ себя дать было не можно, а другіе по предписаннымъ градусамъ и по линіи близости родства состоящіе выкупать пожелали, тѣмъ отдать, и кому на выкупъ отданы будутъ, за тѣми остаться навсегда, хотя бъ по близости продавцевъ о закладчиковъ дѣти ихъ и внучата просили въ положенное къ выкупу время, то не отдавать.

12. Кто донынѣ о выкупѣ просилъ, и въ Вотчинной Коллегіи или ея Конторѣ поданы отъ нихъ челобитныя въ срокъ, по за предписаннымъ сомнительствомъ не отдано, тѣмъ всѣмъ, а послѣ умершихъ наслѣдникамъ выкупныя деньги съ надлежащими пошлинами взнесть въ Вотчинную Коллегію или ея Контору, съ публикованія сего указа, на-

ходящимся внутри Государства въ одинъ годъ, а состоящимъ внѣ Государства и въ Сибирскихъ городахъ въ два года.

13. Къ тому выкупу допустить, какихъ бы кто лѣтъ и возраста ни былъ.

14. Въ выкупѣ жъ всѣхъ проданныхъ и заложенныхъ недвижимыхъ имѣній срокъ считать въ три года по купчимъ отъ написанія ихъ, а по закладнымъ отъ явки ихъ въ Вотчинной Коллегіи или ея Конторѣ.

15. Когда заимодавецъ по прошествіи написаннаго въ закладныхъ срока, заложенное недвижимое имѣніе за собою записавъ, отказалъ, и во владѣніе онаго вступилъ, но только не продалъ и не заложилъ по явкѣ закладныхъ одинъ годъ, для того, чтобъ тѣ которымъ выкупъ принадлежалъ, по той закладной могли выкупать, и если иногда то заложенное недвижимое имѣніе чрезъ годъ не выкуплено, и заимодавецъ оное продалъ, заложилъ, и въ приданыя отдалъ, а перваго закладчика выкупщики просили, то имъ отдать на основаніи указа 7187 года по послѣдней закладной или купчей, а изъ-за приданства по написной въ рядной или въ приданой росписи цѣнѣ.

16. Кто жъ изъ тѣхъ выкупщиковъ, которыхъ въ указѣ 1744 года не положено, подали о выкупѣ челобитныя, а по публикованіи сего указа въ предписанные сроки выкупныхъ денегъ не взнесутъ, тѣмъ на выкупъ не отдавать, а проданнымъ и заложеннымъ недвижимымъ имѣніямъ остаться навсегда за тѣми людьми, кому оныя проданы или заложены.

17. Проданныхъ же и заложенныхъ вотчинъ въ свой, а не въ чужой родъ другимъ родственникамъ и родственницамъ на выкупъ не отдавать.

18. Если же бы кому и слѣдовало какое имѣніе на выкупъ, но буде они сами вмѣсто продавцевъ и закладчиковъ къ купчимъ и закладнымъ, либо при запискѣ въ крѣпостныхъ книгахъ руки приложили, или во свидѣтельствѣ подписались, таковымъ на выкупъ не отдавать; и наконецъ

19. Сей указъ служитъ на тѣхъ только, которыхъ ужъ деньги и челобитныя въ Вотчинную Коллегію или ея Контору вступили, а кои, по обнародываніи сего указа оныя взносить въ Вотчинную Коллегію или ея Контору станутъ, тѣмъ велѣть ожидать того, что о такихъ выкупахъ при сочиненіи новаго Уложенья постановлено будетъ, съ тѣмъ, что когда и новое Уложенье выдетъ, и оный выкупъ по оному Уложенью имъ слѣдовать будетъ, то и тогда, тѣмъ, кои по то время вотчинъ не выкупятъ, въ просрочку не ставить; а для того и заимодавцамъ закладныхъ и просроченныхъ имъ недвижимыхъ имѣній, до того жъ времени не продавать и не закладывать.

14829. — 1778 года. *Высочайшія резолюціи на докладные пункты Смоленскаго Генералъ-Губернатора Князя Репнина. Вопросы отъ Палаты Гражданскаго Суда для единообразнаго производства дѣлъ, по силѣ Высочайшаго Учрежденія о Намѣстничествахъ.*

9 пунктъ. По указу 1766 года Ноября 13 дня велѣно, въ выкупѣ всѣхъ проданныхъ и заложенныхъ имѣній срокъ считать въ три года по купчимъ, отъ написанія ихъ, а по закладнымъ, отъ явки ихъ Вотчинной Коллегіи или ея Конторѣ, а по Учрежденію 205-й статьи велѣно: кто въ уѣздѣ купитъ деревню, тотъ купчую да объявитъ въ Уѣздномъ Судѣ, которому имѣть публики; а буде отъ того времени чрезъ два года никто не явится для спора, то впредь всякій споръ о купчей да уничтожится, и деревню Уѣздный Судъ велитъ Нижнему Земскому Суду отказать безспорно: то посему, въ силу 1766 года указа, проданныя и заложенныя имѣнія могутъ ли имѣть выкупъ чрезъ три года, или по про-

шествіи двухъ лѣтъ, за учиненнымъ отказомъ къ выкупу допускать уже не можно.

Также купленныя и по закладнымъ просроченныя имѣнія можно ль покупщику, или заимодавцу, до двухлѣтняго срока, пока дѣйствительный отказъ будетъ, во владѣніе отдавать.

Мнѣніе Палаты: Выкупъ непремѣнно остается, въ силѣ 1766 года указа, чрезъ три года, хотя бъ чрезъ два года купленная, или просроченная по закладной деревня за покупщикомъ, или заимодавцомъ безспорно и отказана была.

А кто купитъ, или подъ закладъ возметъ деревню, и та купчая или просроченная закладная записана будетъ въ Уѣзномъ Судѣ; то хотя, въ силу Учрежденія 205 статьи, и будутъ публикаціи, не явится ль кто для спора, и прежде дву лѣтъ ту деревню за покупщикомъ отказать не должно; но между тѣмъ временемъ купленную, или по закладной просроченную деревню, буде объ ней спору не будетъ, надлежитъ во владѣніе отдать покупщику, или заимодавцу такимъ образомъ, что отъ Нижняго Земскаго Суда должно объявить въ той деревнѣ, что оная продана или просрочена отъ прежняго помѣщика другому, и чтобъ крестьяне той деревни новому помѣщику были послушны. Ибо прежній помѣщикъ продавъ, или просрочя деревню, болѣе ею самъ владѣть не можетъ; а буде явится споръ, то оставя деревню за прежнимъ владѣльцомъ, рѣшить дѣло по законамъ.

На девятый пунктъ Высочайшая резолюція: Выкупъ не споръ, а право, и для того сія 205 статья Высочайшаго учрежденія о Намѣстничествахъ до выкуповъ не принадлежитъ и не отмѣняетъ указа 1766 года Ноября 13 дня; почему оный остается, и наблюдаемъ долженъ быть во всей его силѣ. А что принадлежитъ до вступленія во владѣніе по купчимъ и просроченнымъ закладнымъ, которыя тогда превращаются въ купчія; въ томъ быть по мнѣнію Палаты.

19243. — 1800 г. Января 9-го. Сенатскій по Высочайше утвержденному докладу.—*О неотдачѣ благопріобрѣтенныхъ имѣній на выкупъ.*

Объявляется всенародно. По Высочайшему Именному Его Императорскаго Величества Указу, состоявшемуся Декабря въ 11 день минувшаго 1799 года на поднесенномъ отъ Сената докладѣ, которымъ Сенатъ касательно того, слѣдуетъ ли благопріобрѣтенныя имѣнія, проданныя и заложенныя, отдавать родственникамъ на выкупъ, всеподданнѣйше представлялъ мнѣніемъ своимъ слѣдующее: поелику Уложенія главы 17-й въ статьѣ 31-й изображено: „будетъ кто купленную свою вотчину кому продастъ или заложитъ, или отдастъ кому безденежно, и крѣпость на ту вотчину дастъ, или послѣ своего живота кому откажетъ, и въ духовную напишетъ, и у свидѣтельства та духовная будетъ не оспорена и дѣтямъ его и внучатамъ, и инымъ его рода впредь до тое вотчины дѣла нѣтъ и на выкупъ имъ тое вотчины не отдавати".

И сіе узаконеніе, запрещающее отдавать на выкупъ благопріобрѣтенное имѣніе, не отмѣнено и изданными послѣ того въ 1744, 1766 и 1769 годахъ указами, которыми учрежденъ только одинъ порядокъ между родственниками въ выкупѣ родовыхъ имѣній и назначено время для онаго; то посему, пріемля основаніемъ оную статью, полагаетъ, ежели Дворянинъ или мѣщанинъ, бывъ первыми пріобрѣтателями имѣнія съ благопріобрѣтеннымъ имѣніемъ: первый по содержанію 22-й статьи Всемилостивѣйше пожалованной Апрѣля въ 21 день 1785 года Дворянству грамоты, а второй по 88-й статьѣ Городоваго Положенія поступятъ, таковое имѣніе не должно уже отдаваемо быть на выкупъ, но при семъ почитается нужнымъ постановить только, буде кто благопріобрѣтенное имѣніе кому заложитъ и прежде назначеннаго въ закладной срока умретъ,

въ такомъ случаѣ наслѣдникъ закладчика можетъ заимодавцу заплатить деньги прежде обращенія закладной въ крѣпость, и заложенное имѣніе получить въ свое владѣніе; и сіе не есть выкупъ, а единственно платежъ по наслѣдству долга.

19692 ч. II ст. 49. См. ст. 1255.

21975. — 1805 г. Декабря 29-го. Высочайше утвержденный докладъ Сената. *О правахъ военнослужащихъ, выступившихъ за границу, по дѣламъ гражданскимъ.*

П. 7. Въ разсужденіи выкуповъ, проданныхъ и по закладнымъ просроченныхъ, недвижимыхъ имѣній по праву ближайшаго наслѣдства, для коихъ установленные сроки до 1-го Сентября еще не истекли, а военные чины, не вѣдая своего по службѣ изъ Россіи выступленія выкуповъ учинить не ускорили, полагается для находящихся въ заграничныхъ арміяхъ, сверхъ опредѣленныхъ сроковъ въ указѣ 1766 года Сентября 19 числа трехъ и Банкротскаго устава части 2 въ отдѣленіи IX двухъ съ половиною лѣтъ, прибавить еще одинъ годъ, въ такомъ уваженіи съ одной стороны, чтобы покупщики недвижимыхъ имѣній отсутствіемъ имѣющихъ право выкупа на неопредѣленное время въ свободномъ употребленіи собственностей своихъ стѣснены не были, съ запущеніемъ и упадкомъ даже самыхъ имѣній и поелику съ другой пребывающіе въ заграничной арміи, имѣя столь достаточно умноженный для выкупа срокъ, могутъ дѣлать оный и въ самое отсутствіе посредствомъ родственниковъ своихъ и повѣренныхъ.

22064. — 1806 года, Марта 16. Сенатскій. — *Объ опубликованіи Московской Гражданской Палаты за совершеніе крѣпостныхъ актовъ на таковое имѣніе, къ выкупу котораго настояла уже просьба законнаго наслѣдника.*

Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, начавшагося по именному Высочайшему указу 1802 года Іюля 31 дня въ 1-мъ Правительствующаго Сената Департаментѣ, а изъ онаго переданнаго во 2-й, изъ сего же послѣдняго присланнаго въ 7-й Сената Департаментъ, о истребованіи отъ Московской Гражданской Палаты объясненія о производствѣ дѣла, по прошеніямъ Московскаго Плацъ-Адъютанта Петра Демидова, объ отдачѣ ему на выкупъ проданныхъ съ аукціоннаго торга по иску Титулярной Совѣтницы Пирамидовой крестьянъ Титулярнаго Совѣтника Аммоса Демидова, состоящихъ Вятской Губерніи, Яранскаго уѣзда въ разныхъ селеніяхъ съ землею, Московскому именитому гражданину, Коммерціи Совѣтнику Губину, и о совершенныхъ въ одинъ день въ той Палатѣ на землю тѣхъ крестьянъ отъ имени онаго Губина Подпоручику Фатьянову купчей, а отъ Фатьянова Статскому Совѣтнику Петрово—Соловову закладной. Приказали: Какъ помянутымъ Именнымъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества указомъ Правительствующему Сенату повелѣно: „Истребовать отъ Московской Гражданской Палаты о производствѣ означеннаго дѣла объясненіе, и буде усмотрѣны будутъ каковыя-либо упущенія и безпорядки, учинить за оныя взысканія по законамъ.“ Изъ доставленнаго же въ Сенатъ объясненія той Палаты видно: 1) Что вышесказанное Титулярнаго Совѣтника Аммоса Демидова недвижимое имѣніе съ крестьянами, состоящее Вятской Губерніи, Яранскаго уѣзда, есть родовое, доставшееся ему Аммосу по смерти отца его, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Прокофія Демидова, которое за искъ на немъ Аммосѣ Титулярной Совѣтницы Пирамидовой продано въ Москвѣ съ аукціоннаго торга Коммерціи Совѣтнику Губину 1801 года Октября 5 дня, за 18605 рублей, а данная на то имѣніе ему Губину отъ Московской Гражданской Палаты, со взятьемъ узаконенныхъ въ въ казну пошлинъ, дана тогожъ года Ноября 26 дня. 2) Въ теченіи

узаконеннаго Высочайшаго Устава о Банкротахъ 2 части 9 отдѣленія 48 и 49 пунктами времени къ выкупу проданныхъ съ аукціона недвижимыхъ родовыхъ имѣній, и именно 1802 года Марта 14 дня, родственникъ означеннаго Аммоса племянникъ его родный, братинъ сынъ, Московскій Плацъ-Адъютантъ Петръ Демидовъ поданнымъ въ ту Палату прошеніемъ, предувѣдомляя оную, что реченный покупщикъ съ аукціона того ихъ родоваго имѣнія Губинъ вознамѣрился пашенную и непашенную землю со всѣми угодьями продать въ постороннія руки, и купчую на ту землю въ оной Палатѣ у крѣпостныхъ дѣлъ писать; а крестьянъ на заводы перевесть, и показывая притомъ, что выкупу того родоваго недвижимаго имѣнія съ крестьянами состоятъ законными наслѣдниками онъ Петръ и братья его родные Маіоръ Александръ, флота Капитанъ Василій, Лейтенантъ Платонъ и Штабсъ-Капитанъ Лавръ, да родной дядя ихъ Гвардіи Прапорщикъ Акакій Демидовы, которые однакожъ, не желая приступать къ тому выкупу сами, предоставили впрочемъ право свое къ выкупу и ихъ частей ему Петру; въ доказательство чего и позволительное пасьмо, отъ прочихъ его братьевъ Александра, Василья и Лавра Демидовыхъ ему данное, представилъ, удостовѣряя притомъ, что и отъ послѣднихъ его брата Платона и дяди Акакія таковыя жъ ожидаетъ въ скорости получить, просилъ, чтобъ объ остановленіи намѣреваемой Губинымъ продажи земли и вывоза крестьянъ, также объ отдачѣ ему того родоваго недвижимаго со крестьяны имѣнія на выкупъ, равно какъ и о принятіи отъ него выкупныхъ денегъ съ двойными пошлинами, учинить законное рѣшеніе. Но 3) Московская Гражданская Палата, по тому Петра Демидова прошенію, ясно обнаружившему право его къ выкупу упоминаемаго имѣнія, приводимаго покупщикомъ съ аукціона Губинымъ, какъ и Государь Императоръ Всевысочайше замѣтить соизволилъ, къ совершенному растройству и разоренію, не только не озаботилась принять мѣры къ отвращенію того, но не приступая и къ испрашиваемому Петромъ Демидовымъ рѣшенію, оставила даже то его прошеніе безъ всякой резолюціи до 3 Апрѣля тогожъ 1802 года ровно 20 дней; и тѣмъ не сохраняя въ точности узаконеннаго Генеральнаго Регламента въ 19-й главѣ порядка, сдѣлала не малое упущеніе своей должности, подавъ поводъ къ слѣдующимъ безпорядкамъ, какъ то: 4) реченный покупщикъ съ аукціона показаннаго имѣнія Губинъ, воспользовавшись тою безпечностію Палаты о своей должности, употребилъ вышесказанное время въ свою пользу, въ чемъ ему, по ненаблюденію со стороны Членовъ Палаты, не мало способствовали Надсмотрщики крѣпостныхъ дѣлъ и Секретарь той Палаты, совершивъ въ одинъ день 19 Марта на землю того имѣнія, названную оставшеюся, по переводѣ крестьянъ на Оренбургскія заводы, впустѣ, со всѣми угодьями, лежащими на немаломъ пространствѣ, отъ имени его Губина, Подпоручику Ивану Фатьянову купчую въ 1000 рубляхъ, а отъ сего послѣдняго Статскому Совѣтнику Андрею Петрово—Соловово закладную въ 30000 рубляхъ. 5) По допущеніи къ таковымъ изворотамъ покупщика Губина, Палата приняла на другой день, то-есть тогожъ Марта 20 числа отъ вышесказаннаго выкупщика Петра Демидова при прошеніи слѣдующія на выкупъ изъ за Губина по аукціонной ему продажѣ деньги съ узаконенными двойными пошлинами, и также, подобно прежнему, оставила и оное безъ рѣшительнаго положенія до упомянутаго 3-го же числа Апрѣля. А между тѣмъ, 6) получа оная Палата 20 Марта изъ Московскаго Губернскаго Правленія сообщеніе, что письмо крѣпостей на иногородныя имѣнія предоставлено здѣшнему Надворному Суду, въ который предположено передать и имѣвшіяся въ упраздненномъ Ратгаузѣ на рѣшеныя дѣла сдѣлала тогожъ Марта 21 дня опредѣленіе свое: чтобъ

принесенныя въ ту Палату прежде того 21 числа купчія и закладныя, но неоконченныя, также и производившіяся въ Палатѣ дѣла, по коимъ рѣшительныхъ резолюцій еще не послѣдовало, препроводить въ тотъ же Судъ; а по которымъ дѣламъ резолюціи уже даны, оныя немедленно кончить. Почему, 7) какъ означенное по просьбамъ Петра Демидова, о выкупѣ упоминаемаго имѣнія, состоящаго не въ здѣшней Губерніи, начавшееся въ той Палатѣ до того распоряженія и оставшееся по безпечности той же Палаты безъ всякой резолюціи, подведено ею подъ содержаніе тогожъ ея 21 Марта опредѣленія и по таковому же, учиненному 3 Апрѣля, заключено: отослать оное со взнесенными отъ Петра Демидова выкупными деньгами, яко о иногородномъ имѣніи, къ разсмотрѣнію и рѣшенію по принадлежности въ помянутый Надворный Судъ; но и сіе исполнено не прежде, какъ 7 числа того Апрѣля. 8) А между тѣмъ та же Палата за упоминаемыми своими 21 Марта и 3-го Апрѣля опредѣленіями, въ противность 130 статьи Высочайшаго о Губерніяхъ Учрежденія, къ дѣлу же сему 4 Апрѣля приняла отъ того же выкупщика Петра Демидова данныя ему позволительныя на тотъ выкупъ отъ брата его Платона и дяди Акакія Демидовыхъ, засвидѣтельствованныя въ Присутственныхъ мѣстахъ письма продержала и оныя у себя, не отсылая ихъ къ совокупному съ тѣмъ дѣломъ разсмотрѣнію до 5-го числа Маія, цѣлый мѣсяцъ безъ всякаго производства жъ, и тѣмъ усугубила безпечность свою о возложенной на нее должности. По каковымъ обстоятельствамъ, 9) представляемыя тою Палатою въ оправданіе свое изъясненія къ извиненію ея служить не могутъ, потому, хотя она по прочемъ и говоритъ, что при первоподанномъ отъ Петра Демидова прошеніи выкупныхъ денегъ взнесено не было, также и позволительное отъ трехъ братьевъ его письмо ни кѣмъ не засвидѣтельствовано, а отъ четвертаго брата и дяди таковыя же представлены уже послѣ; почему ни къ какому разсмотрѣнію приступить было, тѣмъ паче сдѣлать преждевременно Губину въ продажѣ имѣнія запрещенія, якобы не можно было; но все сіе однакожъ болѣе доказываетъ упущеніе той Палаты и безпорядки, по производству дѣла сего произшедшіе: ибо выкупъ самъ по себѣ не есть споръ, а право, которое проситъ Петръ Демидовъ къ выкупу реченнаго имѣнія и безъ позволительныхъ писемъ равныхъ ему наслѣдниковъ имѣлъ на своей сторонѣ, тѣмъ паче, что противу той просьбы его о выкупѣ ни отъ кого противорѣчія не было; въ каковомъ случаѣ тѣмъ равнымъ ему наслѣдникамъ оставалась неотъемлемая свобода, принадлежащія части и изъ за него выкупить. А по сему приводимыя Палатою причины отнюдь не могли препятствовать ей въ учиненіи надлежащаго по той просьбѣ выкупщика Демидова разсмотрѣнія, равно какъ и времени двадцати дней, занимавшее его Демидова безполезнымъ ожиданіемъ испрашиваемой имъ резолюціи, о принятіи отъ него тѣхъ денегъ, весьма достаточно было на учиненіе той Палатѣ согласно съ узаконеніями заключенія, которое еже ли бы въ свое время сдѣлано было, то не успѣлъ бы и Губинъ воспользоваться тѣмъ временемъ къ произведенію въ дѣйствіе перекрѣпленія земли съ угодьями въ посторонніе руки; поелику, будучи предувѣдомлена о томъ Демидовымъ Палата, обязана была и неоспоримое имѣла право въ тожъ самое время остановить производимое въ ней же самой совершеніе крѣпостныхъ актовъ на такое имѣніе, къ выкупу котораго изъ за него Губина настояла уже просьба законнаго наслѣдника, а тѣмъ самымъ и отвратились бы всѣ вышесказанные произшедшіе по дѣлу оному безпорядки и упущенія; не учиня же того, Палата поступила крайне неосмотрительно. И для того, на основаніи Генеральнаго Регламента 4 толкованія и 50 главы, буде вышесказанный покупщикъ у Губина упоминаемаго имѣнія Фатья-

новъ и заимодатель онаго Петрово—Солововъ отъ отдачи того имѣнія на выкупъ Демидову за состоявшуюся онými съ крестьянами съ аукціоннаго торга цѣну потерпѣли каковые либо убытки, возложить всѣ оные на отчетъ той Палаты Присутствующихъ и Секретаря, которые оказавшимся по дѣлу сему упущеніямъ и безпорядкамъ причиною состоятъ; о чемъ предписавъ той Палатѣ отъ Сената указомъ, дать знать и Московскому Губернскому Правленію таковымъ же, подтвердя притомъ изъ нихъ первой начистрожайше, дабы она впредь въ подобныхъ случаяхъ поступала осмотрительнѣе; въ противномъ же случаѣ, ежели Сенатъ и паки усмотритъ таковыя же со стороны той Палаты по дѣламъ упущенія и безпорядки, то Члены ея и Секретарь преданы будутъ суду, для поступленія съ ними по всей строгости законовъ. А сверхъ сего означенные Московской Гражданской Палаты поступки, сообразно Высочайшему 1797 года Генваря 17 дня указу, опубликовать во всѣ Гражданскія Палаты, Губернскія Правленія и прочія подвѣдомственныя Сенату мѣста печатными указами, въ Санктпетербургскіе же и здѣшніе Сената Департаменты и въ Святѣйшій Синодъ вѣденіями.

25833. — 1815 Апр. 30. См. ст. 1112.

(б) 1861 Фев. 19: 36657 ст. 11. См. *Общ. Положс. о крест*; 36659 ст. 2—11, 34, 74—112 *Положс. о Выкупѣ*; 33662 ст. 149—158 *Мѣст. Положс. для губ. Великор;* 36663 ст. 150—163. *Положс. для Малорос. губ:* 36664 ст. 124 — 137. *Положс. для губ. Кіевской Под. и Волын.*; 36665 ст. 107—120. *Положс. для губ. Ковен. Мин. и части Витеб.*; 36667 ст. 6, 7 примѣч., 17. *Прав. о крест. приписан. къ част. горн. завод:* 36668 ст. 1 прим. *Прав. о крест. отбыв. раб. при Перм. горн. завод.* 36669 ст. 7. *Прав. о крест. отбыв. раб. на помѣщ. фабр.*; 36670 ст. 1 прим. *Прав. о крест. съ зем. Войска Дон.*; 36671 ст. 1. прим. *Прав. о крест. въ Ставроп. губ.*; 36672 ст. 1 прим. *Прав. о крест. въ Сибири.*

41349. — 1864 года, Октября 13. Высочайше утвержденныя дополнительныя къ Положеніямъ 19-го Фев. 1861 г., правила. — *О крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости въ Тифлисской губерніи.*

Ст. 2. См. ст. 989.

Ст. 9. Пріобрѣтеніе крестьянами въ собственность предоставленнаго въ постоянное ихъ пользованіе земельнаго надѣла, какъ въ полномъ его составѣ, какъ то: усадебной осѣдлости, садовъ и полевыхъ земель и другихъ угодій, такъ и въ отдѣльности каждой изъ сихъ частей надѣла, допускается не иначе, какъ съ согласія помѣщика.

10. Когда изъ помѣщичьяго селенія будетъ образованъ, установленнымъ для сего порядкомъ, посадъ или мѣстечко, то крестьяне, какъ отдѣльными дымами, такъ и цѣлымъ обществомъ, могутъ, и безъ согласія помѣщика, выкупить, на основаніи Положенія 19 Февраля 1861 г. о выкупѣ, свою усадебную осѣдлость съ сохраненіемъ права на выгонъ, согласно правилу, постановленному, относительно выгоновъ и мѣстъ для пастьбы, въ примѣчаніи къ ст. 12 настоящихъ Дополнительныхъ Правилъ.

11. Земельный надѣлъ можетъ быть пріобрѣтаемъ или цѣлымъ крестьянскимъ обществомъ, или отдѣльно каждымъ дымомъ.

12. Помѣщикъ въ правѣ требовать отъ крестьянъ, чтобы они пріобрѣли земельный надѣлъ, предоставленный въ постоянное ихъ пользованіе: но по таковому требованію помѣщика обязывается къ пріобрѣтенію земельнаго надѣла цѣлое крестьянское общество, а не отдѣльные дымы; при томъ крестьяне ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть обязаны къ непремѣнному выкупу садовъ. Когда пріобрѣтеніе въ собственность усадебной осѣдлости и полеваго надѣла производится по требо-

ванію одного помѣщика, то крестьяне, если не пожелаютъ выкупить сады, могутъ оставить ихъ въ постоянномъ своемъ пользованіи, съ отбываніемъ установленныхъ за нихъ повинностей.

Примѣчаніе. Выкупу не подлежатъ выгоны и мѣста для пастьбы, впредь до составленія, въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 18 Мѣстнаго Положенія для Тифлисской губерніи, подробныхъ правилъ о способѣ пользованія оными; по составленіи же сихъ правилъ, выкупъ выгоновъ или мѣстъ для пастьбы подчиняется указаніямъ тѣхъ правилъ.

13. Опредѣленіе размѣра суммы за земельный надѣлъ, на основаніи добровольнаго соглашенія, засвидѣтельствованнаго Мировымъ Посредникомъ, въ присутствіи посторонннихъ добросовѣстныхъ въ числѣ отъ 3-хъ до 6-ти, зависитъ вполнѣ отъ договаривающихся сторонъ. Отъ сего соглашенія зависитъ также постановленіе всѣхъ условій относительно порядка и разсрочки платежей.

42551 ст. 1, 2, 1865 Окт. 13 и 1866 собр. узак. 1867 г. № 157 ст. 1, 2. См. ст. 989.

(в) 36206. — 1860 г., Октября 6-го. Именный, объявленный Управляющему Министерствомъ Юстиціи, Членомъ Кавказскаго Комитета, Управляющимъ дѣлами онаго. — *О предоставленіи государственнымъ крестьянамъ въ Закавказскомъ краѣ живущимъ, на земляхъ Бекскихъ, Меликскихъ, Агаларскихъ и Мулькодарскихъ, права выкупать населенныя ими земли.*

Государь Императоръ, согласно представленію Главнаго за Кавказомъ Начальства и положенію Кавказскаго Комитета, Высочайше соизволилъ повелѣть въ дополненіе къ ст. 1089 и 1090 Зак. о Сост. Свода Зак. Т. IX, изд. 1857 года постановить:

1. Государственнымъ крестьянамъ въ Закавказскомъ краѣ, живущимъ на Бекскихъ, Меликскихъ, Агаларскихъ, и Мулькодарскихъ земляхъ въ бывшей Дербентской, въ Бакинской, Тифлисской, Эриванской и Кутаисской губерніяхъ, въ случаѣ продажи занимаемыхъ ими земель, какъ съ публичныхъ торговъ, за долги казенные, частные или въ кредитныя установленія, такъ и посредствомъ частныхъ сдѣлокъ, предоставляется право выкупать сіи земли, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ ст. 1089 и 1090 Зак. о Сост. Свода Зак. Т. IX, изд. 1857 года, для выкупа вообще населенныхъ недвижимыхъ имѣній въ Закавказскомъ краѣ, съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, гдѣ, на основаніи означенныхъ правилъ требуется участіе Предводителя Дворянства, мѣсто его заступалъ Уѣздный Начальникъ; — и

2. Означенныя выше статьи дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: подъ названіемъ занимаемыхъ государственными крестьянами Бекскихъ, Меликскихъ, Агаларскихъ и Мулькодарскихъ земель разумѣются только тѣ, кои населены сими крестьянами, а отнюдь не тѣ, которыя владѣльцами отдаются крестьянамъ въ оброкъ, арендное содержаніе и т. п. по добровольному между собою условію и которыя, слѣдовательно, могутъ быть сими владѣльцами уступаемы и въ посторонніе руки на общемъ основаніи, не стѣсняясь дѣйствіемъ нынѣ установляемаго правила.

1347. Родовыя имущества не подлежатъ выкупу: 1) когда оныя продажею перешли въ тотъ же родъ (а), хотя бы пріобрѣтатели оныхъ происходили отъ общаго родоначальника по женскому колѣну и носили другую фамилію (б); 2) когда родовое имущество покупщикомъ, или его наслѣдниками, возвращено будетъ добровольно продавцу, или наслѣдникамъ его (в); 3) когда родовое имущество за долги или по залогамъ

и обязательствамъ владѣльца продано будетъ съ публичнаго торга (г); и 4) когда за неуспѣшностью публичной продажи частные кредиторы или казна взяли имущество въ свою собственность (д).

(а) 8936 1744 г. Мая 11, ст. 6; и 12782 п. 17 1776 Нояб. 13 См. ст. 1346.

22700. — 1807 года, Ноября 30, Именный, данный Сенату. — *О считаніи родоваго имѣнія, проданнаго въ свой родъ родовымъ, а проданнаго въ чужой родъ и опять купленнаго первымъ продавцемъ благопріобрѣтеннымъ.*

Разсмотрѣвъ, поднесенный Намъ докладъ Правительствующаго Сената, по дѣлу отставнаго Гвардіи Поручика Сухотина, о духовномъ завѣщаніи Статскаго Совѣтника Вердеревскаго, по которому вышло сомнѣніе, родовымъ или благопріобрѣтеннымъ почитать имѣніе, которое бывъ изъ родоваго продано вотчинникомъ, самимъ же имъ чрезъ нѣкоторое время куплено обратно, находимъ Мы: 1) по Уложенію и указу 188 года, родовыя вотчины, купленныя или въ закладъ взятыя отъ чужеродцевъ, велѣно почитать купленными, то-есть благопріобрѣтенными. Законъ сей основаніе свое имѣетъ на томъ началѣ, что всѣ имѣющіе по близости родства право на проданное или заложенное чужеродцу родовое ихъ имѣніе, не воспользовавшись дозволеннымъ въ законѣ выкупомъ лишились сами всякаго впредь на оное имѣніе права, по роду имъ принадлежащаго, и потому хотя такое имѣніе въ послѣдствіи времени покупкою (а не выкупомъ) опять возвратится въ тотъ же родъ, но почитается уже наравнѣ съ купленнымъ. 2) Изъ сего же начала слѣдуетъ, что родовое имѣніе, бывъ продано въ тотъ же родъ, не перемѣняетъ своего свойства, почему и выкупъ онаго родственникамъ воспрещенъ указами 207 и 1744 года.

А посему въ предложенномъ дѣлѣ Вердеревскаго съ Сухотинымъ повелѣваемъ, родовое имѣніе, проданное Вердеревскимъ въ родъ свой и послѣ имъ обратно купленное почитать родовымъ; то же родовое имѣніе, которое бывъ продано чужеродцу, послѣ имъ обратно куплено благопріобрѣтеннымъ.

(б) 25833 п. 2. 1815 Апр. 30. См. ст. 1112.

(в) 702 ст. 3. 1677 Авг. 20. См. ст. 1346.

19692 ч. II, ст. 50. 1800 Дек. 19. См. ст. 1255.

(г) 25950. — 1815 года, Сентября 25-го. Сенатскій по мнѣнію Государственнаго Совѣта. — *О неотдачѣ на выкупъ, проданныхъ съ публичныхъ торговъ имѣній по вексельнымъ и другаго рода претензіямъ.*

При разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, въ Общемъ Собраніи С.-Петербургскихъ Департаментовъ, дѣлъ, заключающихъ вопросъ: отдавать ли родственникамъ на выкупъ проданныя съ публичнаго торга имѣнія? послѣдовали разныя мнѣнія. По поводу чего, вопросъ тотъ былъ внесенъ на разрѣшеніе Государственнаго Совѣта, который большинствомъ голосовъ заключилъ, чтобъ проданныхъ съ публичныхъ торговъ имѣній, по вексельнымъ и другаго рода претензіямъ, кромѣ покупныхъ и просроченныхъ по закладнымъ на выкупъ не отдавать. Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Собраніи С.-Петербургскихъ Департаментовъ опредѣлилъ: о единообразномъ повсемѣстномъ поступленіи по означенному положенію Государственнаго Совѣта, предписать указами всѣмъ Присутственнымъ мѣстамъ, а въ Святѣйшій Сунодъ и Московскіе Сената Департаменты сообщить вѣденія.

26017. — 1815 года, Декабря 9, Сенатскій. — *О поясненіи указа 23 Сентября сего года, о неотдачѣ на выкупъ проданныхъ съ публичнаго торга недвижимыхъ имѣній.*

Правительствующій Сенатъ, по выслушаніи: 1) предложенія Г. Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника, Министра Юстиціи Трощинскаго, о томъ, что по свѣдѣніямъ, изъ губерній получаемымъ, замѣчено имъ Г. Министромъ Юстиціи, что разосланные изъ Правительствующаго Сената Общаго Собранія Санктпетербургскихъ Департаментовъ отъ 23 Сентября сего года указы, заключающіе въ себѣ разрѣшеніе на вопросъ, отдавать ли родственникамъ на выкупъ проданныя съ публичнаго торга имѣнія, по неясному изложенію въ оныхъ состоявшагося по сему предмету постановленія Государственнаго Совѣта, которымъ положено: проданныхъ съ публичнаго торга имѣній, на выкупъ не отдавать, пріемлются не въ прямомъ содержаніи. По уваженіи чего и въ отвращеніе могущихъ происходить при исполненіи недоразумѣній, онъ Г. Министръ Юстиціи предложилъ Правительствующему Сенату: не благоугодно ли оному будетъ, въ поясненіе прежнихъ указовъ отъ 23 Сентября, разослать новые, съ изложеніемъ въ оныхъ къ исполненію положенія Государственнаго Совѣта; и 2) Выписку изъ журнала Государственнаго Совѣта Общаго Собранія слѣдующаго содержанія: „Въ Государственный Совѣтъ поступили на разсмотрѣніе изъ Правительствующаго Сената, за разными мнѣніями Сенаторовъ, дѣла, заключающія въ себѣ вопросъ отдавать ли родственникамъ на выкупъ проданныя съ публичнаго торга недвижимыя имѣнія? Въ Правительствующемъ Сенатѣ десять Сенаторовъ, не находя въ существующихъ по сему предмету узаконеніяхъ точнаго постановленія, чтобъ проданныя съ публичныхъ торговъ имѣнія по вексельнымъ и другаго рода претензіямъ, можно было отдавать на выкупъ ближайшимъ родственникамъ, полагали, что имѣній таковыхъ, кромѣ покупныхъ и просроченныхъ по закладнымъ, отдавать на выкупъ не слѣдуетъ. Одиннадцать же Сенаторовъ заключили, что хотя въ законахъ и нѣтъ точнаго дозволенія объ отдачѣ на выкупъ проданныхъ съ публичнаго торга имѣній, но усматриваютъ изъ сихъ законовъ, что установленіе ихъ не имѣетъ другой цѣли, какъ токмо ту, чтобъ сохранить въ фамиліяхъ родовыя и наслѣдственныя имѣнія, а потому и полагали: 1) не выводя изъ общаго положенія, въ законахъ для выкуповъ установленнаго, и сіи проданныя и впредь продаваемыя съ публичныхъ торговъ по вексельнымъ и другимъ искамъ родовыя и полученныя по наслѣдству недвижимыя имѣнія, отдавать оныя на выкупъ ближайшимъ родственникамъ, тѣмъ, кои въ положенный трехъ-лѣтній отъ продажи срокъ подали о выкупѣ прошенія со взносомъ денегъ, и впредь въ таковой же срокъ просить будутъ. 2) Но изъ вышеприведеннаго правила должно исключить тѣхъ, кои по смерти должника, состоя ближними ему родственниками, не вступятъ въ наслѣдство, и не принявъ на себя обязанности удовлетворить состоящихъ на немъ претензій, допустятъ имѣніе до продажи съ публичнаго торга, такъ какъ таковые отрекшіеся отъ права наслѣдства лишаются права къ выкупу и проданныхъ и по закладнымъ просроченныхъ имѣній. 3) Буде же считать, что отъ позволенія выкупать проданныя съ публичнаго торга родовыя и наслѣдственныя имѣнія, менѣе станетъ являться къ торгамъ желающихъ по опасности лишиться оныхъ послѣ чрезъ выкупъ, когда имѣнія сіи будутъ уже устроены ими, разными къ хозяйству принадлежащими заведеніями, стоющими немалыхъ издержекъ, то и сіе сомнѣніе само по себѣ разрѣшается: ибо при дозволеніи проданныя по купчимъ и просроченныя по закладнымъ сего рода имѣнія выкупать ближнимъ родственникамъ, столь давно въ полной силѣ существующемъ, ни мало число охотниковъ поднесь не

уменьшилось ни въ покупкѣ имѣній, ни въ принятіи въ закладъ; но въ совершенное уже огражденіе покупщиковъ съ публичнаго торга сего рода имѣній и отъ самомалѣйшаго сомнѣнія въ каковой-либо потерѣ, установить, чтобы всякій выкупающій проданное съ публичнаго торга имѣніе, удовлетворялъ деньгами того, у кого выкупаетъ за все то, что имъ послѣ покупки въ хозяйственномъ заведеніи онаго присовокуплено и устроено, по оцѣнкѣ судебной, такъ какъ дѣлается сіе при выкупахъ проданныхъ и по закладнымъ просроченныхъ имѣній. Въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта пятнадцать Членовъ утвердили мнѣніе десяти Сенаторовъ, которые полагали, чтобъ проданныя съ публичнаго торга имѣнія на выкупъ не отдавать; а шесть Членовъ приняли положеніе одиннадцати Сенаторовъ, полагавшихъ — выкупъ дозволить. На каковой выпискѣ, рукою Г-на Предсѣдателя Государственнаго Совѣта Генералъ-Фельдмаршала Князя Николая Ивановича Салтыкова написано: „По большинству голосовъ къ исполненію". Приказали: послать указы.

26613. — 1817 года, Января 15. Высоч. утв. мн. Гос. Сов. — *О неотдачѣ на выкупъ проданныхъ съ публичнаго торга имѣній.*

Государственнаго Совѣта, въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, и въ Общемъ Собраніи разсматривано дѣло, внесенное Управлявшимъ Министерствомъ Юстиціи, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Козодавлевымъ, за разногласіемъ изъ Общаго Правительствующаго Сената Собранія Московскихъ Департаментовъ, объ отдачѣ на выкупъ мѣщанкѣ Васильевой каменнаго дома, проданнаго за долгъ брата ея, купца Бородина, съ публичнаго торга купцу Рыкову.

Государственный Совѣтъ, какъ въ Департаментѣ Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ, такъ и въ Общемъ Собраніи, по разсмотрѣніи сего дѣла, призналъ основательнымъ заключеніе по оному Министра Юстиціи и согласившихся съ нимъ Сенаторовъ, чтобъ мѣщанкѣ Васильевой въ выкупъ означеннаго дома отказать; а потому и положилъ заключеніе сіе утвердить, во всей его силѣ, тѣмъ болѣе, что подобные случаи, по которымъ происходили разныя сужденія, разрѣшены уже общимъ постановленіемъ Государственнаго Совѣта, выпущеннымъ къ исполненію 12 Августа 1815 года, чтобъ проданныхъ съ публичнаго торга имѣній на выкупъ не отдавать.

29940. — 1824 года, Іюня 4 дня. Высочайше утвержденное положеніе.— *Объ открытіи вновь займовъ изъ Государственнаго Заемнаго Банка, съ приложеніемъ штата сему Банку.*

§ 116-й. Имѣніе, обращенное въ собственность Банка, или проданное имъ съ публичнаго торга, не подлежитъ выкупу.

5464. Іюня 25 1832 г. Высочайше утвержденное *Положеніе о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ.*

§ 208. Проданное съ публичнаго торга имѣніе укрѣпляется покупателю безвозвратно и не подлежитъ выкупу.

23405. Іюля (19) 31 1849 г. Высочайше утвержденное *Положеніе о порядкѣ описи, оцѣнки и публичной продажи имуществъ.*

§ 283. Проданное съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ съ публичныхъ торговъ имѣніе, укрѣпляется за купившимъ оное безвозвратно и ни въ какомъ случаѣ не подлежитъ выкупу. Торгъ и переторжка могутъ быть признаны неправильными и недѣйствительными токмо: 1) когда они произведены безъ предварительнаго собранія означенныхъ въ § 245 свѣденій; 2) когда мѣстомъ, производящимъ продажу, кто-либо противозаконно устраненъ отъ участія въ торгахъ, или 3) когда симъ мѣстомъ отвергнута высшая, предложенная кѣмъ-либо на точномъ основаніи § 275 за то имѣніе, цѣна.

10348. — 1837 года, Іюня 18. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 11 Августа. *Объ имѣніяхъ частныхъ лицъ, продающихся за казенное взысканіе.*

I. Б. По искамъ казны и частныхъ лицъ въ совокупности: 1) если на назначенныя въ продажу имѣнія казна не имѣетъ исключительнаго права, а другіе кредиторы должны идти съ оною въ раздѣлъ по соразмѣрности ихъ претензій, то во всякомъ случаѣ, хотя бы данная на торгахъ цѣна не только не покрывала взысканія, но и была ниже оцѣнки, поступать на точномъ основаніи Св. Зак. Гражд. (Т. X) ст. 3100; 2) буде есть имѣющій исключительное право залога, тогда казна должна довольствоваться тою суммою, которая можетъ остаться за удовлетвореніемъ по залогу, раздѣляя оную съ другими кредиторами, имѣющими равное съ нею право на удовлетвореніе; если же на торгѣ не дано столько, сколько нужно на покрытіе долга по закладной, то залогъ предоставлять кредитору безъ всякаго участія казны, и 3) буде есть кредиторы, имѣющіе право только на сумму, остающуюся за удовлетвореніемъ казны, и данная при продажѣ цѣна не удовлетворяетъ всѣхъ претензій, въ такомъ случаѣ надлежитъ утвердить продажу, если кредиторы не согласятся взять имѣнія въ свою собственность съ уплатою казеннаго взысканія. Выкупъ имѣнія, когда частные кредиторы или казна взяли его въ свою собственность, ни въ какомъ случаѣ не допускается.

1348. Какъ родовое имущество, перешедшее въ чужой родъ, а потомъ снова возвратившееся въ свой родъ, покупкою (а не выкупомъ), дѣлается благопріобрѣтеннымъ, то оно выкупу при вторичной продажѣ подлежать не можетъ.

814, резол. 1. 1680 Марта 29. См. ст. 1259.

22700 п. 1. 1807 Нояб. 30. См. ст. 1347.

1349. *Отмѣнена* 1861 Фев. 19 (36667).

1350. Непаселенныя земли, проданныя отъ лица одного состоянія лицамъ другаго, выкупу не подлежатъ.

22519. Апрѣля 20-го 1807 г., Именный, данный Сенату. *О неотдаваніи на выкупъ земель казенными крестьянами, купцами и прочаго званія людьми отъ Дворянъ въ собственность пріобрѣтенныхъ, равно и земель Дворянами отъ тѣхъ сословій купленныхъ.*

Разсмотрѣвъ жалобу, принесенную намъ отъ Экономическихъ крестьянъ Тверской губерніи, Вышневолоцкаго уѣзда, Ясеновской волости, на 2-й Департаментъ Правительствующаго Сената, которымъ присудилъ, купленную ими землю у Маіора Глазатова, отдать на выкупъ въ пользу малолѣтнаго Глазатова, и сообразивъ всѣ обстоятельства сего дѣла, Мы находимъ, что хотя указомъ 1766 года, Ноября 13 дня и дозволенъ выкупъ родовыхъ имѣній, но сей законъ къ настоящему случаю приложенъ быть не можетъ: ибо земля помѣщикомъ Глазатовымъ продана казеннымъ крестьянамъ, слѣдовательно имѣніе сіе, обратясь изъ Дворянскаго въ поселянское, существо свое уже перемѣнило; а чтобы собственность казенными крестьянами чрезъ покупку у помѣщиковъ пріобрѣтенную, можно было отдать на выкупъ, о томъ въ законахъ никакого постановленія нѣтъ. Въ разсужденіи сего Мы разсудили за благо къ разрѣшенію настоящаго случая для руководства на будущія времена установить слѣдующее общее правило: земли, казенными крестьянами, купцами и прочаго званія людьми отъ Дворянъ въ собственность пріобрѣтенныя, равно и земли Дворянами отъ тѣхъ сословій купленныя, на выкупъ не отдавать; а посему право выкупа должно отнынѣ существовать единственно между людьми одинаковаго состоянія, такъ, чтобы ни

которое изъ нихъ не имѣло права на выкупъ имѣнія, перешедшаго изъ одного состоянія въ другое.

26647. Генваря 31 1817 г. Сенатскій по мнѣнію Государственнаго Совѣта. *О неотдачѣ на выкупъ имѣнія, изъ одного Гражданскаго состоянія въ другое перешедшаго.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ Московскихъ Департаментовъ Собраніи слушали вѣденіе Санктпетербургскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ, при которомъ препровождена въ оное Собраніе для надлежащаго исполненія копія съ выписки изъ журнала Государственнаго Совѣта, по дѣлу о выкупѣ Дѣйствительною Тайною Совѣтницею, Княгинею Бѣлосельскою-Бѣлозерскою, имѣнія, проданнаго родственникомъ ея, Бригадиромъ Дурасовымъ купцу Старикову, состоящаго въ чугуннолавильномъ и желѣзодѣлательномъ заводахъ, съ двумя тысячами пятью стами тридцатью семью душами, къ нимъ принадлежащими. А въ той выпискѣ значитъ: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи слушалъ записку, внесенную Управляющимъ Министерствомъ Юстиціи, въ коей объясняется, что при рѣшеніи означеннаго дѣла въ Общемъ Собраніи Московскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, вслѣдствіе предложенія Оберъ-Прокурора, по полученному имъ предписанію отъ Министра Юстиціи, разсуждаемо было, о точномъ смыслѣ указа 1807 года Апрѣля 20 дня, относительно воспрещенія права на выкупъ имѣній, перешедшихъ отъ людей одного состоянія къ другому; и что хотя какъ на счетъ истолкованія точнаго смысла вышеозначеннаго указа, такъ и самыхъ споровъ по выкупу Княгинею Бѣлосельскою родоваго ея имѣнія, въ Правительствующемъ Сенатѣ послѣдовало единогласное рѣшеніе, съ которымъ и онъ Управляющій Министерствомъ Юстиціи также согласенъ; однако же, по силѣ 29 параграфа Высочайшаго Манифеста объ образованіи Государственнаго Совѣта, считаетъ онъ долгомъ своимъ представить положенія сіи, равно какъ и самое дѣло на утвержденіе Государственнаго Совѣта, и въ приведеніи ихъ къ окончательному рѣшенію будетъ ожидать его разрѣшенія. Государственный Совѣтъ по разсмотрѣніи онаго, согласно съ Правительствующимъ Сенатомъ, мнѣніемъ полагаетъ, что указомъ 1807 года Апрѣля 20 дня, по точному смыслу словъ онаго, запрещается отдавать на выкупъ только земли, перешедшія отъ одного состоянія людей къ другому, но никакія другія имѣнія подъ силу сего указа не подходятъ; за тѣмъ по разрѣшеніи вопроса, какія имѣнія могутъ быть отдаваемы на выкупъ, и какихъ отдавать не должно, самое дѣло Княгини Бѣлосельской, о выкупѣ имѣнія, проданнаго родственникомъ ея, Бригадиромъ Дурасовымъ купцу Старикову, предоставляется законному теченію. А по справкѣ оказалось, что въ Общее Собраніе Московскихъ Правительствующаго Сената Департаментовъ помянутое дѣло поступило изъ 7 Сената Департамента за разными гг. Сенаторовъ мнѣніями; а въ томъ Департаментѣ началось по жалобѣ Московскаго купца Старикова на Московскую же Палату Гражданскаго Суда, въ несовершеніи ею закладной на купленное имъ у Бригадира Николая Дурасова имѣніе, по случаю поданной въ оную отъ Дѣйствительной Тайной Совѣтницы, Княгини Бѣлосельской-Бѣлозерской, просьбы, объ отдачѣ ей того имѣнія на выкупъ. По которому въ оном Собраніи по прочемъ заключено: выкупъ Княгинею Бѣлосельскою-Бѣлозерскаго родоваго имѣнія, Бригадиромъ Дурасовымъ купцу Старикову проданнаго, по силѣ 1744, 1776 и 1815 годовъ указовъ утвердить. По выслушаніи же предложенія Оберъ-Прокурора Графа Кутайсова, вслѣдствіе предписанія Г. Министра Юстиціи, въ коемъ изъяснено, что состоявшійся 1807 года Апрѣля 20 дня указъ толкуется разнообразно и даже въ подрывъ коренныхъ общихъ

законовъ; ибо дворянскія съ крестьянами имѣнія подводятся подъ правило, изложенное въ ономъ указѣ для людей простаго состоянія, тако жъ для мѣщанъ и купцовъ, на случай пріобрѣтенія ими въ свою собственность одной земли и тому подобнаго имѣнія безъ крестьянъ, въ Правительствующемъ Сенатѣ опредѣлено: что хотя въ заключеніи онаго указа и сказано, чтобъ право выкупа впредь существовало единственно между людьми одинокаго состоянія такъ, чтобъ ни которое изъ нихъ не имѣло права на выкупъ имѣнія, перешедшаго изъ одного состоянія въ другое; но самымъ дѣломъ, по которому сей указъ послѣдовалъ, и предыдущими его словами объясняется, что сіе относится единственно на недвижимыя имѣнія безъ крестьянъ; ибо оными изображено: земли, казенными крестьянами, купцами и прочаго званія людьми отъ Дворянъ въ собственность пріобрѣтенныя, равно и земли, Дворянами отъ тѣхъ сословій купленныя, на выкупъ не отдавать: то, по точному разуму сихъ словъ, онаго указа на имѣнія съ крестьянами, изъ одного состоянія людей въ другое перешедшія, какъ и на имѣніе Княгинею Бѣлосельскою у купца Старикова выкупленное, распространять не слѣдуетъ, а сила его относиться должна единственно на такія имѣнія, которыя продаются безъ крестьянъ, то есть: не надлежитъ отдавать на выкупъ имѣнія, изъ одного состоянія въ другое безъ крестьянъ перешедшаго. Приказали: послать указы.

36659. Ст. 5 прим. 1. 1861 Фев. 19. См. Полож. о крест. Полож. о выкупѣ.

1351. Ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ выкупу: 1) имущества благопріобрѣтенныя (а), и 2) имущества движимыя (б).

(а) *Уложс. Гл. XVII ст. 31.*

А будетъ кто купленную свою вотчину кому продастъ, или заложитъ, или отдастъ кому безденежно, и крѣпость на ту вотчину дастъ, или послѣ своего живота кому откажетъ, и въ духовную напишетъ и у свидѣтельства та духовная будетъ не оспорена и дѣтемъ его и внучатомъ и инымъ его роду впредь до тое вотчины дѣла нѣтъ и на выкупъ имъ тое вотчины не отдавать. А будетъ у свидѣтельства духовную кто челобитьемъ оспоритъ, и то розымать судомъ.

765. Іюня 19 1679 года.

Докладъ. Въ Уложеньѣ напечатано: буде кто родовую, или выслуженную вотчину продастъ или заложитъ, и его дѣтемъ и внучатомъ до тое вотчины дѣла нѣтъ, и на выкупъ тое вотчины имъ не давать; а буде у того продавца будетъ братья, или племянники, а у купчихъ и у закладныхъ рукъ ихъ не будетъ, и тѣмъ братьямъ и племянникомъ, тѣ вотчины выкупать по купчимъ и по закладнымъ. А которые люди поступаются родовыя и выслуженныя свои вотчины, мимо дѣтей сыновей и дочерей, родственникомъ своимъ и въ чужіе роды безденежно, и тѣ вотчины по заручнымъ челобитнымъ и по допросамъ справлены, и нынѣ бьютъ челомъ о тѣхъ вотчинахъ тѣхъ умершихъ дѣти сыновья и дочери, чтобъ тѣ вотчины дать имъ безденежно, да о тѣхъ же вотчинахъ бьютъ челомъ родственники, чтобъ тѣ вотчины дать имъ на выкупъ, а деньги на нихъ взять противъ того, какъ велѣно имать изъ монастырей за четверть по полтинѣ: и такіе вотчины дѣтямъ поворачивать ли, или сродственникомъ давать на выкупъ? и будетъ давать на выкупъ, и деньги имать противъ ли того, какъ велѣно изъ монастырей, или за тѣ вотчины деньги имать по оцѣнкѣ, во что тое вотчину оцѣнятъ, или тѣмъ вотчинамъ быть за тѣми людьми, за кѣмъ по поступкамъ справлены, того въ Уложеньѣ и въ новыхъ статьяхъ не написано? Великій Государь указалъ, и Бояре приговорили: которыя люди поступаются родовыя и выслуженныя свои вотчины, мимо дѣтей своихъ,

сыновей и дочерей и внучать родныхъ, родственникомъ своимъ и въ чужіе роды безденежно; и такихъ вотчинъ, съ сего Государеву Указу, за тѣми людьми по поступкамъ не справливать, а отдавать тѣ вотчины, тѣхъ поступщиковъ сыновьямъ и внучатамъ сыновнимъ дѣтемъ, а буде внучать не будетъ, давать и дочерямъ, а буде дѣтей и внучатъ и дочерей не останется и тѣ вотчины по поступкамъ за тѣми людьми справливать; а буде родственники учнутъ бить челомъ, чтобъ тѣ вотчины дать имъ на выкупъ, и такія вотчины давать родственникомъ на выкупъ, а деньги за тѣ вотчины указывать по оцѣнкѣ, и отсылать въ Посольской Приказъ на окунъ плѣннымъ, потому, въ Уложеньѣ напечатано: родовыя и выслуженныя вотчины давать дѣтемъ ихъ и внучатомъ, и родственникомъ; а буде тѣ люди, за кѣмъ вотчины по поступкамъ и по данныхъ были справлены, учнутъ бить челомъ о строеньѣ, что они тѣ вотчины строили, или послѣ умершихъ души ихъ поминали, а что на поминъ давали, и что строенье въ вотчинахъ построили, и тобъ взять по ихъ сказкамъ; и тѣмъ людемъ того, что они на поминъ давали, и вотчиннаго строенія искать судомъ, для того, по Уложенью, буде кто кому вотчину продастъ, а за строенье платить по сказкѣ не написано, и строенья велѣно искать судомъ; а которыя вотчины по поступкамъ и по данныхъ за кѣмъ справлены, а спору и челобитья на тѣ дѣла до сего Государева указу и Боярскаго приговору не было: и тѣмъ вотчинамъ быть по поступкамъ за тѣми людьми, за кѣмъ справлены, и дѣтемъ ихъ и внучатомъ и на выкупъ родственникомъ никому не отдавать; а на которыя дѣла споръ и челобитье до сего Государева указу и Боярскаго приговору есть, и въ тѣхъ дѣлахъ указалъ Великій Государь и Бояре приговорили: „Указъ чинить по сему Государеву указу и Боярскому приговору; а въ челобитныхъ Великій Государь указалъ писать именно, что послѣ вершенья тѣхъ дѣлъ споръ и челобитье у дѣла есть.

1255, 1687 г. Іюля 16 и 19243, 1800 г. Янв. 9. См. ст. 1346.

(б). 11715.— 1762 года, Ноября 29. Сенатскій. *О нераспространеніи силы указа 1762 г. Августа 8, на выкупъ заложенныхъ или проданныхъ дворовъ до состоянія онаго указа.*

Правительствующій Сенатъ, по доношенію и мнѣнію Юстицъ-Коллегіи, о проданномъ, въ 1761 году Августа 7 дня, Лейбъ-Гвардіи Прапорщикомъ Иваномъ, Ландмилицкаго корпуса, Слободскаго полку Капитаномъ Николаемъ, Навагинскаго пѣхотнаго полку Капитаномъ же Александромъ Скрипицынымъ, отставному поручику Логину Вяткину Московскомъ дворѣ, котораго проситъ о выкупѣ Скрыпицыныхъ дядя, Надворный Совѣтникъ Алексѣй Скрипицынъ. Приказали: какъ того двора, такъ и другихъ ему подобныхъ (кои до состоянія сего 1762 года Августа 8 числа, Именнаго Ея Императорскаго Величества Высочайшаго, о почитаніи оныхъ за недвижимое, указа, проданы или заложены) на выкупъ не отдавать, для того, что оной указъ дѣйствіе и силу свою имѣетъ съ состоянія своего, то-есть, съ объявленнаго 8 числа Августа. Чего ради о проданныхъ и заложенныхъ до того числа дворахъ поступать по прежнимъ о томъ указамъ; а которые отъ кого проданы или заложены съ состоянія онаго указа: и тѣхъ объ отдачѣ на выкупъ поступать по оному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу непремѣнно.

25775. 1815 г. Января 30. Сенатскій. *О недозволеніи публикацій, при явкѣ купчихъ на дворовыхъ людей и крестьянъ, кои безъ земли продаются, и о неотдачѣ ихъ на выкупъ.*

Правительствующій Сенатъ въ Общемъ С.-Петербургскихъ Департаментовъ Собраніи, выслушавъ записку по дѣлу, требующему постановленія: дѣлать ли публикаціи при явкѣ купчихъ на дворовыхъ людей и кре-

стьянъ, кои безъ земли продаются, прибивать ли у Присутственныхъ дверей листы и подвергаются ли они выкупу?

Приказали: поелику Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія 205, 290, 346 и 487 статьями повелѣно дѣлать публикаціи и прибивать у Присутственныхъ дверей листы по купчимъ на деревни, домы и земли, то подобнаго сему исполненія по купчимъ на дворовыхъ людей и крестьянъ, продаваемыхъ безъ земли, дѣлать не слѣдуетъ и ихъ праву выкупа подвергать не должно, потому что Уложенія 17-й главы 27-мъ пунктомъ и указомъ 1766 года Ноября 13 числа узаконено отдавать на выкупъ продаваемыя и закладываемыя вотчины и недвижимыя имѣнія, продаваемыхъ же безъ земли людей недвижимымъ имѣніемъ почитать не можно.

26202. 1816 Марта 20; см. дополн. 871, 1827 Фев. 3; см. ст. 1052.

1352. Хотя доставшееся отъ умершаго супруга на указную часть пережившему супругу имѣніе и почитается благопріобрѣтеннымъ сего послѣдняго имуществомъ (ст. 397) и, какъ таковое, подлежитъ свободному его распоряженію; но если овдовѣвшій супругъ, не требовавъ выдѣла себѣ указной части изъ родоваго имѣнія умершаго супруга и оставаясь въ нераздѣльномъ съ дѣтьми, или другими наслѣдниками его владѣніи, вмѣстѣ съ сими послѣдними продалъ и свою указную часть, въ совокупности съ прочимъ родовымъ умершаго супруга имѣніемъ: то въ случаѣ выкупа родственниками умершаго супруга отчужденнаго такимъ образомъ родоваго имѣнія, право выкупа распространяется и на указную часть, и имѣніе должно быть выкупаемо въ цѣломъ составѣ, въ коемъ оно было продано.

Примѣчаніе. Всѣ выкупы родовыхъ имуществъ, какъ въ совокупности съ неыыдѣленною изъ оныхъ указною частію, такъ и за исключеніемъ оной, совершенные прежде 19 Декабря 1849 года и по коимъ дотолѣ не было споровъ или же споры окончены рѣшеніемъ судебныхъ мѣстъ, вошедшимъ въ законную силу, остаются непарушимыми и никакому опроверженію или пересмотру подлежать не могутъ.

23747. — 1849 года, Декабря 19. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 13 Февраля 1850. *О поясненіи 1115 ст. Свода Зак. Гражд. касательно права выкупа родовыхъ имуществъ.*

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Гражданскомъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ по Высочайшему повелѣнію: во 1) всеподданнѣйшую жалобу Инженеръ-Полковника Павла Ивашицкаго на рѣшеніе Общаго Собранія Правительствующаго Сената, по дѣлу о землѣ, купленной имъ у вдовы чиновника 8 класса Елизаветы Мусиной-Пушкиной, во 2) подлинное по означенному дѣлу производство, и въ 3) записку Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по вопросамъ, возникшимъ изъ сего дѣла, раздѣляя вполнѣ заключеніе Статсъ-Секретаря Графа Блудова, что, съ одной стороны, по духу и значенію въ системѣ Гражданскихъ нашихъ законовъ постановленій о правѣ выкупа родовыхъ имѣній и объ указной части супруговъ постановленія сіи, опредѣляя

право супруговъ на указную часть, вмѣстѣ съ тѣмъ признаютъ полученное однимъ изъ супруговъ на указную часть имѣніе благопріобрѣтенною его собственностію и, устраняя, слѣдственно, всякое на оное притязаніе родственниковъ супруга владѣльца, предоставляютъ сему послѣднему неограниченное право отчужденія пріобрѣтеннаго имъ такимъ образомъ имѣнія (Свода Зак. Гражд. ст. 365, 1110 и 1115); но съ другой стороны, законодательство наше, озабочиваясь сохраненіемъ недвижимыхъ имѣній въ родѣ владѣльцевъ, къ коимъ они перешли уже по наслѣдству, покровительствуетъ явно сохранію и тѣхъ частей, которыя могли бы перейти на указную часть въ родъ пережившаго супруга, роду того супруга, отъ котораго они происходятъ. Въ сихъ видахъ законы устраняютъ даже право родственниковъ бездѣтной жены требовать выдѣла имъ слѣдовавшей ей изъ имѣнія умершаго прежде ея мужа указной части, если она при жизни своей не подавала просьбы о выдачѣ ей указной части и постановляютъ, что въ такомъ случаѣ и сія часть поступаетъ къ наслѣдникамъ мужа (ст. 971); самое право конкурса и кредиторовъ несостоятельнаго супруга требовать выдѣла указной части изъ имѣнія умершаго прежде супруга прекращается смертію несостоятельнаго супруга (дополненіе къ ст. 975 во II Продолженіи), въ противность общему правилу, по коему право на открывшееся наслѣдство принадлежитъ наслѣдникамъ со дня самой кончины владѣльца (ст. 1035). Сверхъ того нельзя не принять въ соображеніе еще, какъ справедливо замѣтилъ Статсъ-Секретарь Графъ Блудовъ, что если при выкупѣ родоваго имущества, коимъ по смерти отца владѣли дѣти умершаго нераздѣльно съ матерью, исключать всякій разъ изъ выкупа седьмую часть, которая слѣдовала бы вдовѣ и требовать непремѣнно отдѣленія сей части, то сіе существенно затруднило бы самый выкупъ, повело бы всякій разъ къ особому производству и, можетъ быть, къ спору относительно самаго выдѣла и расчета и имѣло бы окончательнымъ послѣдствіемъ раздробленія родовыхъ имуществъ. По симъ соображеніямъ Государственный Совѣтъ призналъ, согласно съ заключеніемъ Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи что, хотя доставшееся отъ умершаго супруга на указную часть пережившему супругу имѣніе и почитается благопріобрѣтеннымъ сего послѣдняго имуществомъ и, какъ таковое, подлежитъ свободному его распоряженію; но если овдовѣвшій супругъ, не требовавъ выдѣла себѣ указной части изъ родоваго имѣнія умершаго супруга и оставаясь въ нераздѣльномъ съ дѣтьми, или другими наслѣдниками его владѣніи, вмѣстѣ съ сими послѣдними продалъ и свою указную часть въ совокупности съ прочимъ родовымъ умершаго супруга имѣніемъ, то въ случаѣ выкупа родственниками умершаго супруга отчужденнаго такимъ образомъ родоваго имѣнія, право выкупа, по разуму и силѣ дѣйствующаго нынѣ законодательства, распространяется и на указную часть, и имѣніе должно быть выкупаемо въ цѣломъ составѣ, въ коемъ оно было продано, ибо въ такомъ случаѣ указная часть, слѣдовавшая оставшемуся въ живыхъ супругу, почитается непотерявшею свойства родоваго имущества въ отношеніи къ родственникамъ умершаго супруга. Обращаясь за симъ къ разрѣшенію дѣла Иваницкаго съ Мусинымъ-Пушкинымъ, Государственный Совѣтъ нашелъ, что означенное изъясненіе закона, будучи естественнымъ и точнымъ выводомъ изъ самаго смысла и духа дѣйствующихъ нынѣ постановленій, на основаніи 61 ст. Зак. Основ. Т. 1. Свода, слѣдуетъ распространить и на споръ между Мусинымъ-Пушкинымъ и Иваницкимъ. Но какъ изложеніе упомянутыхъ выше статей закона, относящихся къ дѣламъ о выкупѣ родовыхъ имѣній, могло давать нѣкоторый поводъ къ сомнѣніямъ и даже толкованію со-

вершенно противному—то, вмѣстѣ съ предполагаемымъ нынѣ поясненіемъ оныхъ, необходимо будетъ оговорить, что всѣ выкупы родовыхъ имуществъ, какъ въ совокупности съ невыдѣленною изъ оныхъ указною частію, такъ и за исключеніемъ оной, совершенные прежде обнародованія сего поясненія, по коимъ доселѣ не было споровъ, или же споры окончены рѣшеніемъ судебныхъ мѣстъ, вошедшимъ въ законную силу, остаются ненарушимыми и никакому опроверженію или пересмотру подлежать не могутъ. Вслѣдствіе сихъ соображеній, Государственный Совѣтъ, согласно во всѣхъ отношеніяхъ съ заключеніемъ Главноуправляющаго II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: 1) въ поясненіе 1115 ст. Зак. Гражд. и другихъ подлежащихъ статей Свода Зак. постановить: „Хотя доставшееся отъ умершаго супруга на указную часть пережившему супругу имѣніе и почитается благопріобрѣтеннымъ сего послѣдняго имуществомъ (ст. 365 Свода Зак. Гражд.), и, какъ таковое, подлежитъ свободному его распоряженію; но если овдовѣвшій супругъ, не требовавъ выдѣла себѣ указной части изъ родоваго имѣнія умершаго супруга и оставаясь въ нераздѣльномъ съ дѣтьми, или другими наслѣдниками его владѣніи, вмѣстѣ съ сими послѣдними продалъ и свою указную часть, въ совокупности съ прочимъ родовымъ умершаго супруга имѣніемъ, то въ случаѣ выкупа родственниками умершаго супруга отчужденнаго такимъ образомъ родоваго имѣнія, право выкупа распространяется и на указную часть и имѣніе должно быть выкупаемо въ цѣломъ составѣ, въ коемъ оно было продано. Впрочемъ всѣ выкупы родовыхъ имуществъ, какъ въ совокупности съ невыдѣленною изъ оныхъ указною частію, такъ и за исключеніемъ оной, совершенные прежде обнародованія сего поясненія, и по коимъ доселѣ не было споровъ, или же споры окончены рѣшеніемъ судебныхъ мѣстъ, вошедшимъ въ законную силу, остаются ненарушимыми и никакому опроверженію или пересмотру подлежать не должны. 2) Согласно съ симъ разрѣшить и частный случай, подавшій поводъ къ настоящему поясненію закона, то-есть, оставить все выкупленное Мусинымъ-Пушкинымъ имѣніе, не исключая и седьмой части, во владѣніи его, выдавъ Иваницкому и остальныя, удержанныя за седьмую часть деньги.

1353. *Отмѣнена.* — 1861 Фев. 19: 36657, 36661, ст. 2 (п. 1).

1354. Право выкупа на губерніи Черниговскую и Полтавскую не распространяется.

26757. 1817, Марта 29. См. ст. 970.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

О лицахъ, имѣющихъ право выкупа.

1355. Право выкупа принадлежитъ кровнымъ родственникамъ, которые продавцу имѣнія суть ближайшіе наслѣдники. Оно переходитъ отъ ближнихъ родственниковъ къ дальнимъ, согласно съ правилами законнаго наслѣдованія по линіямъ и степенямъ.

2789 п. 13. 1714 Марта 23. См. ст. 967.

4722, по 3 п. рез. 3. 1725 Мая 28. См. ст. 1255.

7339. Августа 1, 1737 г. Именный.

П. 3. А буде закладчикъ на опредѣленный срокъ заемныхъ денегъ заимодавцу не отдастъ, тогда долженъ заимодавецъ тое закладную въ надлежащемъ мѣстѣ на срокъ явить, которую приплвъ судьѣ, на ней подписать, что она явлена, однакожъ черезъ два мѣсяца не записывать, и тѣхъ закладныхъ деревень за заимодавцемъ не справливать, и до владѣнія тѣхъ деревень его не допущать, но призвать немедленно, а именно въ семь дней закладчика или его родственниковъ а именно, однихъ тѣхъ, которые самые ближніе, и которымъ бы тѣ деревни по наслѣдству принадлежать могли бъ, и имъ объявить желаютъ ли они тѣ закладныя деревни выкупить или нѣтъ, и что они скажуть записать и имъ къ тому подписаться; а ежели тотъ закладчикъ въ службѣ, или иною какою виною въ отлученіи, тогда въ то мѣсто гдѣ онъ находится, изъ той Коллегіи или Канцеляріи, гдѣ оная закладная явлена, писать немедленно и велѣть тамошнимъ Судьямъ или Командирамъ взять у него сказку, то же учинить и о вышеписанныхъ ближнихъ родственникахъ, въ отлученіи находящихся.

8936, ст. 6, 1744 Мая 11 и 12782, 1803 Авг. 27. См. ст. 1346.

20915. Августа 27, 1803 г. Сенатскій. *О выкупѣ имѣній, проданныхъ съ публичнаго торга.*

Правительствующій Сенатъ слушали: 1) два рапорта Смоленскаго Губернскаго Правленія, коими донося, что за вексельной Регистратора Матвѣя Скворцова на умершемъ Коллежскомъ Совѣтникѣ Михайлѣ Колотинскомъ искъ, описано и цѣнено было Дорогобужское его Колотинскаго въ деревнѣ Глуховѣ недвижимое имѣніе со крестьяны, которое по произведеніи узаконенныхъ публикъ прошлаго 1802 года Апрѣля 29 дня съ публичнаго торга продано правящему Оберъ-Форстмейстерскую должность Форстмейстеру Фуксу, и внесенныя онымъ за то имѣніе въ Правленіе деньги употреблены уже на удовольствіе кредитора Скворцова, а о дачѣ ему Фуксу на то покупное имѣніе данной, того жъ года Мая 5 сообщено въ Смоленскую Гражданскую Палату, но та Палата оному Правленію знать дала, что подано въ оную умершаго должника Колотинскаго отъ сына Капитана Колотинскаго жъ прошеніе объ отдачѣ ему съ малолѣтнымъ его братомъ Константиномъ того имѣнія на выкупъ, и приложены при томъ выкупныя деньги, по пріемѣ коихъ оною Дорогобужскому Уѣздному Суду обще съ Дворянскою Опекою велѣно о семъ выкупѣ учинить разсмотрѣніе и рѣшеніе по законамъ, до того жъ времени въ дачѣ ему Фуксу данной удержалась, въ чемъ по мнѣнію онаго Правленія тою Палатою поступлено вопреки указа Сената 1800 Августа 27, въ которомъ именно сказано, что объ отдачѣ проданныхъ съ публичнаго торгу имѣній на выкупъ, нѣтъ закона, да и не имѣла оная Палата власти опредѣленіе того Правленія о дачѣ покупщику Фуксу данной предоставлять разсмотрѣнію Уѣзднаго Суда съ Опекою, просило въ разрѣшеніе указа, до полученія коего въ Уѣздномъ Судѣ и Опекѣ повелѣнное Палатою разсмотрѣніе остановлено. 2) Прошеніе упомянутаго Фукса о повелѣніи на означенное, купленное имъ съ аукціоннаго торгу имѣніе дать ему данную и отдать оное въ полное его владѣніе. Приказали: поелику выкупъ не есть споръ, а право; то Смоленской Гражданской Палатѣ не слѣдовало бы отсылать прошеніе наслѣдниковъ Колотинскаго, объ отдачѣ имъ на выкупъ проданнаго за вексельной на немъ Колотинскомъ искъ съ аукціоннаго торгу недвижимаго имѣнія для учиненія по оному о семъ выкупѣ разсмотрѣнія и рѣшенія въ нижнее мѣсто; но въ предупрежденіе по дѣлу сему тяжбы надлежало бы ей самой сдѣлать о томъ согласное съ законами опредѣленіе, а нынѣ по силѣ Именнаго Высочайшаго 1802 года Августа 16 дня указа обязано

то учинить Смоленское Губернское Правленіе по истребованіи къ себѣ изъ Дорогобужскаго Уѣзднаго Суда по тому прошенію производства, не подводя однако жъ сего случая подъ изъясняемый въ представленіи того Правленія втораго Сената Департамента 1800 года Августа 27 дня указъ по дѣлу о проданномъ съ публичнаго торгу описномъ помѣщика Чубарова за вексельные иски недвижимомъ имѣніи, въ коемъ сказано: чтобъ таковые имѣнія послѣ публичной продажи отдавать на выкупъ, на то нѣтъ закона; ибо послѣ того состоялся 1800 года Декабря 19 Высочайшій о банкротахъ Уставъ и другія на сіи случаи узаконенія, сплѣ которыхъ и сообразоваться должно, о чемъ въ оное Правленіе послать указъ и Гражданской Палатѣ дать знать таковымъ же.

21975 п. 7, 1805 Дек. 29. См. ст. 1346. 25833, 1815 Апр. 30. См. ст. 1112.

1356. Но изъ ближнихъ родственниковъ не допускаются къ выкупу: 1) дѣти (а) и 2) по смерти неотдѣленныхъ дѣтей внуки (б) продавца при жизни его. Послѣ же смерти его, тѣ и другіе допускаются къ выкупу до истеченія законнаго срока (ст. 1363 и слѣд.), если имѣніе не выкуплено между тѣмъ ближайшими по нихъ родственниками (в).

(а) Улож. гл. XVII ст. 27. См. ст. 1314. 12782, п. 1, 6. См. ст. 1346. (б) Улож. гл. XVII ст. 27 и 12782 п. 2, 4, 6. См. ст. 1346. 25833, 1815 Апр. 30. См. ст. 1112. (в) 12782 п. 1, 2, 4, 6, 11. См. ст. 1346.

1357. Когда ближайшіе родственники, имѣющіе право выкупа, не хотятъ онымъ воспользоваться, то право сіе они могутъ передать дальнимъ родственникамъ чрезъ письменное дозволеніе на выкупъ.

8936 ст. 6, п. 6, 1744 Мая 11; 12782 п. 11, 1766 Нояб. 13; 22064, 1806 Марта 16. См. ст. 1346.

1358. Ближайшіе родственники, не имѣющіе права выкупа при живыхъ продавцахъ, какъ то: дѣти и внуки (ст. 1356), не могутъ давать дозволенія на выкупъ; право сего дозволенія принадлежитъ ближайшимъ по нихъ родственникамъ.

12782 п. 11, 1766 Нояб. 13 и 22064 1806 Марта 16. См. ст. 1346.

1359. Изъ родственниковъ, равно близкихъ къ продавцу, каждый имѣетъ право на выкупъ всего имѣнія безъ позволительныхъ писемъ отъ прочихъ; но сіи послѣдніе могутъ выкупать отъ него слѣдующія имъ части.

22064, 1806 Марта 16. См. ст. 1346.

1360. Лица женскаго пола чрезъ замужество и перемѣну фамиліи не теряютъ право на выкупъ имуществъ, вышедшихъ изъ рода, и родственники по женскому колѣну, на томъ же самомъ основаніи, допускаются къ выкупу, какъ и родственники по мужескому колѣну.

25833 п. 1. 1815 Апр. 30. См. ст. 1112.

1361. Родственники допускаются къ выкупу безъ различія лѣтъ и возраста.

8936 ст. 6, п. 7, 1744 Мая 11 и 12782 п. 13, 1766 Нояб. 13. См. ст. 1346.

1362. Къ выкупу не могутъ быть допущены: 1) лица, не имѣющія правъ наслѣдованія (ст. 1107—1109) (а); 2) родственники, которые вмѣсто продавцовъ, къ купчимъ или при запискѣ въ крѣпостныхъ книгахъ руки приложили, или же во свидѣтельствѣ подписались (б).

Примѣчаніе къ п. 2. (Пр. 68 г.). Въ мѣстностяхъ, гдѣ введено Положеніе о нотаріальной части, актъ, совершаемый у Нотаріуса, вносится въ актовую книгу и подписывается въ оной участвующими въ совершеніи, а равно и свидѣтелями (в).

(а) См. узак., привед. къ ст. 1107—1109. (б) Улож. гл. XVII ст. 27. См. ст. 1314. 12782 п. 18, 1766 Нояб. 13. См. ст. 1346.

(в) 1866 Апр. 14. Собр. узак. № 297, ст. 79, 112, 113. См. Полож. о Нот. части.

ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

О срокѣ и цѣнѣ выкупа.

I. О срокѣ выкупа.

1363. Родственники пользуются правомъ выкупа проданнаго имущества въ теченіи трехъ лѣтъ со времени совершенія купчей крѣпости, то есть, съ того времени, когда со стороны надлежащаго судебнаго мѣста конченъ будетъ весь узаконенный на совершеніе оной обрядъ, и когда она будетъ выдана покупщику (а).

Примѣчаніе 1. Срокъ выкупа недвижимыхъ имѣній, въ сей статьѣ опредѣленный, распространяется и на Бессарабскую область (б).

Примѣчаніе 2. 1857 года Января 7 было постановлено, по случаю войны, опредѣленный въ сей статьѣ срокъ для выкупа родовыхъ имѣній, для чиновъ всѣхъ войскъ, приведенныхъ въ военное Положеніе, отсрочить, сверхъ узаконенныхъ трехъ лѣтъ, еще на одинъ годъ (в).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 446 прим. (Пр. 68 г.).

(а) 8936 ст. 4, 1744 Мая 11; 12782 п. 14, 1766 Нояб. 13 и 14829, п. 9, 1778, безъ м. и ч. См. ст. 1346.

(б) 15815. — 1842 года, Іюля 3. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 4 Августа. *О распространеніи на Бессарабскую область общихъ законовъ, касательно совершенія актовъ на продажу недвижимыхъ имѣній.*

Вошло въ это примѣч.

(в) 28904.—1855 Янв. 7. *О дарованіи нѣкоторыхъ облегченій въ ходѣ гражданскихъ дѣлъ всѣмъ участвующимъ въ возникшей въ 1853 году войнѣ чинамъ сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ.* П. 4 вошелъ въ это прим.

1364. Въ Западныхъ и Бѣлорусскихъ губерніяхъ, для имѣній должника, отданныхъ (по постановленіямъ въ губерніяхъ Западныхъ до 25 Іюня 1840 года, и въ губерніяхъ Бѣлорусскихъ до 1 Марта 1831 года) на экседивизію, когда онъ выговорилъ себѣ право выкупа въ теченіи десяти лѣтъ, сей срокъ считается со дня объявленія рѣшенія Экседивизорскаго Суда о раздѣлѣ имѣнія, если на сіе рѣшеніе вотчинникомъ не было объявлено неудовольствія и раздѣлъ признанъ окончательно совершеннымъ. Но если на опредѣленіе Экседивизорскаго Суда должникомъ принесена была жалоба, то десятилѣтнимъ правомъ выкупа онъ пользуется со времени объявленія ему окончательнаго рѣшенія, утверждающаго означенное опредѣленіе.

24187. — 1810 года, Апрѣля 7, Сенатскій. — *О правилахъ взысканія пошлинныхъ денегъ въ присоединенныхъ отъ Польши губерніяхъ за продаваемыя имѣнія.* *)

5) Оба роды помѣщенія или колліокаціи суммъ кредиторовъ на имѣніи должника, то-есть, помѣщеніе до выкупа, для коего, на основаніи предписанія Правительствующаго Сената 1799 года Февраля 28 по Высочайше конфирмованному докладу его послѣдовавшаго, остается 10-ти лѣтній срокъ, и помѣщеніе на вѣчныя времена по точнымъ словамъ посланныхъ во всѣ тамошнія Губернскія Правленія отъ 16 Мая 1807 года указовъ, должно почитаться продажею; но какъ по Всемилостивѣйше предоставленнымъ тамошнему краю правамъ, въ первомъ случаѣ имѣніе должниковъ, раздѣляемое Экседивизорскимъ или Колліокаціоннымъ Судомъ кредиторамъ за долги, можетъ еще быть выкуплено отъ нихъ тѣмъ же самымъ должникомъ въ теченіи 10 лѣтъ, то во взысканіи съ таковыхъ имѣній казенныхъ пошлинъ, поступать по изъясненному въ нихъ ниже слѣдующему предписанію: когда недвижимое имѣніе должниковъ будетъ оцѣнено и раздѣлено между кредиторами, въ то же время должны быть вычтены и казенныя пошлины, взыскиваемыя при совершеніи продажныхъ правъ по числу суммы, въ какую тѣ имѣнія будутъ Экседивизорскимъ, или Колліокаціоннымъ Судомъ оцѣнены; а вотчинныя пошлины взыскивая съ кредитора, яко съ лица состоятельнѣйшаго предъ должникомъ, отдавать въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія для приращенія процентами, до истеченія десяти-лѣтняго срока, или до выкупа должникомъ имѣнія съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ выкупа имѣнія, деньги сіи возвращаемы были тому, съ кого взысканы, за исключеніемъ только слѣдующаго въ сумму Приказа Общественнаго Призрѣнія дохода; по истеченіи же десяти лѣтъ остающіяся пошлины съ накопившимися процентами, обращать въ казну. Но ежели случится, что должникъ отдаетъ имѣніе свое подъ разборъ кредиторамъ, безъ выкупа и вѣчно, въ такомъ случаѣ казенныя пошлины должны быть взысканы въ то же время и съ той цѣны, въ какой имѣніе будетъ роздано кредиторамъ; о чемъ всемъ посредствомъ вторыхъ Департаментовъ Главныхъ Судовъ доставлять вѣрныя свѣдѣнія и въ Казенныя Палаты, которыя ревизуя всѣхъ мѣстъ губерніи о казенныхъ суммахъ и пошлинахъ вѣдомости, будутъ имѣть и по сей статьѣ свое должное наблюденіе, дабы слѣдующія ко взносу, или въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія деньги, не оставались въ недоимкѣ.

*) Въ извлеченіи.

6) Хотя жъ указомъ 1807 года Мая 16 дня и велѣно взыскивать пошлины съ отдаваемыхъ по опредѣленіямъ Коллiокаціонныхъ и Экздивизорскихъ Судовъ до выкупа и на вѣчныя времена имѣній; но какъ положеніе сіе предписано привести со времени состоянія онаго, не распространяя время, то посему при вышеозначенномъ взысканіи пошлинъ съ купчихъ крѣпостей не дѣлать никакихъ справокъ о имѣніяхъ до состоянія того указа, по опредѣленіямъ Экздивизорскихъ и Коллiкаціонныхъ Судовъ кредиторамъ отданныхъ.

13342. — 1840 года, Апрѣля 3, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 30 Апрѣля. — *О прекращеніи въ Бѣлоруссіи дѣйствія мѣстныхъ узаконеній, по долговымъ дѣламъ, до 1851 года начавшимся.*

IV. Объ окончаніи экздивизорскаго производства.

11) Экздивизорскія дѣла находящіяся, по объявленному на опредѣленія экздивизорскаго суда неудовольствію и по принесеннымъ вслѣдствіе того, жалобамъ, въ разсмотрѣніи судебныхъ мѣстъ, рѣшатся по существующему порядку. Но если раздѣлъ имущества признанъ будетъ подлежащимъ исправленію, то новаго передѣла не назначать; а вмѣсто того обращать имѣніе въ публичную продажу, для удовлетворенія заимодавцевъ на установленномъ здѣсь основаніи.

13591. 1840 Іюня 25. См. примѣч. къ ст. 1316. Въ это примѣч. вошло узак. 13591.

20081. — 1846 года, Іюня 3. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 10 Іюня. — *О правѣ совершенія купчихъ крѣпостей на продажу экздивизорскихъ участковъ въ Западныхъ губерніяхъ и о выкупѣ таковыхъ участковъ со стороны вотчинника.*

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ всеподданнѣйшій докладъ Общаго Собранія первыхъ трехъ Департаментовъ Правительствующаго Сената по вопросамъ: а) могутъ ли быть совершаемы купчія крѣпости на продажу экздивизорскихъ участковъ въ Западныхъ губерніяхъ, если на рѣшенія Экздивизорскаго Суда принесена апелляція, и б) подлежатъ ли подобные участки выкупу со стороны вотчинника? — согласно съ заключеніемъ Сената, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить 1) Владѣльцы участковъ, доставшихся имъ по экздивизорскимъ рѣшеніямъ въ удовлетвореніе ихъ долговыхъ претензій, могутъ отчуждать сіи участки, если за оные уплачены ими крѣпостныя пошлины, хотя бы на рѣшенія Экздивизорскихъ Судовъ принесены были апелляціонныя жалобы, но въ сихъ случаяхъ въ купчихъ крѣпостяхъ означать: а) десятилѣтнее право должника на выкупъ имѣнія, буде онъ, при отдачѣ имѣнія на Экздивизію, право сіе выговорилъ; б) состояніе дѣла подъ апелляціею; в) обязанность сохранять участокъ въ томъ же видѣ, какъ оный пріобрѣтенъ, и г) запрещеніе закладывать покупаемый участокъ въ кредитныя установленія и въ частныя руки, впредь до окончательнаго рѣшенія Экздивизорскаго дѣла. 2) Если опредѣленіе Экздивизорскаго Суда, на которое была принесена апелляція, будетъ утверждено, то со времени объявленія окончательнаго рѣшенія, вотчинникъ пользуется предоставленнымъ ему, указами 7 Мая 1807 и 7 Апрѣля 1810 годовъ, правомъ выкупа еще въ теченіе десяти лѣтъ; по прошествіи же сего срока, имѣніе, на основаніи 11 статьи мнѣнія Государственнаго Совѣта 3 Апрѣля 1840 года (13342), назначается въ продажу и десятилѣтнее право выкупа,

прекращается. Если же на рѣшеніе Экседизизорскаго Суда не объявлено неудовольствія, и раздѣлъ имущества должника, на основаніи 10 ст. того же мнѣнія Государственнаго Совѣта, признанъ окончательно совершеннымъ, то десятилѣтнее право выкупа вотчинника считается со дня объявленія рѣшенія Экседизизорскаго Суда. 3) При продажѣ экседизизорскихъ участковъ, несмотря на принесенныя на рѣшенія Экседизизорскихъ Судовъ апелляціи, равно какъ и при выкупѣ тѣхъ участковъ вотчинникомъ, относительно взысканія крѣпостныхъ пошлинъ наблюдаются слѣдующія правила: 1) Означенныя пошлины, взысканныя съ кредиторовъ, сообразно съ существующими узаконеніями, по количеству присужденныхъ каждому участковъ, хранятся въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія для приращенія процентами: а) если вотчинникъ предоставилъ себѣ право выкупа, то до истеченія десятилѣтняго срока, или до выкупа имѣнія; б) буде рѣшеніе Экседизизорскаго Суда обжаловано апелляціею, то до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ тѣмъ, чтобъ, по мѣрѣ выкупа имѣнія или въ случаѣ назначенія онаго въ публичную продажу, деньги сіи были возвращаемы тому, съ кого взысканы, за исключеніемъ только слѣдующаго Приказу Общественнаго Призрѣнія дохода. Если же экседизизорскій раздѣлъ будетъ утвержденъ и прежній вотчинникъ не воспользуется правомъ выкупа, то хранящіяся въ Приказѣ пошлины, съ накопившимися процентами, обращаются въ казну. 2) Когда рѣшеніе Экседизизорскаго Суда обжаловано апелляціею, или когда кредиторъ, получивъ за долги часть недвижимаго имѣнія должника, съ правомъ выкупа вотчинника, но заплатѣ въ казну узаконенныхъ пошлинъ, передастъ свой участокъ съ таковымъ же правомъ другому, а сей третьему и т. д., то при каждой таковой передачѣ взыскиваются вновь узаконенныя пошлины съ того лица, кому передается право на владѣніе имѣніемъ и хранятся въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія. Буде по утвержденіи рѣшенія Экседизизорскаго Суда прежній вотчинникъ, въ теченіи десяти лѣтъ, не воспользуется правомъ выкупа, то пошлины отсылаются съ накопившимися процентами въ Уѣздное Казначейство для причисленія къ государственнымъ доходамъ. Но въ случаѣ выкупа должникомъ имѣнія или продажи онаго съ публичнаго торга, по неутвержденію экседизизорскаго рѣшенія, пошлины, съ накопившимися процентами, возвращаются тѣмъ лицамъ, съ коихъ были взысканы, на основаніи предыдущей статьи.

1365. Когда по случаю войны и заграничнаго похода, срокъ для выкупа военнослужащими родовыхъ имѣній отлагается, тогда срокъ сей считается на основаніи особаго указа, о томъ послѣдовавшаго.

21975 п. 7. 1805 Дек. 29. См. ст. 1346.

1366. Кто оспоривая самый актъ, по которому имѣніе перешло въ чужой родъ, пропуститъ срокъ выкупа, тотъ лишается сего права.

20915. 1803 Авг. 27. См. ст. 1355.

II. О цѣнѣ выкупа.

1367. Желающій выкупить родовое имущество, обязанъ уплатить: 1) цѣну проданнаго имѣнія (а); 2) издержки, употребленныя покупщикомъ на поддержаніе и улучшеніе имѣнія по оцѣнкѣ (б); и наконецъ 3) крѣпостныя пошлины (в).

(а) *753. 1679 года, Февраля 26.*

Докладъ. Которые люди, старинныя и выслуженныя и родовыя вотчины кому продадутъ, или заложатъ въ малыхъ деньгахъ до сроку; а тѣ люди, кому тѣ вотчины проданы и заложены, не дождався по закладнымъ сроку, или послѣ сроку тѣ жъ вотчины, не записавъ за собою, продадутъ, или заложатъ кому въ большихъ деньгахъ; а родственники тѣхъ вотчинниковъ, которые продали, или заложили въ малыхъ деньгахъ, бьютъ челомъ, чтобы тѣ вотчины дать имъ на выкупъ по купчимъ, или по закладнымъ, а тѣ люди, кому тѣ вотчины проданы, или заложены въ большихъ деньгахъ, бьютъ челомъ, чтобъ тѣ ихъ купленныя и закладныя вотчины родственникамъ дать на выкупъ по послѣднимъ купчимъ или закладнымъ, какъ тѣ вотчины имъ проданы и заложены. А по указу блаженныя памяти Великаго Государя каковъ посланъ по памяти въ Помѣстной Приказъ изъ Ямскаго Приказу во 181 году, вотчины даваны на выкупъ родственникамъ по послѣднимъ купчимъ или закладнымъ. И нынѣ такія вотчины родственникамъ на выкупъ давать по указу, блаженныя памяти, Великаго Государя, по послѣднимъ купчимъ и закладнымъ, или по челобитью родственниковъ по первымъ купчимъ и закладнымъ? Великій Государь что укажетъ?

По указу Великаго Государя Бояре приговорили: которые люди, старинныя и выслуженныя и родовыя вотчины кому продадутъ, или заложатъ въ малыхъ деньгахъ; а тѣ люди, кому тѣ вотчины проданы и заложены послѣ сроку тѣ жъ вотчины, не записавъ за собою продадутъ, или заложатъ кому въ большихъ деньгахъ; а родственники тѣхъ вотчинниковъ, которые продали, или заложили въ малыхъ деньгахъ, бьютъ челомъ, чтобъ тѣ вотчины дать имъ на выкупъ по купчимъ, или закладнымъ; а тѣ люди, кому тѣ вотчины проданы, или заложены въ большихъ деньгахъ, бьютъ челомъ, чтобъ тѣ ихъ купленныя и закладныя вотчины родственникамъ дать на выкупъ по послѣднимъ купчимъ, или закладнымъ, какъ тѣ вотчины имъ проданы и заложены: и такія вотчины родственникомъ давать на выкупъ по указу, блаженныя памяти Великаго Государя, каковъ присланъ по памяти въ Помѣстной Приказъ изъ Ямскаго Приказу во 181 году *) по послѣднимъ купчимъ и закладнымъ, а не по первымъ, буде до послѣдней купчей, или закладной, челобитья о выкупѣ не было; а кто закладную вотчину, не дождався по закладной сроку, кому продастъ, или заложитъ: и у тѣхъ людей тѣ вотчины кому тѣ вотчины были проданы и заложены, отымать и отдавать родственникамъ по Уложенью, а деньги по закладнымъ, или по купчимъ тѣмъ людемъ править на тѣхъ людехъ, кто тѣ вотчины имъ продалъ и заложилъ, и на женахъ ихъ и на дѣтяхъ.

12782 п. 16. 1766 Нояб. 13. См. ст. 1346.

(б) Улож. гл. XVII. ст. 27. См. ст. 1314.

Ст. 28. А въ которой вотчинной купчей или въ закладной написано будетъ, что за вотчинное строеніе тѣмъ людемъ, кто учнетъ выкупать платить деньги по сказкѣ тѣхъ людей, у кого тѣ вотчины учнутъ выкупать: и по тѣмъ купчимъ и закладнымъ и прибылое вотчинное строеніе тѣмъ людемъ у кого тѣ вотчины учнутъ выкупать имати деньги у тѣхъ людей, которые у нихъ тѣ вотчины учнутъ выкупать по купчимъ и по закладнымъ.

Ст. 29. А будетъ у котораго вотчинника учнетъ кто вотчину выкупать, а въ той вотчинѣ будутъ сверхъ купчей прибылые дворы, а въ тѣхъ дворѣхъ поселятся крестьянскіе дѣти, или братья, или племянни-

*) Сего указа не отыскано.

ки, которые въ купчей написаны, а не новоприбылые люди; а въ купчей, или въ закладной написаны они съ отцы своими и съ братьями, или съ дядьями вмѣстѣ, а не въ раздѣлѣ и тѣхъ крестьянъ въ прибыль не ставить и денегъ за нихъ у тѣхъ людей, кто ихъ учнетъ выкупать, не имати по тому, что они тое вотчины старые крестьяне, а не вновь пришли.

765. 1679 1юня 19. См. ст. 1351.

1001. — *1683 года, Марта 14.*

Докладъ. Въ Уложеньѣ 157 года, въ 18 главѣ, въ 28 пунктѣ напечатано: кто вотчину родовую или выслуженную продастъ или заложитъ, а въ купчей или въ закладной написано будетъ за вотчинное строеніе платить по сказкѣ, и такія вотчины выкупать по купчимъ и по закладнымъ. А во 187 году, Іюня въ 19 день, блаженныя памяти Великій Государь указалъ и Бояре приговорили въ которой купчей или закладной написано строеніе по сказкѣ, и тѣхъ людей, кто вотчины купилъ, и въ закладъ взялъ, не стало, а послѣ ихъ остались дѣти недоросли, и вмѣсто дѣтей ихъ, которыя въ недоросляхъ, вотчинному строенію приносятъ сказки родственники, и впредь вмѣсто такихъ недорослей вотчинному строенію родственники учнутъ приносить, и тѣмъ сказкамъ вѣрить, и за вотчинное строеніе имать противъ тѣхъ сказокъ по Уложенью, въ которой купчей и въ закладной написано именно за строеніе. А нынѣ Великимъ Государямъ бьютъ челомъ челобитчики и въ Помѣстный Приказъ приносятъ подписныя челобитныя, а въ челобитныхъ пишутъ: родственники де ихъ, не проча имъ въ родъ родовыя свои вотчины, проча женамъ своимъ, отдаютъ вотчины женъ своихъ родственникомъ безденежно, и на тѣ вотчины даютъ имъ купчія и закладныя въ большихъ деньгахъ за вотчинное строеніе родственникомъ, которые о тѣхъ родовыхъ вотчинахъ учнутъ бить челомъ на выкупъ, платить по купцовымъ сказкамъ, а тѣ де родственники, которые на тѣ вотчины купчія дали безденежно, и въ тѣхъ вотчинахъ, давъ купчія жили, а и нынѣ живутъ и тѣми вотчинами владѣютъ сами, а купцы де въ тѣхъ вотчинахъ не живали и нынѣ не живутъ, и тѣхъ вотчинъ не справливали, только де тѣ вотчины, не проча родственникомъ, разоряютъ и крестьянъ въ иныя свои вотчины вывозятъ, чтобъ того вотчиннаго строенія досмотрѣть и розыскать сторонними людьми, и дати-бъ имъ на выкупъ, въ чемъ тѣ вотчины проданы, или заложены. А тѣ люди, которые тѣ вотчины купили, а иныхъ купцовъ дѣти ихъ, за кѣмъ такія вотчины справлены, бьютъ челомъ, что они, купя тѣ вотчины и записавъ за собою, тѣми вотчинами владѣли лѣтъ по пятнадцати и по двадцати и больше, и тѣ свои купленныя вотчины строили и крестьянъ ссужали, и лѣса многіе разчистили и въ томъ строеніе сверхъ цѣны, что за тѣ вотчины дали, въ строеньѣ учинились имъ многія деньги, чтобъ имъ за тѣ вотчины на тѣхъ выкупщикахъ взять деньги по купчимъ, а за новоприбылое строеніе по ихъ сказкамъ, во что имъ то вотчинное и новоприбылое строеніе стало: и противъ челобитья такихъ челобитчиковъ про строенье и про владѣнье тѣхъ вотчинъ по подписнымъ челобитнымъ розыскивать, и вотчиннаго новоприбылаго строенія досматривать посылать ли? или на тѣхъ выкупщикахъ за строеніе деньги указывать по Уложенью 157 года, и по указу, блаженной памяти Государя, 187 года, по купцовымъ сказкамъ? Великіе Государи о томъ, что укажутъ?

Великіе Государи указами и Бояре приговорили: по купчимъ и по закладнымъ о выкупѣ вотчинъ и о новоприбыломъ вотчинномъ строеніи, въ которыхъ купчихъ и закладныхъ написано будетъ платить за строеніе по купцовымъ сказкамъ, чинить указъ по Уложенью 157 и по

статьямъ 187 годовъ, а по подписнымъ челобитнымъ строенье досматривать не посылать; а которыя подписныя челобитныя о досмотрѣ вотчиннаго строенія учнутъ въ Помѣстный Приказъ приносить, и по такимъ челобитнымъ докладывать Великихъ Государей.

2789, п. 13. 1714 Марта 23. См. ст. 967.
26017. 1815 Дек. 9. См. ст. 1347 (в).
19692. 1800 Дек. 19, ч. II ст. 49. См. ст. 1255.
22064. 1806 Марта 16. См. ст. 1346.

1368. За выкупаемое имущество должно платить цѣну, означенную въ крѣпостяхъ, по коимъ оно перешло въ чужой родъ.

Улож. гл. XVII ст. 27, см. ст. 1314; ст. 28 и 29, см. ст. 1367.

20352. — 1802 года, Іюля 13 *). Именный данный Сенату. — *О покупкѣ крестьянъ къ заводамъ и фабрикамъ изъ расположенныхъ къ онымъ мѣстъ по близости.*

Дошло до свѣдѣнія нашего, что по иску Титулярной Совѣтницы Пирамидовой на Титулярномъ Совѣтникѣ Аммосѣ Демидовѣ, продано съ аукціоннаго торга крестьянъ Демидова, состоящихъ Вятской губерніи Яранскаго уѣзда въ разныхъ селеніяхъ, всего мужеска пола 139, женска 125 душъ. По покупкѣ сихъ крестьянъ, Московскій именитый гражданинъ Коммерціи Совѣтникъ Губинъ переводитъ на Оренбургскіе Петропавловскіе желѣзные заводы. Хотя же ближайшій родственникъ Аммоса Демидова Московскій Плацъ-Адъютантъ Петръ Демидовъ просилъ въ Московской Палатѣ Гражданскаго Суда объ отдачѣ ему на выкупъ того имѣнія, и представилъ слѣдующія на то деньги; но Палата, не разрѣшая сего обстоятельства сама собою, предоставила оное разсмотрѣнію Надворнаго Суда 2 Департамента. Въ слѣдъ за симъ Губинъ землю означенныхъ крестьянъ продалъ Подпоручику Фазлинову за 1000 рублей, а сей въ тотъ же день заложилъ оную Статскому Совѣтнику Петрово-Соловову въ 30,000 рублей. Симъ образомъ крестьяне отторгнуты будучи отъ прежняго ихъ жилища, домашнихъ заведеній и земли, издавна ими обработываемой, чрезъ назначаемое для нихъ переселеніе долженствуютъ понести совершенное разстройство и разореніе; а фамилія Демидовыхъ потерять навсегда право на родовое имѣніе. Во отвращеніе сего повелѣваемъ: переселеніе означенныхъ крестьянъ остановить и выкупъ ближайшимъ родственникамъ Аммоса Демидова, изъ коихъ отъ Петра Демидова и деньги уже въ Присутственное мѣсто взнесены, дозволять за ту самую цѣну, какая съ аукціоннаго торга всему имѣнію состоялась: ибо послѣдовавшія за тѣмъ продажа земли и закладъ оной, совершены уже послѣ предъявленія отъ Демидова о выкупѣ и взноса отъ него на сіе денегъ; при семъ не оставитъ Правительствующій Сенатъ истребовать отъ означенной Палаты о производствѣ дѣла сего объявленіе, и буде усмотрѣны будутъ каковыя-либо упущенія и безпорядки, учинить за оныя взысканіе по законамъ. По случаю сему, разсмотрѣвъ постановленія, относительно правъ на покупку крестьянъ къ заводамъ изданныя, находимъ, что въ Регламентѣ Мануфактуръ-Коллегіи о должности ея, 1723 года Декабря 3 состоявшемся, право покупки крестьянъ къ заводамъ дозволено всѣмъ состояніямъ и указомъ 744 Іюля 27 оное было подтверждено. Потомъ указомъ 762 года Августа 8 дня таковое право купечеству и разночинцамъ возбранено, а предоставлено имъ употреблять къ заводамъ вольныхъ наемныхъ по паспортамъ за договорную плату людей. Наконецъ въ указѣ 798 года Марта

*) Печатанъ Августа 26.

16 дня, по случаю открывшихся злоупотребленій, что многіе заводчики изъ купцовъ и фабриканты, желая распространить свои заводы, держали противу закона на покупку къ заводамъ крестьянъ подъ дворянскими именами, подвергая тѣмъ себя и соучастниковъ своихъ узаконенному взысканію, опять дозволено всѣмъ состояніямъ покупать къ заводамъ крестьянъ съ землею и безъ земли. Изъ существа сихъ узаконеній видно, что въ самомъ началѣ, когда въ обширномъ пространствѣ Россійскаго Государства при всемъ изобиліи естественныхъ произведеній и внутреннихъ сокровищъ земли, художества и рукодѣлія въ крайнемъ были недостаткѣ и безсиліи, тогда для учрежденія, распространенія, усиленія и усовершенствованія оныхъ предполагалось необходимостію право Дворянству и даже купечеству покупать крестьянъ къ заводамъ и фабрикамъ. Потомъ, когда заведенія сіи ощутительно уже распространились, когда миновалась существенная необходимость въ правѣ купечеству на покупку крестьянъ къ заводамъ и фабрикамъ, и когда предполагаемы были преимущества, каждому состоянію свойственныя и съ новымъ положеніемъ Государства сообразныя, тогда означенное право купечества покупать крестьянъ къ заводамъ и фабрикамъ отмѣнено, съ предоставленіемъ производить на оныхъ работы наймомъ вольныхъ людей по цѣнамъ договорнымъ. Итакъ, поелику въ теченіи минувшаго столѣтія заводы и фабрики въ Россіи умножились, многіе изъ нихъ доселѣ имѣютъ нужное количество крестьянъ для работъ, слѣдовательно къ содержанію, распространенію и усиленію заводовъ весьма достаточныя положены уже основанія; то по соображеніи всѣхъ сихъ обстоятельствъ, за нужное находимъ постановить и предписать Правительствующему Сенату: 1) Буде бы гдѣ во внутренности Государства учреждены были кѣмъ заводы и фабрики, то для необходимыхъ на оныхъ работъ дозволить покупку крестьянъ на опредѣленномъ основаніи изъ расположенныхъ къ заводамъ или фабрикамъ по близости, такъ, чтобы крестьяне, не переселяясь съ прежняго жилища, не разстроиваясь въ заведенномъ ими хозяйствѣ, и не лишаясь права на земли, ими владѣемыя, могли быть употреблены въ работы на основаніи общихъ узаконеній. 2) Покупку крестьянъ къ заводамъ, въ отдаленности отъ оныхъ расположенныхъ, гдѣ необходимо нужно переселеніе, предполагающее неизбѣжное крестьянамъ разореніе, вовсе запретить, предоставивъ такимъ заводамъ единственно наймомъ вольныхъ работниковъ исправляться, или употреблять къ сему по способности изъ отправляемыхъ въ работу по приговорамъ Присутственныхъ мѣстъ.

22064. 1806 Марта 16. См. ст. 1346.

1369. Если проданное имущество укрѣплено потомъ въ другія руки продажею или закладомъ, и до совершенія о томъ крѣпостнаго акта не подано прошенія о выкупѣ, то желающій выкупить долженъ заплатить цѣну, означенную въ послѣднемъ крѣпостномъ актѣ.

753, 1679 Фев. 26, см. ст. 1367; 8936 ст. 2, 1744 Мая 11 и 12782 п. 15, 1766 Нояб. 13, см. ст. 1346; 19692 ст. 49, 1800 Дек. 19, см. ст. 1255; 22064 1806 Марта 16. См. ст. 1346.

1370. Вносимыя на выкупъ деньги отсылаются, до окончанія дѣла о выкупѣ, въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія для храненія и обращенія изъ процентовъ, на правилахъ о судебныхъ вкладахъ.

Примѣч. (Пр. 63 г.). См. ст. 1166 примѣч. 2. (Пр. 63 г.).

Примѣч. (Пр. 68 г). См. ст. 251 п. 3. прим. (Пр. 68 г.).

21274. — 1804 г., Апрѣля 22. Именный, данный Тульскому Гражданскому Губернатору. — *Объ отдачѣ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія взносимыхъ въ Гражданскую Палату денегъ за переносъ дѣлъ въ Сенатъ, для обращенія процентовъ съ таковыхъ суммъ въ пользу Приказа.*

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ донесъ Мнѣ, по представленію вашему, о недостаткѣ суммъ Тульскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія на содержаніе его заведеній, и объ отдачѣ въ оный денегъ 14450 рублей, взнесенныхъ въ Палату Гражданскаго Суда при переносѣ тяжебныхъ дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ.

Находя, что деньги сіи чрезъ долгое время хранятся въ семъ мѣстѣ безъ употребленія, Я дозволяю ихъ взять въ Приказъ для обращенія процентовъ съ нихъ въ пользу его заведеній; но въ то же время наблюсти, дабы раздача денегъ изъ Приказа такъ была располагаема, чтобъ каждый разъ, когда по рѣшеніи въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла, слѣдовать будетъ переносимыя деньги возвратить апеллятору онѣ непремѣнно и безъ всякаго задержанія изъ Приказа были выдаваемы, поступая на семъ же основаніи съ переноснымп сими деньгами, въ Палату вносимыми и на будущее время.

22157. — 1806 г., Мая 31. Сенатскій. *Подтвержденіе объ отдачѣ въ Приказы Общественнаго Призрѣнія взносимыхъ въ Присутственныя мѣста денежныхъ суммъ частными лицами при переносѣ дѣлъ на апелляцію и на выкупъ имѣнія* *).

Правительствующій Сенатъ Приказали: поелику Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 22 день Апрѣля 1804 года Тульскому Гражданскому Губернатору, дозволено: взнесенныя въ тамошнюю Палату Гражданскаго Суда при переносѣ тяжебныхъ дѣлъ въ Правительствующій Сенатъ 14450 рублей взять въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія для обращенія процентовъ съ нихъ въ пользу его заведеній; но въ то же время наблюсти, дабы раздача денегъ изъ Приказа такъ была располагаема, чтобъ каждый разъ, когда, по рѣшеніи въ Правительствующемъ Сенатѣ дѣла, слѣдовать будетъ переносныя деньги возвратить апеллятору, они непремѣнно и безъ всякаго задержанія изъ Приказа были выдаваемы, поступая на семъ же основаніи съ переноснымп сими деньгами въ Палату вносимыми и на будущее время; а указами Правительствующаго Сената Общаго первыхъ трехъ Департаментовъ Собранія отъ 29 Августа 1805 года всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, кромѣ Курляндскаго, Лифляндскаго, Эстляндскаго и Финляндскаго предписано: взносимыя за переносъ дѣлъ апелляціонныя деньги отдавать въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, съ тѣмъ, чтобъ они пользовались процентами съ таковыхъ денегъ по то время, какъ получатъ отъ Присутственнаго мѣста требованіе о возвратѣ оныхъ оправданной сторонѣ, которую Приказъ обязанъ будетъ не медля ни мало удовлетворить; если же Приказъ Общественнаго Призрѣнія по своимъ оборотамъ въ раздачѣ денегъ не будетъ оныхъ на тотъ разъ у себя имѣть, то съ сего уже времени по день удовлетворенія слѣдующіе проценты совокупно съ капиталомъ выдавать сторонѣ оправданной; изъ вышеозначенныхъ же представленій видно, что по губерніямъ взносимыя при переносѣ на апелляцію дѣлъ деньги находятся не токмо въ Палатахъ Гражданскихъ, но въ Уѣздныхъ Судахъ и другихъ судебныхъ мѣстахъ, такожъ всту-

---

*) Такъ какъ обстоятельства дѣла повторяются въ рѣшеніи Правит. Сената, то указъ этотъ напечатанъ въ извлеченіи.

нающія на выкупъ имѣній, въ залогъ по спорнымъ дѣламъ, партикулярныя, вексельныя и тому подобныя частнымъ людямъ принадлежащія суммы, которыя хранятся чрезъ долгое время, и озабочивая тѣ мѣста, остаются въ нихъ безъ всякаго употребленія, между тѣмъ какъ Приказы Общественнаго Призрѣнія нерѣдко по малому количеству ихъ суммъ нуждаются въ доходахъ на содержаніе человѣколюбивыхъ ихъ заведеній, то дабы освободить судебныя мѣста отъ долговременнаго безъ всякой пользы храненія таковыхъ денегъ и сдѣлать пособіе благотворительнымъ заведеніямъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, всѣмъ Губернскимъ Правленіямъ, Палатамъ Казеннымъ и Гражданскаго Суда предписать, чтобъ равномѣрно и вышепомянутыя какъ апелляціонныя взносимыя на выкупъ имѣній, такъ и другія подобнаго онымъ рода принадлежащія частнымъ людямъ денежныя суммы, на основаніи вышеприведенныхъ указовъ, отдаваемы были въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, а сіи пользуясь съ денегъ тѣхъ процентами до востребованія мѣстъ приславшихъ оныя, возвращали тѣ суммы не медля по полученіи о возвратѣ ихъ отношеній, если жъ по вступленіи таковаго требованія въ Приказѣ на лицо денегъ не случится, то со дня полученія требованія по отправленіе, куда слѣдуетъ, обратно денегъ отсылать на удовлетвореніе того, кому они принадлежатъ, и слѣдующіе на капиталъ проценты по разсчету; Казанской же Казенной Палатѣ давъ замѣтить, что она присланныхъ къ ней для храненія изъ Гражданской Палаты взнесенныхъ въ оную апелляціонныхъ и на выкупъ имѣній денегъ, не имѣла ни малѣйшаго права отдавать въ проценты частнымъ людямъ, подтвердить строжайше, чтобъ она впредь подобныхъ самовольныхъ распоряженій въ непринадлежащихъ ей деньгахъ дѣлать не отваживалась; при чемъ предписать, чтобы она полученныя ею съ тѣхъ денегъ проценты отослала въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, равно и розданныя ею частнымъ людямъ въ займы, собравъ безъ промедленія и съ процентами препроводила въ Приказъ, дабы онъ по силѣ вышеозначеннаго постановленія могъ сдѣлать изъ денегъ сихъ надлежащее употребленіе.

27416. — 1818 года, Іюля 17. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О процентахъ въ пользу Приказовъ Общественнаго Призрѣнія съ частныхъ суммъ, въ оные поступающихъ.*

*) Суммы же, поступающія въ Присутственныя мѣста, поименованныя подробно въ Указѣ Правительствующаго Сената 31 Мая 1806 года, какъ-то апелляціонныя за перенось дѣлъ, вступающія на выкупъ имѣній, въ залогъ по спорнымъ дѣламъ, партикулярныя, вексельныя и тому подобныя, частнымъ людямъ принадлежащія подъ положеніе сіе подходить не должны, и потому полагается:

1. Дѣйствіе по всей силѣ оныхъ Указовъ Правительствующаго Сената 31 Мая 1806 года подтвердить повсемѣстно, то-есть, чтобы всѣ Губернскія Правленія, Палаты и вообще Присутственныя мѣста таковаго рода суммы отсылали въ Приказы Общественнаго Призрѣнія, а сіи, пользуясь съ таковыхъ суммъ процентами (разумѣется хотя бы тѣ суммы были представлены банковыми билетами) до востребованія мѣстъ, приславшихъ оныя возвращали сіи суммы не медля, по полученіи о возвратѣ ихъ отношеній; если жъ до вступленія таковаго требованія въ Приказѣ на лицо денегъ не случится, то со дня требованія по отправленіи куда слѣдуетъ обратно требуемыхъ суммъ, отсылать на удовлетвореніе того, кому они принадлежатъ, слѣдующіе на нихъ проценты по пяти на сто по разсчету.

*) Въ извлеченіи.

2917. — 1829 года, Іюня 8. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. — *О частныхъ капиталахъ, въ Приказы Общественнаго Призрѣнія поступающихъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, во исполненіе Высочайшей воли, разсмотрѣвъ дѣло о частныхъ капиталахъ въ Приказы Общественнаго Призрѣнія поступающихъ, и принявъ въ уваженіе: а) что капиталы сіи, въ наличныхъ деньгахъ и билетахъ кредитныхъ установленій заключающіеся, поступая въ Приказы по разнымъ случаямъ для храненія, не составляютъ собственности Приказовъ. б) Что если Приказы отъ обращенія капиталовъ сихъ должны имѣть выгоду на правѣ кредитныхъ установленій, то равномѣрно и владѣльцы тѣхъ капиталовъ не должны лишаться своихъ выгодъ; и в) что по разуму сего, существующее нынѣ правило о предоставленіи Приказамъ всѣхъ вообще процентовъ съ нѣкоторыхъ частныхъ капиталовъ, въ оныхъ хранящихся, стѣснительно для частныхъ лицъ, — мнѣніемъ полагаетъ: 1) отмѣнить дальнѣйшее дѣйствіе положенія 17 Іюля 1818 года, по коему съ частныхъ суммъ предоставлены были въ пользу Приказовъ всѣ проценты. II) Впредь, при возвращеніи изъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія частныхъ капиталовъ, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ билетахъ кредитныхъ установленій, въ какомъ бы случаѣ оные туда ни поступали, брать въ пользу Приказовъ по одному только проценту, наблюдая, чтобы съ наличныхъ денегъ уплачиваемо было тѣмъ, кому принадлежатъ капиталы, по пяти процентовъ, а съ билетовъ кредитныхъ установленій, то что за вычетомъ одного процента для Приказа слѣдовать въ выдачу будетъ. III) Съ суммъ апелляціонныхъ за переносъ дѣлъ оставлять всѣ проценты въ пользу Приказовъ. IV) Какъ никакой новый законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ, то въ отвращеніе недоумѣній предписать Приказамъ, что поступившіе, до изданія сего положенія, въ ихъ пользу проценты съ частныхъ суммъ, по закону 17 Іюля 1818 года, принадлежатъ неотъемлемо Приказамъ и въ возвратъ тѣхъ лицъ, чьи капиталы, не слѣдуютъ. V) Изданіемъ сего положенія разрѣшаются всѣ недоумѣнія, возникшія въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, относительно частныхъ капиталовъ, въ Приказы Общественнаго Призрѣнія поступившихъ и суммъ конкурсныхъ, изъ коихъ послѣднія могутъ: или быть вносимы въ Приказы на изложенномъ выше общемъ основаніи, или поступать изъ Присутственныхъ мѣстъ прямо въ Банки и Опекунскіе Совѣты.

3399. — 1830 года, Января 1. Манифестъ. — *О вкладахъ и ссудахъ въ Банковыхъ Установленіяхъ.*

Займы подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ изъ Государственныхъ Банковыхъ Установленій первоначально открыты были въ томъ намѣреніи, чтобы съ одной стороны поощрить успѣхи земледѣлія, хозяйства и промышленности, а съ другой капиталамъ праздными доставить посредствомъ вкладовъ способы къ вѣрному и удобному движенію.

Главнымъ началомъ при семъ всегда поставляемо было то, чтобы въ выгодахъ, пріобрѣтаемыхъ вкладами, и въ обязанностяхъ, полагаемыхъ займами, сохранить надлежащую соразмѣрность. Посему правила вкладовъ и займовъ, какъ въ срокахъ ихъ, такъ и въ процентахъ, съ измѣненіемъ обстоятельствъ неоднократно измѣнялись.

Правила займовъ, съ 1824 года состоявшихся, хотя въ срокахъ ихъ представляли многія удобности; но опытъ доказалъ, что условія процентовъ, по сокращенію доходовъ съ недвижимыхъ имуществъ, и особенно по упадку цѣнъ на сельскія произведенія, по упадку не мѣстному, но всѣмъ Государствамъ общему, обратились въ великое должникамъ

отягощеніе, неминуемымъ сего послѣдствіемъ было бы съ одной стороны скопленіе вкладовъ безъ всякаго ихъ употребленія, а съ другой стѣсненіе должниковъ и постепенное разстройство самыхъ имуществъ, въ залогѣ состоящихъ.

Къ прегражденію сихъ послѣдствій, и къ возстановленію между вкладами и займами той соразмѣрности, которая всегда была основнымъ началомъ Банковыхъ Установленій, — признали Мы необходимымъ, съ одной стороны въ условіяхъ займовъ постановить всевозможныя облегченія, а съ другой и проценты вкладовъ привести въ мѣру тому соотвѣтственную. Полная свобода при семъ предоставляется всѣмъ тѣмъ кои по сей мѣрѣ не пожелали бы оставить капиталовъ своихъ въ сихъ установленіяхъ, взять оные обратно на общемъ Банковыхъ правилъ основаніи. Миръ, коимъ Россія благословеніемъ Божіимъ нынѣ наслаждается, и положеніе Государственныхъ доходовъ представляютъ достаточные и готовые къ сему способы.

На сихъ основаніяхъ составленныя въ особомъ Комитетѣ подробныя о вкладахъ и займахъ правила, по разсмотрѣніи ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ, препровождая при семъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ: привести оныя въ надлежащее исполненіе.

Симъ охраняя пользу дворянства и всѣхъ вообще владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, Мы желали дать имъ новый залогъ непрерывнаго Нашего попеченія о ихъ благосостояніи, въ твердой при томъ надеждѣ, что удобности въ займахъ, нынѣ даруемыя, обратятся не къ усиленію долговъ расточительныхъ, но послужатъ поощреніемъ къ лучшему устройству хозяйственныхъ заведеній и къ умѣренности въ издержкахъ, съ коею и малыя достоянія возрастаютъ и переходятъ въ потомство и безъ коей и самыя большія, предками собранныя богатства исчезаютъ.

§ 32. По вновь поступающимъ вкладамъ, Приказы имѣютъ производить по 4 и по 3 процента, смотря по роду вкладовъ, со дня полученія новыхъ правилъ о вкладахъ и ссудахъ.

1371. Пошлины при выкупѣ имуществъ взимаются тѣ же, какія опредѣлены съ купчихъ крѣпостей; но выкупщикъ въ то же время долженъ возвратить пошлины покупщику, уплаченныя имъ за совершеніе акта, по которому онъ вступилъ во владѣніе имѣніемъ (а).

Примѣчаніе. Относительно возвращенія пошлинъ покупщикамъ участковъ имѣнія должника, доставшихся оными по эксдивизорскимъ рѣшеніямъ въ Западныхъ или Бѣлорусскихъ губерніяхъ, въ случаѣ выкупа сихъ участковъ самими вотчинниками, постановлены особыя правила ниже, въ статьѣ 1391 (б).

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 799 прим. 2 (Пр. 68 г.).

(а) 22064. 1806 Марта 16. См. ст. 1346.

(б) 20081. 1846 Іюня 3. См. ст. 1364.

1372. Выкупившій имущество можетъ требовать, чтобъ опое было отдано ему въ цѣлости.

19692. — 1800 года, Декабря 19-го. *Уставъ о банкротахъ. Часть вторая.*

Ст. 39. Просроченной закладной на недвижимое имѣніе не обращать въ купчую, и не записывать просроченнаго имѣнія, какъ донынѣ было; но временно напередъ отдавать тотчасъ все то просроченное имѣніе,

чрезъ кого слѣдуетъ, во владѣніе заимодавцу съ описью всему и съ подпискою, чтобъ до окончательнаго о томъ имѣніи утвержденія пользовался вмѣсто процентовъ, гдѣ сколько есть денежными, или хлѣбными и другими, заведенными доходами, не обременяя сверхъ прежняго новыми отъ себя налогами, и не вывозя въ другія мѣста людей и крестьянъ, скота, строенія, лѣсу и прочаго, что принадлежитъ къ цѣлости имѣнія, а не къ заведенному годовому доходу, также и не повреждая никакихъ угодій и дѣйствующихъ хозяйственныхъ заведеній.

Примѣчаніе. Хотя закладныя нынѣ и не обращаются въ купчія, но поелику недвижимое по нимъ отдается во владѣніе; то при сей явкѣ ихъ слѣдуетъ взимать прежнія съ суммы пошлины.

22064. 1806 Марта 16. См. ст. 1346.

1373. Вводъ во владѣніе выкупленными имуществами производится на основаніи общихъ правилъ о вводѣ во владѣніе недвижимыхъ имуществъ.

Примѣч. (Пр. 68 г.). См. ст. 925 примѣч. (Пр. 68 г.).

Ср. выше кн. II, разд. III, гл. VIII.

ДОПОЛНЕНІЕ.

Къ статьѣ 936 (на 7-й страницѣ).

Уложеніе гл. XVII ст. 42 *). Да въ прошлыхъ годѣхъ, со ста тридесять шестаго году, по указу, блаженныя памяти, Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Осодоровича всея Русіи, писано въ Его Государевыхъ жаловальныхъ вотчинныхъ грамотахъ: вотчинникомъ, которымъ, по Его Государеву указу вотчины даны за службу, что тѣмъ вотчинникомъ, и ихъ дѣтемъ, и внучатомъ, и правнучатомъ, выслуженныя вотчины вольно продать и заложить, и въ приданые и въ монастырь по душѣ дати. А кто будетъ роду его ту вотчину изъ монастыря похочетъ выкупить, и ему та вотчина выкупать по прежнему уложенью какъ выкупали при прежнихъ Государехъ родовыя и купленныя вотчины. А будетъ у него роду не останется, или останется, а выкупать не похотятъ: и та вотчина изъ монастыря взяти на Государя, а деньги въ монастырь дать за нее изъ Государевы казны, по уложенію, по полтинѣ за четверть, а въ монастырь та вотчина не крѣпка. А нынѣ Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи, совѣтовавъ съ отцемъ своимъ и богомольцемъ Святѣйшимъ Іосифомъ Патріархомъ Московскимъ и всея Русіи, и съ Митрополиты, и со Архіепископы, и со Епископы, и со Архимандриты и Игумены, и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, и говоря съ своими Государевыми Боляры, и съ Окольничими, и съ Думными людьми, и съ Стольники, и съ Стряпчими, и съ Дворяны Московскими, и съ городовыми Дворяны, и дѣтьми Боярскими, указалъ и соборомъ уложилъ впредь съ нынѣшняго уложенья Патріарху и Митрополитомъ, и Архіепископомъ и Епископомъ и въ монастыри ни у кого родовыхъ и выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ не покупати, и въ закладъ не имати и за собою не держати и по душамъ въ вѣчный поминокъ не имати ни которыми дѣлы; и въ Помѣстномъ приказѣ за Патріархомъ и за Митрополиты и за Архіепископы и за Епископы и за монастыри такихъ вотчинъ въ монастыри не давати. А кто и напишетъ вотчину въ монастырь въ духовной, и тѣхъ вотчинъ въ монастыри по духовнымъ не давати, а дати въ монастырь родителямъ ихъ деньги, чего та вотчина стоитъ, или что умершій цѣну вотчинъ напишетъ въ духовной. А будетъ родители тое вотчины себѣ взяти не похотятъ и денегъ въ монастырь не заплатятъ: и ту вотчину прикащикомъ продать сторонннимъ людемъ, а деньги дать въ монастырь по умершаго душѣ по духовной. А будетъ кто съ сего уложенья вотчину свою родовую, или выслуженную, или купленную продастъ, или заложитъ, или по душѣ отдастъ Патріарху, или Митрополиту, или Архіепископу, или Епископу, или въ которой монастырь: и та вотчина

---

*) Статья эта хотя напечатана на 7-й и 8-й страницахъ нашего изданія, но съ значительными пропусками. Издат.

взяти на Государя безденежно, и отдать въ раздачу челобитчикомъ, кто о той вотчинѣ учнетъ Государю бити челомъ.

Къ ст. 962 (стр. 59)

9575. — 1836 года, Октября 5. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 31 Октября. *О дополненіи правилъ по предмету отвода во Всемилостивѣйшее пожалованіе земель, при коихъ находятся рыбныя ловли.*

Содержитъ дополненіе къ ст. 572 т. X (изд. 1832 г.) вошедшее цѣликомъ въ 962 ст.

Къ ст. 967, буква б (стр. 67).

26202. 1816 г. Март. 20. Сенатскій. *О причисленіи дворовыхъ людей безъ земли къ имѣніямъ движимымъ, а купленное имущество отцомъ отъ сына, къ имѣніямъ благопріобрѣтеннымъ.*

1816 г. Генваря 17 и Марта 13 чиселъ, по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали записку изъ дѣла, вступившаго въ Сенатъ 1814 г. Сентября 3 дня изъ Воронежской Гражданской Палаты, по апелляціи умершаго прапорщика Николая Семенова сына Михнева жены Натальи, опредѣленною опекуншею надъ имѣніемъ малолѣтнаго сына ея Михнева, о спорномъ съ прапорщицею Екатериною Житковою недвижимомъ имѣніи, предоставленномъ сей послѣдней по духовному завѣщанію отцемъ ея, а малолѣтнева Михнева дѣдомъ поручикомъ Семеномъ Михневымъ. Приказали: изъ обстоятельствъ дѣла сего открылось, что поручикъ Семенъ Михневъ въ жизнь еще свою по двумъ духовнымъ благопріобрѣтенное свое имѣніе отдалъ дочери своей прапорщицѣ Житковой, въ томъ числѣ и пришедшее ему по купчимъ отъ сестры его родной, заключающееся въ однихъ дворовыхъ людяхъ безъ земли, дошедшихъ ей отъ отца ея по приданству, да отъ сына его же прапорщика Николая Михнева, дошедшее сему послѣднему послѣ матери его, а того Семена Михнева жены, каковыя имѣнія, хотя спорщица Наталья Михнева, признавая за родовыя, и что, за силою 22 статьи Дворянской Грамоты, Семенъ Михневъ не имѣлъ будто права распоряжать ими, проситъ, чтобы оныя утвердить за сына ея; но напротивъ сего оба тѣ имѣнія къ роду наслѣдственныхъ имѣній причесться не могутъ: ибо дворовые люди безъ земли пріемлются единственно за движимое имѣніе, которымъ и выкупъ закономъ не дозволенъ, а купленное отцомъ у сына, пришедшее сему послѣднему отъ матери, пріемлется же за благопріобрѣтенное, поелику отецъ отъ сына наслѣдства не принимаетъ, да и по смерти Николая Михнева, въ случаѣ бездѣтства и небытности при немъ сестры родной, обратилось бы оное, по праву матери его, въ родъ ея Серебряковыхъ, а фамиліи Михневой ни одно лице воспользоваться тѣмъ имѣніемъ по закону не можетъ; изъ чего и объясняется, что означенное проданное Николаемъ Михневымъ отцу своему имѣніе, не есть родовое фамиліи Михневыхъ; и для того послѣдовавшія по дѣлу сему въ Нижнедѣвицкомъ Уѣздномъ Судѣ 1810 Августа 10 и Воронежской Гражданской Палатѣ 1813 годовъ Ноября 24 чиселъ рѣшенія, о оставленіи всего вышеписаннаго имѣнія по духовнымъ завѣщаніямъ за прапорщицею Житковою, какъ съ существомъ дѣла и законами согласныя, утвердить въ ихъ силѣ; поданную же на послѣднее изъ тѣхъ рѣшеній отъ Михневой 1814 г. Августа 26 апелляціонную жалобу отставить, за неправильность которой слѣдовало бы съ нея Михневой взыскать положенный указомъ 1802 г. Генваря 14 штрафъ; но силою Всемилостивѣйшаго Манифеста, въ 30 день Августа того 1814 г. состоявшагося, штрафа сего избавляется. О чемъ

въ Воронежскую Гражданскую Палату, съ возвращеніемъ подлиннаго дѣла, послать указъ.

Къ ст. 969, примѣчаніе по Прод. 1863 г. (на стр. 79).

37205, 1861 г. Іюля 4, и 38324, 1862 г. Мая 28 — мнѣнія Государственнаго Совѣта вошли цѣликомъ въ 485 статью, I час., X тома, (по Пр. 1863 г.).

Къ ст. 980, (стр. 101).

21737.—Мая 2, 1835 г., ст. 42. См. 179 ст.

33948.—1858 г. Декабря 24. Именный, объявленный Сенату Военнымъ Министромъ. *О распредѣленіи поступавшихъ въ упраздненный Департаментъ Военныхъ Поселеній дѣлъ, относящихся до военно-учебныхъ заведеній.*

П. 18. Дѣла о пожертвованіяхъ частными лицами имѣній и капиталовъ въ пользу военно-учебныхъ заведеній, и о пожертвованіяхъ дворянствомъ разныхъ губерній на содержаніе воспитанниковъ въ кадетскихъ корпусахъ, о выдачѣ пособій, Всемилостивѣйше пожалованныхъ негласно чинамъ военно-учебныхъ заведеній, а также семействамъ ихъ, и о назначеніи пособій таковымъ лицамъ по недостаточному состоянію, производятся въ Главномъ Штабѣ по Военно-Учебнымъ заведеніямъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ негласныя и другаго рода пособія чинамъ военно-учебныхъ заведеній уже не относить на средства Военнаго Министерства.

38439.—1862 г. Іюля 3. Положеніе *о С.-Петербургскомъ Практическомъ Технологическомъ Институтѣ.*

Ст. 52. Для споспѣшествованія благосостоянія Института, ему предоставляется принимать добровольныя денежныя пожертвованія отъ ревнителей отечественной промышленности, какъ при жизни ихъ, такъ и по завѣщаніямъ. Равнымъ образомъ, дозволяется Институту принимать книги, модели, образцы издѣлій, матеріалы для работъ и прочія полезныя приношенія.

Къ ст. 980, примѣч. по Пр. 1864 г. (ст. 101).

39842. — 1863 г. Іюля 8. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О невзысканіи крѣпостныхъ пошлинъ съ капиталовъ, завѣщаваемыхъ въ пользу церквей и монастырей всѣхъ христіанскихъ исповѣданій.*

П. 2. При самомъ составленіи духовныхъ и фундушевыхъ записей на капиталы, предназначаемые вообще для содержанія священно-церковно-служителей Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, опредѣлять, сколько для какого предмета назначается онаго фундаторомъ или дарителемъ.

Къ ст. 981, буква а (стр. 107).

31919. 1857 г. Іюня 4. Именный. *О предоставленіи Министрамъ и Главноуправляющимъ разрѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ, кои прежде восходили на Высочайшее утвержденіе Его Величества.*

Пунктъ е) вошелъ цѣликомъ въ 981 статью.

Къ ст. 981, буква в (стр. 108).

40457. — Положеніе *о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.*

Ст. 2. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію земскихъ учрежденій въ губерніи или уѣздѣ по принадлежности суть:

IV) Завѣдываніе земскими благотворительными учрежденіями и прочія мѣры призрѣнія; способы прекращенія нищенства, попеченіе о построеніи церквей.

Къ ст. 1028, буква а (стр. 178).

41439, ст. 1, 2, 1864 г. Октября 13; 42551, ст. 1, 2, 1865 г. Октября 13; 1866 г. Декабря 1, собр. узак. 1867 г., № 157, ст. 1, 2. См. ст. 989.

Къ ст. 1028, буква б (стр. 178).

19283.—1845 года, Августа 15. Высочайше утвержденное *Уложеніе о Наказаніяхъ Уголовныхъ и Исправительныхъ.*

Ст. 1870. Если кто изъ дворянъ потомственныхъ, но невладѣющихъ никакимъ недвижимымъ населеннымъ имѣніемъ, къ коему могли бъ быть приписаны крѣпостные люди, пріобрѣтетъ такихъ людей безъ земли чрезъ покупку или же получивъ ихъ по наслѣдству законному или чрезъ завѣщаніе, даръ, или инымъ образомъ, не объявитъ о томъ для перечисленія сихъ людей установленнымъ порядкомъ въ казенное вѣдомство, тотъ за сіе, сверхъ отобранія купленныхъ имъ или доставшихся ему людей въ казну безъ всякаго вознагражденія, подвергается:

Въ первый разъ строгому выговору въ присутствіи суда; а во вторый аресту на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

Но буде въ семъ случаѣ виновный, при совершеніи купчей крѣпости несправедливо объявлялъ, что владѣетъ недвижимымъ населеннымъ имѣніемъ, къ коему намѣренъ приписать покупаемыхъ имъ людей, то онъ, сверхъ сего, приговаривается, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе увеличивающимъ или уменьшающимъ вину его,

къ одному изъ наказаній, опредѣленныхъ въ статьѣ 1169 сего Уложенія за ложныя безъ присяги показанія предъ судомъ.

Къ ст. 1028, буква в, (стр. 178).

Ссылка на узаконенія, приведенныя подъ 989 ст. относится къ буквѣ (а).

Къ ст. 1059, (стр. 193).

22255.—1848 г. Мая 10. Выс. утв. Положеніе *о Закавказскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія.*

§ 5. Закавказскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія составляютъ: Управляющій, 2 Директора отъ правительства, 2 Директора по выборамъ отъ высшаго или дворянскаго сословія, 1 Директоръ по выборамъ отъ городскаго сословія, Кассиръ, Бухгалтеръ, Секретарь и Столоначники съ ихъ помощниками, а также другіе чины, число коихъ, классы, разряды и оклады опредѣляются въ прилагаемомъ у сего штатѣ.

Къ ст. 1067, буква а, (стр. 199).

43061. — 1866 г. Марта 1. Высочайше утвержденный Уставъ *о Карантинахъ.*

158. Никто изъ служащихъ въ карантинныхъ учрежденіяхъ не имѣетъ права быть душеприкащикомъ лицъ, выдерживающихъ карантинъ. Всѣмъ такимъ служащимъ запрещается также получать какую-либо часть изъ имѣнія умершаго въ карантинѣ завѣщателя, если они не имѣютъ на оставшееся послѣ него имущество законнаго права наслѣдства, или участвовать въ торговлѣ, транспортахъ и грузахъ на купеческихъ корабляхъ, наконецъ заключать съ пассажирами и другими, находящимися въ карантинѣ лицами, контракты и всякія сдѣлки, а равно принимать отъ нихъ вѣрющія письма. Распоряженія, сдѣланныя въ противность этихъ правилъ, не имѣютъ ни какой силы. Правила сіи не распространяются однакоже на членовъ Карантинныхъ Совѣтовъ, за исключеніемъ Начальника Карантиннаго Округа.

159. Совершаемые лицами, состоящими подъ Карантиннымъ надзоромъ, разные акты, какъ-то: довѣренности, векселя, продажныя условія

и вообще записи, которыя, по общему закону, должны быть являемы у Маклеровъ, карантинное управленіе записываетъ у себя въ особую, за печатью мѣстнаго начальства книгу.

Къ ст. 1069, буква а, (стр. 202).

16297.—1842 года, Декабря 6. Высочайше утвержденное положеніе. *О имѣніяхъ, жалуемыхъ на правѣ маіоратовъ въ губерніяхъ отъ Польши возвращенныхъ.*

Ст. 18—20 вошли цѣликомъ въ 1214—1216 ст. 1 ч. X т.; ст. 21, см. ст. 969 1 ч. X т.

Къ ст. 1069, буква б, (стр. 202).

37205.—1861 г. Іюля 4. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Вошло цѣликомъ въ 485 ст. 1 част. X том. (по Прод. 1863 года), до буквы (б).

Къ ст. 1083, (стр. 207).

43061.—1866 года, Марта 1. Высочайше утвержденный Уставъ о Карантинахъ, ст. 159.

См. дополненіе (къ 1067 ст.).

Къ ст. 1089 (стр. 210).

15002.—1841 года, Ноября 5. Высочайше утвержденный *Уставъ С.-Петербурскаго Попечительнаго о бѣдныхъ Комитета Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.*

I. 4. Комитетъ имѣетъ право принимать въ пользу бѣдныхъ недвижимыя имущества, жертвуемыя по духовнымъ завѣщаніямъ, если только завѣщанія сіи существующимъ законамъ не противны.

5. О пожертвованіяхъ, заключающихся въ недвижимомъ имѣніи, Комитетъ, предварительно принятія оныхъ, представляетъ Совѣту, для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія.

Уставъ.

§ 59. Равномѣрно Комитетъ имѣетъ право принимать въ пользу бѣдныхъ недвижимыя имущества, жертвуемыя по духовнымъ завѣщаніямъ, если только завѣщанія сіи существующимъ законамъ не противны.

§ 60. О пожертвованіяхъ, заключающихся въ недвижимомъ имѣніи, Комитетъ, предварительно принятія оныхъ, представляетъ Совѣту, для испрошенія на то Высочайшаго соизволенія.

Къ 1091 ст. (стр. 212).

31716. Апрѣля 9 1857 г. Сенатскій. *О порядкѣ приведенія въ извѣстность мѣста жительства душеприкащиковъ или предъявляющихъ къ явкѣ духовныя завѣщанія, въ которыхъ содержатся благотворительныя назначенія.*

Правительствующій Сенатъ слушали дѣло по вопросу о порядкѣ приведенія въ извѣстность мѣста жительства душеприкащиковъ духовныхъ завѣщаній, въ которыхъ содержатся благотворительныя назначенія. Приказали: изъ дѣла видно, что нѣкоторыя судебныя присутственныя мѣста, присылая въ Приказы Общественнаго Призрѣнія копіи съ духовныхъ завѣщаній, въ которыхъ назначены завѣщателями суммы на разныя богоугодныя и благотворительныя дѣла, не обозначаютъ мѣста жительства душеприкащиковъ. Чрезъ это, Приказы, обязанные наблюдать за исполненіемъ подобныхъ завѣщаній, по неудовлетворительности получаемыхъ свѣдѣній производятъ переписку объ открытіи мѣста жительства душеприкащиковъ иногда продолжительное время, отъ чего и самыя завѣщанія остаются неисполненными. Посему, для облегченія Приказамъ Общественнаго Призрѣнія надзора за исполненіемъ духов-

ныхъ завѣщаній, содержащихъ въ себѣ благотворительныя назначенія, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать указами Палатамъ Гражданскаго Суда и всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, имѣющимъ по закону право принимать къ явкѣ духовныя завѣщанія, чтобы при засвидѣтельствованіи такихъ духовныхъ завѣщаній, которыя содержатъ благотворительныя назначенія, отбирали показанія о мѣстѣ жительства душеприкащиковъ или предъявляющихъ къ явкѣ завѣщанія, и о томъ сообщали немедленно въ подлежащіе Приказы вмѣстѣ съ посылаемыми, на основаніи ст. 910 Свода Зак. Гражд. Т. X, и ст. 612 Уст. Общ. Призр. Т. XIII, выписками изъ завѣщаній о статьяхъ, заключающихъ въ себѣ приношенія въ пользу благотворительныхъ заведеній и вообще на предметы благотворительности, о чемъ для зависящаго распоряженія дать знать Начальникамъ губерній и увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Къ 1098 ст. (стр. 223).

18952. — Апрѣля 23 1845 г. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубл. 19 Іюля. — *О силѣ и дѣйствіи земской давности.*

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Гражданскихъ Дѣлъ и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, по тремъ запискамъ, внесеннымъ Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по дѣлу о силѣ и дѣйствіи земской давности, разсмотрѣлъ представленные на разрѣшеніе его частные о давности вопросы. *Объ исчисленіи давности по спорамъ о законности рожденія.* Принимая въ уваженіе, что вопросъ сей, касательно дѣтей, рожденныхъ въ законномъ бракѣ, разрѣшенъ уже статьями 122 и 2237 Свода Зак. Гражд. (Т. X изд. 1842 г.) Государственный Совѣтъ, согласно съ общимъ заключеніемъ Министра Юстиціи и Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ, призналъ не нужнымъ входить въ дальнѣйшее по оному сужденіе. *Объ исчисленіи давности при переходѣ правъ собственности отъ одного лица къ другому, и въ особенности когда сіе послѣднее будетъ малолѣтнимъ.* По вопросу сему Государственный Совѣтъ, соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ Сената о порядкѣ зачисленія въ счетъ давности преемнику чьихъ-либо правъ времени, протекшаго для его предшественника, находилъ, что на время малолѣтства, когда владѣлецъ не имѣетъ еще собственной воли въ распоряженіи имѣніемъ, теченіе давности весьма справедливо пріостанавливается; но начинать потомъ исчисленіе оной вновь, какъ бы прежней совсѣмъ не существовало, значитъ присвоить малолѣтнему болѣе правъ, нежели имѣлъ его предшественникъ. Изъ сего правила въ пользу малолѣтныхъ возникаетъ очевидная несправедливость для всѣхъ другихъ тяжущихся сторонъ, ибо такимъ образомъ, для утвержденія правъ противной малолѣтнымъ стороны, иногда вполнѣ добросовѣстныхъ, можетъ потребоваться вмѣсто одного 10-лѣтія, 30, 40 и болѣе лѣтъ, въ томъ случаѣ, когда право на искъ будетъ переходить отъ одного малолѣтнаго къ другому. Въ семъ уваженіи, какъ для обезпеченія добросовѣстныхъ владѣльцевъ, такъ и для самаго единообразія въ законахъ о малолѣтствѣ, Государственный Совѣтъ, согласно предположенію Сената, призналъ вполнѣ справедливымъ и достаточнымъ ограничить давность для начатія исковъ по достиженіи совершеннолѣтія двумя годами, которые уже предоставлены, какъ и Сенатъ замѣтилъ, для возобновленія апелляціи (Свода Зак. Гражд. ст. 277 и 2514 п. 1) и согласно съ тѣмъ постановить: 1) наслѣднику или преемнику правъ вотчинника, не искавшаго о принадлежащихъ ему имуществахъ менѣе 10 лѣтъ, должно оставаться столько времени для начатія иска, сколько оставалось въ день смерти его предшественника, ли въ день перехода

къ нему правъ на имущество (въ доп. ст. 479 и 2232 Свода Зак. Гражд.) 2) Если наслѣдникъ или преемникъ права на имущество будетъ малолѣтный, то на все время малолѣтства его теченіе давности пріостанавливается. Съ достиженіемъ же совершеннолѣтія, ему предоставляется по вышесказанному только остальное отъ его предшественника время; но буде оно составитъ менѣе двухъ лѣтъ, то ему предоставляются полные два года (въ изм. ст. 218, 917 и 2232 Свода Зак. Гражд.). *Примѣчаніе 1-е.* Лицамъ, достигшимъ совершеннолѣтія прежде изданія настоящаго постановленія, назначается также для начатія и возобновленія исковъ двухъ-лѣтній срокъ, если со времени ихъ совершеннолѣтія до обнародованія сихъ правилъ протекло не болѣе 8 лѣтъ; въ противномъ случаѣ они пользуются симъ правомъ на основаніи постановленій ст. 2232 Зак. Гражд., т.-е. до истеченія токмо десяти-лѣтней давности со дня достиженія ими совершеннолѣтія. *Примѣчаніе 2-е.* Всѣ вышеизложенныя правила о исчисленіи давности распространяются и на область Бессарабскую. *О давности по дѣламъ умалишенныхъ и глухонѣмыхъ.* Все сказанное выше сего о неудобствахъ излишняго отдаленія срока давности по малолѣтству, едва ли не съ большею еще основательностію можетъ быть примѣнено къ умалишеннымъ и глухонѣмымъ. Признавая посему справедливымъ сравнить въ семъ отношеніи умалишенныхъ и глухонѣмыхъ съ малолѣтными и имѣя въ виду, что по силѣ закона (ст. 346 и 351 Свода Зак. Гражд.), опекунами къ нимъ опредѣляются преимущественно ихъ наслѣдники, которымъ ни въ какомъ случаѣ нельзя предоставить пользоваться особыми правами на давность, Государственный Совѣтъ положилъ постановить слѣдующее: 1) умалишенные и глухонѣмые, лишенные вовсе способности выражать свою волю, сравниваются въ отношеніи давности съ малолѣтными, съ тѣмъ, что срокъ давности считается для нихъ со дня, когда они, по освидѣтельствованіи, на основаніи 348 и 351 ст. Свода Зак. Гражд., будутъ признаны здоровыми и способными свободно изъяснять свои мысли и изъявлять свою волю и по опредѣленію Правительствующаго Сената будутъ введены въ управленіе и распоряженіе своими имѣніями (въ доп. ст. 348, 351 и 2232 Свода Зак. Гражд.). 2) По смерти умалишенныхъ и глухонѣмыхъ, наслѣдники ихъ, еслибы они были при нихъ опекунами или попечителями, не могутъ пользоваться никакимъ особымъ срокомъ давности, и право на начатіе исковъ въ теченіи двухъ лѣтъ отъ сего времени къ нимъ не примѣняется (въ доп. ст. 348, 351 и 2232 Свода Зак. Гражд.). *О давности по завладѣнію казенныхъ земель и угодій.* Государственный Совѣтъ согласно съ Министромъ Юстиціи положилъ: въ дополненіе 478 ст. Свода Зак. Гражд. постановить: „какъ одно пользованіе не составляетъ основанія къ праву собственности, то государственные крестьяне, городскія общества и духовныя установленія, равно всѣ тѣ, которымъ даны казенныя земли въ пользованіе на извѣстныхъ условіяхъ, или для извѣстнаго употребленія, не могутъ пріобрѣсти въ свою собственность, по праву давности, казенныхъ земель, состоящихъ въ ихъ пользованіи, какъ бы долго то пользованіе ни простиралось: ибо для силы давности надобно владѣть на правѣ собственности, а не на иномъ основаніи.“ *О силѣ и дѣйствіи давности въ отношеніи межевыхъ актовъ.* Въ отношеніи дѣйствія давности по спорамъ между цѣлыми обмежеванными дачами, Государственный Совѣтъ призналъ, что при существующемъ различіи между спорами межевыми и гражданскими, если съ одной стороны не должны быть производимы межевымъ порядкомъ дѣла о правѣ владѣнія на цѣлую дачу или о правѣ собственности на участокъ, поступившій къ владѣльцу по законному перекрѣпленію или по наслѣдственному праву, то съ другой всѣ дѣла о завладѣніи чрезъ межу при

существованіи или по изглаженіи оной подлежать разбору межевымъ порядкомъ, при которомъ межевыя книги составляютъ преимущественное доказательство; въ семъ смыслѣ обѣщано правительствомъ, что утвержденныя при генеральномъ межеваніи границы и основанныя на утвержденіи оныхъ права останутся навсегда неприкосновенными. Въ случаѣ спора о правѣ собственности, крѣпости, доказывающія оное, должны безъ всякаго сомнѣнія имѣть преимущество передъ планами и межевыми книгами; но если сими послѣдними утверждается непоколебимость границъ, то можно ли это относить токмо ко времени генеральнаго межеванія? Въ такомъ случаѣ землемѣръ, возобновивъ старую межу безъ всякой для обѣихъ сторонъ пользы, проведетъ новую по мѣрѣ завладѣнія, и тогда всякое завладѣніе повлечетъ за собою пересочиненіе плановъ, всегда затруднительное и почти невозможное до внутренняго размежеванія дачъ общаго владѣнія. Подобное постановленіе совершенно бы противорѣчило межевой инструкціи (гл. XXXIII п. 2), а также и указу 1823 г. Апрѣля 12 (29421), которымъ подтверждено, что въ разборѣ споровъ о границахъ должно руководствоваться только положенными генеральнымъ межеваніемъ границами и выданными отъ межевыхъ правительствъ планами и межевыми книгами; а если кто жаловаться будетъ, что сосѣдственныхъ особо обмежеванныхъ дачъ владѣльцы, перешедъ за межу, утвержденную между ими по генеральному межеванію, сдѣлали вновь завладѣніе, то руководствоваться существующими на то особыми правилами, не нарушая отнюдь межъ утвержденныхъ генеральнымъ межеваніемъ и межевыми правительствами. Особыя правила, о коихъ упомянуто въ семъ указѣ, относятся до разбора споровъ между владѣльцами общей дачи, порядокъ разрѣшенія коихъ объясненъ въ межевой инструкціи. Въ сихъ правилахъ, о соблюденіи коихъ сдѣлано повсемѣстное подтвержденіе, предписано руководствоваться впредь до спеціальнаго межеванія писцовыми книгами и прежними планами; но относительно споровъ о завладѣніи между сосѣдственными дачами постановлено именно, что они разрѣшаются не гражданскимъ, а межевымъ порядкомъ, на основаніи межевыхъ актовъ, а не другими какими крѣпостями. Объясненіе сіе совершенно согласно и съ основаніями, принятыми въ Высочайше утвержденномъ 8 Апрѣля 1843 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Протопопова. Въ мнѣніи семъ сказано, что не только разумъ, но и самыя слова Законовъ (ст. 579 и 580 Свода Меж. Зак. изд. 1832 и ст. 715 и 716 изд. 1842 года) ясно опредѣляютъ, что тяжбы о цѣлыхъ дачахъ, хотя бы онѣ и были обмежеваны или о земляхъ необойденныхъ генеральною межею, подлежатъ вполнѣ дѣйствію давности, но споры о поземельныхъ захватахъ въ чертахъ генеральнаго межеванія разрѣшаются единственно планами и межевыми книгами безъ всякихъ обысковъ о древнемъ владѣніи, бывшемъ до утвержденія межей. Иначе сіе и быть не можетъ: ибо допустить возможность нарушенія границъ генеральнаго межеванія давностію завладѣнія, значило бы повергнуть поземельную собственность въ первобытное неустройство, существовавшее до межевой инструкціи, когда пограничные споры разбирались не столько судебнымъ производствомъ, какъ драками на межахъ и другими насиліями. Тогда ни живыя въ крѣпостяхъ урочища, ни описанія смежности, ни извѣстная мѣра, ни самыя крѣпости не будутъ уже имѣть своей силы; нужно одно лишь засвидѣтельствованіе о старинномъ владѣніи сторонннихъ людей, коихъ иногда не трудно преклонить и къ показаніямъ несправедливымъ. Напротивъ, единственно чрезъ соблюденіе кореннаго основанія поземельной собственности, т.-е. чрезъ признаніе границъ генеральнаго межеванія непоколебимыми, могутъ быть предотвращены зах-

ваты и неминуемое ихъ послѣдствіе — межевыя разбирательства. При существованіи общаго и черезполосnаго владѣнія и перепродажѣ изъ рукъ въ руки правъ на участки, окончательно невымежеванные, подчиненіе права, основаннаго на генеральномъ межеваніи, праву давности, повело бы къ уничтоженію послѣднихъ признаковъ безспорнаго владѣнія. Отступить отъ сихъ началъ, столь ясно изложенныхъ въ мнѣніи Государственнаго Совѣта по дѣлу Протопопова, невозможно было бы безъ пересмотра вновь и означеннаго дѣла, разрѣшеннаго окончательно Высочайшею властію. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ положилъ, въ дополненіе 478 ст. Свода Зак. Гражд., постановить: 1) межи генеральнаго межеванія не могутъ быть уничтожены давностію владѣнія; 2) равнымъ образомъ не могутъ быть разрушены давностію и права, соединенныя съ постановленіемъ сихъ межъ; права, заключающіяся въ томъ именно, чтобы они опредѣляли пространство владѣній и оставались навсегда безспорными; и 3) всякіе споры о границахъ владѣнія въ дачахъ генерально-обмежеванныхъ, должны разрѣшаться, въ отношеніи окружности дачи, межевыми законами. *О дѣйствіи общаго срока давности по дѣламъ, возникшимъ въ Бессарабской области до введенія туда сего срока.* Согласно заключенію Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ, принятому и Министромъ Юстиціи, Государственный Совѣтъ, въ разрѣшеніе сего вопроса, положилъ къ ст. 2232 Свода Зак. Гражд. составить особое примѣчаніе въ слѣдующемъ видѣ: Въ Бессарабской области срокъ 10-лѣтній для земской давности введенъ указомъ 28 Мая 1823 года (29486). Посему въ дѣлахъ по искамъ, предъявленнымъ въ надлежащемъ законами установленномъ порядкѣ прежде распубликованія сего указа, давность исчисляется сообразно съ существовавшими о семъ дотолѣ въ семъ краѣ постановленіями, по всѣмъ же предъявленнымъ послѣ обнародованія означеннаго указа искамъ принимается въ основаніе общій о давности законъ. *О давности по дѣламъ, остающимся безъ производства въ судебныхъ мѣстахъ.* Принимая въ соображеніе съ одной стороны, что настоящій вопросъ, какъ и Сенатомъ замѣчено, ясно разрѣшается существующимъ закономъ (ст. 2232 Свода Зак. Гражд.), въ которомъ сказано: кто, производя искъ, 10 лѣтъ не будетъ имѣть по оному хожденія, таковый искъ да уничтожится и дѣло да предастся вѣчному забвенію, а съ другой, что къ измѣненію сего закона, дѣйствующаго безъ всякаго изъятія и доселѣ всѣми единообразно понимаемаго, не представляется, по крайней мѣрѣ до пересмотра гражданскаго судопроизводства, достаточныхъ причинъ, Государственный Совѣтъ положилъ: признать сей вопросъ не требующимъ нынѣ особаго разрѣшенія. *О давности для рѣшеній судебныхъ мѣстъ.* Сообразно съ сужденіемъ по предшествовавшему вопросу, Государственный Совѣтъ нашелъ, что исполненіе судебныхъ рѣшеній должно также подходить подъ давность, какъ и самое судопроизводство. Судебный приговоръ есть лишь признаніе или подтвержденіе какого-либо права, а потому и дѣйствіе онаго, ни въ чемъ неотличное отъ дѣйствія всякаго иного основанія права, должно быть подчинено тѣмъ же ограниченіямъ. А какъ договоры, купчія крѣпости и всякіе акты, отъ дѣйствія давности неизъятые, бывъ оставлены въ безгласности болѣе 10 лѣтъ, теряютъ свою силу, то нѣтъ достаточной причины освобождать отъ дѣйствія давности и судебные приговоры при молчаніи о томъ закона; ибо правило о твердости и неизмѣнности судебныхъ рѣшеній не состоитъ въ противорѣчіи съ правиломъ о давности: рѣшеніе твердо и неизмѣняемо, пока не прошелъ въ безгласности опредѣленный срокъ, но какъ скоро онъ минулъ, то вступаетъ въ силу законъ о давности. Обращаясь отъ сихъ общихъ разсужденій, въ

особенности къ ст. 2239 Свода Зак. Гражд., по которой дѣла, рѣшенныя именными указами, изъяты отъ давности, Государственный Совѣтъ принялъ во вниманіе, что при сужденіи о томъ въ Общемъ Собраніи Сената, большинство Сенаторовъ находило, что при существующемъ нынѣ образѣ наблюденія за исполненіемъ Высочайшихъ указовъ и повелѣній, рѣшительно не можетъ послѣдовать, чтобы какое-либо Высочайшее повелѣніе осталось въ безгласности болѣе 10 лѣтъ, но еслибъ это и случилось, то право тяжущагося должно признать уничтоженнымъ силою давности. Соображеніе сіе тѣмъ болѣе заслуживаетъ уваженія, что всѣ судебныя рѣшенія, даже и въ низшихъ инстанціяхъ, постановляются отъ Высочайшаго имени. Но чтобы съ исключеніемъ изъ Свода ст. 2239 Зак. Гражд., не ослабить обязанности по исполненію судебныхъ рѣшеній не только по именнымъ указамъ, но вообще по судебнымъ рѣшеніямъ, отъ Высочайшаго имени послѣдовавшимъ, Государственный Совѣтъ призналъ неизлишнимъ виновныхъ въ томъ подвергать особому взысканію. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ полагалъ, въ замѣнъ 2239 ст. Зак. Гражд., постановить: рѣшенія судебныхъ мѣстъ, болѣе 10 лѣтъ не обращенныя къ исполненію, если въ теченіе сего времени не было ни съ чьей стороны ни требованія, ни просьбы о приведеніи оныхъ въ дѣйствіе, или хотя и обращенныя къ исполненію, но оставшіяся болѣе 10 лѣтъ, со времени полученія указовъ, неисполненными, когда въ продолженіи сего времени также ни съ чьей стороны о приведеніи ихъ въ дѣйствіе ни требованія, ни просьбы не было, теряютъ свою силу по общимъ правиламъ о давности, но виновные въ бывшихъ причиною тому упущеніяхъ или злоупотребленіяхъ Члены или Секретари судебныхъ и другихъ присутственныхъ мѣстъ, подвергаются наказаніямъ по законамъ уголовнымъ. *О давности для признанія имѣнія вымороченымъ.* Согласно замѣчанію Министра Юстиціи и заключенію Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ, Государственный Совѣтъ, въ поясненіе ст. 979 и 981 Свода Зак. Гражд., положилъ: 1) ст. 979 изложить въ слѣдующемъ видѣ: когда послѣ умершаго владѣльца не останется вовсе наслѣдниковъ, или хотя и останутся, но никто изъ нихъ не явится въ теченіе 10 лѣтъ со времени послѣдняго напечатанія въ вѣдомостяхъ вызова о явкѣ для полученія наслѣдства, или же изъ явившихся въ сей срокъ никто не докажетъ своего права, тогда имущество признается *вымороченымъ*; 2) къ ст. 981 сдѣлать слѣдующее поясненіе: въ случаѣ неявки наслѣдниковъ въ полугодовой срокъ, имѣніе поступаетъ въ опекунское управленіе. Предварительная сія мѣра для сохраненія имущества, которое хотя не есть еще вымороченое, но можетъ быть въ послѣдствіи признано таковымъ, не препятствуетъ однакоже возвращенію имѣнія наслѣдникамъ, буде они предъявятъ права свои до истеченія установленнаго срока. *О давности въ отношеніи къ имуществу, находящемуся въ управленіи одного изъ соучастниковъ.* Въ разрѣшеніе вопроса сего, Государственный Совѣтъ, соглашаясь съ заключеніемъ Общаго Собранія Сената и сдѣланными къ оному Министромъ Юстиціи и Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ дополненіями, положилъ, въ поясненіе ст. 1025—1028 Свода Зак. Гражд., постановить слѣдующія правила: 1) соучастники въ наслѣдствѣ общаго имѣнія теряютъ права свои тогда только, когда не предъявятъ ихъ въ теченіи 10 лѣтъ со дня учиненнаго публичнаго вызова, буде таковый былъ сдѣланъ, считая началомъ срока послѣднее напечатаніе въ вѣдомостяхъ; 2) Владѣніе одного изъ соучастниковъ общимъ ихъ имѣніемъ по заключенной между ними добровольной записи, или иной сдѣлкѣ, или по узаконенной довѣренности, какъ зависящее отъ актовъ условныхъ, не можетъ быть превращаемо чрезъ давность въ право единственной или

исключительной сего владѣльца собственности; 3) если соучастникъ, владѣвшій имѣніемъ, хотя бы то было и безъ надлежащаго уполномочія, показывалъ оное передъ присутственными мѣстами собственностію, обще съ другими ему принадлежащею, или выплачивалъ соучастникамъ ежегодно доходы, а въ послѣдствіи тожъ самое имѣніе началъ показывать исключительно своею собственностію, то въ семъ случаѣ давность считается для отсутствующихъ соучастниковъ не со дня публикаціи, а со дня, въ который общее имѣніе показано единственною собственностію владѣющаго, или въ который сдѣлана послѣдняя уплата доходовъ, смотря по тому, что было позднѣе; 4) что же касается до споровъ, возникающихъ изъ управленія общимъ имѣніемъ, независимо отъ права собственности на оное, то споры сіи, какъ и всѣ вообще гражданскіе иски, подлежатъ дѣйствію общей давности. При сужденіи о различныхъ случаяхъ примѣненія вышеизложенныхъ правилъ, возникъ еще одинъ вопросъ: какъ считать давность въ такомъ случаѣ, если вызова наслѣдниковъ вовсе не было сдѣлано? Принимая въ уваженіе съ одной стороны, что при существованіи въ Законѣ опредѣленныхъ именно мѣръ (ст. 1008, 1009 и 1024 Свода Зак. Гражд.) для обезпеченія правъ отсутствующихъ наслѣдниковъ, къ числу коихъ принадлежитъ и вызовъ, предполагаемый случай едва ли можетъ когда послѣдовать, а съ другой, что подробное разсмотрѣніе сего вопроса потребовало бы соображенія, а можетъ быть и измѣненія дѣйствующихъ нынѣ постановленій объ открытіи и принятіи наслѣдства, Государственный Совѣтъ призналъ удобнѣйшимъ сей послѣдній вопросъ отложить до пересмотра Законовъ Гражданскихъ. *О давности по обязательствамъ, данными Русскими иностранцамъ во время пребыванія ихъ за границею.* Принимая заключеніе Министра Юстиціи и сдѣланное къ нему дополненіе Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ, Государственный Совѣтъ положилъ, въ поясненіе ст. 3049 Свода Зак. Гражд. постановить слѣдующее: 1) Русскіе подданные, заключившіе обязательства и договоры въ какомъ-либо иностранномъ государствѣ, на основаніи узаконеній того края, не могутъ и по возвращеніи въ Россію уклоняться отъ исполненія оныхъ, подъ предлогомъ истеченія срока земской давности, если сіи обязательства и по минованіи сего срока сохраняютъ свою силу по законамъ того государства, въ коемъ оныя составлены; 2) для устраненія затрудненій, могущихъ возникнуть въ судебныхъ мѣстахъ отъ незнанія постановленій иностранныхъ, дѣла сего рода рѣшаются не иначе, какъ съ утвержденія Сената. *О давности по срочнымъ обязательствамъ и договорамъ.* Соглашаясь вполнѣ съ заключеніемъ по сему вопросу Министра Юстиціи и Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ, Государственный Совѣтъ принялъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ соображеніе необходимость отвратить со стороны лицъ, имѣющихъ въ своихъ рукахъ выданныя имъ обязательства, возможность, посредствомъ надписей на оныхъ заднимъ числомъ о полученныхъ ими будто бы уплатахъ, прикрывать потерю права своего чрезъ 10-лѣтнее промолчаніе. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ положилъ, въ поясненіе ст. 1301 и 2235 Свода Зак. Гр. постановить: въ тѣхъ случаяхъ, когда должникъ уплачиваетъ часть долга, а контрагентъ выполняетъ часть принятой на себя обязанности и послѣ назначенныхъ сроковъ, подтверждая тѣмъ дѣйствительность выданныхъ обязательствъ, началомъ давности считается первый день послѣ того, въ который сдѣлана позднѣйшая уплата, или выполненіе обязанности, если при томъ будутъ доказательства, что уплата или выполненіе обязанности произведены дѣйствительно до истеченія давности. *О давности въ отношеніи имѣній, заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ.* По вопросу сему Государственный Совѣтъ положилъ, въ

пояснение существующихъ правилъ, постановить: переходъ имѣнія, заложеннаго въ кредитномъ установленіи, отъ одного владѣльца къ другому вслѣдствіе давности, не ослабляетъ правъ кредитнаго установленія, которое, въ случаѣ неплатежа долга, или просрочки, обращается къ заложенному имѣнію въ чьемъ бы владѣніи оное ни находилось; но такое право кредитнаго установленія не можетъ служить должнику къ возстановленію собственнаго его права, еслибы оно было утрачено съ его стороны пропущеніемъ давности въ отношеніи къ постороннему лицу. *О давности по неисполненнымъ куплямъ.* Согласно основанію, въ мнѣніи Министра Юстиціи принятому, Государственный Совѣтъ призналъ, что вопросъ сей ясно разрѣшается существующими законами (ст. 2232 Свода Зак. Гр.), а потому и не требуетъ особаго постановленія. *О примѣненіи давности къ 10-лѣтнему владѣнію, которое продолжалось безпрерывно.* Признавая, что пропущеніемъ срока давности должно быть почитаемо лишь промолчаніе вотчинника о правѣ своемъ въ теченіе 10 лѣтъ сряду, когда имущество во все то время не состояло въ его владѣніи, Государственный Совѣтъ нашелъ, что вопросъ сей не требуетъ особаго разрѣшенія. *О давности по искамъ о бѣглыхъ.* Находя, согласно съ Министромъ Юстиціи, что вопросъ сей вполнѣ разрѣшается статьею 956 Свода Зак. о Сост., Государственный Совѣтъ призналъ однако же не излишнимъ сообразно тому сдѣлать дополненіе къ ст. 478 Свода Зак. Гр., сказавъ въ ономъ, что дѣйствіе 10-лѣтней давности не распространяется на отысканіе бѣглыхъ людей, буде только о побѣгѣ ихъ поданы были въ узаконенное время явочныя прошенія. *О давности на представленіе къ зачету рекрутскихъ квитанцій.* Вопросъ сей уже разрѣшенъ ст. 442 Свода Рекр. Уст., въ которомъ сказано: на представленіе квитанцій къ зачету никакой давности не полагается. *О давности по дѣламъ о недвижимомъ имѣніи для находящихся за границею по службѣ.* Согласно съ общимъ заключеніемъ Министра Юстиціи и Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ, Государственный Совѣтъ положилъ къ ст. 2240 Свода Зак. Гр. присовокупить примѣчаніе слѣдующаго содержанія: постановленное въ сей статьѣ правило о лицахъ, находящихся въ заграничныхъ походахъ, распространяется равнымъ образомъ какъ на военнослужащихъ, такъ и на тѣхъ гражданскихъ чиновниковъ, которые участвуютъ въ походѣ, или же во время онаго находятся въ особенныхъ временныхъ, по военнымъ обстоятельствамъ, командировкахъ, если по случаю похода постановлена и объявлена отсрочка сего рода (ст. 2139). Въ заключеніе Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ:* По отдѣльнымъ вопросамъ сообщить къ исполненію вышеизложенныя дополненія, пояснения и измѣненія подлежащихъ статей Свода Законовъ.

Къ 1113 ст., буква д (стр. 278).

459.—1669 года, Октября 29. Именный съ Боярскимъ приговоромъ. *О справѣ прожиточныхъ помѣстей тѣхъ вдовъ, кои вступили въ четвертый бракъ до Уложенья.*

Которыя вдовы вышли замужъ и до Уложенья, а были мужьямъ своимъ четвертыя жены и отъ нихъ были дѣти: и за тѣми вдовами справливать на прожитокъ по указу и за дѣтьми ихъ; а которыя вдовы вышли замужъ послѣ Уложенья, и за тѣми помѣстья ихъ не справливать.

633,—1676 года, Марта 10. *Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ.*

Ст. 5. Въ 15 статьѣ: будетъ кто своруетъ, женится на четвертой женѣ, и приживетъ съ нею дѣтей и послѣ его той его четвертой женѣ и дѣтемъ, которыхъ дѣтей приживетъ онъ съ нею четвертою женою, помѣстья и вотчины не давать. А во 178 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: четвертыхъ женъ дѣтемъ, которыхъ матери

шли за мужъ до Уложенья, отцовъ ихъ помѣстья давать велѣно, а родственныя помѣстья четвертыхъ женъ дѣтемъ давать ли или нѣтъ, того въ томъ указѣ не написано; и нынѣ давать ли?

Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: четвертыхъ женъ дѣтемъ, которыя шли замужъ до Уложенья, и сродники того роду ихъ отъ себя не оточли, и тѣмъ родственныя помѣстья съ сродники вмѣстѣ давать по Уложенью.

700.—1677 года, Августа 10. *Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ.*

О вотчинахъ ст. 8: Кого не станетъ, а послѣ его дѣтей не останется, а останутся братья родные да братей же его родныхъ умершихъ сыновья и дочери: и того умершаго вотчины его братьямъ его роднымъ съ племянники и племянницы дѣлить ли, или однимъ роднымъ братьямъ давать?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: давать вотчины послѣ умершаго дѣтемъ и сыновнимъ дѣтемъ, а умершихъ внучатомъ и сыновьямъ; а буде сыновей не будетъ и дочерямъ.

Да Іюня въ 30-й день Великій Государь выписки слушавъ, указалъ и Бояре приговорили: кого не станетъ, а послѣ ихъ останутся братья родные, да братей же его родныхъ умершихъ дѣти сыновья и дочери и послѣ тѣхъ умершихъ вотчины ихъ отдавать, по Уложенью, братьямъ роднымъ а племянникомъ и племянницамъ, при дядьяхъ родныхъ не давать; а прежній свой Великаго Государя указъ и Боярскій приговоръ 184 года Марта 14, Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: отставить, потому въ указѣ Отца Его Государева и въ Уложеньѣ 157 году, послѣ умершихъ вотчины давать въ родъ, кто ближе.

Въ нынѣшнемъ годѣ Бояре сію статью слушавъ приговорили: отставить; а которыхъ людей не станетъ, а послѣ ихъ останутся братья родные, да братьевъ же родныхъ дѣти сыновья и дочери: и родовыя и выслуженныя вотчины давать братьямъ роднымъ съ племянниками по поламъ, а племянницамъ не давать; а будетъ такихъ племянницъ дядья и братья помрутъ бездѣтны и такія вотчины давать и племянницамъ.

А которыя дѣла вершены до сего Великаго Государя указу и Боярскаго приговору Августа до 10-го числа, по указу Великаго Государя и Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 14 числа, и тѣмъ быть такъ, какъ онѣ вершены.

Къ ст. 1157 буква а (стр. 373).

15521.—1842 года, Апрѣля 15. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта. *О правѣ вдовы на наслѣдство въ имѣніи мужа въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи по разсмотрѣніи внесенной Главноуправляющимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Величества Канцеляріи записки о правѣ вдовы на наслѣдіе въ имѣніи мужа въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, вникнувъ во всѣ подробности сего вопроса, хотя не могъ не согласиться, что изложенное въ докладѣ Сената 18 Іюля 1806 года, (22219) заключеніе касательно предоставленія тѣмъ вдовамъ, которыя по смерти мужей остаются съ рожденными отъ нихъ дѣтьми, слѣдующей имъ изъ мужниna имѣнія части во владѣніе потомственное, основано, до нѣкоторой степени, на буквальномъ примѣненіи указанныхъ въ томъ докладѣ статей Литовскаго Статута, однако вмѣстѣ съ симъ вполнѣ убѣдился, что право женъ на распоряженіе достающимся имъ послѣ мужей имѣніемъ ограничено и какъ бы отдѣлено отъ владѣнія *вотчиннаго потомственнаго* тѣмъ общимъ и, можно сказать, рѣшитель-

нымъ постановленіемъ, что вдовы въ означенномъ имѣніи *наслѣдовать не могутъ:* ибо въ артикулѣ 14, разд. V (§ 2) именно и прямо сказано, что имущество отцовское движимое и недвижимое, принадлежитъ по наслѣдству только сыновьямъ и родственникамъ по отцѣ. А при такой очевидной и общей цѣли закона: сохранить отцовскія имѣнія неприкосновенно въ родѣ, и не допустить какимъ либо косвеннымъ образомъ къ наслѣдію лица постороннія, участіе вдовъ въ упомянутомъ имуществѣ едва ли можетъ, безъ нѣкотораго противорѣчія въ понятіяхъ, и даже безъ совершеннаго отступленія отъ духа сего закона, признано быть иначе, какъ въ видѣ временнаго лишь тѣмъ имѣніемъ пользованія. Предположеніе сіе подкрѣпляется и постановленнымъ въ артикулѣ 10, раз. V (§ 2) правиломъ, на основаніи коего въ полную собственность вдовы принадлежитъ то только (изъ движимости) что она, вступая въ бракъ принесла за собою, и, по смерти ея сіе одно имущество переходитъ къ ея наслѣдникамъ. Возникшая отсюда весьма естественная мысль, что вдовы не имѣютъ вотчиннаго, наслѣдственнаго и потомственнаго права на имѣніе мужей ихъ, столь сильно преобладала въ Западныхъ губерніяхъ, что и приведенный выше указъ Сената, разрѣшившій вопросъ въ иномъ видѣ, не имѣлъ, по свидѣтельству членовъ бывшаго при Второмъ Отдѣленіи Ревизіоннаго Комитета, надлежащаго въ судебной практикѣ исполненія.

Въ слѣдствіе сихъ соображеній, основанныхъ на сближеніи подлежащихъ артикуловъ Литовскаго Статута и подкрѣпляемыхъ въ мѣстахъ его дѣйствія общепринятыми понятіями, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью о правѣ вдовъ на владѣніе недвижимымъ имуществомъ мужей ихъ, послѣ смерти послѣднихъ, во всякомъ случаѣ лишь *пожизненное,*—ввести въ особыя для губерній Черниговской и Полтавской постановленія въ томъ видѣ въ какомъ она для Западныхъ губерній была предначертана и нынѣ въ § 48 (пунктѣ 7) проекта изложена.

По принимая на видъ, что смыслъ статьи 5 Литовскаго статута могъ быть и былъ, въ самомъ дѣлѣ, различно понимаемъ и истолковываемъ и что предполагаемое нынѣ по сему предмету изъясненіе оной, т.-е. предоставленіе вдовамъ права на полученіе части изъ имѣнія умершихъ мужей ихъ лишь во владѣніе пожизненное, должно отмѣнить заключающееся въ конфирмованномъ 18 Іюля 1806 года докладѣ Сената истолкованіе той же статьи о выдачѣ вдовамъ таковыхъ частей во владѣніе вѣчное и потомственное, а слѣдственно, возстановлял смыслъ закона прежняго, въ 1806 году измѣненнаго, составитъ въ семъ отношеніи законъ новый,—Государственный Совѣтъ признаетъ нужнымъ, при внесеніи онаго въ общій Сводъ, сдѣлать подъ нимъ ссылку не просто на Литовскій Статутъ, а на настоящее, по 5 статьѣ его, Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, означивъ чрезъ сіе, что сила сего постановленія распространяется только на будущее время и не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія на дѣла и случаи, возникшіе прежде и рѣшеные или начатые на основаніи упомянутаго доклада 1806 г., о чемъ для предупрежденія всякихъ недоразумѣній сообщить особо Министру Юстиціи, въ свое время къ свѣденію и руководству.

Къ ст. 1162 (стр. 397).

18952. — 1845 года, Апрѣля 23. Смотри въ этомъ дополненіи статью 1098.

Къ ст. 1164 (стр. 398).

18952. — 1845 года, Апрѣля 23. Смотри въ этомъ дополненіи статью 1098.

Къ ст. 1174, буква а (стр. 414).

11861, 1838 г., Декабря 19; 13345, 1840 г. Апрѣля 4; 18941, 1845 г. Апрѣля 18; 20671, § 104, 1846 г. Декабря 5; 24796, § 66, 1851 г. Января 4; 25309 § 88, 1851 г. Марта 17; 25324, § 35, 1851 Іюня 21; 23596, § 72 1849 г. Октября 21.

Къ ст. 1191 (стр. 427).

Въ цитатѣ къ этой статьѣ сдѣлана въ Сводѣ ссылка на мнѣніе Гос. Сов. № 22456, которое у насъ и напечатано; но такъ какъ оно никакого отношенія къ содержанію статьи не имѣетъ, то мы предполагая въ Сводѣ опечатку, печатаемъ и нижеприведенное узаконеніе, прямо относящееся къ 1191 ст.

22457.—1848 г. Іюля 20. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта*). О отдачѣ казенныхъ участковъ малоимущимъ дворянамъ для поселенія.

в) Продажа означенныхъ участковъ и вообще переходъ оныхъ отъ одного владѣльца къ другому инымъ способомъ, кромѣ наслѣдства, воспрещается; при раздѣлахъ же по наслѣдству, владѣніе участковъ передается, безъ всякаго онаго раздробленія, въ полномъ его составѣ, старшему въ родѣ наслѣднику, имѣющему по закону право пользоваться таковымъ участкомъ.

Къ ст. 1227, прим. 1 (Пр. 68 г). (стр 448).

1867 г. Марта 25, собр. узак. № 438, § 46 — 50, 52. Ср. 1866 года, Марта 19, собр. узак. № 190, Уст. Гражд. Суд. ст. 1403.

Къ ст. 1259, буква а, (стр. 495).

4722.—1725 года, Мая 28. *Пункты о вотчинныхъ дѣлахъ.*

3 пунктъ 1714 года. *О бездѣтномъ имѣющемъ родственниковъ.*

Докладъ 1. А которые бездѣтные учинятъ при себѣ по заручнымъ своимъ челобитнымъ или духовнымъ, въ недвижимомъ имѣніи родственника своего одного не во всемъ недвижимомъ, а оставшее никому въ наслѣдіе при себѣ не отдастъ, или въ духовной напишетъ изъ недвижимыхъ чужеродцамъ за долговыя деньги и въ чужой родъ сестрамъ и племянницамъ безденежно, а въ достальномъ недвижимомъ по той же духовной учинитъ наслѣдника рода своего одного, и въ томъ отъ ближнихъ родственниковъ ихъ происходятъ споры и бьютъ челомъ, чтобъ оное отставить и отдать имъ ближнему по линіи, понеже де учинилъ раздѣлъ указу противно; а наслѣдникъ, котораго онъ учинилъ, бьетъ челомъ, чтобъ по тому наслѣдству все недвижимое отдать ему одному, понеже де онъ учинилъ его наслѣдникомъ.

Резолюція. О наслѣдникѣ, котораго кто учинитъ, и о платежѣ долговъ оному.

Быть наслѣдникомъ тому котораго кто учинитъ по челобитью своему, или по духовной, во всемъ недвижимомъ одному, а въ чужій родъ и постороннимъ не отдавать. А ежели на умершихъ останутся долги, оные платить тѣмъ, кому послѣ ихъ недвижимое отдано будетъ.

Докладъ 2. Отецъ или мать въ недвижимомъ своемъ во всемъ учинили наслѣдникомъ сына своего меньшаго, а не большаго, а послѣ родственниковъ тогожъ роду, которые помрутъ бездѣтные и безъ завѣту, о недвижимыхъ ихъ имѣніяхъ просятъ большой по первенству, а меньшой по наслѣдству, понеже отъ отца или матери учиненъ онъ наслѣдникомъ; которому отдавать, о томъ въ пунктахъ не изображено-жъ.

Резол. *Объ отдачѣ послѣ родственниковъ въ насльдіе по линіи старшему.*

---

*) Въ извлеченіи.

Послѣ родственниковъ умершихъ безъ завѣтовъ недвижимыя имѣнія по силѣ указу 1714 года 3 пункта отдавать по первенству старшему сыну, а не меньшому, котораго отецъ или мать въ своемъ недвижимомъ учинили наслѣдникомъ, понеже оное не отеческое, но изъ другаго дому, и къ раздѣлу неприлично.

Докладъ 3. Ежели бездѣтной, учиня въ недвижимомъ своемъ имѣніи наслѣдника родственника своего, а послѣ похощетъ отъ того возвратить и отдать въ наслѣдство другому родственнику жъ своему, что чинить?

Резол. 1. О бездѣтномъ, которой учинитъ роду своего наслѣдникомъ, а чтобъ потомъ изъ-за него не возвращать, того не утвердить.

Ежели кто бездѣтный, учиня роду своего кого въ недвижимомъ имѣніи наслѣдникомъ, а при справкѣ за нимъ того, что быть за нимъ и за дѣтьми его безповоротно, не утвердитъ, а послѣ того похочетъ изъ-за него, или изъ-за дѣтей его возвратить себѣ по прежнему, и о томъ будетъ бить челомъ, и по такому челобитью возвращать и справливать за ними по прежнему; и ежели онъ похочетъ въ томъ своемъ недвижимомъ имѣніи наслѣдникомъ учинить кого роду своего другаго, то да будетъ въ его волѣ.

Къ ст. 1259, буква д (стр. 506).

38819.—1862 года, Октября 22. Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, распубликованное 5 Декабря. *О земской давности по долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленія Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, относительно земской давности по долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія, согласно въ существѣ, съ заключеніями его, Главноуправляющаго, и Министра Юстиціи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе 220 ст. Зак. о судопроизводствѣ гражданскомъ (Свода Зак. 1857 г. Т. X ч. II) постановить вообще о долговыхъ обязательствахъ, безсрочныхъ или выданныхъ до востребованія, слѣдующее правило: земская давность по долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія, считается со дня представленія такого обязательства ко взысканію, но если оно представлено по смерти заемщика, то наслѣдники его отвѣтствуютъ только всѣмъ принятымъ ими по наслѣдству отъ должника имѣніемъ, если же такое обязательство будетъ оставлено въ безгласности въ теченіи десяти лѣтъ со времени смерти заемщика, то наслѣдники его освобождаются отъ всякой по оному отвѣтственности.

Резолюція. Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, относительно земской давности по долговымъ обязательствамъ безсрочнымъ и выданнымъ срокомъ до востребованія, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Къ ст. 1264 (стр. 514).

25141.—1851 года, Апрѣля 21. Высочайше утвержденный *проэтъ измѣненія статей Свода Законовъ, до частной золотопромышленности относящихся.*

Устава Горнаго статьи 2343. Золотые пріиски и остатки, отводимые частнымъ лицамъ на казенныхъ земляхъ въ Сибири, для одной лишь разработки, считаются имуществомъ движимымъ и не подлежатъ раздробленію при переходѣ по наслѣдству; а потому и въ отношеніи всѣхъ прочихъ переходовъ отъ одного владѣльца къ другому причисляется так-

же къ разряду имуществъ нераздробляемыхъ, или нераздѣльныхъ (Высочайшій указъ 14 Апрѣля 1849 года).

Но при семъ наслѣдники или другія лица, получившія право на пріискъ, либо на участіе въ оном, по вводѣ ихъ установленнымъ порядкомъ во владѣніе и по перечисленіи за ними пріисковъ, принимаютъ на себя обязательства: во первыхъ, исполнять въ точности всѣ предписанныя по добыванію золота правила, и во вторыхъ, въ случаѣ участія въ пріискѣ нѣсколькихъ лицъ владѣть онымъ нераздѣльно.

Въ удостовѣреніе сего, они должны, при самомъ принятіи наслѣдства или права на пріискъ, представлять тому вѣдомству, отъ коего выдаются дозволительныя на разработку пріисковъ свидѣтельства, особое объявленіе по формѣ, при семъ прилагаемой (форма остается прежняя, см. прилож. къ 2343 ст. Горн. Уст. въ 7 томѣ Свода Зак).

Къ ст. 1297 (стр. 526).

4722.—1725 года, Мая 28. *Пункты о вотчинныхъ дѣлахъ.*

П. 2, *докладъ 1.*

Резол. 2. Объ умершемъ законномъ наслѣдникѣ прежде опредѣленнаго къ челобитью времени.

А буде того законнаго наслѣдника постигнетъ смерть прежде того опредѣленнаго времени, и то отца его недвижимое имѣніе, хотя о справкѣ за нимъ челобитья и не было, отдать оставшему по немъ сыну, для того, что бить челомъ о томъ смерть его не допустила.

Резол. 3. О законномъ наслѣдникѣ, который бивъ челомъ о справкѣ умретъ.

Будетъ же такой законный наслѣдникъ о справкѣ за собою отеческаго недвижимаго имѣнія билъ челомъ въ то опредѣленное время или и послѣ и потомъ умретъ, послѣ такого отдавать оставшему жъ по немъ сыну, хотя за нимъ и справить было не помѣчено.

Резол 4. О дѣтяхъ, которые послѣ отца большой возметъ недвижимое а меньшой движимое, и въ томъ будетъ свидѣтельство письменное, и о пошлинахъ съ тѣхъ писемъ.

А буде по смерти отцовой большой по указу взялъ недвижимое, а меньшой движимое, и въ томъ между ими будетъ письменное свидѣтельство приказное, или хотя и домовное, токмо за ихъ руками, а потомъ большой братъ умретъ, хотя и не бивъ челомъ о справкѣ за собою отцовскаго недвижимаго имѣнія, то меньшому его брату не давать, а давать того умершаго законнаго наслѣдника сыну, для того что тотъ его меньшой братъ движимое имѣніе уже себѣ взялъ. И для того съ такихъ домовныхъ писемъ, когда оныя въ Приказъ войдутъ, брать пошлину по указу.

Резол. 5. Объ умершемъ сынѣ прежде отца.

А ежели сынъ большой умретъ прежде отца, а останется у него сынъ: и тотъ его сынъ при родномъ дядѣ не наслѣдникъ.

Къ ст. 1320 (стр. 545).

700.—1677 г. Августа 10. *Новоуказныя статьи о помѣстьяхъ и вотчинахъ.*

I. О помѣстьяхъ.

11. Въ Уложеньѣ въ 34 статьѣ; у которыхъ Дворянъ и у дѣтей Боярскихъ два, или три сына, и тѣ Дворяне и дѣти Боярскіе помѣстья свои справили за меньшими своими дѣтьми, а большихъ своихъ дѣтей написали въ отводѣ, и тѣ ихъ дѣти, которыхъ они написавъ въ отводъ учнутъ бить челомъ Государю на меньшую свою братью, чтобъ Государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ то отца ихъ помѣстье дать всѣмъ, раздѣлить жилое и пустое по четьямъ, для того, что за ними помѣстья малыя новыя дачи: и по тому челобитью такимъ челобитчикамъ, отца ихъ помѣстья смѣшавъ съ новою ихъ дачею, раздѣлить всѣмъ братьямъ поровну, и изверставъ живущее и пустое повытно по четьямъ, чтобъ ни-

кто ни отъ кого изобиженъ не былъ, а будетъ кому помѣстье дано будетъ въ четьяхъ большая дача и, ему отцова помѣстья не давать, а отдавать отцово помѣстье меньшимъ братьямъ. А которыхъ Дворянъ не стало, а послѣ ихъ остались дѣти два, или три, или четыре сына, и за тѣми дѣтьми, какъ отцы ихъ были живы, даны родственныя и изъ чужихъ родовъ помѣстья, а за ними женнія приданыя и сдаточныя помѣстья, а иныя ихъ дѣти безпомѣстныя, и о тѣхъ ихъ помѣстьяхъ дѣти, за которыми новыя дачи родственныя и изъ чужихъ родовъ, бьютъ челомъ, чтобъ имъ отца ихъ помѣстья, съ братьями ихъ безпомѣстными раздѣлить по жеребьямъ, а новыхъ бы ихъ дачъ въ дѣлъ не класть; а буде новыя ихъ дачи въ дѣлъ класть, и чтобъ братей ихъ приданыя и сдаточныя помѣстья въ дѣлъ положить, и раздѣлить съ отцовыми помѣстьи, и съ новыми ихъ дачами всѣмъ по жеребьямъ; а братья ихъ, за которыми женнія приданыя и сдаточныя помѣстья, бьютъ челомъ, чтобъ отца ихъ помѣстье, и братьевъ ихъ новыя дачи, которымъ даны родственныя и изъ чужихъ родовъ помѣстья раздѣлить, опричъ женнихъ приданыхъ и сдаточныхъ помѣстей, а безпомѣстныя ихъ дѣти бьютъ челомъ, чтобъ отца ихъ помѣстье, и братей ихъ новыя дачи, что имъ даны родственныя и изъ чужихъ родовъ, и женнія приданыя и сдаточныя, раздѣлить, смѣшавъ по жеребьямъ, и послѣ тѣхъ умершихъ, тѣ дачи всѣ ли дѣлить?

184 году Великій Государь указалъ и Бояре приговорили: которыя дѣла вершены до Уложенья и послѣ Уложенья до сего Государева указу, тѣмъ быть такъ; а съ сего Государева указу, дѣтемъ отцовскія помѣстья и выслуженныя, опричъ приданыхъ ихъ и сдаточныхъ, въ дѣлъ класть, а приданыхъ и сдаточныхъ помѣстей сыновнихъ съ отцовскими помѣстьи въ дѣлъ не класть.

Въ нынѣшнемъ году, *Бояре, сей статьи слушавъ, приговорили:* быть по прежнему Великаго Государя указу и по ихъ Боярскому приговору прошлаго 184 года Марта 10 числа.

Къ ст. 1351 буква б (стр. 599).

26202.—1816 г. Марта 20. Смотри въ этомъ дополненіи статью 967.

ДОПОЛНЕНІЕ 2-е.

Списокъ указовъ, упомянутыхъ въ цитатахъ, но не помѣщенныхъ въ Полномъ Собраніи Законовъ.

Къ ст. 991 — мнѣнія Государственнаго Совѣта: 1826 г. Іюля 13, 1838 г. Іюля 11, 1840 г. Декабря 26.

Къ ст. 1011 прим., 1029, 1086 — Высочайшее повелѣніе 1839 года, Ноября 18.

Къ ст. 1005, 1017, 1045, 1138, 1139, 1143, 1260, 1316, 1333, 1337— мнѣніе Государственнаго Совѣта 1842 г. Апрѣля 15.

Къ ст. 1119—Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи Маіору Куракину принять фамилію Текеллія.

Къ ст. 1123, 1124—указъ 1810 г. Іюня 9.

Къ ст. 1123, 1124, 1132—указъ 1761 г. Ноября 20.

Къ ст. 1130—указъ 1810 г. Марта 23.

Къ ст. 1138—мнѣніе Государственнаго Совѣта 1842 г. Декабря 14.

Къ ст. 1140—Высочайше утвержденный рапортъ Общаго Собр. Пр. Сената по дѣлу объ имѣніи Кн. Мещерской 1819 г. Октября 5.

Къ ст. 1239—Выс. повел. 1857 г. Декабря 25.

Къ ст. 1262—указъ 1786 г. Марта 4.

Къ ст. 1267—указъ 1805 г. Мая 11.

2007111444